

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

22 DÉCEMBRE 2006

Projet de loi modifiant l'article 505 du Code pénal et l'article 35 du Code d'instruction criminelle à propos de la confiscation applicable en cas de recèlement

Procédure d'évocation

Proposition de loi modifiant l'article 505 du Code pénal en ce qui concerne le recel

AVIS

DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR

M. STEVERLYNCK

Voir :

Documents du Sénat :

3-1610 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Avis du Conseil d'État.
N°s 3 et 4 : Amendements.

Voir aussi :

Documents du Sénat :

3-39 - SE 2003 :

N° 1 : Proposition de loi de M. Roelants du Vivier.

3-39 - 2005/2006 :

N° 2 : Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

22 DECEMBER 2006

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 505 van het Strafwetboek en van artikel 35 van het Wetboek van strafvordering in verband met de in geval van heling toepasselijke verbeurdverklaring

Evocatieprocedure

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 505 van het Strafwetboek betreffende de heling

ADVIES

VAN DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **STEVERLYNCK**

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1610 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Advies van de Raad van State.
Nrs. 3 en 4 : Amendementen.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

3-39 - BZ 2003 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Roelants du Vivier.

3-39 - 2005/2006 :

Nr. 2 : Advies van de Raad van State.

I. INTRODUCTION

Les textes à l'examen ont été envoyés à la commission de la Justice, qui a décidé le 21 novembre 2006, en application de l'article 24 du règlement du Sénat, de solliciter l'avis de la commission des Finances et des Affaires économiques. L'objectif est que la commission se concentre dans son avis sur l'applicabilité des dispositions en projet ainsi que sur leurs conséquences pratiques et économiques pour le secteur financier.

À cet effet, la commission des Finances et des Affaires économiques a organisé le 12 décembre 2006 une audition de M. Vermaerke, administrateur délégué de Febelfin.

À la suite de cette audition, la commission a examiné le dossier au cours de ses réunions des 20 et 22 décembre en vue d'émettre un avis à l'intention de la commission de la Justice.

II. AUDITION DES REPRÉSENTANTS DE FEBELFIN

A. Exposé de M. Michel Vermaerke, administrateur délégué de Febelfin

II.A.1. Introduction

M. Vermaerke remercie la Commission de permettre au secteur financier de s'exprimer sur la réforme envisagée de l'article 505 du Code pénal. Le Sénat examine en ce moment un projet de loi déposé par le député E. Massin (doc. Sénat, 3-1610/1), projet qui a fait l'objet d'un avis critique du Conseil d'État (doc. Sénat, 3-1610/2). Le secteur financier a noté que l'amendement déposé par le sénateur L. Willems (doc. Sénat, 3-1610/3) a répondu aux critiques soulevées. Ce débat interpelle le secteur financier tout particulièrement dans le cadre de l'opération de dématérialisation des titres au porteur qui débutera dans moins de 13 mois. Il plaide pour des textes qui mettent en place un cadre cohérent, praticable, efficace et qui permette le développement durable d'activités

I. INLEIDING

Voorliggende teksten werden verzonden naar de commissie voor de Justitie, die op 21 november 2006 besliste om, met toepassing van artikel 24 van het reglement van de Senaat, het advies in te winnen van de Commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden. Het is daarbij de bedoeling dat de commissie zich in haar advies vooral toespitst op de implementeerbaarheid van de voorliggende bepalingen en op de praktische en economische consequenties ervan op de financiële sector.

In dit kader organiseerde de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden op 12 december 2006 een hoorzitting met de heer Vermaerke, gedelegeerd bestuurder van Febelfin.

Na de hoorzitting besprak de commissie, tijdens haar vergaderingen van 20 en 22 december, deze aangelegenheid met het oog op het uitbrengen van een advies aan de commissie voor de Justitie.

II. HOORZITTING MET DE VERTEGENWOORDIGERS VAN FEBELFIN

A. Toelichting door de heer Michel Vermaerke, gedelegeerd bestuurder van Febelfin

II.A.1. Inleiding

De heer Vermaerke bedankt de Commissie voor de gelegenheid die de financiële sector krijgt om zich uit te spreken over de geplande hervorming van artikel 505 van het Strafwetboek. De Senaat behandelt momenteel een wetsontwerp van volksvertegenwoordiger E. Massin (stuk Senaat, nr. 3-1610/1) waarover de Raad van State een kritisch advies heeft gegeven (stuk Senaat, nr. 3-1610/2). De financiële sector heeft gemerkt dat er door het amendement van senator L. Willems (stuk Senaat, nr. 3-1610/3) is tegemoetgekomen aan die kritiek. Dit debat belangt de financiële sector ten eerste aan wegens de dematerialisatie van de effecten aan toonder die over minder dan 13 maanden van start zal gaan. Hij pleit voor teksten die een duidelijk, werkbaar en efficiënt kader scheppen waar-

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Luc Willems.

Membres / Leden :

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.
 Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
 Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
 Jacques Brothi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
 Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenbergh.
 Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
 Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

financières en Belgique, dans un contexte international. Ces critères nous paraissent rencontrés par les amendements proposés par le Sénateur L. Willems.

II.A.2. Engagement du secteur financier dans la lutte contre le blanchiment de capitaux et contre la fraude fiscale grave

Toutes les institutions financières ont adopté une attitude positive et constructive dans la lutte contre le blanchiment, le terrorisme et la fraude fiscale. Elles sont prêtes à continuer à prendre leurs responsabilités.

Quelques exemples concrets : participation active à la prévention du blanchiment de capitaux (système de détection et de déclaration), politique de prévention dans le domaine fiscal, interdiction de mécanismes particuliers visant à aider le citoyen à frauder, transmission d'informations dans le cadre des enquêtes pénales, accès plus facile à des informations bancaires dans le cadre des enquêtes fiscales, repérage et gel des avoirs des personnes soupçonnées de terrorisme.

L'opération de dématérialisation des titres au porteur voulue par le gouvernement et le Parlement débutera en 2008. Le dépôt des titres en vue de leur conversion étant obligatoire, les banques, sociétés de bourse et émetteurs n'ont pas la possibilité de refuser les titres, même lorsqu'ils pourraient être le produit d'une infraction, en ce compris la fraude fiscale du client déposant.

Dans l'hypothèse d'une fraude fiscale grave et organisée, telle qu'un carrousel TVA, l'intermédiaire financier qui reçoit les titres fait et fera une déclaration auprès de la Cellule de traitement des informations financières. Une telle déclaration qui donne une immunité contre les poursuites pénales, sauf en cas de complicité, n'est pas possible pour les autres hypothèses de fraude fiscale. Il ne se justifie pas d'imposer aux intermédiaires financiers et aux émetteurs le risque de poursuites pénales notamment en raison d'une fraude fiscale (autre que grave et organisée) dans le chef du client déposant. Une dérogation à l'article 505 du Code pénal est donc indispensable.

Pour celui qui ne respecte pas ses obligations fiscales, rien ne change. Il ne s'agit nullement d'introduire une nouvelle amnistie fiscale. Celui-ci peut toutefois recourir à la procédure de régularisation fiscale.

II.A.3. Une politique de lutte cohérente avec le développement économique

Fonctionnant en économie ouverte, la Belgique s'est toujours efforcée de promouvoir un environnement

binnen financiële activiteiten in België in een internationale context duurzaam kunnen worden ontwikkeld. Het lijkt dat de amendementen van senator Willems aan deze criteria beantwoorden.

II.A.2. Engagement van de financiële sector in de strijd tegen het witwassen van kapitaal en tegen de ernstige fiscale fraude

Alle financiële instellingen hebben zich positief en constructief opgesteld in de strijd tegen het witwassen, het terrorisme en de fiscale fraude. Zij zijn bereid hun verantwoordelijkheid verder te nemen.

Enkele concrete voorbeelden : actieve deelname aan preventie van witwassen kapitaal (systeem van opsporing en aangifte), preventiebeleid op fiscaal vlak, verbod op bijzondere mechanismen om de burger te helpen bij het frauderen, doorgifte van informatie in het kader van strafonderzoeken, betere toegang tot bankgegevens bij fiscale onderzoeken, opsporing en bevrozing van bezittingen van terreurverdachten.

De dematerialisatie van effecten aan toonder die de regering en het parlement voorstaan, zal in 2008 van start gaan. Aangezien de effecten met het oog op hun omzetting zullen moeten worden gedeponereerd, kunnen banken, beursvennootschappen en emittenten de effecten niet weigeren, ook al kunnen zij voortkomen uit een misdrijf, met inbegrip van fiscale fraude door de cliënt die ze deponereert.

Bij ernstige en georganiseerde fiscale fraude, zoals een BTW-carroussel, doet de financiële instelling aangifte bij de Cel voor Financiële Informatieverwerking. Die aangifte beschermt haar tegen strafrechtelijke vervolging, tenzij er sprake is van medeplichtigheid, maar is niet mogelijk in andere gevallen van fiscale fraude. Het is niet verantwoord de financiële instellingen en emittenten bloot te stellen aan mogelijke strafrechtelijke vervolging voor met name fiscale fraude (die niet ernstig en georganiseerd is) door de cliënt die de effecten deponereert. Een afwijking van artikel 505 van het Strafwetboek is dus nodig.

Er verandert niets voor wie zijn fiscale verplichtingen niet nakomt. Het is geen zins de bedoeling een nieuwe fiscale amnestie in te voeren. Er kan opnieuw een beroep worden gedaan op de procedure voor fiscale regularisatie.

II.A.3. Bestrijdingsbeleid in samenhang met economische ontwikkeling

België, met zijn open economie, heeft altijd veel in het werk gesteld om een goede omgeving te creëren en

favorable aux entreprises et de créer de la prospérité pour elles et pour les citoyens. Des efforts considérables ont été accomplis ces dernières années, période de grande mutation économique chez nous, en Europe et dans le reste du monde, en vue de créer un climat propice aux entreprises tout en renforçant l'attractivité de notre pays pour les investisseurs tant belges qu'étrangers. Nous pensons notamment à l'introduction du système de déduction des intérêts notionnels et à la démarche des plus hauts dirigeants du pays, qui sont allés présenter ce système dans diverses parties du monde. De telles mesures sont la meilleure garantie d'une création d'emplois durables.

Lorsqu'on pense aujourd'hui à la lutte contre le blanchiment, il faut veiller à ce que cette lutte n'aille pas à l'encontre de la politique menée, ou tout au moins ne soit pas perçue comme telle, et à ce qu'elle reste dans les limites du raisonnable. Si un risque pénal disproportionné contrecarre ou réduit à néant des mesures politiques positives (basées sur un système de prévention équilibré), il représente une mesure particulièrement contreproductive du point de vue économique. La cohérence de la politique pourrait en pâtir. Le crédit et l'image positive à l'étranger, acquis non sans mal au fil du temps, seraient rayés d'un trait de plume, avec toutes les conséquences que cela implique.

En plus des conséquences des changements mondiaux et économiques, le contexte a aussi fortement évolué ces derniers temps pour les entreprises dans le domaine de la lutte contre la fraude fiscale qui est, faut-il le rappeler, ce dont il est question ici.

On a assisté récemment, l'an passé en particulier, à une intensification significative de cette lutte. De nombreuses mesures radicales ont ainsi été prises. Outre un certain nombre de nouveautés en matière de TVA, les receveurs des contributions pourront dorénavant réclamer des informations bancaires, les chefs d'entreprise seront personnellement responsables des impôts impayés et les services fiscaux seront en mesure de procéder facilement à la fermeture temporaire d'entreprises, pour ne citer que les principaux changements.

Outre qu'elle révèle le nombre sans cesse croissant de moyens et de possibilités dont disposent les autorités dans ce domaine, cette énumération permet également de mettre en lumière une autre caractéristique. Tout comme dans le cas de la législation relative au blanchiment, il s'agit de mesures qui imposent des obligations supplémentaires aux entreprises sérieuses. Si elles ne les respectent pas, elles courent le risque d'être pénalisées comme si elles-mêmes fraudaient. En d'autres termes, des mesures de ce genre sont susceptibles d'être perçues comme un signe de

welvaart te scheppen voor ondernemingen en burgers. Zeker de jongste jaren, en in een periode van grote economische verandering bij ons, in Europa en de rest van de wereld, zijn belangrijke inspanningen gedaan om een gunstig ondernemingsklimaat tot stand te brengen en gelijktijdig de aantrekkelijkheid van ons land te verhogen, niet alleen voor Belgische maar ook voor buitenlandse investeerders. Denken we daarbij onder meer aan de invoering van het stelsel van de notionele interestaftrek en de wijze waarop de hoogste beleidsmakers van dit land dat in verschillende werelddelen zijn gaan voorstellen. Dergelijke maatregelen vormen de beste garantie voor een duurzame jobcreatie.

Wanneer vandaag gedacht wordt aan de strijd tegen het witwassen moet men er zich voor hoeden dat deze niet tegen het gevoerde beleid ingaat of minstens aldus wordt gepercipieerd en beantwoordt aan de vereiste van redelijkheid. Vanuit economisch oogpunt is het bijzonder contraproductief wanneer, als gevolg van een onevenwichtig strafrechtelijk risico, positieve beleidsmaatregelen (op basis van een evenwichtig preventief stelsel) worden gedwarsboord of tenietgegaan. Hierdoor zouden de coherentie en de consistentie van het beleid worden geschaad. Het moeizaam en over langere tijd opgebouwde krediet en positief internationale imago zouden in één pennentrek onderuit gehaald worden, met alle gevolgen vandien.

Naast de gevolgen van de mondiale en economische veranderingen, is het Belgisch ondernemingsklimaat de jongste periode ook sterk geëvolueerd op het vlak van de strijd tegen de fiscale fraude, en daarover gaat het hier toch.

Die strijd is in de jongste periode, en zeker het afgelopen jaar, ernstig opgevoerd. Aldus zijn tal van ingrijpende maatregelen genomen. Naast een aantal nieuwigheden inzake BTW zullen de belastingontvangers voortaan bankinformatie kunnen opvragen, zijn bedrijfsleiders nu persoonlijk aansprakelijk voor onbetaald gebleven belastingen en zullen belastingdiensten voortaan op eenvoudige wijze kunnen overgaan tot de tijdelijke sluiting van ondernemingen, om maar de belangrijkste nieuwigheden te noemen.

Die opsomming maakt niet alleen duidelijk dat de overheid over steeds meer middelen en mogelijkheden beschikt op dit vlak, het laat ook toe een ander kenmerk ervan in het licht te stellen. Net zoals in de witwaswetgeving gaat het hier om maatregelen die bijkomende verplichtingen aan bona fide ondernemingen opleggen. Leven ze die niet na, dan lopen ze het risico zelf het gelag te moeten betalen, als waren zij zelf fraudeur. Met andere woorden, dergelijke maatregelen dragen in zich de mogelijkheid een signaal van wantrouwen te bevatten en als zodanig riskeren zij het

méfiance et risquent de ce fait de détériorer le climat d'entreprise. Il se peut que l'on sape ainsi l'indispensable confiance. Il ne faut pas se voiler la face à cet égard. L'opinion publique a le droit de ne pas voir sa confiance ébranlée dans le fonctionnement de la justice et du secteur financier.

II.A.4. Maintenir un centre financier en Belgique

Le risque que fait courir inévitablement à la réputation un risque pénal disproportionné et injustifié peut perturber le fonctionnement normal et harmonieux des marchés et du secteur financiers. On voit ainsi apparaître un risque d'impact sur la situation micro- et macroprudentielle du secteur et des banques.

Faire courir aux institutions financières un risque pénal en raison de la fraude fiscale de leurs clients et/ou de l'acceptation nécessaire de tous les titres au porteur en vue de leur dématérialisation est disproportionné et injustifié si ce n'est dans le cadre de la fraude fiscale grave et organisée telle que visée dans la loi préventive du 11 janvier 1993 visant à lutter contre le blanchiment de capitaux.

Non seulement les employés de banque courent des risques quotidiennement, mais aussi les *compliance officers*, les dirigeants des banques et surtout les institutions financières elles-mêmes, de sorte que des institutions financières actives au niveau international peuvent être compromises dans le monde entier dans le cadre de dossiers de blanchiment dus à de la fraude fiscale ordinaire, lors de la demande de licences à l'étranger, à la suite d'obligations de faire rapport aux organes de surveillance, des *litigation statements* lors d'émissions internationales etc. Par conséquent, la réputation internationale des institutions financières belges, tout comme celle de la Belgique en tant que centre financier, risquent d'être gravement discréditée et ces dernières risquent de se voir refuser l'accès aux marchés étrangers en raison de leur stigmatisation possible comme « banques de blanchiment ».

De surcroît, une insécurité juridique engendrée par un risque pénal disproportionné ne cadre pas avec un objectif de *better regulation*.

Bien que le secteur soit et reste disposé à l'avenir à assumer ses responsabilités, comme il l'a déjà déclaré auparavant, il plaide depuis quelque temps pour une adaptation de l'article 505 du Code pénal, notamment en ce qui concerne la fraude fiscale.

La lutte contre le blanchiment et contre la fraude fiscale doit effectivement être encadrée par des mesures préventives et pénales cohérentes et notamment répondre aux critères suivants :

ondernemingsklimaat te bezwaren. Het broodnodig vertrouwen wordt op die manier mogelijks ondergraven. Men kan en mag hier niet blind voor zijn. Het publiek heeft het recht zijn vertrouwen in de werking van justitie en het financieel wezen niet in het gedrang te zien brengen.

II.A.4. Een financieel centrum in België behouden

Het risico voor de reputatie dat onvermijdelijk voortvloeit uit een niet te verantwoorden en onevenwichtig strafrechtelijk risico kan de normale en vlotte werking van de financiële markten en van de financiële sector verstoren. Aldus ontstaat een risico op een mogelijke impact op de micro- en macroprudentiële situatie van de sector en de banken.

Het is onredelijk en niet te verantwoorden dat financiële instellingen een strafrechtelijk risico lopen wegens fiscale fraude van hun cliënten en/of de aanvaarding van alle effecten aan toonder die nodig is voor de dematerialisatie tenzij het gaat om ernstige en georganiseerde fraude als bedoeld in de wet van 11 januari 1993 ter bestrijding van het witwassen van kapitalen.

Niet alleen de bankbedienden lopen dagelijks risico's, maar ook de compliance officers, de bankleiding en vooral ook de financiële instellingen zelf, dermate dat internationaal actieve financiële instellingen, bij aanvraag van buitenlandse licenties, ingevolge rapporteringsplichten aan toezichhouders, litigation statements bij internationale emissies enz. wereldwijd gecompromitteerd kunnen worden in het kader van witwasdossiers over gewone fiscale fraude; aldus dreigt de internationale reputatie niet alleen van de Belgische financiële instellingen, maar ook van België als financieel centrum ernstig in discrediet gebracht te worden en dreigen buitenlandse markten afgesloten te worden voor Belgische financiële instellingen gelet op hun mogelijke brandmerking als « witwasbanken »;

Rechtsonzekerheid ingevolge een disproportioneel strafrechtelijk risico past bovendien niet in een streefdoel van « better regulation ».

De sector is en blijft bereid, zoals al eerder gesteld, in de toekomst verder zijn verantwoordelijkheid op te nemen, doch pleit wel degelijk sinds enige tijd voor een aanpassing van het artikel 505 van het Strafwetboek en meer bepaald ten opzichte van de fiscale fraude.

De strijd tegen het witwassen en de fiscale fraude moet inderdaad passen in het kader van samenhangende preventieve en strafrechtelijke maatregelen en met name beantwoorden aan de volgende criteria :

a) Efficiente et efficace

Pour que la lutte contre la fraude fiscale soit efficace, il faut viser un objectif précis, à savoir, la fraude fiscale grave, et ne pas faire porter par les intermédiaires financiers un risque pénal qui irait au-delà de ce qui est gérable pour eux.

La Belgique n'est pas un îlot: une partie des transactions quotidiennes a un caractère international. Les banques assument une mission d'intérêt général dans le cadre de la lutte contre le blanchiment de capitaux. Au niveau international, seule la fraude fiscale «grave» est concernée (voir notamment la 3^e directive visant à lutter contre le blanchiment de capitaux). Jamais dans les textes européens ou les conventions internationales il n'a été question d'utiliser les banques comme auxiliaires de l'Autorité pour dénoncer toutes les fraudes fiscales. Si l'on veut développer la Belgique en tant que centre financier, il faut un système de lutte contre la fraude fiscale efficace, proportionnel et cohérent par rapport à ce qui se passe au niveau international. L'Europe a défini le champ d'application de la lutte contre le blanchiment de capitaux: la fraude grave! La Belgique dispose d'un texte conforme aux directives européennes en ne visant, dans la loi préventive, que la fraude fiscale grave et organisée. Le droit international impose une sanction pénale pour l'intermédiaire financier qui n'assume pas ses responsabilités dans la détection des soupçons de fraude fiscale grave et organisée. Il est déraisonnable et injustifié d'aller au-delà et il est urgent de corriger l'article 505 du Code pénal afin de mettre son champ d'application en conformité avec les autres dispositions (belges, européennes et internationales) de lutte contre le blanchiment de capitaux, à savoir la fraude fiscale grave et organisée et **UNIQUEMENT** cette fraude fiscale grave. N'oublions pas non plus que 75 % des banques établies en Belgique ont leur centre de décisions à l'étranger (les fonctions de direction et de contrôle sont en contact permanent avec les quartiers généraux et il faut qu'on puisse comprendre et suivre le contexte belge).

b) Pas de risques disproportionnés sur le personnel et les collaborateurs

Environ 40 000 employés ou intermédiaires sont en contact avec le public: tous sont confrontés à un risque qu'ils ne maîtrisent pas s'il va au-delà de ce qui est nécessaire et qui peut être encadré. Il est selon Febelfin inacceptable que ces 40 000 employés/intermédiaires soient exposés à un risque disproportionné. Le système devient inefficace si le personnel inquiet commence à dénoncer pour se couvrir! Il faut éviter que les clients perdent confiance dans le système bancaire belge et craignent à tout moment une dénonciation de leurs transactions.

a) Efficiënt

Een efficiënte bestrijding van fiscale fraude moet een duidelijk doel hebben: de ernstige en georganiseerde fiscale fraude. Zij mag niet bedoeld zijn om de financiële tussenpersonen een groter strafrechtelijk risico te laten lopen.

België is niet geïsoleerd: een deel van de dagelijkse transacties is internationaal. Banken hebben een opdracht van algemeen belang bij de strijd tegen het witwassen. Internationaal gezien wordt enkel de «ernstige» fiscale fraude gevisieerd (zie met name derde richtlijn betreffende de strijd tegen het witwassen van kapitaal). In Europese teksten of internationale overeenkomsten is nergens sprake van het gebruik van banken als hulp voor de overheid om alle fiscale fraude aan te geven. Als België als een financieel centrum wil groeien, moet de strijd tegen fiscale fraude efficiënt zijn en samenhangen met en in verhouding staan tot wat er op internationaal vlak gebeurt. Europa heeft vastgelegd waar de strijd tegen het witwassen gevoerd moet worden: wanneer het gaat om ernstige fraude. België heeft een tekst die overeenstemt met de Europese richtlijnen en enkel doelt op ernstige en georganiseerde fraude. Het internationale recht legt een strafrechtelijke sanctie op als de financiële tussenpersoon zijn verantwoordelijkheid niet opneemt bij het opsporen van mogelijke ernstige en georganiseerde fiscale fraude. Verder gaan is onredelijk; artikel 505 van het Strafwetboek moet dan ook dringend worden aangepast om de toepassingssfeer te doen overeenstemmen met de andere (Belgische, Europese en internationale) bepalingen voor de bestrijding van witwassen van kapitalen, namelijk **UITSLUITEND** de ernstige en georganiseerde fiscale fraude. Van alle banken in België zijn er 75 % met een beslissingscentrum in het buitenland (directie- en controlefuncties hebben voortdurend contact met de hoofdkwartieren en men moet de Belgische context kunnen begrijpen en volgen).

b) Geen risico's buiten proportie voor personeel en medewerkers

Ongeveer 40 000 werknemers of tussenpersonen hebben contact met het publiek: zij worden allen blootgesteld aan een risico dat zij niet in de hand hebben als er verder wordt gegaan dan wat nodig is en geregeld kan worden. Febelfin vindt dit onaanvaardbaar. Het systeem wordt onwerkbaar als bezorgd personeel alles aangeeft om zich in te dekken. Men moet vermijden dat klanten hun vertrouwen in het Belgische banksysteem verliezen en vrezen dat hun transacties zullen worden gemeld.

c) Être applicable

Dans le contexte de la dématérialisation, on doit se demander quelle est l'utilité d'un système dans lequel la quantité de déclarations introduites sera peut-être, et même probablement, beaucoup plus élevée dans le but de couvrir le risque pénal. Ne faut-il pas craindre qu'un grand nombre de citoyens aillent déposer leurs avoirs à l'étranger? En fin de compte, personne dans ce pays n'habite à plus de 70 km d'une frontière nationale!

L'actuel article 505 du Code pénal rend difficilement praticable l'opération de dématérialisation des titres au porteur en Belgique. Où iront les titres à convertir si les institutions financières devaient les refuser en raison du risque pénal encouru? Les corrections proposées dans le projet de loi (Massin) soumis à l'examen du Sénat ne suffisent pas: il faut aligner la sanction pénale du blanchiment sur la loi préventive comme le propose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 3-1610/3).

d) Bref, il faut de la confiance et de la cohérence au niveau international!

Les pouvoirs publics sont en partie responsables du climat de confiance, si important pour tout le monde dans notre pays, tant pour les citoyens et les entrepreneurs que pour le secteur financier et ils doivent aligner leur lutte légitime contre la fraude fiscale, et contre le blanchiment en particulier, sur les accords conclus au niveau international et sur les règles européennes. Ce climat de confiance ne peut pas se transformer en climat de méfiance et d'incompréhension aux niveaux national et international!

II.A.5. Conclusion

Le secteur financier est et reste disposé à prendre ses responsabilités dans la lutte contre le blanchiment d'argent et de titres issus de la fraude fiscale grave et organisée. La décision que prendra le Sénat au sujet du champ d'application de l'article 505 du Code pénal ne doit pas nuire au climat de confiance mutuelle qui existe entre les autorités, les citoyens et les entreprises.

Il faut se montrer prudent et réaliste, tout en évitant de porter atteinte aux principes d'efficacité, de cohérence et de proportionnalité. Le Conseil d'État indique dans son avis que le texte proposé entraîne insécurité, incohérence et disproportion. Il faut absolument que les mesures adoptées restent applicables. À cette fin, le texte proposé doit être modifié sur trois points:

c) Werkbaar zijn

In de context van de dematerialisatie stelt zich de vraag van het nut van een stelsel waarin misschien en zelfs waarschijnlijk veel meer aangiften zullen gebeuren om het strafrechtelijk risico in te dekken? Is er niet te vrezen dat veel burgers hun tegoeden elders zullen onderbrengen? Uiteindelijk leeft niemand in dit land verder dan 70 km van een landsgrens!

Het huidige artikel 505 van het Strafwetboek maakt de dematerialisatie van effecten aan toonder in België moeilijk uitvoerbaar. Waar zullen de om te zetten effecten naartoe gaan als de financiële instellingen ze weigeren vanwege het strafrechtelijke risico? De verbeteringen voorgesteld in het wetsontwerp (Massin) dat voorligt bij de Senaat zijn niet voldoende: de strafrechtelijke sanctie voor witwassen moet worden afgestemd op de preventiewet, zoals voorgesteld in amendement nr. 1 (stuk Senaat, nr. 3-1610-3).

d) Kortom en in één woord: vertrouwen en internationale coherentie, daar gaat het om!

De overheid draagt mee de verantwoordelijkheid en moet mee zorg dragen voor het klimaat van vertrouwen, zo belangrijk voor iedereen in dit land, zowel voor de burgers en de ondernemers als voor de financiële sector, en dient haar begrijpelijke strijd tegen de fiscale fraude en in het bijzonder tegen het witwassen, af te stemmen op internationaal gemaakte afspraken en Europese regels. Het mag niet omslaan in een klimaat van wantrouwen, en nationaal en internationaal onbegrip!

II.A.5. Conclusie

De financiële sector is en blijft verder bereid zijn verantwoordelijkheid te nemen in het strijd tegen het witwassen van geld of effecten uitkomstig van ernstige en georganiseerde fiscale fraude. De beslissing die door de Senaat zal genomen worden in verband met het toepassingsgebied van artikel 505 van het Strafwetboek mag geen afbreuk doen aan het klimaat van wederzijds vertrouwen tussen overheid, burgers en ondernemingen.

Er moet bedachtzaam en realistisch worden gehandeld, en zonder afbreuk te doen aan de principes van efficiëntie, coherentie en proportionaliteit. De Raad van State duidt aan in zijn advies dat de voorgestelde tekst onzekerheid, incoherentie en disproportionaliteit meebrengt. De genomen maatregelen moeten zeker werkzaam blijven. Daarvoor moet de voorgestelde tekst aangepast worden op drie vlakken:

— l'article 505 du Code pénal n'est applicable qu'à la fraude fiscale grave et organisée au sens de la loi de prévention de 1993;

— le caractère instantané du délit est maintenu;

— la confiscation par équivalent effectuée par le juge reste facultative.

B. Échange de vues

M. Steverlynck déclare qu'il apprécie l'objectif visé par cet avis. Il estime que celui-ci peut servir d'exemple pour un certain nombre d'autres initiatives législatives, dont on constaterait éventuellement par la suite que la mise en œuvre ne correspond pas au but initial. Cette audition est importante en raison des conséquences qu'auront les dispositions à l'examen sur un secteur financier qui est capital pour l'économie.

En outre, comme notre pays souhaite jouer un rôle de premier plan dans ce secteur au niveau international, il convient de faire preuve de circonspection pour ne pas entamer le capital de confiance dont jouit notre pays et ne pas mettre en péril la position du secteur.

L'orateur ajoute que les dispositions proposées visent notamment à modifier la qualification de l'infraction pour en faire une infraction continue et que ce changement de qualification accroîtra considérablement l'insécurité juridique. Dans ce sens, l'application des dispositions proposées est à la fois très difficile et peu souhaitable, dès lors qu'elle hypothéquera le fonctionnement du secteur financier.

Le membre s'enquiert à cet égard de l'évolution de la législation en la matière au niveau international. Y a-t-il éventuellement dans d'autres pays européens des propositions ou des textes allant dans le même sens que les textes à l'examen ?

Mme Sweerts, directrice du département juridique de Febelfin, répond qu'il existe trois directives européennes en matière de blanchiment. La première, la directive 91/308/CEE du Conseil, du 10 juin 1991, relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux définit plusieurs notions de base, introduit la prévention, la découverte des pratiques de blanchiment et la communication subséquente à un organisme de contrôle déterminé. En Belgique, il s'agit de la Cellule de traitement des informations financières. Cette directive rend passibles de poursuites pénales tant les institutions qui ne respectent pas les obligations qui leur incombent que les auteurs des pratiques de blanchiment.

La deuxième, à savoir la directive 2001/97/CE, apporte une série de modifications à la directive de

— artikel 505 van het Strafwetboek is alleen toepasselijk op ernstige en georganiseerde fiscale fraude in de zin van de preventiewet van 1993;

— het aflopend karakter van het misdrijf te behouden;

— de verbeurdverklaring per equivalent facultatief houden voor de rechter.

B. Gedachtewisseling

De heer Steverlynck vermeldt de doelstelling van het advies te appreciëren. Hij is van mening dat ze tot voorbeeld kan strekken van een aantal andere wetgevende initiatieven waar misschien achteraf vastgesteld wordt dat de implementatie ervan niet overeenstemt met de oorspronkelijke doelstelling. Deze hoorzitting is des te meer belangrijk gezien de consequenties van de voorliggende bepalingen op de economische belangrijke financiële sector.

Aangezien ons land bovendien in deze sector een belangrijke internationale rol wenst te spelen, moet er behoedzaam met het opgebouwde vertrouwen worden omgesprongen om de positie van de sector niet in het gevaar te brengen.

Spreker verklaart vervolgens dat de voorgestelde bepalingen ondermeer de kwalificatie van het misdrijf wensen te wijzigen naar een voortdurend misdrijf en dat deze wijziging de onzekerheid sterk zal doen toenemen. In die zin is de toepassing van de voorgestelde bepalingen zeer moeilijk, niet wenselijk en zal ze de werking van de financiële sector hypothekeren.

Daarbij wenst het lid zich te informeren naar de evolutie van de parallelle wetgeving op het internationale vlak. Zijn er eventueel in andere Europese landen voorstellen of teksten die in de richting van de voorliggende teksten tenderen ?

Mevrouw Sweerts, Directeur van het Juridisch Departement van Febelfin, stelt dat, wat de witwaswetgeving betreft, er drie Europese richtlijnen bestaan. De eerste richtlijn namelijk de richtlijn 91/308/EEG van de Raad tot voorkoming van het gebruik van de financiële stelsels voor het witwassen van geld, verstrekt een definitie voor een aantal basisbegrippen, introduceert de preventie, het ontdekken van de witwaspraktijken en het vervolgens meedelen aan een bepaalde controleorganisme. In België is dat de Cel voor Financiële Informatieverwerking. Daarbij worden, en de instellingen die hun verplichtingen niet nakomen, en het witwassen op zich, strafbaar.

De tweede richtlijn namelijk richtlijn 2001/97/EG brengt een aantal wijzigingen aan aan de richtlijn van

1991. La troisième, enfin, a été votée le 26 octobre 2005, mais n'a pas encore été transposée en droit belge. Il s'agit de la directive 2005/60/CE relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, qui a d'abord suscité une importante discussion sur le champ d'application des dispositions, c'est-à-dire sur les activités criminelles relevant de la définition du blanchiment. Alors que la définition du blanchiment de capitaux ne portait au départ que sur les délits liés à la drogue, on a vu se dessiner ces dernières années une tendance, qui transparaît aussi dans la dernière directive, à en donner une définition beaucoup plus vaste, reposant sur un spectre beaucoup plus large de délits de base. L'important à cet égard est que la troisième directive ne contient aucune liste limitative de ces délits et que tous les délits sont appréciés en fonction de leur gravité.

Si l'on retient le même critère que celui appliqué par la directive, l'intervenante constate que les infractions énumérées à l'article 3 de la loi du 11 janvier 1993 répondent parfaitement au critère de la dernière directive citée. En ce sens, la Belgique est déjà en conformité avec les textes européens pour ce qui est du champ d'application.

En ce qui concerne plus particulièrement la fraude fiscale, l'intervenante souhaite rappeler que seule la fraude fiscale grave, qui relève actuellement déjà de la loi du 11 janvier 1993, tombe aussi sous le coup de la directive européenne.

M. Willems observe qu'en ce qui concerne la grande criminalité, une pression sociale, tout à fait justifiée, s'exerce pour réclamer que l'on s'attaque sérieusement à ce problème. Mais à partir du moment où cette grande criminalité est mêlée au droit pénal commun, l'affaire est banalisée, assimilée au droit commun et, au bout du compte, le but visé n'est pas atteint.

De plus, l'intervenant attache beaucoup d'importance à la cohérence par rapport aux autres législations, surtout si l'on tient compte du réseau financier dans lequel notre pays s'insère. L'élément de cohérence avec la réglementation européenne devra être vérifié très précisément. À cet égard, il faut tenir compte de l'élément d'exception prévu dans la définition européenne pour les faits criminels graves et l'on ne peut pas en arriver à un trop grand nivellement du droit pénal général.

Outre la cohérence, il faut tenir compte aussi d'autres éléments importants tels que la praticabilité et la sécurité juridique, étant donné que les décisions sur l'application conforme des règles juridiques doivent souvent être prises à très brefs délais.

1991. De derde richtlijn ten slotte werd op 26 oktober 2005 gestemd maar nog niet omgezet naar Belgisch recht. Het betreft de richtlijn 2005/60/EG tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van het terrorisme, heeft in eerste instantie geleid tot een belangrijke discussie over het toepassingsgebied van de bepalingen namelijk de criminele activiteiten die onder de definitie van witwassen ressorteren. De definitie van het witwassen van geld had aanvankelijk alleen betrekking op drugsmisdriven, maar de laatste jaren, zoals ook blijkt uit de laatste richtlijn tekent zich een tendens af in de richting van een veel ruimere definitie, die berust op een breder spectrum van basisdelicten. Belangrijk hierbij is het gegeven dat er in de derde richtlijn geen limitatieve lijst van dergelijke delicten werd opgesteld maar dat alle delicten worden afgewogen naargelang de ernst ervan.

Als hetzelfde criterium als in die richtlijn wordt weerhouden, stelt de spreekster vast dat de misdrijven die in artikel 3 van de wet van 11 januari 1993 worden opgesomd perfect onder het criterium van de laatste richtlijn ressorteren. In die zin is België, wat het toepassingsgebied betreft, nu reeds conform de Europese teksten.

Meer specifiek in verband met de fiscale fraude wenst de spreekster op te merken dat enkel de ernstige fiscale fraude, die momenteel reeds ressorteert onder de toepassing van de wet van 11 januari 1993, eveneens ressorteert onder de toepassing van de Europese richtlijn.

De heer Willems merkt op dat, wat de zware criminaliteit betreft, er terecht een maatschappelijke druk bestaat om deze terdege aan te pakken. Op het moment echter dat deze wordt vermengd met het gemene strafrecht, wordt de zaak te veel opengetrokken, vermengd en wordt eigenlijk het doel voorbij geschoten.

Verder acht de spreker de coherentie met de andere wetgevingen zeer belangrijk, zeker gezien het financiële netwerk waarin ons land zich bevindt. Het element van de coherentie met de Europese regelgeving moet nauwkeurig worden nagekeken. Daarbij moet het uitzonderingselement naar zware criminele feiten toe uit de Europese definitie worden voor ogen gehouden en mag men niet komen tot een te grote nivellering van het algemene strafrecht.

Naast de coherentie zijn ook de toepasbaarheid en de rechtszekerheid belangrijke elementen aangezien beslissingen naar de conforme toepassing van rechtsregels vaak op zeer korte termijn moeten worden getroffen.

Les orateurs pourraient-ils donner quelques explications complémentaires à ce sujet ?

M. Vermaerke répond que l'insécurité juridique a pour effet de faire courir certains risques aux diverses parties concernées. De plus, l'insécurité pose des problèmes sur le plan de la formation et de l'information correcte des intéressés et sur celui de l'explicitation de la réglementation à l'intention de la clientèle.

L'intervenant est donc d'avis que l'insécurité ne favorise absolument pas la confiance. Cet aspect joue certainement un rôle et, à cet égard, un appel a d'ailleurs été lancé il y a peu au gouvernement en vue d'améliorer la qualité de la réglementation, y compris au niveau européen. Cela signifie tout d'abord qu'il faut avoir une réflexion sur la réglementation, que ses objectifs doivent être formulés clairement, qu'elle doit être conçue et développée de manière cohérente et que son application doit être précédée d'une étude d'incidence et d'efficacité. Outre la sécurité juridique, il faut aussi étudier l'impact économique et la praticabilité.

Mme Hermans demande s'il ne faudrait pas éventuellement redéfinir la notion de recèlement.

Mme Sweerts fait remarquer que le champ d'application du recèlement tel qu'il est formulé à l'article 505 du Code pénal, ne correspond pas à la loi du 11 janvier 1993 sur le blanchiment de capitaux. Il conviendrait donc d'harmoniser ces deux définitions en se basant sur la loi de 1993, tout en respectant la réglementation internationale.

III. AVIS DE LA COMMISSION

La commission base son avis sur les considérations suivantes :

1. Le projet de loi visant à modifier l'article 505 du Code pénal ne cadre pas avec la réglementation européenne. Le marché financier est un marché non seulement européen mais aussi international. Les entreprises réglementées qui sont actives en Belgique travaillent dans un contexte international qui ignore les frontières des États. Ces entreprises appartiennent à des consortiums internationaux ou ont elles-mêmes des filiales dans des pays étrangers. L'Union européenne s'emploie à développer un marché unique fondé sur le principe de la libre prestation de services. Les dispositions modificatives applicables au secteur financier doivent donc être évaluées à la lumière de ce cadre international.

Kunnen de sprekers hierover nog enige uitleg verschaffen ?

De heer Vermaerke antwoordt dat de juridische onzekerheid ertoe leidt dat de verschillende betrokken partijen bepaalde risico's lopen. Verder stelt de onzekerheid problemen naar de juiste vorming en informering van de betrokkenen toe en naar de uitleg van de regelgeving naar de clientèle.

Spreker merkt daarom op dat onzekerheid absoluut het vertrouwen niet bevordert. Ook dit aspect speelt zeker mee en in dit kader werd onlangs een oproep aan de regering gelanceerd om, ook op Europees niveau, te streven naar een « better regulation ». Dit betekent dat in eerste instantie goed wordt nagedacht over de regelgeving, dat de doelstellingen duidelijk worden geformuleerd, dat de regelgeving coherent wordt opgebouwd en uitgebreid en dat, alvorens de regelgeving wordt toegepast, er een impact- en efficiëntiestudie wordt uitgevoerd. Niet enkel de component van de juridische zekerheid maar ook de economische impact en werkbaarheid moeten immers mee worden onderzocht.

Mevrouw Hermans vraagt of er eventueel moet geopteerd worden voor een herdefiniëring van de definitie van heling.

Mevrouw Sweerts merkt op dat het toepassingsgebied van de heling zelf, zoals geformuleerd in artikel 505 van het Strafwetboek, niet overeenstemt met de wet van 11 januari 1993 in verband met het witwassen van geld. Beide definities op elkaar afstemmen waarbij de internationale regelgeving wordt gerespecteerd, en dus met de wet van 1993 als basis, is aangewezen.

III. ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie baseert haar advies op de volgende overwegingen :

1. Het wetsontwerp tot wijziging van artikel 505 van het Strafwetboek is moeilijk in te passen in de bestaande Europese regelgeving. De financiële markt is een Europese en internationale markt. De gereglementeerde ondernemingen die actief zijn in België, werken binnen een internationale context die de landsgrenzen overschrijdt. Deze ondernemingen maken deel uit van multinationale consortia of hebben zelf dochterondernemingen buiten de landsgrenzen. De Europese Unie streeft naar een eengemaakte markt met vrij verkeer van diensten. Wijzigingsbepalingen die van toepassing zijn op de financiële sector, moeten daarom binnen dit internationale kader getoetst worden.

2. La mise en œuvre de la loi en projet posera de nombreux problèmes sur le terrain. Selon le secteur bancaire, ce sont les personnes actives dans le secteur financier et qui sont en contact avec le public qui devront la mettre en pratique. Le législateur doit veiller à ce que l'application de la directive tienne compte du principe de proportionnalité. Le personnel bancaire devra par ailleurs signaler systématiquement les opérations suspectes de manière à couvrir sa responsabilité. Le secteur bancaire indique que ce problème se manifesterait pour la première fois sur une grande échelle lors de l'opération de dématérialisation des titres au porteur.

Les directives européennes visent à s'appliquer dans le cadre de blanchiment, à la grande criminalité et aux délits fiscaux graves. Il convient donc que l'article 505 du Code pénal soit adapté de manière conséquente, principalement en tenant compte des objectifs de la troisième directive de l'UE relative au blanchiment (2005/60/CE du 26 octobre 2005).

Conclusion

La commission estime que la mise en œuvre de la loi en projet risque d'entraîner des difficultés pratiques dans sa mise en œuvre. Selon le secteur bancaire, cette mise en œuvre créera une insécurité juridique, en raison du risque pénal disproportionné pour les établissements bancaires sauf si l'on pouvait exclure du champ d'application de la loi les infractions fiscales simples comme le prévoient certains amendements, tout en s'inscrivant dans la logique de la troisième directive.

La Commission constate par ailleurs, d'une part que le projet de loi est nettement plus contraignant que ne l'est la deuxième directive relative au blanchiment qui est actuellement en vigueur et, d'autre part, que cette deuxième directive est elle-même moins contraignante que la troisième directive.

Dans l'attente d'une transposition de la troisième directive relative au blanchiment, la Commission estime qu'il y a un consensus pour diminuer la zone de risque pour les établissements bancaires en accroissant d'une part les cas où ceux-ci sont amenés à dénoncer des transactions à la CETIF et en diminuant d'autre part les cas où ceux-ci peuvent voir l'article 505 leur être opposé.

Sur la base de ces éléments, la Commission se demande s'il ne serait pas souhaitable que le texte proposé tienne compte de la troisième directive de l'UE relative au blanchiment (2005/60/CE du 26 octobre 2005), qui doit être transposée en droit national avant le 15 décembre 2007, en vue d'éviter des incohérences futures.

2. De toepassing van het wetsontwerp doet in de praktijk vele problemen rijzen. Volgens de banksector zullen de personen in de financiële sector die in contact staan met het publiek de wet moeten uitvoeren. De wetgever zal er moeten op toezien dat de toepassing van de richtlijn rekening houdt met het proportionaliteitsbeginsel. Het personeel van de banken moet overigens melding maken van de verdachte verrichtingen om zich in te dekken. De banksector merkt op dat dit probleem voor de eerste maal op grote schaal zal rijzen bij de dematerialisatieoperatie met de effecten aan toonder.

Het toepassingsgebied van de Europese richtlijnen over de strijd tegen witwaspraktijken blijft beperkt tot de zware criminaliteit en de ernstige fiscale misdrijven. Het verdient dus aanbeveling artikel 505 van het Strafwetboek dienvolgens aan te passen en daarbij in hoofdzaak rekening te houden met de doelstellingen van de derde EU-witwasrichtlijn (2005/60/EG van 26 oktober 2005).

Besluit

De commissie is van oordeel dat de uitvoering van de ontwerp-wet in de praktijk tot moeilijkheden kan leiden. Volgens de banksector zal die uitvoering voor de bankinstellingen rechtsonzekerheid meebrengen wegens het disproportioneel strafrechtelijk risico, tenzij men de gewone fiscale misdrijven zou kunnen uitsluiten van de toepassingsfeer van de wet, zoals in bepaalde amendementen staat, evenwel binnen de logica van de derde richtlijn blijvend.

De commissie stelt overigens enerzijds vast dat het wetsontwerp strenger is dan de tweede witwasrichtlijn, die thans van kracht is, en anderzijds dat deze tweede richtlijn minder streng is dan de derde.

Er bestaat volgens de commissie een consensus om, in afwachting van de omzetting van de derde richtlijn, de risicozone voor bankinstellingen te verkleinen door enerzijds een verhoging van het aantal gevallen waarin zij transacties moeten aangeven bij de CFI en anderzijds een beperking van de gevallen waarin artikel 505 tegen hen kan worden gebruikt.

Gelet op wat voorafgaat, is het voor de commissie zeer de vraag of de voorgestelde tekst niet beter rekening zou houden met de derde EU-witwasrichtlijn (2005/60/EG van 26 oktober 2005), die vóór 15 december 2007 in de nationale rechtsorde moet worden omgezet om in de toekomst incoherentie te vermijden.

L'avis ci-dessus a été adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Jan STEVERLYNCK.

Le président,
Luc WILLEMS.

Voorgaand advies werd eenparig aangenomen door de 11 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Jan STEVERLYNCK.

De voorzitter,
Luc WILLEMS.