

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

5 DÉCEMBRE 2006

EXAMEN DE LA SUBSIDIARITÉ

Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la Directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché interne des services postaux de la Communauté COM(2006)594

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME KAPOMPOLÉ**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2006-2007

5 DECEMBER 2006

ONDERZOEK VAN DE SUBSIDIARITEIT

Voorstel van richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap COM(2006)594

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW KAPOMPOLÉ**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Luc Willems.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlyncx.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.
Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, N., Philippe Mahoux.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes,
François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

I. INTRODUCTION

Il convient d'abord de préciser que ce contrôle de subsidiarité et de proportionnalité de la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la Directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché interne des services postaux de la Communauté COM(2006)594 est une opération «test». Elle découle des décisions prises par la COSAC (Conférence des organes spécialisés dans les affaires communautaires) lors de ses réunions de Londres, en octobre 2005, et de Vienne, en février 2006. Il s'agit d'ailleurs d'un troisième test. Le Sénat a en effet déjà réalisé un test sur une proposition de directive relative au transport ferroviaire et sur la proposition de règlement sur la compétence et les règles relatives à la loi applicable en matière matrimoniale.

Conformément aux dispositions du Protocole sur le rôle des parlements nationaux annexé au traité d'Amsterdam, le contrôle de subsidiarité et de proportionnalité s'exerce dans le délai de six semaines à partir du moment où la proposition de la commission est mise à la disposition du Parlement et du Conseil dans toutes les langues. Pour le Sénat de Belgique, ce contrôle doit être achevé au plus tard le 12 décembre 2006.

Bien que la Commission européenne ne soit pas liée par les conclusions de notre Commission, vu que les dispositions pertinentes ne sont pas applicables en raison de la non-ratification de la Constitution européenne, elle a toutefois annoncé qu'elle tiendrait compte des remarques formulées par les parlements nationaux.

C'est dans ce cadre que la commission des Finances et des Affaires économiques s'est réunie les 29 novembre et 5 décembre, en vue de formuler la présent conclusion.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME KAPOMPOLÉ, RAPPORTEUSE

A. *Le cadre communautaire pour les services postaux*

Le cadre communautaire pour les services postaux est actuellement constitué par la directive 97/67/CE du 15 décembre 1997, modifiée par la directive 2002/39/CE du 10 juin 2002. La directive 97/67/CE modifiée établit un «service universel» qui comprend la levée, le tri, le transport et la distribution — au moins cinq jours par semaine — des envois postaux jusqu'à 2 kg et des colis postaux jusqu'à 10 kg (ou 20 kg, au choix des autorités nationales). La directive de 1997 dispose également que dans la mesure où cela est nécessaire pour assurer le maintien du service universel, les États membres peuvent continuer à réserver des services à un des prestataires du service universel.

I. INLEIDING

In eerste instantie moet erop worden gewezen dat deze subsidiariteits- en evenredigheidscontrole van het voorstel van richtlijn van het Europees Parlement en van de Raad tot wijziging van richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap COM(2006)594 een test is. Ze vloeit voort uit de beslissingen van de COSAC (Conferentie van de Commissies voor de Europese Aangelegenheden) op zijn vergaderingen van Londen in oktober 2005, en van Wenen in februari 2006. Het gaat overigens om een derde test. De Senaat heeft immers reeds een test verricht op een voorstel van richtlijn met betrekking tot het spoorwegvervoer en het voorstel van verordening betreffende de bevoegdheid en de regels inzake de voor huwelijkszaken geldende wet.

Overeenkomstig de bepalingen van het Protocol over de rol van de nationale parlementen gehecht aan het verdrag van Amsterdam, wordt het onderzoek van subsidiariteit en proportionaliteit uitgevoerd binnen een termijn van zes weken, vanaf het tijdstip waarop het voorstel van de Commissie in alle talen ter beschikking van het Parlement en van de Raad wordt gesteld. Voor de Belgische Senaat moet die controle uiterlijk op 12 december 2006 beëindigd zijn.

Hoewel de Europese Commissie niet aan de conclusies van onze commissie gebonden is, omdat de relevante bepalingen niet toepasselijk zijn wegens het niet ratificeren van de Europese Grondwet, heeft ze niettemin aangekondigd dat ze rekening zou houden met de opmerkingen van de nationale parlementen.

In bovenvermeld kader vergaderde de commissie Financiën en de Economische Aangelegenheden op 29 november en op 5 december met betrekking tot het formuleren van het onderhavig besluit.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW KAPOMPOLE, RAPPORTEUR

A. *Europese kaderregeling inzake de postdiensten*

De Europese kaderregeling voor de postdiensten bestaat momenteel uit richtlijn 97/67/EG van 15 december 1997, gewijzigd door richtlijn 2002/39/EG van 10 juni 2002. De gewijzigde richtlijn 97/67/EG brengt een «universele dienst» tot stand bestaande uit het — minstens vijf dagen per week — lichten, sorteren, vervoeren en verdelen van postzendingen tot 2 kg en van postpakketten tot 10 kg (of 20 kg, naar keuze van de nationale overheid). De richtlijn van 1997 bepaalt ook dat in de mate waarin dat noodzakelijk is om het behoud van de universele dienst te verzekeren, de lidstaten diensten mogen blijven voorbehouden voor één van de leveranciers van de universele dienst.

B. La proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché interne des services postaux de la Communauté COM(2006) 594, la proposition de directive Mc Creevy

Sur la base des résultats de sa consultation et de diverses études dont celles des deux consultants, la Commission présente au Conseil et au Parlement pour adoption, un nouveau projet de directive qui propose de libéraliser totalement le secteur postal pour le 1^{er} janvier 2009.

Ce texte a été finalisé et adopté par la Commission le 18 octobre 2006. C'est le Conseil Européen Télécoms et Transports des 11 et 12 décembre 2006 qui devrait examiner le texte de cette nouvelle directive pour la première fois.

Cette proposition de directive devra être adoptée et donc confirmée ou amendée, par la procédure de codécision, c'est-à-dire avec l'accord du Parlement européen et du Conseil des ministres de l'Union européenne (à la majorité qualifiée).

La Commission européenne considère que la confirmation de 2009 comme date d'achèvement du marché intérieur des services postaux permettra, grâce à une concurrence accrue, d'améliorer le service en terme de qualité, de prix et de choix disponible pour les consommateurs et de libérer le potentiel de croissance et de création d'emplois du secteur.

La proposition entend maintenir le service universel, eu égard à la nécessité de préserver la cohésion sociale et territoriale, et compte tenu du fait que les États membres peuvent adapter certaines caractéristiques de leur service à la demande locale. La directive de 1997 avait prévu la désignation des prestataires du service universel par les États membres, mais, avec le renforcement prévisible de la concurrence, la Commission juge que les États devraient jouir d'une plus grande liberté. Les opérateurs historiques ne seront donc plus nécessairement les prestataires du service universel.

Les États membres pourront retenir l'une ou plusieurs des options suivantes : laisser aux forces du marché le soin de fournir le service universel, charger une ou plusieurs entreprises d'en fournir tel ou tel volet ou de couvrir telle ou telle partie du territoire, ou passer des appels d'offres.

La proposition énumère ensuite plusieurs options pour le financement du service universel, à l'exception du maintien d'un secteur réservé, dans la mesure où les opérateurs historiques ne seront plus les prestataires du service universel. Ainsi, sont suggérés comme possibilités de financement, la compensation publique par des subventions directes de l'État ou, indirectement, au

B. Het voorstel van richtlijn van het Europees Parlement en van de Raad tot wijziging van richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap COM (2006)594, het voorstel van richtlijn-Mc Creevy

Op grond van de resultaten van haar raadpleging en van diverse studies, waaronder die van de twee consultants, biedt de Commissie de Raad en het Parlement een nieuw ontwerp van richtlijn ter goedkeuring aan, waarin wordt voorgesteld de postsector tegen 1 januari 2009 volledig te liberaliseren.

De Commissie heeft die tekst op 18 oktober 2006 afgewerkt en aangenomen. De Europese Raad inzake telecommunicatie en transport van 11 en 12 december 2006 moet de tekst van die nieuwe richtlijn voor het eerst onderzoeken.

Dit voorstel van richtlijn moet niettemin worden aangenomen en dus bevestigd of geamendeerd worden aan de hand van de medebeslissingsprocedure, dat wil zeggen met het akkoord van het Europees Parlement en van de Raad van ministers van de Europese Unie (met een gekwalificeerde meerderheid).

De Europese Commissie meent dat de bevestiging van 2009 als datum van voltooiing van de binnenlandse markt van de postdiensten het dankzij meer concurrentie mogelijk zal maken de dienstverlening qua kwaliteit, prijs en keuzemogelijkheden voor de consument te verbeteren en het potentieel qua groei en banenschepping in de sector vrij te maken.

Het voorstel wil de universele dienst behouden, gezien de noodzaak de sociale en territoriale samenhang te beschermen en rekening houdend met het feit dat de lidstaten bepaalde kenmerken van hun dienstverlening aan de plaatselijke vraag kunnen aanpassen. De richtlijn van 1997 voorzag erin dat de lidstaten leveranciers van de universele dienst konden aanwijzen, maar gezien de verwachte concurrentietoename, oordeelt de Commissie dat de Staten meer vrijheid moeten genieten. De historische exploitanten zullen dus niet meer noodzakelijk die leveranciers zijn.

De lidstaten kunnen één of meer van volgende keuzes maken : de marktkrachten de universele dienst laten verlenen, één of meer ondernemingen ermee belasten een bepaald gedeelte ervan te verlenen of een bepaald gedeelte van het grondgebied te bestrijken, of openbare aanbestedingen te doen.

Vervolgens somt het voorstel verscheidene mogelijkheden op voor de financiering van de universele dienst, met uitzondering van het behoud van een voorbehouden sector, zodat de historische exploitanten niet langer de universele dienst zullen leveren. Op die manier stelt men als financieringsmogelijkheden voor : de compensatie met overheidsmiddelen door

moyen de la passation de marchés publics, la création d'un fonds de compensation financé par une redevance des prestataires de services et/ou des utilisateurs.

Cette liste n'est pas limitative car les États membres doivent avoir la liberté de décider de la méthode de financement la mieux adaptée à leur situation particulière, en veillant à éviter « toute distorsion disproportionnée » du fonctionnement du marché.

Enfin, les principales autres mesures figurant dans la proposition de directive ont trait aux conditions d'octroi des autorisations et licences délivrées aux nouveaux opérateurs, ainsi qu'aux modalités d'accès aux éléments de l'infrastructure postale (système de code postal, base de données des adresses, boîtes postales, boîtes aux lettres, informations sur les changements d'adresse, service du retour à l'expéditeur).

C'est à partir de ces éléments et uniquement à partir de ceux-ci que nous pouvons procéder aux contrôles de subsidiarité et de proportionnalité.

C. Principe de subsidiarité

En vertu de l'article 5 du traité instituant la Communauté européenne, le contrôle de la subsidiarité conduit à vérifier que, dans les domaines qui ne relèvent pas de sa compétence exclusive, la Communauté n'intervient « que si et dans la mesure où les objectifs de l'action envisagée ne peuvent pas être réalisés de manière suffisante par les États membres et peuvent donc, en raison des dimensions ou des effets de l'action envisagée, être mieux réalisés au niveau communautaire ».

Dans l'exposé des motifs de sa proposition, la Commission européenne fait valoir que l'action envisagée poursuit trois objectifs :

- achever le marché intérieur des services postaux par la suppression des droits spéciaux ou exclusifs;
- sauvegarder un niveau commun de service universel pour tous les utilisateurs dans tous les États membres;
- établir des principes harmonisés de régulation des services postaux dans un marché ouvert.

Elle ajoute que ces objectifs ne peuvent être atteints de manière suffisante par les seuls États membres et que, du fait de la portée et des effets de l'action proposée, ils peuvent être mieux réalisés au niveau communautaire. Il semble difficile d'affirmer que la

rechtstreekse staatssubsidies of onrechtstreeks door het geven van overheidsopdrachten, door het instellen van een compensatiefonds dat door middel van bijdragen van leveranciers en/of gebruikers wordt gefinancierd.

Die lijst is niet uitputtend, want de lidstaten moeten vrij kunnen beslissen welke financieringsmethode het best voor hun eigen situatie geschikt is, erop toeziend dat men kan voorkomen « dat de marktwerking al te sterk wordt verstoord ».

De andere belangrijkste maatregelen van het voorstel van richtlijn gaan over de machtiging en de vergunningsverlening voor de nieuwe exploitanten, alsook over de toegang tot de postinfrastructuur (het postcodesysteem, de adresdatabank, de postbussen, de bussen voor de ophaling en bestelling van zendingen, de informatie over adreswijzigingen en de dienst terugzending naar de afzender).

Het is slechts op basis van die gegevens en uitsluitend op basis daarvan dat we tot een onderzoek van subsidiariteit en proportionaliteit kunnen overgaan.

C. Subsidiariteitsbeginsel

Krachtens artikel 5 van het verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, bestaat het onderzoek van subsidiariteit erin na te gaan of de Gemeenschap op de gebieden die niet tot haar exclusieve bevoegdheid behoren, alleen optreedt « indien en voor zover de doelstellingen van het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt, en derhalve vanwege de omvang of de gevolgen van het overwogen optreden beter door de Gemeenschap kunnen worden verwezenlijkt ».

In de toelichting van haar voorstel, wijst de Europese Commissie erop dat de geplande actie drie doelstellingen heeft :

- de interne markt van de postdiensten tot stand brengen door het afschaffen van de uitsluitende en bijzondere rechten;
- het vrijwaren van de universele dienst voor alle gebruikers in alle lidstaten op een gemeenschappelijk niveau;
- De vaststelling van geharmoniseerde beginselen voor de regulering van de postdiensten in een open markt.

Zij voegt daaraan toe dat deze doelstellingen niet voldoende door de lidstaten alleen kunnen worden verwezenlijkt. Wegens de omvang van het voorgenomen optreden kunnen deze doelstellingen beter door de gemeenschap worden verwezenlijkt. Er kan moei-

Communauté n'est pas la plus apte à réaliser les trois objectifs précités, qui comportent tous une dimension transnationale.

De plus, il faut rappeler que la proposition de la Commission vise à modifier une directive adoptée en 1997 et déjà modifiée en 2002. Invoquer le principe de subsidiarité à l'encontre de cette proposition pourrait laisser supposer que, depuis neuf ans, la réglementation communautaire régit un domaine relevant des droits nationaux, sans que cela n'ait suscité de réactions de la part des États membres.

Pour ces diverses raisons, il est logique de penser que la proposition de directive n'appelle pas d'observation particulières au regard du principe de subsidiarité.

D. Le principe de proportionnalité

En revanche, la question de la proportionnalité soulève des interrogations. Pour rappel, le principe de proportionnalité est le corollaire du principe de subsidiarité, l'examen d'un de ces principes entraîne nécessairement l'examen de l'autre.

En la matière, l'article 5, paragraphe 3, du traité prévoit que «l'action de la Communauté n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs du présent traité».

Dans son exposé des motifs, la Commission justifie son intervention au regard du principe de proportionnalité en avançant deux types d'arguments insuffisants :

— la proposition se contente de prévoir un cadre général d'éléments réglementaires plutôt qu'une série détaillée de règles visant à réguler le secteur;

— la proposition offre aux États membres plusieurs moyens possibles d'atteindre au mieux les objectifs recherchés. Plusieurs exemples sont d'ailleurs mentionnés.

La question de la nécessité et des conséquences de la suppression totale du domaine réservé comme mode de financement du service universel est néanmoins au cœur du débat et peut conduire à s'interroger sur le respect du principe de proportionnalité.

Il s'agit de savoir si en préconisant la disparition du principe domaine réservé, c'est-à-dire, pour l'essentiel, du monopole de l'opérateur historique sur les correspondances d'un poids inférieur à 50 grammes, la proposition de la Commission européenne n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs poursuivis.

lijik worden beweerd dat de gemeenschap niet het best in staat is om de drie genoemde doelstellingen, die alle een supranationale dimensie hebben, te verwezenlijken.

Bovendien zij erop gewezen dat het voorstel van de commissie ertoe strekt een richtlijn te wijzigen die is aangenomen in 1997 en al werd gewijzigd in 2002. Nu op basis van het subsidiariteitsbeginsel bezwaren opperen tegen dit voorstel impliceert in feite dat de communautaire regelgeving al negen jaar een materie regelt die in feite tot de nationale rechtsorde behoort, zonder dat de lidstaten daarop gereageerd hebben.

Om al deze redenen is het niet meer dan logisch te stellen dat het voorstel van richtlijn geen aanleiding geeft tot specifieke opmerkingen wat het subsidiariteitsbeginsel betreft.

D. Het proportionaliteitsbeginsel

De kwestie van de proportionaliteit doet wel meer vragen rijzen. Er zij aan herinnerd dat dit beginsel de tegenhanger is van het subsidiariteitsbeginsel en dat beide beginselen niet apart kunnen worden onderzocht.

Artikel 5, §3, van het Verdrag bepaalt dat het optreden van de commissie niet verder gaat dan nodig is om de doelstellingen van dit verdrag te verwezenlijken.

In haar toelichting rechtvaardigt de commissie haar optreden met betrekking tot het proportionaliteitsbeginsel met twee, niet overtuigende, argumenten :

— het voorstel voorziet enkel in een algemeen regelgevingskader, veeleer dan in een gedetailleerd samenstel van regels om de sector te reguleren;

— het voorstel biedt de lidstaten een aantal keuzemogelijkheden waaruit zij de optie kunnen kiezen waarmee ze de doelstellingen het best kunnen verwezenlijken. Er worden verschillende voorbeelden opgesomd.

De kwestie van de noodzaak en de gevolgen van de volledige afschaffing van de voorbehouden diensten als financieringsbron voor de universele dienstverlening vormt echter de kern van het debat en kan vragen doen rijzen wat de inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel betreft.

De vraag is of het voorstel van de Europese Commissie niet verder gaat dan wat nodig is om de nagestreefde doelstellingen te verwezenlijken, wanneer het de afschaffing voorstelt van de voorbehouden sector, dat wil zeggen, in feite, van het monopolie van de historische exploitant op de brievenpost die minder dan 50 gram weegt.

Pour rappel, la Commission avait autorisé que certains services puissent être réservés au prestataire du service universel en contrepartie de la charge qu'entraînait celui-ci. Il est important de rappeler que dans la plupart des États membres, le prestataire du service universel est souvent l'opérateur historique.

Cette interrogation est aussi celle du gouvernement belge et de La Poste. Avant même que la Commission ne publie sa proposition, La Poste belge avait d'ailleurs signé, avec neuf autres opérateurs postaux (Chypre, France, Grèce, Italie, Hongrie, Luxembourg, Malte, Pologne et Espagne) une déclaration conjointe laissant apparaître un clivage entre l'Europe du Nord, d'une part, et l'Europe du Sud et de l'Est, d'autre part.

Aux termes de cette déclaration, les signataires se disent inquiets de constater que, malgré l'appel à la prudence qu'ils avaient émis en juillet dernier, aucune démonstration n'est apportée de l'efficacité des mesures envisagées par la Commission pour le financement du service universel postal.

Ces mesures n'ont fait l'objet d'aucun test économique ou opérationnel et n'apportent pas la sécurité juridique suffisante.

Il apparaît dès lors que quatre arguments sont susceptibles de mettre en cause le respect du principe de proportionnalité par la proposition de directive :

- la Commission n'apporte pas la preuve que les mesures de financement alternatives au maintien du domaine réservé sont plus efficaces;

- la suppression du secteur réservé est susceptible de fragiliser les prestataires du service universel;

- les exemples de libéralisation anticipée du marché postal ne sont pas probants;

- la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes confirme la possibilité de maintenir des droits exclusifs en matière postale.

En ce qui concerne l'incertitude entourant les mesures de financement alternatives au maintien du domaine réservé, aucune de ces mesures ne met à l'abri l'opérateur en charge du service universel postal d'une éventuelle remise en cause de la méthode choisie ou des modalités de celle-ci par la Commission européenne dans le cadre de ses pouvoirs discrétionnaires en matière de droit de la concurrence (article 86 TCE). Elles n'offrent donc aucune sécurité juridique.

Ensuite, en termes de faisabilité technique, l'on constate que ces méthodes sont soit difficiles à mettre en œuvre (coût, litiges entre opérateurs sur les contributions, ...), soit techniquement peu ou pas

Er zij aan herinnerd dat de Commissie had toegestaan dat bepaalde diensten voorbehouden kunnen blijven voor de leverancier van universele dienst als tegenwicht voor de kosten die dit met zich meebrengt. In de meeste lidstaten is die leverancier vaak de historische exploitant.

Ook de Belgische regering en de De Post stellen zich deze vraag. Nog vóór de Commissie haar voorstel had bekendgemaakt, heeft de Belgische Post samen met negen andere exploitanten van postdiensten (Cyprus, Frankrijk, Griekenland, Italië, Hongarije, Luxemburg, Malta, Polen en Spanje) een gezamenlijke verklaring ondertekend, waaruit bleek dat een kloof is ontstaan tussen Noord-Europa enerzijds en Zuid- en Oost-Europa anderzijds.

In deze verklaring stellen de ondertekenaars met enige ongerustheid vast dat, ondanks de oproep tot voorzichtigheid die zij in juli hebben gelanceerd, geen bewijs is geleverd van de efficiëntie van de maatregelen die de Commissie voorstelt voor de financiering van de universele postdienst.

Deze maatregelen zijn niet getest op economisch of operationeel vlak en bieden dus niet voldoende rechtszekerheid.

Vier argumenten lijken er dus op te wijzen dat het voorstel van richtlijn strijdig is met het proportionaliteitsbeginsel :

- de Commissie bewijst niet dat de financieringsmaatregelen die worden voorgesteld als alternatief voor het behoud van de voorbehouden sector efficiënter zijn;

- de afschaffing van de voorbehouden sector kan de leveranciers van de universele dienst in een moeilijke positie brengen;

- de voorbeelden van vervroegde liberalisering van de postdiensten hebben geen bewijswaarde;

- de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen bevestigt dat het mogelijk is om de uitsluitende rechten te behouden op het vlak van de postdiensten.

Geen van de financieringsmaatregelen die worden voorgesteld als alternatief voor het behoud van de voorbehouden sector, beschermen de exploitant die instaat voor de universele postdienst tegen een eventuele wijziging van de gekozen methode of de uitwerking ervan door de Europese Commissie in het kader van haar discretionaire bevoegdheden inzake mededingingsrecht (artikel 86 Y.E.G.). Zij bieden dus geen enkele rechtszekerheid.

Wat de technische haalbaarheid betreft, moet men vaststellen dat die methoden hetzij moeilijk uitvoerbaar zijn (kosten, betwistingen tussen exploitanten over de bijdragen, ...) hetzij technisch bijna of volledig

possible (aides d'État en principe interdites, licitation sans garantie de trouver un «(mieux) offrant», ...).

Enfin, en termes d'efficacité en tant que méthode de financement du service universel postal, sur la base de l'expérience en télécoms, et dans les pays où le fonds de compensation a été mis en place dans le secteur postal (Italie), l'on peut conclure que seule l'aide d'État est une technique de financement efficace.

Encore faut-il que cette aide puisse être mise en œuvre par l'État (volonté politique, disponibilité des ressources dans le budget sans création d'une nouvelle recette, priorisation budgétaire) et qu'elle soit autorisée par l'UE (*cf. supra*).

La deuxième incertitude sur le respect du principe de proportionnalité consiste dans le fait que la suppression du secteur réservé serait susceptible de fragiliser les prestataires du service universel. L'intervention de la Communauté européenne ne devrait être justifiée que par l'apport d'une valeur ajoutée au regard de la situation existante.

Or, en supprimant la possibilité de maintenir un secteur réservé, il est possible que les prestataires du service universel soient affaiblis, ce qui se traduirait négativement sur le niveau et la qualité du service universel.

Le troisième argument relatif au non-respect du principe de proportionnalité s'appuie sur ce que les exemples de libéralisation anticipée du secteur postal ne sont pas probants. À ce jour, le secteur réservé a déjà été supprimé en Finlande, en Suède et au Royaume-Uni. L'Allemagne et les Pays-Bas ont l'intention de le faire dès 2008, anticipant ainsi la date butoir de 2009.

La Commission met en avant ces différents exemples et considère qu'ils donnent une impulsion forte aux États membres appliquant toujours un secteur réservé pour s'engager rapidement dans la même direction. Or, ce point de vue est contesté par la réalité que vivent actuellement au moins deux de ces trois pays.

Enfin, en ce qui concerne la dernière incertitude, la jurisprudence de la Cour de justice confirmait la possibilité de maintenir des «droits exclusifs» en matière postale. Dans son arrêt «Corbeau» du 19 mai 1993, statuant sur des questions préjudicielles concernant le droit exclusif de collecter, de transporter et de distribuer le courrier confié par la loi belge à la Régie des postes, la CJCE a admis que l'article 90 du traité permet aux États membres de conférer à des entreprises, qu'ils chargent de la gestion de services d'intérêt économique général, des droits exclusifs qui peuvent faire obstacle à l'application des règles du

onmogelijk (in principe verboden staatssteun, licitatie zonder waarborg dat men een «(betere) bidder» zal vinden, ...).

Ten slotte heeft de ervaring op het vlak van de telecommunicatie, in de landen waar het compensatiefonds in de postsector al is ingevoerd (Italië), aangetoond dat alleen staatssteun een efficiënt financieringsmiddel is voor de universele postdienstverlening.

Dan moet het de Staat echter wel nog lukken om die hulp waar te maken (afhankelijk van de politieke wil, het feit of er middelen bestaan in de begroting zonder dat er nieuwe inkomsten moeten worden gecreëerd, de budgettaire prioriteiten) en moet ze worden toegestaan door de EU (zie hoger).

Het tweede punt van onzekerheid met betrekking tot de eerbiediging van het proportionaliteitsprincipe is dat de afschaffing van de voorbehouden sector de positie van de leveranciers van de universele dienst zou kunnen verzwakken. Een ingreep van de Europese Gemeenschap zou slechts verantwoord zijn als dit een meerwaarde zou bieden ten opzichte van de bestaande situatie.

Door het echter onmogelijk te maken om een voorbehouden sector te handhaven, zouden de leveranciers van de universele dienst verzwakt kunnen raken, wat negatieve gevolgen kan hebben voor het niveau en de kwaliteit van die dienst.

Het derde argument met betrekking tot de niet-eerbiediging van het proportionaliteitsprincipe steunt op het feit dat de voorbeelden van vervroegde liberalisering van de postsector niet overtuigend zijn. De voorbehouden sector is tot dusver afgeschaft in Finland, Zweden en het Verenigd Koninkrijk. Duitsland en Nederland zijn van plan hem af te schaffen in 2008, nog vóór de streefdatum van 2009.

De Commissie schuift deze voorbeelden naar voren als een sterk argument voor lidstaten die nog steeds met een voorbehouden sector werken om ook snel die richting uit te gaan. Dit standpunt wordt echter ondergraven door de feiten in ten minste twee van de drie genoemde landen.

Als laatste onzekere factor is er nog de jurisprudentie van het gerechtshof, die bevestigt dat er een mogelijkheid bestaat om «exclusieve rechten» te behouden op het vlak van de postdiensten. In het arrest «Corbeau» van 19 mei 1993 heeft het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, zich uitsprekend over prejudiciële vragen met betrekking tot het recht de post te verzamelen, te transporteren en uit te reiken, dat door de Belgische wet aan de Regie der Posterijen is toegekend, erkend dat artikel 90 van het Verdrag toestaat dat de lidstaten ondernemingen het recht verlenen om ondernemingen die belast worden met het

traité sur la concurrence, dans la mesure où des restrictions à la concurrence sont nécessaires pour assurer l'accomplissement de la mission particulière qui a été impartie aux entreprises titulaires des droits exclusifs.

Cette jurisprudence viendrait donc conforter juridiquement la nécessité économique et sociale du maintien du secteur réservé comme option laissée aux États membres pour financer le service universel.

E. Conclusions du rapporteur

Pour toutes ces raisons, le rapporteur émet les considérations suivantes en soutien à son avis afin de défendre une position engagée en faveur des services postaux :

— la libéralisation doit être progressive et encadrée pour permettre à l'opérateur traditionnel d'améliorer sa performance dans un cadre régulé et équitable, c'est-à-dire où chaque opérateur en service universel est soumis à des impératifs de qualité, d'universalité de service (zone minimum à desservir) et concurrence loyale (pas de dumping social). La date du 1^{er} janvier 2009 est trop rapprochée, elle ne permet pas à la Poste de mener à bien tant ses mesures de restructuration internes entamées depuis plusieurs années que les mesures encore nécessaires;

— on ne peut se contenter d'une conception minimaliste des services inclus dans la notion de service universel. Il doit s'agir d'un service universel de qualité qui épouse les avancées technologiques liées à la société de l'information et qui oblige la fourniture de services déterminés sur l'ensemble du territoire du pays à des prix abordables et à des conditions de qualité similaires, et ce, quelle que soit la rentabilité des opérations considérées au cas par cas;

— l'État doit pouvoir assurer le financement des tâches de service public qu'il confie à l'opérateur traditionnel. Il est déraisonnable d'abandonner le principe du financement du service universel postal via les services réservés (le monopole, en particulier sur le courrier de moins de 50 g) dans la mesure où les autres solutions alternatives proposées ne sont pas tenables;

— il est également déraisonnable de libéraliser plus avant, sans s'assurer au préalable un minimum d'encadrement des conditions de travail (au vu de l'expérience étrangère et du secteur déjà libéralisé, les

verlenen van diensten van algemeen economisch belang exclusieve rechten te geven die in strijd kunnen zijn met de regels van het Verdrag inzake de mededinging, vermits de concurrentie aan banden moet worden gelegd om de ondernemingen die de exclusieve rechten toegekend hebben gekregen, in staat te stellen hun bijzondere taken te vervullen.

Deze rechtspraak houdt dus een juridische bevestiging in van de economische en sociale noodzaak om de voorbehouden sector te laten voortbestaan en de lidstaten de mogelijkheid te laten om de universele dienstverlening te financieren.

E. Conclusies van de rapporteur

Om al deze redenen spreekt de rapporteur, ter ondersteuning van haar advies, de volgende overwegingen uit, die het standpunt ten voordele van de postdiensten verdedigen :

— de liberalisering dient geleidelijk en onder begeleiding te gebeuren, om de oorspronkelijke exploitant de kans te geven zijn prestaties te verbeteren binnen een gereguleerd en evenwichtig kader, dat wil zeggen waarbinnen alle exploitanten onderworpen zijn aan eisen inzake kwaliteit, universele dienstverlening (minimum te bedienen zone) en eerlijke mededinging (geen sociale dumping). De streefdatum van 1 januari 2009 is te dichtbij en biedt de Post niet de kans om de interne herstructurering die al jarenlang aan de gang is, noch andere noodzakelijke maatregelen, tot een goed einde te brengen;

— men mag zich niet tevreden stellen met een minimalistische visie op de diensten die worden verstaan onder het begrip « universele dienstverlening ». Het moet gaan om een degelijke universele dienstverlening die gebruik maakt van de technologische vooruitgang op het vlak van de informatietechnologie en die verplicht tot een bepaalde dienstverlening in het gehele land, aan redelijke prijzen en met vergelijkbare voorwaarden en kwaliteit, wat ook de rentabiliteit moge zijn van de individuele operaties;

— de Staat moet de financiering van de publieke dienstverlening die aan de klassieke exploitant wordt toevertrouwd, aankunnen. Het is onredelijk om af te wijken van het principe dat de financiering van de universele postdiensten moet gebeuren via de voorbehouden diensten (het monopolie, meer bepaald op zendingen van minder dan 50 g) aangezien de voorgestelde alternatieve oplossingen niet haalbaar zijn;

— het is eveneens onredelijk meer te liberaliseren, zonder vooraf een minimum aan arbeidsvoorwaarden vast te leggen (in het licht van de buitenlandse ervaring en van de reeds geliberaliseerde sector,

opérateurs utilisent du personnel sous statut indépendant, des étudiants et femmes au foyer, pour quelques heures en fonction des besoins). Il s'agit là d'un véritable dumping social. Il convient donc au préalable de constituer une commission paritaire propre au secteur postal et un système de conventions collectives de secteur pour réguler au minimum les conditions de travail;

— il est insensé de libéraliser plus avant tant que la démonstration n'est pas faite que toutes les parties s'y retrouvent (les grandes et petites entreprises, les zones densément peuplées et les autres, les petits et les grands consommateurs) et que les conséquences négatives pour certains clients que la libéralisation obligatoirement entraînera, seront limitées et encadrées comme c'est le cas dans le cadre de la libéralisation du secteur énergétique (gaz et électricité).

III. DISCUSSION

M. Bruno Tuybens, secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la ministre du Budget, explique que la libéralisation proposée des services postaux en 2009 aura plusieurs conséquences majeures pour La Poste et, plus généralement, pour les différentes parties prenantes.

À cet égard, l'intervenant déclare s'abstenir délibérément d'aborder les arguments pour et contre le projet de libéralisation du secteur postal à court, moyen ou long terme, parce que ce débat nécessiterait beaucoup plus de temps et qu'il n'est pas encore possible de donner avec précision un aperçu complet de la situation.

En ce qui concerne les conséquences possibles d'une telle libéralisation, il importe d'être informé des éléments suivants :

— Le travailleur : emploi en baisse

La Poste occupe actuellement 38 000 travailleurs, dont plus de la moitié sont des facteurs. Or, dans les pays qui ont déjà instauré la libéralisation, on constate une diminution effective et substantielle du nombre de travailleurs, les nouveaux acteurs privés ne reprenant pas les emplois concernés.

Il faut savoir que La Poste a entamé le processus d'accroissement de son efficacité, ce qui, à court terme, aura des effets sur le service à la clientèle, du fait de la fermeture de certains bureaux, mais à long terme, le but est de préserver l'emploi au maximum. Soulignons à ce propos que l'échéance de 2009 est en fait prématurée pour les dispositions proposées au niveau européen.

gebruiken operatoren personeel met het zelfstandigenstatuut, studenten en huisvrouwen, voor een paar uren wanneer nodig). Dat is werkelijk sociale dumping. Het is dus nodig vooraf een paritair comité en collectieve arbeidsovereenkomsten voor de postsector in te stellen om de arbeidsomstandigheden te regelen;

— het is onredelijk meer te liberaliseren zonder dat is aangetoond dat alle partijen (grote en kleine bedrijven, dicht en minder dicht bevolkte zones, grote en kleine verbruikers) zich erin terugvinden en dat de negatieve gevolgen die de liberalisering voor bepaalde klanten zal hebben, beperkt zullen blijven en omkaderd zullen worden zoals bij de vrijmaking van de energiesector (gas en elektriciteit).

III. BESPREKING

De heer Bruno Tuybens, staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de minister van Begroting licht toe dat de voorgestelde liberalisering van de postdiensten in 2009 een aantal belangrijke gevolgen heeft voor De Post, en meer algemeen voor de verschillende stakeholders van De Post.

Spreker stelt daarbij bewust niet te willen ingaan op het voor of tegen van de voorgestelde liberalisering van de postsector op korte, middellange of lange termijn aangezien er voor dit debat heel wat meer tijd zou moeten worden uitgetrokken en aangezien het volledige overzicht nog niet exact kan worden geformuleerd.

Wat de mogelijke consequenties betreft, is het belangrijk om op de hoogte te zijn van het volgende :

— De werknemer : een dalende werkgelegenheid

Momenteel heeft De Post 38 000 werknemers waarvan meer dan de helft postbedelers. Echter in die landen waar reeds een liberalisering werd doorgevoerd, wordt een effectieve en substantiële daling van het aantal werknemers vastgesteld waarbij de nieuwe private spelers deze jobs niet overnemen.

Er moet worden opgemerkt dat De Post gestart is met het verhogen van haar efficiëntie. Op korte termijn heeft dit, door de sluiting van kantoren, effect op de service maar, op lange termijn echter is het de bedoeling de tewerkstelling maximaal te behouden. Daarbij moet worden opgemerkt dat 2009 eigenlijk te vroeg is voor de voorgestelde Europese bepalingen.

— Le consommateur : modulation des prix

Les expériences menées dans d'autres pays nous montrent que la libéralisation des services postaux entraîne une diminution tarifaire pour les grands acteurs, soit environ 250 entreprises en Belgique.

Par contre, les PME et les particuliers en seront pour leurs frais. Ils devront en effet faire face à une hausse des coûts, tout en bénéficiant d'un service moins développé. C'est également la raison pour laquelle l'UNIZO, par exemple, plaide pour une libéralisation plus réfléchie et plus prudente, davantage étalée dans le temps.

Autre aspect intéressant : les réponses aux questions de savoir quel sera le contenu du service universel et si La Poste pourra être concurrentielle sur la base des mêmes règles. Les pouvoirs publics escomptent-ils, par exemple, une distribution du courrier chaque jour ouvrable ou ce principe est-il appelé à être modifié ?

Enfin, le secrétaire d'État rappelle que les conséquences pour les *stakeholders* sont très importantes à court terme et qu'il importe dès lors de consacrer à cette matière le débat politique qu'elle mérite. Le gouvernement finalisera sa position en ce sens au cours des prochaines semaines. À cet égard, les dispositions proposées suscitent de très nombreuses questions critiques, tant pour le ministre de l'Économie, en tant que régulateur du secteur postal, que pour le secrétaire d'État lui-même. En outre, l'intervenant prendra notamment contact avec le ministre français des Entreprises publiques afin de réfléchir à la meilleure manière de renforcer la prise de position dont ils estiment devoir se faire l'écho auprès des membres du personnel et des consommateurs. M. Tuybens attend également avec beaucoup d'intérêt la position des commissaires européens à la Protection des consommateurs et à la Concurrence, afin de savoir si ces derniers sont également en phase avec la directive.

M. Collas demande si le secrétaire d'État pourrait fournir davantage d'explications sur les choix stratégiques de La Poste. Il aimerait savoir si l'on accorde suffisamment d'attention au volet social du travail des facteurs.

M. Van Nieuwkerke estime que la libéralisation programmée pour 2009 est fort prématurée. Bien que l'on suggère, au sein de la Commission européenne, de recourir à des marchés publics, à des subventions croisées internes, à des compensations ou à des aides d'État, l'intervenant estime que ces instruments destinés à mener à bien la libéralisation n'ont pas fait l'objet d'études suffisantes.

L'intervenant se rallie évidemment au point de vue du secrétaire d'État et souhaite citer un certain nombre d'exemples à l'appui. Ainsi, en Suède, le nombre d'emplois a chuté, après la libéralisation, de 45 000 à

— De consument : prijsdifferentiatie

Buitenlandse voorbeelden illustreren ons dat de liberalisering van de postdiensten zorgt voor een lagere tarifiering voor de grote spelers, namelijk een 250 ondernemingen in België.

KMO's en particuliere cliënten zullen echter de dupe zijn. Immers, voor hen zal de kostprijs stijgen terwijl zij daarenboven een mindere service zullen kennen. Daarom ook, bijvoorbeeld, pleit UNIZO voor een meer doordachte en voorzichtige liberalisering die meer gespreid wordt in de tijd.

Bijkomend aspect zijn ook de antwoorden op de vragen naar de inhoud van de universele dienstverlening en of de Belgische Post de concurrentie zal kunnen aangaan op basis van dezelfde spelregels. Verwacht de overheid bijvoorbeeld dat er elke werkdag post wordt bedeed of wordt daaraan geraakt ?

Tot slot herhaalt de staatsecretaris dat de consequenties voor de stakeholders op korte termijn zeer substantieel zijn en dat het daarom belangrijk is dat er een voldoende politiek debat aan de materie wordt gewijd. In die zin zal de regering haar standpunt in de eerstkomende weken verder finaliseren. Daarbij staan zowel de minister van Economie, als regulator voor de postale sector, als hijzelf met zeer veel kritische vragen tegenover de voorgestelde bepalingen. Verder zal spreker onder meer contact opnemen met de Franse minister van Overheidsbedrijven om na te gaan op welke wijze de mening die zij menen te moeten vertolken voor de personeelsleden en de consumenten het beste kan worden versterkt. Ook kijkt de heer Tuybens met veel interesse uit naar het standpunt van de Europese commissaris voor Consumentenbescherming en naar het standpunt van de Europese commissaris voor de Mededinging, om te weten of deze ook op de lijn van de richtlijn staan.

De heer Collas vraagt of de staatssecretaris meer uitleg kan verstrekken bij de strategische keuzes van De Post. Hij vraagt ook of er wel voldoende aandacht wordt besteed aan het sociale aspect van het werk van de postbode.

De heer Van Nieuwkerke is van mening dat de geplande liberalisering in 2009 veel te vroeg komt. Alhoewel er binnen de Europese commissie wordt gesuggereerd om te werken met openbare aanbestedingen, interne kruissubsidiëring, compensaties of staatssteun, denkt spreker dat deze instrumenten om de liberalisering tot een goed einde te brengen onvoldoende werden onderzocht.

Uiteraard sluit spreker zich verder aan bij de visie van de staatssecretaris en in die zin wenst hij een aantal voorbeelden te citeren. Zo is in Zweden, na de liberalisering, de werkgelegenheid gedaald van 45 000

33 000. À l'heure actuelle, aux Pays-Bas, des femmes au foyer et des étudiants sont également sollicités pour distribuer le courrier. Aux États-Unis, la libéralisation n'a toujours pas eu lieu étant donné que le service est assuré par le monopole existant.

Enfin, l'intervenant aimerait savoir comment les services postaux font face au vieillissement de la population et à la baisse de mobilité qui en résulte. Quels sont les critères qui président au maintien ou à la fermeture de bureaux ?

Selon M. Steverlyncx, si la directive proposée ne fait que fixer la date de la libéralisation des services postaux au 1^{er} janvier 2009, c'est l'Europe qui est compétente en la matière alors que, si cette directive contient encore d'autres dispositions, celles-ci pourraient relever à titre subsidiaire de la compétence des parlements fédéraux. Pourrait-on préciser si la directive se borne à confirmer la date d'entrée en vigueur en 2009 ?

À cet égard, l'intervenant est d'avis que l'annonce de la date du 1^{er} janvier 2009 a déjà eu de nombreuses retombées positives dans le secteur postal, comme le fait que l'on soit plus attentif aujourd'hui à la fixation des prix et à l'amélioration de la qualité du service. À cet égard le service universel et son prix demeurent toutefois au centre des préoccupations. En outre, il est important de signaler que, si le rythme de la libéralisation s'accroît de manière excessive, ce sont les consommateurs et les PME qui seront les premières victimes.

Outre ces remarques d'ordre général, l'intervenant souhaiterait poser les questions suivantes :

— Comment a évolué la satisfaction globale à l'égard du service fourni, dans l'exemple suédois qui vient d'être évoqué ? Peut-on confirmer qu'elle s'est maintenue malgré tout à un niveau plus ou moins équivalent ? Le sénateur poursuit en disant que, si l'emploi est extrêmement important, il n'est en fait pas un but en soi. L'emploi peut en effet aussi être organisé différemment étant donné qu'il y a non seulement les bureaux de poste traditionnels mais aussi les points poste qui fournissent le service à la population suivant d'autres modalités et qui offrent des emplois de remplacement. C'est la situation globale qu'il faut voir à cet égard.

— À l'heure actuelle, le nombre de points poste est de 1,3 pour 10 000 habitants, contre 2,5 en Grande-Bretagne, 1,5 aux Pays-Bas et 1,6 en Allemagne. Cet écart s'explique sans doute par une différence dans la proportion entre bureaux de poste et points poste dans les autres pays européens. Dispose-t-on de données chiffrées en la matière ? Serait-il possible d'avoir un aperçu de la proportion entre bureaux de poste et points poste ?

naar 33 000. Zo worden momenteel in Nederland huisvrouwen en studenten aangesproken om eveneens de post te bedelen. Zo wordt in de Verenigde Staten de liberalisering nog altijd niet uitgevoerd aangezien het bestaande monopolie de dienstverlening verzekert.

Tot slot wenst spreker te vragen op welke manier de postdiensten inspelen op de vergrijzing en de daarmee gepaard gaande lagere mobiliteit van de bevolking. Welke criteria worden gehanteerd voor het behoud of de schrapping van kantoren ?

De heer Steverlyncx meent dat wanneer Europa, in de voorgestelde richtlijn, slechts de datum van de liberalisering van de postdiensten op 1 januari 2009 wil vaststellen, deze maatregel onder de Europese bevoegdheid ressorteert. Indien de richtlijn nog andere bepalingen bevat, kunnen deze subsidiair tot de bevoegdheid van de federale parlementen behoren. Kan er worden aangegeven of de richtlijn enkel gaat over de bevestiging van de datum in 2009 ?

De spreker meent tevens dat de aankondiging van de datum van 1 januari 2009 reeds veel positieve effecten heeft te weeg gebracht binnen de postsector. Zo is er momenteel meer aandacht voor de prijszetting en voor een verbetering van de dienstverlening. Aandachtspunt blijft daarbij wel de universele dienstverlening en het kostenplaatje dat daarmee samenhangt. Bovendien is het belangrijk om op te merken dat, wanneer de snelheid van de liberalisering te hoog wordt, de consument en de KMO's het slachtoffer zullen worden.

Naast de algemene opmerkingen wil hij nog volgende vragen formuleren :

— Hoe is de algemene tevredenheid over de dienstverlening in het daarnet aangehaalde Zweedse voorbeeld geëvolueerd ? Kan worden bevestigd dat deze toch ongeveer is gelijk gebleven ? De senator merkt verder op dat tewerkstelling uitermate belangrijk is maar eigenlijk geen doel op zich is. Immers, deze kan ook op een andere manier georganiseerd worden. In de mate namelijk dat men niet alleen traditionele postkantoren heeft maar ook postpunten, die de dienstverlening aan het publiek op een andere manier organiseren en die zorgen voor een vervangende tewerkstelling. Het gehele beeld is in die zin belangrijk.

— Momenteel bedraagt het aantal postcontactpunten per 10 000 inwoners 1,3. In Groot-Brittannië is dat 2,5, in Nederland 1,5 en in Duitsland 1,6. Waarschijnlijk heeft dit verschil te maken met een andere verhouding postkantoren, postcontactpunten in andere Europese landen. Bestaan er hierover cijfergegevens ? Kan de verhouding kantoren-contactpunten worden weergegeven ?

M. Tuybens confirme que le facteur joue un rôle social capital. À ses yeux, il est une sorte de ciment au sein de notre société, ce qui lui confère une importance majeure. À cet égard, il faudra consentir davantage d'efforts en termes de communication en vue d'informer la population que du courrier peut être restitué au facteur et que des timbres peuvent également lui être achetés.

En outre, il faut aussi mettre l'accent sur la nécessité d'accomplir des efforts supplémentaires sur le plan de l'efficacité, pour faire face à ses responsabilités.

En réponse à la question de M. Steverlynck concernant le contenu de la directive proposée, le secrétaire d'État souhaite préciser que la directive contient encore d'autres dispositions que celle relative à la date d'entrée en vigueur de la libéralisation. À cet égard, les mesures d'accompagnement sont également très importantes. Ainsi, la Commission européenne indique que l'État belge pourrait résoudre le problème auquel il est confronté en envisageant, par exemple, l'octroi d'une aide publique. Ce que la directive ne mentionne pas, en revanche, ce sont les conditions auxquelles cette aide devrait répondre pour ne pas être rejetée par l'Europe.

De plus, il est également question, dans la directive, d'un fonds de compensation dans le cadre duquel les opérateurs qui desservent tout le monde bénéficieraient d'une compensation à charge des autres. L'exemple italien nous apprend cependant que les entreprises trouvent toutes sortes d'artifices pour ne pas devoir payer de compensation et que, par conséquent, le système est loin d'être parfait.

M. Thijs, CEO de La Poste déclare qu'il veut essentiellement définir le cadre dans lequel la réflexion sur la libéralisation du marché postal doit se dérouler. À ce sujet, il souligne que sa mission, qu'il remplit conjointement avec les membres du conseil d'administration, consiste à assurer un avenir à La Poste. Et elle en a un, même s'il est vrai que l'on ne sait pas encore exactement à quoi ressembleront les services postaux d'ici 5 à 10 ans. Cette image future dépend notamment de ce que seront les réglementations européenne et belge.

L'intervenant déclare que les ratios opérationnels vitaux de La Poste évoluent tous dans le bon sens, comme on peut le constater dans l'annexe. En même temps, d'énormes défis subsistent. Sur ce point, les coûts structurels fixes, notamment salariaux, sont des éléments très importants. Or, les futurs concurrents ne feront appel ni à du personnel statutaire ni à du personnel contractuel, mais à des petits indépendants dont le prix de revient sera nettement inférieur.

L'intervenant ajoute que la Commission européenne veut réaliser, à partir du 1^{er} janvier 2009, la libéralisation complète du marché, avec maintien du service universel. La Commission formule dès à présent un

De heer Tuybens bevestigt dat de sociale rol van de postbode zeer belangrijk is. Hij beschouwt deze persoon als een soort cement in de samenleving en hecht er veel belang aan. In dit kader zijn er bijkomende communicatie-inspanningen noodzakelijk om het publiek ervan op de hoogte te stellen dat brieven aan de postbode kunnen worden teruggegeven en dat postzegels ook bij de postbode kunnen worden aangekocht.

Anderzijds moet ook worden aangegeven dat er bijkomende efficiëntie-inspanningen komen omdat er anders een zeer grote verantwoordelijkheid is.

In antwoord op de vraag van de heer Steverlynck betreffende de inhoud van de voorgestelde richtlijn, wil de staatssecretaris aangeven dat deze richtlijn nog andere bepalingen bevat dan enkel een datum van inwerkingtreding van de liberalisering. De flankerende maatregelen zijn daarbij ook zeer belangrijk. Zo geeft de Europese Commissie aan dat de Belgische Staat het Belgische probleem zou kunnen oplossen door bijvoorbeeld staatssteun te overwegen. Wat echter niet in de richtlijn staat, zijn de voorwaarden waaraan deze steun moet voldoen om niet door Europa afgewezen te worden.

Bovendien is er in de richtlijn ook nog sprake van een compensatiefonds waarbij die operatoren die iedereen bedienen zouden gecompenseerd worden door andere. Het Italiaanse voorbeeld echter leert dat bedrijven allerhande middeltjes vinden om toch maar geen compensatie te moeten betalen en dat het systeem dus verre van waterdicht is.

De heer Thijs, CEO van De Post, verklaart vooral het kader te willen bieden waarbinnen de reflecties rond de vrijmaking van de postmarkt moeten worden gevoerd. Daarbij benadrukt de spreker dat zijn opdracht er, samen met de leden van de raad van bestuur, uit bestaat om ervoor te zorgen dat er een toekomst is voor De Post. En die zal er zijn, ook al is het beeld van deze postdiensten binnen 5 à 10 jaar nog niet duidelijk en wordt het mee bepaald door de regelgeving op het Europese of het Belgische niveau.

Spreker verklaart dat, zoals ook blijkt uit de bijlage, de operationele kernratio's van De Post allen goed evolueren. Tegelijkertijd blijven de uitdagingen zeer groot en daarbij is ook de vaste kostenstructuur met inbegrepen de vaste loonkosten, een heel belangrijk element. De toekomstige concurrenten echter zullen geen beroep doen op statutaire noch op contractuele personeelsleden maar wel op kleine zelfstandigen waarvan de kostprijs heel wat lager is.

In een volgend punt verduidelijkt de spreker dat de Europese Commissie vanaf 1 januari 2009 wil overgaan tot een volledige liberalisering van de markt met het behoud van de universele dienstverlening. Daarbij

certain nombre de propositions pour financer le coût de ce « fardeau injuste », à savoir une aide de l'État, des fonds de compensation ou l'utilisation de systèmes de licences. Comme l'a déjà été signalé, M. Thijs doute de la faisabilité de ces propositions dans la pratique. Il a donc demandé personnellement à M. Mc Creevy de lui fournir une simulation théorique d'un fonds de compensation qui soit opérationnel dans la pratique. Il attend toujours une réponse.

À la suite des modifications européennes proposées, M. Thijs estime que dans les conditions actuelles de licences, de nombreuses petites initiatives locales verront le jour en Belgique. Les grands concurrents ouvriront un dialogue commercial avec les 2 500 plus gros clients de La Poste, c'est-à-dire ceux qui représentent actuellement 55 % du volume total. Facile donc de se lancer dans l'activité commerciale : une équipe de vente de quelques personnes peut déjà négocier avec eux. En ce qui concerne la distribution, ces entreprises organiseront leur propre distribution là où elle est directement rentable, c'est-à-dire dans les grandes villes. Dans le reste du pays, c'est La Poste qui continuera d'effectuer la distribution, car elle est tenue de le faire. Les tarifs et les autres conditions seront négociés entre les partenaires commerciaux.

Les conséquences du scénario esquissé ci-dessus ont déjà été partiellement indiquées plus haut. L'important dans ce contexte est que la perte de volume et la pression sur les marges des grandes entreprises contraindront une fois encore La Poste à accroître son efficacité et solliciter plus intensivement l'ensemble du système. C'est là que l'on se demande comment il est possible de laisser les gens partir compte tenu de l'absence de *workflow* souple auquel et du fait que l'on ne peut pas et que l'on ne veut pas procéder comme dans des entreprises entièrement régies par le marché telles que Volkswagen et Renault. La question de la solution à ce problème reste entière vu qu'il y va de l'avenir et de la survie de l'entreprise.

Il y aura aussi des conséquences pour la fréquence de la distribution. À l'instar des concurrents, qui ne sont pas soumis à une obligation de fréquence, La Poste sera également obligée, à un moment donné, de réduire la fréquence de ses tournées.

Pour ce qui est de la directive elle-même, l'intervenant déclare que la proposition ne contient aucune indication claire de la marge dont dispose la Belgique. Des termes tels que « proportionnalité, transparence, pas d'entraves au marché, ... » laissent une trop grande marge d'interprétation. Une telle liberté d'interprétation peut-elle subsister juridiquement à long terme ?

L'intervenant tient à préciser que beaucoup de collègues opérateurs optent pour la solution finlandaise. En effet, bien que le marché finlandais ait été

formuleert de Commissie reeds een aantal voorstellen om de kost van deze « unfair burden » te financieren namelijk staatsteun, compensatiefondsen of het werken met licentiesystemen. Zoals reeds vermeld, heeft ook de heer Thijs twijfels bij de praktische werkbaarheid van deze voorstellen. Zo vroeg de spreker persoonlijk aan de heer Mc Creevy naar een theoretisch uitgewerkt voorbeeld van een praktisch werkbaar compensatiefonds. Hij wacht nog altijd op een antwoord.

Als gevolg van de voorgestelde Europese wijzigingen schat de heer Thijs in dat er in België, onder de huidige licentievoorwaarden, veel kleine lokale initiatieven gaan ontstaan. De grote concurrenten zullen commercieel gaan spreken met de 2 500 grootste cliënten van De Post, namelijk zij die momenteel 55 % van de totale omzet uitmaken. Gemakkelijk dus om commercieel actief te worden : een verkoopploeg van een aantal mensen kan reeds met hen onderhandelen. Wat de distributie betreft, zullen deze bedrijven een eigen distributie opzetten daar waar het direct rendabel is, met name in de grote steden. De distributie in de rest van het land zal nog altijd gebeuren via De Post, die daartoe verplicht is, waarbij er een onderhandeling tussen commerciële partners zal plaatsvinden over de prijszetting en de andere voorwaarden.

De gevolgen van het scenario zijn reeds gedeeltelijk hierboven beschreven. Belangrijk nog, zijn het volumeverlies en de druk op de marges bij de grote bedrijven, die De Post ertoe zullen verplichten om weer de efficiëntie te verhogen en weer het ganse systeem harder te doen werken. Bij het volumeverlies rijst dan de vraag hoe men op dat moment de mensen kan laten vertrekken aangezien er geen flexibele workflow is en men niet kan en niet wil tewerk gaan zoals in compleet marktgestuurde bedrijven als Volkswagen en Renault. Vraag blijft wel hoe dit probleem moet worden opgelost aangezien het handelt over de toekomst en het overleven van het bedrijf.

Ook voor de frequentie van de verdeling zullen er gevolgen zijn. Immers, naar analogie met de concurrenten, die geen frequentieverplichting kennen, zal ook De Post er op een bepaald moment toe verplicht worden om minder frequent te verdelen.

Wat de richtlijn zelf betreft, geeft spreker aan dat het voorstel van richtlijn geen duidelijke indicaties van de marge die België heeft, bevat. De woorden « proportionaliteit, transparantie, geen marktbelemmeringen, ... » laten te veel ruimte voor interpretaties. Kan een dergelijke vrijheid van invulling juridisch op lange termijn blijven bestaan ?

Hierbij wil de spreker aangeven dat veel collega's operatoren voor de Finse oplossing opteren. Deze markt is immers opengesteld voor de concurrentie met

ouvert à la concurrence, la réglementation appliquée est telle qu'on peut constater bien des années plus tard qu'aucun concurrent n'y a accédé.

Enfin, l'intervenant pose une série de questions en rapport avec la libéralisation du marché. Elles portent plus précisément sur le calendrier de maintien du domaine réservé, sur l'ordre de grandeur, national ou régional, et sur le calendrier d'attribution du service universel, et sur son mode de financement, au cas où les conditions le rendraient nécessaire. Selon les conditions de mise en œuvre qui seront applicables au niveau belge, les conditions de concurrence seront plus ou moins correctes. Si cela ne fonctionne pas, on pourra éventuellement en revenir à la solution américaine qui consiste à maintenir un domaine réservé, dit du «*last mile*», en d'autres termes prévoir que le facteur continuera à s'occuper de la distribution du courrier. Mais avant de pouvoir être appliquée, cette dernière possibilité devra être intégrée dans la directive européenne. Or, tel n'est pas encore le cas à l'heure actuelle.

En réponse à la question sur le processus de décision concernant le développement ou le démantèlement du réseau des bureaux de poste, M. Thijs déclare que les décisions se fondent sur divers facteurs. Il s'agit notamment de la situation du bâtiment proprement dit, de son accessibilité, de la clientèle, du rapport entre les frais d'exploitation du bureau et les revenus qu'il génère, du rendement du bureau par rapport aux autres bureaux des environs, ...

Il ajoute que le réseau actuel est en forte perte. En conséquence, le raisonnement suivi est qu'il n'est pas faisable de préparer La Poste à la concurrence dans le secteur des lettres tout en assumant les pertes accusées par le réseau des bureaux de poste. C'est pourquoi l'objectif est de rentabiliser le réseau des bureaux de poste afin que la mission de base qu'est l'expédition du courrier soit assez concurrentielle par rapport à l'offre des nouveaux opérateurs.

Si la fermeture de certains bureaux de poste n'est pas un point positif en termes de service, elle est néanmoins une nécessité du point de vue de la rentabilité. L'intervenant précise que l'État belge pourrait offrir une solution en octroyant des subventions, comme cela se fait par exemple en Grande-Bretagne.

Outre le problème de la rentabilité du réseau, M. Thijs souligne aussi un problème de qualité et de flexibilité au niveau des petits bureaux de poste. L'intervenant espère pouvoir y remédier en proposant 650 grands bureaux flexibles et 650 points-poste. Ces derniers vendront 85 % de la gamme des principaux produits de La Poste et offriront en outre l'avantage d'une plus grande accessibilité grâce à une plage d'ouverture plus étendue.

een zodanige regelgeving dat er zoveel jaren later kan worden vastgesteld dat er geen enkele concurrent tot de markt is toegetreten.

Tot slot stelt spreker een aantal vragen met betrekking tot de vrijmaking van de markt. Deze betreffen de timing van het behoud van de gereserveerde diensten, de orde van grootte, nationaal of regionaal, en de timing van de toewijzing van de universele dienstverlening en de wijze van de financiering van deze dienstverlening, als de voorwaarden deze laatste noodzakelijk maken. In functie van de invullingsvoorwaarden die op het Belgische vlak worden gegeven, zullen de concurrentievoorwaarden min of meer correct zijn. Als dat niet werkt, kan eventueel worden teruggevallen op de Amerikaanse oplossing van het behoud van een gereserveerde zone, van de «*last mile*», nl de postbode gaat nog altijd over tot het bezorgen van de brieven. Deze laatste mogelijkheid moet echter, vooraleer ze kan worden toegepast, worden geïntegreerd in de Europese richtlijn. Momenteel is dit nog niet het geval.

In antwoord op de vraag naar het beslissingsproces rond de uit- of afbouw van het kantorennet, antwoordt de heer Thijs dat deze beslissingen worden gebaseerd op verschillende factoren. Deze zijn onder andere de toestand van het gebouw zelf, de bereikbaarheid, het cliënteel, wat is de verhouding van de kosten van het kantoor tot de inkomsten, hoe verhoudt het kantoor zich ten opzichte van nabijgelegen kantoren, ...

Daarbij wordt verduidelijkt dat het kantorennet momenteel zwaar verliesgevend is. De redenering die daarom wordt gevolgd, houdt in dat het niet doenbaar is om enerzijds De Post klaar te maken voor de concurrentie in de brievenpost en om tegelijkertijd de verliezen te dragen uit het kantorennet. Daarom ook is het de bedoeling om het kantorennet te rendabiliseren opdat men in de basistaak, namelijk het verzenden van de post voldoende concurrentieel kan optreden tegenover de nieuwe spelers.

De sluiting van kantoren is daarbij niet servicevriendelijk maar wel rendabiliteitsgewijs noodzakelijk. Spreker geeft daarbij aan dat, via subsidies zoals bijvoorbeeld in Groot-Brittannië, de Belgische staat wel een oplossing kan bieden.

Naast het rendabiliteitsprobleem van het net merkt de heer Thijs ook nog een kwaliteitsprobleem en flexibilitetsprobleem op bij de kleinere postkantoren. Spreker hoopt dit te kunnen oplossen door de uitbouw van 650 grote en flexibele kantoren met daarnaast nog eens 650 postpunten. Deze laatste verkopen 85 % van het gamma van de belangrijkste postproducten waarbij ze als voordeel de grotere bereikbaarheid hebben naar de openingsuren toe.

En ce qui concerne la question relative à la satisfaction des clients en Suède, M. Thijs répond que 80 % des clients suédois sont moins satisfaits aujourd'hui qu'avant la libéralisation du marché. L'orateur souligne à cet égard que le coût pour les clients privés a augmenté de plus de 90 %.

Mme Zrihen relève que les directives qui ont déjà été votées contiennent des dispositions commerciales et qu'il y a déjà à l'heure actuelle une pression commerciale sur le marché de la poste. Il convient d'observer à cet égard que non seulement le principe du service universel a un contenu technique, mais qu'il fait aussi partie des biens publics. En effet, l'absence de ce service constitue un obstacle important à la citoyenneté et signifie qu'à un moment donné, certains citoyens n'auront plus accès à certaines informations.

Compte tenu de la fracture numérique et du risque d'une nouvelle fixation des prix pour la communication numérique, il y a lieu de souligner que les nouveaux moyens de communication, eux non plus, ne peuvent pas apporter de solution à cet égard.

La membre estime dès lors que nous nous trouvons devant un choix décisif quant au type de société que nous souhaitons et au type de service qu'elle doit offrir. À cet égard, il importe de relever que le service de base essentiel qu'est le service postal est à la fois un facteur de cohésion sociale et une condition essentielle au maintien de la structure démocratique d'un pays. La distribution du courrier ne suffira pas à elle seule pour atteindre les objectifs précités.

M. Steverlynck souhaite encore poser une série de questions ponctuelles :

— Quelle est la répartition actuelle entre les bureaux de poste et les points-poste et quelles sont les prévisions à terme ?

— A-t-on déjà budgétisé les moyens nécessaires au financement du service universel ? Quelle devra être la contribution de l'État pour ce faire ? Dispose-t-on de moyens suffisants à cet effet ?

— En ce qui concerne le « *level playing field* », il a été dit clairement qu'il doit être défini au niveau de la Belgique et qu'il s'agit donc d'une compétence relevant du principe de subsidiarité. L'avis devra donc être rédigé en ce sens. M. Thijs peut-il le confirmer ? La directive ne doit-elle pas être rédigée de manière à laisser subsister la faculté de définir une zone « *last mile* » ?

M. Thijs abonde dans le sens de M. Steverlynck en ce qui concerne la dernière observation.

Wat de vraag met betrekking tot de cliëntentevredenheid in Zweden betreft, antwoordt de heer Thijs dat 80 % van de Zweedse cliënten momenteel minder tevreden is dan voor de vrijmaking van de markt. Spreker verwijst daarbij naar het element dat de kostprijzen voor de privécliënten met meer dan 90 % zijn gestegen.

Mevrouw Zrihen merkt op dat reeds goedgekeurde richtlijnen commerciële bepalingen bevatten en dat er momenteel reeds een commerciële druk op de postmarkt is. De opmerking die daarbij moet worden gemaakt, is dat het principe van de universele dienstverlening niet enkel een technische inhoud heeft maar ook behoort tot de publieke goederen. Immers, het gemis van deze dienstverlening is een belangrijke hinderpaal naar het burgerschap toe en betekent dat op een gegeven moment bepaalde burgers geen toegang meer hebben tot bepaalde informatie.

Gezien de digitale kloof en de mogelijk nieuwe prijszetting van de digitale communicatie, moet worden opgemerkt dat ook de nieuwe communicatiemedia geen oplossing kunnen bieden.

Het lid is daarom van mening dat de maatschappij nu moet kiezen welk soort van samenleving zij wenst en moet uitmaken welk soort dienstverlening waar aanwezig is. In dit licht is het belangrijk om op te merken dat de fundamentele basisdienst zoals de postdienst, de sociale cohesie in een maatschappij mogelijk maakt en een fundamentele voorwaarde is opdat een land democratisch gestructureerd kan blijven. Enkel het bestellen van brieven is daarbij onvoldoende om de voorgaande doelstellingen waar te maken.

De heer Steverlynck wenst vervolgens nog een aantal specifieke vragen te stellen :

— Wat is de huidige verdeling tussen postkantoren en postpunten en welke is de planning op termijn ?

— Is er reeds een budgettering van de noodzakelijke middelen voor de financiering van de universele dienstverlening ? Hoeveel staatsbijdrage zal er hiervoor noodzakelijk zijn ? Zullen er hiervoor voldoende middelen zijn ?

— Wat het *level playing field* betreft, werd duidelijk gesteld dat dit op het Belgische vlak moet worden bepaald en is dit dus een subsidiaire bevoegdheid. Het advies zal daarom in die zin moeten worden opgemaakt. Kan de heer Thijs dit bevestigen ? Moet de richtlijn niet zo worden opgemaakt dat de mogelijkheid tot de bepaling van een « *last mile* » zone bestaat ?

De heer Thijs beaamt de bedenkingen van de heer Steverlynck wat de laatste opmerking betreft.

Il déclare en outre que l'étude consacrée au calcul du coût du service universel est actuellement en cours. Nous devrions avoir de plus amples précisions à ce sujet au début de l'année prochaine.

S'agissant des points-poste, les prévisions sont de 330 points pour la fin 2007 et de 650 points pour la fin 2009, l'objectif étant de faire précéder chaque fermeture de bureau par l'ouverture d'un point-poste.

L'intervenant précise que la liste des produits disponibles dans les points-poste a déjà été arrêtée et qu'elle peut être mise à la disposition des sénateurs.

IV. PROPOSITION DE CONCLUSION

La commission des Finances et des Affaires économiques :

— en ce qui concerne la subsidiarité :

considère que la proposition de directive n'appelle pas d'observation au regard du principe de subsidiarité, dans la mesure, notamment, où chaque pays conserve la faculté d'organiser son propre service postal;

— en ce qui concerne la proportionnalité :

demande par contre à la Commission européenne avant d'adopter la proposition de directive modifiant la directive 97/67/CE d'apporter des réponses aux réserves exprimées au regard du principe de proportionnalité. En particulier, il est demandé à la Commission européenne :

— de démontrer que la suppression du secteur réservé concernant les correspondances d'un poids inférieur à 50 grammes ne fragiliserait pas à court terme les opérateurs postaux assurant le service universel;

— d'établir que les autres modes de financement mentionnés dans la proposition de directive permettraient de garantir un service de qualité et de proximité;

— de justifier que les exemples de libéralisation anticipée du secteur postal sont probants, alors que les conditions géographiques et démographiques propres à chaque pays, ainsi que les interprétations des différentes données de la définition du service universel font varier sensiblement le coût de ce service d'un État à l'autre.

Verder stelt de spreker dat het onderzoek naar de berekening van de kostprijs van de universele dienstverlening momenteel lopende is. Begin volgend jaar kan er hierover meer duidelijkheid worden verwacht.

Naar de postpunten toe wordt er gepland om eind 2007 over 330 dergelijke punten en om tegen eind 2009 over 650 punten te beschikken. Het is daarbij de bedoeling om een postpunt te openen vooraleer een bepaald kantoor sluit.

Spreker verduidelijkt daarbij dat de lijst van de in de postpunten beschikbare producten vastligt en ter beschikking kan worden gesteld van de senatoren.

IV. VOORSTEL VAN BESLUIT

De Commissie voor de Financiën en voor de Economie :

— wat de subsidiariteit betreft :

is van mening dat het voorstel van richtlijn geen aanleiding geeft tot opmerkingen met betrekking tot het subsidiariteitsprincipe, aangezien ieder land de mogelijkheid behoudt om zijn eigen postdienst te organiseren;

— wat de proportionaliteit betreft :

vraagt daarentegen de Europese Commissie om, alvorens het voorstel van richtlijn tot wijziging van richtlijn 97/67/EG aan te nemen, antwoord te geven op het voorbehoud dat is gemaakt met betrekking tot het proportionaliteitsprincipe; in het bijzonder wordt de Europese Commissie gevraagd om :

— aan te tonen dat de afschaffing van de voorbehouden sector voor brievenpost die minder dan 50 gram weegt niet zal leiden tot een verzwakking op korte termijn van de positie van de leveranciers van de universele dienst;

— aan te tonen dat de andere financieringsmethoden die in het voorstel van richtlijn worden vermeld degelijke dienstverlening en basisvoorzieningen kunnen garanderen;

— te bewijzen dat de voorbeelden van vroegtijdige liberalisering van de postsector overtuigend zijn, hoewel de geografische en demografische omstandigheden, net als de interpretatie van de verschillende gegevens die bij de definitie van universele dienst komen kijken, voor ieder land verschillend zijn en de kosten van die universele dienst hevig doen schommelen van Staat tot Staat.

V. DISCUSSION DE LA PROPOSITION DE CONCLUSION

Au terme d'une réflexion collective, Mme Kapompolé dépose un amendement qui vise à remplacer la recommandation relative à la proportionnalité par le texte suivant :

« demande par contre à la Commission européenne, avant d'adopter la proposition de directive modifiant la directive 97/67/CE, d'apporter des réponses aux réserves exprimées au regard du principe de proportionnalité. En particulier, il est demandé à la Commission européenne :

- d'analyser les effets que la suppression du domaine réservé concernant les correspondances d'un poids inférieur à 50 grammes pourrait avoir sur la fragilisation des opérateurs postaux assurant le service universel;

- d'évaluer si les autres modes de financement mentionnés dans la proposition de directive permettent de garantir un service universel de qualité. »

L'intervenante indique qu'il s'agit d'une modification portant à la fois sur le fond et sur la forme. La première réserve est modifiée de manière à permettre à la commission d'effectuer une analyse des effets que pourrait avoir la suppression du domaine réservé. Le terme « secteur » est remplacé par le terme « domaine », tel qu'il est utilisé dans la directive 97/67/CE.

La deuxième réserve est modifiée afin de permettre à la Commission de déterminer avec plus de précision qu'elle ne l'a fait dans sa proposition de directive quel mode alternatif de financement pourra garantir un service universel de qualité. À cet égard, l'intervenante renvoie aux remarques qui ont été formulées au cours de la réunion.

La troisième réserve est supprimée.

Le président constate que le nouveau texte proposé s'inscrit parfaitement dans le prolongement de la discussion en commission, au cours de laquelle les questions et les remarques formulées portaient essentiellement sur la proportionnalité.

L'amendement proposé est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

V. BESPREKING VAN HET VOORSTEL VAN BESLUIT

Na een gezamenlijke reflectie dient mevrouw Kapompolé een amendement in dat ertoe strekt de aanbeveling over de proportionaliteit te vervangen door onderstaande tekst :

« vraagt de Europese Commissie om, alvorens het voorstel van richtlijn tot wijziging van richtlijn 97/67/EG aan te nemen, antwoord te geven op het voorbehoud dat is gemaakt met betrekking tot het proportionaliteitsprincipe; in het bijzonder wordt de Europese Commissie gevraagd om

- te analyseren of de afschaffing van het voorbehouden domein voor brievenpost die minder dan 50 gram weegt, niet zal leiden tot een verzwakking van de positie van de leveranciers van de universele dienst;

- te evalueren of de andere financieringsmethoden die in het voorstel van richtlijn worden vermeld een degelijke universele dienstverlening kunnen garanderen. »

Spreekster stelt dat dit zowel een inhoudelijke als een vormelijke wijziging is. Het eerste voorbehoud wordt gewijzigd opdat de commissie een analyse kan uitvoeren inzake de effecten van de afschaffing van het voorbehouden domein. De term sector wordt vervangen door de term domein, zoals gebruikt in richtlijn 97/67/EG.

Het tweede voorbehoud wordt gewijzigd opdat de Commissie duidelijker dan in het voorstel van richtlijn kan bepalen welke alternatieve financiering een universele degelijke dienstverlening kan waarborgen. Spreekster verwijst daarbij naar de opmerkingen die in de loop van de vergadering werden geformuleerd.

Het derde voorbehoud wordt geschrapt.

De voorzitter stelt vast dat de nieuwe voorgestelde tekst zeer goed in de lijn ligt van de bespreking in de commissie, waarbij de vragen en opmerkingen zich vooral situeerden op het niveau van de proportionaliteit.

Het voorliggende amendement wordt unaniem aangenomen door de 9 aanwezige leden.

VI. VOTES

L'ensemble des recommandations ainsi amendées a été adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

*
* *

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Joëlle KAPOMPOLÉ.

Le président,
Luc WILLEMS.

VI. STEMMINGEN

De aldus geamendeerde aanbevelingen in hun geheel worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Joëlle KAPOMPOLÉ.

De voorzitter,
Luc WILLEMS.