

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2006-2007**


---

8 NOVEMBRE 2006

**Proposition de loi modifiant l'article 319 du Code des impôts sur les revenus 1992, en vue d'aligner les pouvoirs d'investigation en matière d'impôts sur les revenus sur ceux dévolus en matière de TVA**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES PAR M. STEVERLYNCK**

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2006-2007**


---

8 NOVEMBER 2006

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 319 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de onderzoeksbevoegdheden inzake de inkomstenbelastingen af te stemmen op de onderzoeksbevoegdheden inzake de BTW**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN VOOR DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR DE HEER STEVERLYNCK**

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

**Président/Voorzitter** : Luc Willems.**Membres/Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD PS	Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Luc Willems. Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V Vlaams Belang CDH	Etienne Schouppe, Jan Steverlyncx. Frank Creyelman, Anke Van dermeersch. Christian Brotcorne.

**Suppléants/Plaatsvervangers :**

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.  
Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.  
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.  
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.  
Wouter Beke, Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.  
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.  
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1392 - 2005/2006 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Brotcorne.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1392 - 2005/2006 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Brotcorne.

## I. INTRODUCTION

La commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 3 mai et 8 novembre 2006.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BROTCORNE

La proposition de loi vise à modifier le Code des impôts sur les revenus 1992 de manière à permettre à l'Administration des contributions directes de bénéficier des mêmes droits que ceux qui sont conférés aux agents de l'Administration de la TVA lorsqu'on leur permet l'accès à des locaux professionnels, afin de leur permettre d'examiner tous les livres et les documents qui s'y trouvent.

Il s'agit aussi des possibilités de se faire délivrer des informations utiles à la mission poursuivie, notamment la recherche d'impôts éventuellement éludés.

La proposition de loi a été déposée dans un souci de sécurité juridique. Aujourd'hui, il y a, en matière de droits d'investigation de l'Administration des contributions et de l'Administration de la TVA, des possibilités d'interprétation divergentes de l'étendue de ses missions.

Dans un arrêt du 16 décembre 2003 (FJF, n° 2004/117), la Cour de cassation a considéré que les modalités du pouvoir d'investigation offertes aux agents contrôleurs en matière de contributions directes étaient fondamentalement différentes de celles des agents contrôleurs TVA.

Il apparaît qu'à cause de cette divergence d'appréciation et de cette insécurité juridique, pas mal de taxations ont pu être annulées sur la base uniquement de ce problème de forme.

La proposition de loi tend à aligner de manière technique les mêmes pouvoirs conférés que l'on soit dans la recherche fiscale contributions directes ou dans la recherche fiscale TVA, en alignant sur les pouvoirs conférés aux directeurs de la TVA ceux conférés à l'Administration des contributions directes.

À cette fin, la proposition de loi a pour objet d'insérer un complément à l'article 319, alinéa 1<sup>er</sup>, du CIR 1992, libellé comme suit : « ainsi que d'examiner tous les livres et documents qui s'y trouvent ». Sont visés les locaux affectés à l'activité professionnelle de la personne qui fait l'objet du contrôle.

M. Brotcorne a d'ailleurs fait remarquer qu'à la suite de l'arrêt de la Cour de cassation du 16 décembre 2003, un des derniers cahiers de la Cour des comptes qui date de février 2006 (droits d'accès aux locaux

## I. INLEIDING

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 3 mei en 8 november 2006.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BROTCORNE

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 te wijzigen teneinde de ambtenaren van de administratie van de Directe Belastingen dezelfde onderzoeksbevoegdheden te verlenen als de BTW-ambtenaren zodat zij bij visitaties aan bedrijfslokalen alle boeken en stukken mogen onderzoeken die zich daar bevinden.

Zij kunnen zich ook alle inlichtingen laten bezorgen die nuttig kunnen zijn voor het vervullen van hun opdracht, met name het onderzoek naar ontdoken belastingen.

Dit wetsvoorstel is ingediend met het oog op de rechtszekerheid. De diensten van de directe belastingen en de BTW-diensten hebben momenteel niet dezelfde onderzoeksbevoegdheden zodat de omvang van hun taken voor uiteenlopende interpretaties vatbaar is.

Op 16 december 2003 heeft het Hof van Cassatie een uitspraak gewezen (FJF, nr. 2004/117), waarin het oordeelt dat de onderzoeksbevoegdheid die is verleend aan de ambtenaren die de controle op de directe belastingen uitvoeren, een fundamenteel andere invulling heeft dan die welke is verleend aan de ambtenaren die controles uitvoeren in het raam van de BTW.

Vanwege deze uiteenlopende beoordelingen en de daaruit volgende rechtsonzekerheid, zouden veel belastingaanslagen alleen op basis van dit vormelijke probleem zijn vernietigd.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de onderzoeksbevoegdheden inzake directe belastingen en de onderzoeksbevoegdheden inzake BTW op elkaar af te stemmen, door de belastingambtenaren van de directe belastingen dezelfde bevoegdheden te verlenen als de directeurs van de BTW.

Het wetsvoorstel heeft dan ook tot doel om artikel 319, eerste lid, van het WIB 1992 aan te vullen als volgt : « alsmede alle boeken en stukken die zich aldaar bevinden, te onderzoeken ». Bedoeld worden de lokalen waarin de bij de controle betrokken persoon zijn beroepsactiviteiten verricht.

De heer Brotcorne heeft overigens opgemerkt dat naar aanleiding van het Arrest van het Hof van Cassatie van 16 december 2003, het Rekenhof in een

professionnels), fait référence à cette insécurité juridique. La Cour, à tout le moins indirectement, plaide pour une modification et un alignement de la législation dans un cas comme dans l'autre. Elle met l'accent sur les différences d'interprétation non seulement sur le plan juridique, mais même entre services fiscaux.

M. Brotcorne donne ensuite lecture de la conclusion de la Cour des comptes qui constate toutes ces divergences :

«La Cour des comptes constate que les chefs de services avaient des optiques différentes quant à la nature et à l'ampleur précise de leurs compétences, ainsi que sur l'opportunité qu'il y aurait à étendre ces dernières. Il est étonnant de constater l'absence d'une conception unique et de directives uniformes notamment en ce qui concerne le droit d'accès aux locaux professionnels. Les conceptions et les méthodes de travail divergentes sont manifestement souvent liées à l'origine administrative. L'intégration des agents issus du secteur de la TVA et celui des contributions directes au sein de mêmes services n'est pas encore optimale. Six ans après la création de l'AFER, il s'avère également que l'ensemble des agents de recherche ne disposent pas encore de données actualisées et correctes sur le plan juridique.»

L'auteur pense donc que la sécurité juridique commanderait d'accepter sa proposition.

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Steverlynck comprend l'objectif de l'auteur et déclare que cette recherche de simplicité et de clarté en matière de pouvoirs d'investigation est louable.

Toutefois, il souhaite que l'on vérifie s'il ne faudrait pas nuancer les pouvoirs d'investigation respectifs de l'Administration des contributions et de l'Administration de la TVA, qui sont définis à l'heure actuelle dans la jurisprudence et la doctrine. Une harmonisation des articles 63 du Code de la TVA et 319 du CIR 1992 n'est peut-être pas nécessaire, mais il conviendrait plutôt d'adopter une nouvelle disposition qui tiendrait compte de la réalité sur le terrain, en mettant en balance les possibilités d'investigation et la protection de la vie privée de l'intéressé. Il s'agit de trouver le bon équilibre entre une sécurité juridique suffisante pour le contribuable et des moyens d'investigation suffisants pour les agents contrôleurs afin qu'ils soient en mesure d'effectuer convenablement leurs contrôles fiscaux.

van zijn laatste boeken van opmerkingen van februari 2006 (recht op toegang tot beroepslokalen), verwijst naar deze rechtsonzekerheid. Tenminste onrechtstreeks pleit het Hof voor een wetwijziging en het op elkaar afstemmen van de verschillende wetgevingen. Het benadrukt de interpretatieverschillen, niet alleen op juridisch vlak, maar zelfs tussen de belastingdiensten onderling.

De heer Brotcorne leest vervolgens de conclusie van het Rekenhof voor, waarin al deze verschillen worden benadrukt :

«Het Rekenhof stelde bij de diensthoofden uiteenlopende visies vast over de precieze aard en omvang van hun bevoegdheden. Ook over de wenselijkheid van ruimere bevoegdheden liepen de meningen uiteen. Het wekt verbazing dat — met name over het recht van toegang tot beroepslokalen — geen eensluidende visie en uniforme richtlijnen bestaan. De uiteenlopende visies en werkmethoden vallen opvallend vaak samen met de administratieve herkomst van de diensthoofden. De integratie van ambtenaren afkomstig van BTW en directe belastingen, binnen dezelfde diensten, verloopt nog niet optimaal. Zes jaar na de oprichting van de AOIF blijken ook nog niet alle opsporingsambtenaren over juridisch correcte en actuele legitimatiebewijzen te beschikken.»

De indiener meent dus dat zijn voorstel moet worden aangenomen omwille van de rechtszekerheid.

### III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Steverlynck begrijpt de bedoeling van de indiener en verklaart dat het lovenswaardig is dat naar eenvoud en klaarheid wordt gestreefd inzake onderzoeksbevoegdheden.

Hij wenst evenwel dat zou worden nagegaan of er geen gewenste nuanceringen zijn in de onderzoeksbevoegdheden van respectievelijk de administratie van de inkomstenbelasting en die van de BTW, die op vandaag in de rechtsspraak en de rechtsleer bestaan. Misschien moeten de artikelen 63 van het BTW-Wetboek en 319 van het WIB 1992 niet op elkaar afgestemd worden, maar verdient het eerder de voorkeur om tot een nieuwe bepaling te komen die rekening zou houden met de werking op het terrein, met de gewenste afwegingen ten opzichte van de onderzoeksmogelijkheden en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het komt erop aan het juiste evenwicht te vinden tussen voldoende rechtszekerheid voor de belastingplichtige enerzijds en voldoende onderzoeksmiddelen aan de controleurs om op een gedegen wijze zijn fiscale controles te kunnen doen anderzijds.

M. Steverlynck operait plutôt pour une réglementation unique dans la pratique, puisque les deux contrôles ont lieu simultanément.

M. Martens ne trouve pas logique que des agents contrôleurs d'un département de l'administration fiscale puissent procéder à des investigations dont les résultats ne pourraient pas être exploités dans l'immédiat par un autre département de l'administration fiscale.

Son groupe estime toutefois que la présente proposition de loi est très fragmentaire. De plus, il subsiste de grandes différences de procédure entre l'Administration des contributions et celle de l'Administration de la TVA, en ce qui concerne les délais d'investigation, par exemple.

Par conséquent, le groupe SP.a plaide en faveur d'une révision et d'une harmonisation beaucoup plus approfondies, comme celles que prévoit la proposition de loi de M. Van der Maelen (doc. Chambre, n° 51-2162) ou celles que définira la réforme globale COPERFIN, par exemple.

M. Brotcorne explique que l'objectif de la proposition de loi ne consiste pas du tout à remettre en cause le droit du contribuable à se défendre mais que l'objectif est de remédier à une discrimination confirmée par la Cour de cassation.

Il y a une demande du secteur, à la fois des fiscalistes, des comptables, des juridictions, de mettre cela à plat de manière à éviter l'insécurité juridique qui n'est favorable ni à l'administration, ni au contribuable. Tout le monde a intérêt à ce que les règles soient claires.

La proposition de loi se justifie d'autant plus que depuis la création de l'AFER (Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus), on a procédé au regroupement, au niveau des procédures et notamment du recouvrement, des fonctionnaires émanant soit de l'Administration des contributions directes, soit de la TVA.

Il serait quand même assez anormal qu'à l'occasion de certains contrôles, parce que dans la cellule de contrôle figure un fonctionnaire de la TVA, on puisse faire de tels types de contrôles et qu'ailleurs, parce que l'on a délégué quelqu'un issu de l'Administration des contributions directes, on ne dispose pas des mêmes capacités de contrôle.

M. Brotcorne se rend compte que l'on va dans le sens d'une fusion. La création de l'AFER revient un peu à cela. Le but est d'arriver à des procédures de recouvrement uniques. Vouloir tout harmoniser à la fois, dans la pratique, c'est souvent le meilleur moyen de ne pas avancer.

De heer Steverlynck meent wel dat er best — gezien in de praktijk de beide controles samen gebeuren — één reglementering komt.

De heer Martens acht het niet logisch dat controleambtenaren van de ene tak van de belastingadministratie onderzoeksverrichtingen kunnen stellen waarvan het resultaat niet onmiddellijk door een andere tak van de belastingadministratie zou kunnen worden gebruikt.

Zijn fractie is wel van oordeel dat voorliggend wetsvoorstel zeer fragmentarisch is. Bovendien blijven er nog grote verschillen in de procedures, bijvoorbeeld van de onderzoekstermijnen, bestaan tussen de administratie van de inkomstenbelastingen en die van de BTW.

De SP.a-fractie pleit dan ook voor een veel grondiger herziening en harmonisering zoals bijvoorbeeld wordt voorgesteld in het wetsvoorstel van de heer Van der Maelen (stuk Kamer nr. 51-2162) of zoals zij bijvoorbeeld zal worden uitgewerkt door de globale COPERFIN-hervorming.

De heer Brotcorne merkt op dat zijn wetsvoorstel hoegenaamd niet tot doel heeft het recht van de belastingplichtige om zich te verdedigen op de helling te zetten maar wel om een einde te maken aan het door het Hof van Cassatie bevestigde vorm van discriminatie.

Vanuit de sector — dit wil zeggen belastingconsulenten, boekhouders, rechtscolleges — wordt gevraagd om harmonisatie zodat een einde komt aan de rechtsonzekerheid die noch voor de belastingdiensten, noch voor de belastingplichtige gunstig is. Iedereen heeft belang bij duidelijke regels.

Het wetsvoorstel is relevanter dan ooit omdat sinds de oprichting van de AOIF (Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit) is overgegaan tot de groepering, op het vlak van de procedures en vooral van de inning, van ambtenaren afkomstig uit de administratie van de directe belastingen en van de BTW.

Het is toch niet logisch dat bij bepaalde controles andere controlebevoegdheden gelden naar gelang men een ambtenaar afkomstig uit de BTW-diensten dan wel een ambtenaar uit de administratie van de directe belastingen heeft afgevaardigd.

De heer Brotcorne is zich ervan bewust dat men in de richting van een fusie gaat. De oprichting van de AOIF komt daar in feite al op neer. Men wil komen tot eenvormige inningsprocedures. Alles tegelijk willen harmoniseren, is in de praktijk echter vaak het beste middel om pas op de plaats te maken.

Il estime que l'on a ici l'occasion de corriger des éléments de pure technique qui permettent de garantir la sécurité juridique. Ce n'est d'ailleurs pas la première fois que l'on procède de la sorte.

Mme Kapompolé voudrait connaître les raisons pour lesquelles les deux types de fonctionnaires se retrouvent avec des compétences différentes. Qu'est-ce qui a justifié cette différence et pourquoi cette différence n'est-elle plus justifiée ?

Le ministre répond à la dernière question que tant l'Administration des contributions directes que celle de la TVA sont toujours parties du point de vue que leurs pouvoirs étaient les mêmes. Ce n'est que depuis l'arrêt de la Cour de cassation du 16 décembre 2003 qu'il a fallu revoir cette approche. Auparavant, les administrations estimaient que les termes de l'article 319 du CIR 92 avaient la même portée que ceux de l'article 63 du Code de la TVA.

M. Brotcorne rappelle qu'il ne faut pas oublier non plus qu'au départ, l'Administration des contributions directes et celle de la TVA sont des administrations distinctes, même si elles font toutes les deux partie du SPF Finances aujourd'hui. Chaque administration possède donc son propre code et n'a pas nécessairement les mêmes méthodes de fonctionnement. Cela a créé des problèmes qui ont finalement abouti à cet arrêt de la Cour de cassation en 2003.

L'objectif de la proposition de loi est d'uniformiser les règles, augmentant ainsi la sécurité juridique des uns et des autres. En outre, il est important de rappeler la création de l'AFER (l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus), organe unique de recouvrement. On s'oriente vers des procédures uniques dans toutes les matières fiscales au sens large.

Le secrétaire d'État à la modernisation des Finances répond que la proposition de loi à l'examen prend comme point de départ l'évolution qui s'est elle-même dessinée au sein de l'administration et qui s'inscrit dans le cadre de la réforme Coperfin. Le traitement intégré des dossiers est l'un des fondements de cette réforme. Son développement permettra un échange plus rapide de certaines données entre les différents services du département. En outre, on pourra traiter les différents types d'impôts de manière intégrée, tout en étant attentif à l'harmonisation.

Cette procédure intégrée modifiera également les méthodes de travail et dans ce contexte global, il faudra également adapter, à terme, certaines dispositions légales. L'objectif de cette modification globale est de s'inspirer des méthodes de travail que l'administration de la TVA applique déjà.

Hij meent dat dit een gelegenheid is om enkele puur technische elementen te verbeteren en de rechtszekerheid te waarborgen. Het is trouwens niet de eerste keer dat men zo werkt.

Mevrouw Kapompolé vraagt waarom de twee types van ambtenaren verschillende bevoegdheden hebben. Waarom was het verschil vroeger wel gerechtvaardigd en nu niet meer ?

De minister antwoordt op de laatste vraag dat zowel de administratie van de directe belastingen als die van de BTW er altijd zijn van uitgegaan dat hun bevoegdheden dezelfde waren. Het is enkel als gevolg van het arrest van het Hof van Cassatie van 16 december 2003 dat men daarvan is moeten afstappen. Voordien was ervan uitgegaan dat de bewoordingen van artikel 319 van het WIB92 dezelfde draagwijdte hadden als die van artikel 63 van het BTW-Wetboek.

De heer Brotcorne herinnert eraan dat men ook niet mag vergeten dat de administratie van de directe belastingen en die van de BTW afzonderlijke diensten zijn, ook al maken zij nu beide deel uit van de FOD Financiën. Elke dienst heeft dus zijn eigen gedragscode en zijn eigen werkmethoden. Dat heeft problemen veroorzaakt die uiteindelijk hebben geleid tot het arrest van het Hof van Cassatie van 2003.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de regels te uniformiseren zodat iedereen meer rechtszekerheid heeft. Bovendien moet worden herinnerd aan de oprichting van de AOIF (Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit), voortaan het enige inningsorgaan. Men streeft naar eenvormige procedures in alle fiscale aangelegenheden in de ruime zin van het woord.

De staatssecretaris voor modernisering van de Financiën antwoordt dat het voorliggende wetsvoorstel vertrekt van de evolutie die zich binnen de administratie zelf aftekent en die kadert binnen de Coperfin-hervorming. Bij deze hervorming is de geïntegreerde behandeling van dossiers zeer belangrijk. De ontwikkeling van deze geïntegreerde behandeling zal daarbij toelaten om bepaalde gegevens sneller uit te wisselen tussen de verschillende diensten van het departement. Bovendien zullen de verschillende soorten belasting op een geïntegreerde manier, met aandacht voor een harmonisatie, kunnen verwerkt worden.

Deze geïntegreerde werkwijze zal eveneens de werkmethodes veranderen en in dat globale kader zullen op termijn ook bepaalde wettelijke bepalingen moeten aangepast worden. Bij deze globale wijziging is het de bedoeling om zich te inspireren op de werkmethodes die momenteel reeds bij de BTW-administratie gelden.

Toutefois, étant donné l'adaptation globale qui est prévue, l'intervenant estime qu'il est encore trop tôt pour déjà mettre en œuvre certaines adaptations ponctuelles. Celles-ci risqueraient en effet d'entrer en contradiction avec la réforme globale projetée.

M. Steverlynck soutient l'approche globale décrite ci-dessus. Il réitère explicitement sa demande de maintenir l'équilibre entre les droits de la personne contrôlée et ceux du contrôleur. À cet égard, il importe de rester suffisamment attentif à l'objectif des contrôles effectués tout en tenant compte des nuances éventuellement suggérées par la jurisprudence et la doctrine.

M. Brotcorne adhère aux objectifs définis et à la nécessité de la réforme Coperfin. Il fait observer à ce propos qu'il s'écoulera néanmoins un laps de temps considérable d'ici l'introduction proprement dite des réformes, raison pour laquelle il demande de voter d'ores et déjà la disposition à l'examen afin de pouvoir quand même franchir une étape technique intermédiaire.

Le secrétaire d'État rappelle l'importance d'une harmonisation. Il estime à cet égard que cette harmonisation devra s'effectuer dans un cadre général, à partir de 2008.

À l'heure actuelle, les textes en question sont toujours en préparation au sein de l'administration, si bien qu'il est encore trop tôt pour enregistrer dès à présent des avancées dans un sens ou dans l'autre. C'est d'autant plus vrai que le problème évoqué ici n'entraîne pas d'insécurité juridique.

#### IV. VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions, ce qui implique le rejet de la proposition de loi.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*  
Jan STEVERLYNCK.

*Le président,*  
Luc WILLEMS.

Gezien echter de globale geplande aanpassing acht de spreker het momenteel te vroeg om reeds bepaalde punctuele aanpassingen door te voeren. Zij riskeren immers tegenstrijdig te zijn met de geplande globale hervorming.

De heer Steverlynck ondersteunt de hierboven beschreven globale aanpak. Hij herhaalt expliciet zijn vraag om het evenwicht te bewaren tussen de rechten van de gecontroleerde en de controleur. Het is daarbij belangrijk om voldoende oog te hebben voor de bedoeling van de controles die gebeuren en ook rekening te houden met mogelijk door rechtspraak en rechtsleer gewenste verschillen.

De heer Brotcorne beaamt de doelstellingen en de noodzaak van de Coperfin-hervorming. Daarbij merkt hij op dat er toch nog een belangrijke tijdspanne zal liggen tot de werkelijke invoering van de hervormingen en hij vraagt daarom om de voorliggende bepaling nu reeds te stemmen opdat toch een technische deelstap zou kunnen worden genomen.

De staatssecretaris herinnert aan het belang van een harmonisatie. Daarbij is hij van mening dat deze harmonisatie binnen een algemeen kader en vanaf 2008 moet gebeuren.

Momenteel reeds worden de bedoelde teksten binnen de administratie voorbereid en is het dus te vroeg om reeds in één welbepaalde richting vooruitgang te boeken. Zeker gezien het gegeven dat het hier voorgestelde probleem geen juridische onzekerheid met zich meebrengt.

#### IV. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen, hetgeen de verwerping van het wetsvoorstel tot gevolg heeft.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Jan STEVERLYNCK.

*De voorzitter,*  
Luc WILLEMS.