

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

31 MAI 2006

Projet de loi-cadre sur le port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et sur le port du titre professionnel d'une profession artisanale

Procédure d'évocation

Projet de loi relative aux commissions et commissions de recours compétentes en matière de port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. COLLAS

Voir:

Documents du Sénat :

3-1723 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

Documents du Sénat :

3-1724 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

31 MEI 2006

Ontwerp van kaderwet betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep

Evocatieprocedure

Wetsontwerp betreffende de commissies en de beroepscommissies die bevoegd zijn inzake het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER COLLAS

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-1723 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

3-1724 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
Nr. 2 : Amendementen.

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Jean-Marie Dedecker.

	Membres / Leden :	Suppléants / Plaatsvervangers :
SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.	Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Jean-Marie Dedecker, Luc Willems.	Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.	Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.	Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlynck.	Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.	Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
CDH	Christian Brotcorne.	Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

I. INTRODUCTION

Les projets de loi à l'examen ont été déposés initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi unique du gouvernement (doc. Chambre, n° 51-2172/1).

La commission compétente de la Chambre a toutefois décidé de scinder le projet conformément aux diverses qualifications constitutionnelles.

C'est ainsi que le projet de loi-cadre sur le port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et sur le port du titre professionnel d'une profession artisanale contient les dispositions visées à l'article 78 de la Constitution (doc. Sénat, n° 3-1723/1).

Le projet de loi relative aux commissions et commissions de recours compétentes en matière de port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services contient quant à lui les dispositions visées à l'article 77 de la Constitution (doc. Sénat, n° 3-1724/1).

Les deux projets ont été adoptés par la Chambre des représentants le 18 mai 2006. Ils ont été transmis au Sénat le 19 mai 2006. Le projet de loi-cadre sur le port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et sur le port du titre professionnel d'une profession artisanale a été évoqué le 22 mai 2006.

La commission a examiné conjointement les deux projets de loi au cours de sa réunion du 31 mai 2006, en présence de la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LARUELLE, MINISTRE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

Le présent projet de loi-cadre, qui répond à l'attente des milieux professionnels, a pour objectif d'offrir, sans préjudice des réglementations déjà existantes, une protection du titre professionnel pour les secteurs professionnels d'horizons divers, qu'il s'agisse de professions intellectuelles prestataires de services ou de professions artisanales. La ministre est bien consciente que ces deux types de professions n'ont que peu de points communs, mais il lui semblait judicieux de regrouper, dans un souci de lisibilité et de simplification, toute la réglementation relative au port du titre en un seul texte, divisé en deux parties bien distinctes.

Le premier volet, relatif aux professions intellectuelles prestataires de services, vise à permettre la réglementation de secteurs professionnels qui, notam-

I. INLEIDING

Voorliggende wetsontwerpen werden in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als één wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 51-2172/1).

De bevoegde kamercommissie heeft echter beslist om het ontwerp te splitsen conform de verschillende grondwettelijke kwalificaties.

In die zin bevat het ontwerp van kaderwet betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep, de bepalingen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (St. Senaat, 3-1723/1).

Het wetsontwerp betreffende de commissies en de beroepscommissies die bevoegd zijn inzake het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep, bevat de bepalingen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (St. Senaat, 3-1724/1).

Beide ontwerpen werden op 18 mei 2006 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Ze werden op 19 mei 2006 overgezonden aan de Senaat. Daarbij werd het ontwerp van kaderwet betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep op 22 mei 2006 geëvoceerd.

De commissie heeft beide wetsontwerpen samen besproken tijdens haar vergadering van 31 mei 2006 in aanwezigheid van de minister van Middenstand en Landbouw.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVOUW LARUELLE, MINISTER VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

Dit ontwerp van kaderwet, dat inspeelt op de verwachtingen van de professionele milieus, moet het mogelijk maken, onverminderd de thans reeds geldende reglementeringen, de beroepstitel te beschermen voor diverse beroepssectoren, van dienstverlenende intellectuele beroepen tot ambachten. De minister is er zich maar al te goed van bewust dat beide beroepsgroepen slechts weinig raakpunten vertonen, maar het lijkt haar verstandig om met het oog op leesbaarheid en transparantie de hele reglementering betreffende het voeren van een titel samen te brengen in een enkele tekst, die dan in twee duidelijk onderscheiden delen wordt opgesplitst.

Het eerste deel gaat over de dienstverlenende intellectuele beroepen en strekt ertoe de beroepen te reglementeren die onder andere niet beschikken over

ment, ne disposent pas du nombre de praticiens suffisant pour financer un Institut, ou qui nécessitent une réglementation moins stricte que celle prévue par la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

L'intention de la ministre n'est évidemment pas de supprimer la loi-cadre de 1976. Cependant, elle constate que, dans la pratique, celle-ci n'offre pas de réponse adaptée pour certaines professions. En effet, cette loi n'a permis la réglementation que des professions suivantes :

- Les comptables : arrêté royal du 19 mai 1992
- Les agents immobiliers : arrêté royal du 6 septembre 1993
- Les géomètres-experts jurés : arrêté royal du 18 janvier 1995.

Mais la réglementation relative aux comptables a fini par être remplacée par celle que prévoit la loi du 22 avril 1999 relative aux professions comptables et fiscales. Quant à la réglementation des géomètres, elle a été remplacée par les lois du 11 mai 2003 protégeant le titre et la profession de géomètre-expert. La requête officielle des experts automobiles a été rejetée par l'arrêté royal du 28 mars 2000 et les efforts d'autres professions, comme les traducteurs-interprètes, n'ont jamais abouti à l'introduction d'une requête officielle.

Avoir son titre professionnel protégé exigera d'être détenteur d'un diplôme, entendu dans son sens large, c'est-à-dire en ne considérant pas uniquement les certifications, mais également les attestations de formation notamment. Une autre exigence consistera à respecter des règles de déontologie limitées. Enfin, il faudra être inscrit sur une liste établie par une commission administrative.

Lorsqu'il n'y a pas de correspondance entre le diplôme et une profession, un stage de pratique professionnelle peut être prévu. Par cette disposition, la ministre vise notamment les cas où l'expertise ne peut se concevoir sans avoir pratiqué la profession durant un certain temps (exemple : experts en œuvres d'art).

Le système proposé est non seulement simple mais également peu onéreux, les frais de fonctionnement des Commissions étant couverts par les droits d'inscription.

Ces dispositions sont en outre tout à l'avantage des consommateurs. En effet, elles donnent aux clients la garantie de pouvoir faire appel à un expert qualifié et compétent. De cette manière, on peut distinguer les experts qualifiés des autres experts. Il en résultera, en

het voldoende aantal beoefenaars om een Instituut te financieren of die een minder strikte regelgeving behoeven dan die welke is opgenomen in de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Het ligt vanzelfsprekend niet in de bedoeling van de minister genoemde kaderwet op te heffen. Ze stelt echter vast dat hij in de praktijk voor bepaalde beroepen geen aangepast antwoord biedt. Zo konden via die wet slechts volgende beroepen worden gereguleerd :

- boekhouder : koninklijk besluit van 19 mei 1992
- vastgoedmakelaar : koninklijk besluit van 6 september 1993
- beëdigd landmeter-expert : koninklijk besluit van 18 januari 1995

Maar ten slotte werd de reglementering betreffende de boekhouders vervangen. En dit, door welke die voorzien is bij de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen. De reglementering van de landmeters werd vervangen door de wetten van 11 mei 2003 tot bescherming van de titel en het beroep van landmeter-expert. Het officiële verzoek van de automobielsdeskundigen werd verworpen door het koninklijk besluit van 28 maart 2000. Verder hebben de inspanningen van andere beroepen, zoals de vertalers-tolken, nooit geleid tot de indiening van een officieel verzoek.

Een beschermde beroepstitel houdt voor de betrokken beoefenaars in dat zij een diploma moeten hebben, waarbij het begrip «diploma» ruim moet worden opgevat : dus niet alleen diploma's in de enge zin, maar ook opleidingsgetuigschriften. Een andere vereiste bestaat erin dat een beperkt aantal deontologische regels in acht moeten worden genomen. Tot slot moeten de beoefenaars zijn ingeschreven in een lijst die werd opgesteld door een administratieve commissie.

Ingeval er geen rechtstreeks verband bestaat tussen het diploma en het beroep, kan een en ander via een praktische beroepsstage worden geregeld. Met die bepaling beoogt de minister met name de gevallen waarin een bepaalde deskundigheid moeilijk kan worden bereikt zonder dat de betrokkenen het beroep een tijd hebben uitgeoefend (bijvoorbeeld kunstexperts).

De ontworpen regeling is niet alleen eenvoudig, maar kost ook weinig, aangezien de werkingskosten van de commissies worden gedekt door de inschrijvingsrechten.

Deze bepalingen zijn eveneens geheel voordelig voor de verbruikers. Zij laten namelijk de klant toe de verzekering te hebben op een gekwalificeerde en bevoegde deskundige beroep te doen. Men kan op die manier de gekwalificeerde deskundigen van de ande-

fin de compte, une revalorisation de la formation et un professionnalisme accru du secteur.

Rien que pour les professions suivantes — architecte d'intérieur, architecte paysagiste, conservateur, restaurateur, traducteur-interprète, recouvreur de créances, expert immobilier, expert automobile, expert en œuvres d'art — le projet pourrait déjà concerner de sept à dix mille personnes. Ces professions sont en effet susceptibles d'être intéressées au premier chef par la loi-cadre à l'examen. Ce n'est là qu'une estimation. En effet, pour certaines d'entre elles, on ne dispose pas des chiffres exacts. La ministre indique par ailleurs que le système de protection des titres permettra un recensement plus précis des praticiens. Cela aura son utilité tant pour les consommateurs que pour les décideurs politiques et les praticiens mêmes.

Si on tient compte des autres professions intellectuelles prestataires de services qui pourraient également être visées par ce projet, le chiffre de 7 000 à 10 000 professionnels pourrait passer à près de 70 000 professionnels qui verraient leur titre protégé.

Le deuxième volet du projet de loi-cadre concerne quant à lui les professions artisanales. La loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante réglait en effet, jusqu'au 31 décembre 2005, l'accès à la profession de 42 professions commerciales et artisanales.

Depuis le 1^{er} janvier 2006, les huit professions suivantes ne sont plus soumises à cette loi d'accès à la profession: meunier, négociant en grains indigènes, négociant-détaillant en combustibles solides, négociant-détaillant en combustibles liquides, photographe, négociant en fourrages et pailles, horloger-réparateur, blanchisseur.

Le texte à l'étude vise donc à permettre à ces secteurs professionnels, mais également éventuellement à d'autres professions qui n'étaient pas soumises à la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, de bénéficier d'une protection de leur titre.

Comme pour les professions intellectuelles prestataires de service, seul le titre sera protégé ici, et l'on exigera que le titulaire puisse se prévaloir d'un diplôme et/ou d'une pratique professionnelle et qu'il soit inscrit sur une liste dressée selon les modalités établies par le Roi.

C'est ainsi que le titre de photographe ou d'horloger, par exemple, ne pourra être porté par les personnes qui remplissent les conditions de diplôme et/ou d'expérience professionnelle définies dans l'arrêté de réglementation.

ren onderscheiden. Dit leidt uiteindelijk tot de herwaardering van de opleiding en tot de bevordering van het professionalisme van de sector.

Voor de volgende beroepen — binnenhuisarchitect, landschapsarchitect, conservator, restaurateur, vertaler tolk, schulddinner, vastgoeddeskundige, automobiel-deskundige, deskundige in kunstwerken — zou het ontwerp reeds tussen 7 000 en 10 000 beoefenaars kunnen bereiken. Deze zouden namelijk, aanvankelijk, bij deze kaderwet belang kunnen hebben. Dit is slechts een benadering. Wij beschikken immers niet over de exacte cijfers voor sommige van die beroepen. De minister vermeldt overigens dat het systeem inzake de bescherming van de titels het mogelijk zal maken deze beoefenaars beter te tellen. Dit zal nuttig zijn, zowel voor de verbruikers, als voor de beleidsmakers of voor de beoefenaars zelf.

Rekening houdend met de andere dienstverlenende intellectuele beroepen die eveneens onder dit wetsontwerp zouden kunnen vallen, kunnen we stellen dat het aantal personen met een beschermd beroepstitel wel eens zou kunnen stijgen van 7 000 à 10 000 tot bijna 70 000.

Het tweede deel van het ontwerp van kaderwet behelst de ambachtelijke beroepen. De programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap reglementeerde immers tot 31 december 2005 de toegang tot 42 commerciële en ambachtelijke beroepen.

Sinds 1 januari 2006 vallen volgende acht beroepen niet langer onder die wet betreffende de toegang tot het beroep: molenaar, handelaar in binnenlandse granen, detailhandelaar in vaste brandstoffen, detailhandelaar in vloeibare brandstoffen, fotograaf, handelaar in foerage en stro, horlogemaker-hersteller, wasbaas.

Voorliggende tekst beoogt dus die beroepssectoren maar eventueel ook andere beroepen die niet aan de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap onderworpen zijn, het mogelijk te maken hun titel te beschermen.

Zoals voor de dienstverlenende intellectuele beroepen, zal alleen de titel worden beschermd en zal men van de houder van de titel eisen dat hij een diploma heeft behaald en/of een beroepspraktijk kan bewijzen en dat hij ingeschreven is op een lijst die is opgesteld overeenkomstig de door de Koning vastgestelde nadere regels.

Zo bijvoorbeeld zal de titel van fotograaf of horlogemaker slechts kunnen worden gevoerd door de personen die aan de criteria qua diploma en/of beroepservaring die in het reglementeringsbesluit voorzien zijn beantwoorden.

L'idée qui est défendue par le projet consiste donc à réserver le port du titre aux praticiens formés et/ou expérimentés, de manière à leur éviter dorénavant de subir la concurrence déloyale de personnes qui portent abusivement le même titre qu'eux sans pouvoir se prévaloir de la même formation et/ou de la même expérience. Cela leur permettra de les distinguer aisément et offrira aux consommateurs la garantie de pouvoir faire appel à un professionnel disposant de la formation et de la compétence requises.

L'acception donnée ici à la notion de profession artisanale ne trouvera à s'appliquer que dans le cadre strict de la protection d'un titre bénéficiant au titulaire d'une profession artisanale, qui pourra ainsi valoriser son activité en se prévalant du titre d'«artisan-boulangier» ou «artisan-cordonnier», par exemple.

En aucun cas, l'acception employée ici ne vise à s'appliquer à d'autres réglementations relatives à l'artisanat. Les critères qui permettront d'apprécier le caractère artisanal de l'activité devront être développés dans les arrêtés royaux de réglementation pris en exécution du présent projet. Ces critères seront spécifiques à chaque profession artisanale. De plus, le projet vise exclusivement les micro-entreprises au sens de la recommandation 2003/361/CE du 6 mai 2003.

La notion de profession artisanale telle qu'elle est définie à l'article 2 du projet fait donc l'objet d'une disposition *sui generis* qui ne sera appliquée que dans le cadre de la réglementation relative au port du titre professionnel. La notion d'artisanat telle qu'on l'entend habituellement renvoie en fait à un cadre trop étroit pour nombre de professions actuelles, dans la mesure où elle entrave pour ainsi dire toute activité commerciale. Or, le but de la réglementation sur le port du titre professionnel consiste précisément à permettre de protéger le titre professionnel de l'entrepreneur qui fabrique et commercialise ses produits selon des méthodes artisanales, plus particulièrement en travaillant dans le cadre d'une petite entreprise et en effectuant un travail qui accorde une place importante au savoir-faire et à la créativité personnels.

III. EXPOSÉ DE M. STEVERLYNCK, AUTEUR DE PROPOSITIONS DE LOI ANALOGUES

M. Steverlynck indique que les propositions de loi qu'il a déposées (doc. Sénat, n^{os} 3-837 et 3-838) portent sur la même matière. Pour des raisons de légistique, les dispositions ont dû être scindées en un volet «matières obligatoirement bicamérales»

Het idee dat door het ontwerp wordt verdedigd is dus het voorbehouden van het voeren van een titel aan enkel de geschoolde en/of ervaren beroepsmensen en aldus, dat ze niet meer de oneerlijke concurrentie ondergaan van personen die ten onrechte dezelfde titel voeren zonder zich te kunnen beroepen op dezelfde opleiding en/of dezelfde ervaring. Dit maakt het hen mogelijk deze duidelijk te onderscheiden ten opzichte van de verbruikers die de zekerheid zullen hebben een beroep te doen op een geschoolde en bevoegde vakman.

De betekenis van het begrip ambachtelijk beroep reikt hier niet verder dan de welomlijnde context van de bescherming van een titel die gevoerd wordt door de beoefenaar van een ambachtelijk beroep, die op die manier zijn activiteit kan opwaarderen door bijvoorbeeld gebruik te maken van de titel «ambachtelijk bakker» of «ambachtelijk schoenmaker».

Het is geenszins de bedoeling de hier gebruikte betekenis toepasselijk te maken op andere reglementeringen betreffende de ambachten. De criteria waarmee het ambachtelijke karakter van de activiteit moet worden beoordeeld, moeten worden ontwikkeld in de koninklijke besluiten ter reglementering, die krachtens onderhavig ontwerp worden genomen. Die criteria zullen specifiek gelden voor elk ambachtelijk beroep. Tevens beoogt het ontwerp uitsluitend de micro-ondernemingen in de zin van aanbeveling 2003/361/EG van 6 mei 2003.

Het begrip ambachtelijk beroep zoals het is uiteengezet in artikel 2 van het ontwerp, maakt dus het onderwerp uit van een bepaling *sui generis* die enkel zal worden toegepast binnen het kader van de reglementering betreffende het voeren van de beroepstitel. Het begrip ambacht zoals het gewoonlijk begrepen wordt, vormt eigenlijk een te eng kader voor heel wat huidige beroepen met name waar het begrip bijna iedere commerciële handeling hindert. Welnu, de doelstelling van de reglementering over het voeren van de beroepstitel bestaat er juist in de bescherming mogelijk te maken van de beroepstitel van de ondernemer die zijn producten maakt en verkoopt volgens de ambachtelijke methodes, meer bepaald door binnen een kleine onderneming te werken en werk te verrichten dat veel ruimte laat voor persoonlijke knowhow en creativiteit.

III. UITEENZETTING DOOR DE HEER STEVERLYNCK, INDIENER VAN ANALOGE WETSVOORSTELLEN

De heer Steverlynck deelt mee dat zijn wetsvoorstellen St. Senaat nrs. 3-837 en 3-838 op dezelfde materie slaan. Om wetgevingstechnische redenen dienden de bepalingen te worden opgesplitst in een deel verplicht bicamerale aangelegenheden (artikel 77

(article 77 de la Constitution) et un volet « matières facultativement bicamérales » (article 78 de la Constitution).

Ces propositions ont déjà été déposées et adoptées au Sénat sous la précédente législature (voir doc. Sénat, n° 2-1289). Par manque de temps, elles n'ont pas pu être examinées par la Chambre et, comme elles n'ont pas été relevées de caducité au début de la présente législature, elles ont été redéposées.

Il s'agit d'une proposition de loi-cadre réglementant la protection du titre professionnel. Il est capital de souligner que celle-ci vise uniquement la protection d'un titre et non la protection ou l'organisation de la profession. L'objectif n'est nullement de réglementer le contenu de certaines professions ni de leur imposer des conditions ou des restrictions. La protection du titre vise à donner une certaine garantie au consommateur.

Les professions libérales forment un secteur économique très important. La Belgique compte actuellement quelque 170 000 praticiens de professions libérales. Celles-ci ont d'ailleurs tendance à se féminiser fortement. En outre, il faut noter que près de la moitié du nombre total de titulaires de professions libérales exercent des professions médicales et paramédicales. Il importe aussi de signaler que ce secteur connaît une forte expansion. Vingt à vingt-cinq pour cent du nombre total de « starters » sont des praticiens de professions libérales. Enfin, on relèvera aussi que les praticiens de professions libérales créent de plus en plus d'emplois. Ils emploient à l'heure actuelle quelque 195 000 personnes.

En 1976, le législateur a adopté la loi-cadre réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services (loi du 1^{er} mars 1976, *Moniteur belge* du 27 mars 1976). Cette loi-cadre ne porte donc pas uniquement sur le titre mais concerne aussi l'activité professionnelle en tant que telle. Elle est plus communément connue sous le nom de « loi Verhaeghen ».

Dans la pratique, cette loi n'a guère eu de succès. Seules deux catégories professionnelles, à savoir les comptables et les agents immobiliers, ont pu en profiter.

Le peu de succès rencontré par cette loi s'explique pour l'essentiel par les raisons suivantes. D'abord, il y a le fait que la procédure à suivre est lourde et fastidieuse. En deuxième lieu, le régime transitoire a soulevé de nombreuses questions. Ensuite, la création de l'institut a eu des conséquences non seulement sur le plan administratif mais aussi et surtout sur le plan financier. Enfin, un dernier élément à citer est le fait que cette loi-cadre est muette à propos des travailleurs.

Grondwet) en een deel optioneel bicamerale aangelegenheden (artikel 78 Grondwet).

Onder de vorige zittingsperiode werden deze voorstellen reeds ingediend en goedgekeurd in de Senaat (Zie stuk Senaat, nr. 2-1289). De Kamer heeft die wegens tijdsgebrek niet meer kunnen behandelen en ze zijn bij het begin van deze zittingsperiode niet van verval ontheven. Daarom werden deze voorstellen opnieuw ingediend.

Het gaat om een voorstel van kaderwet tot regeling van de titelbescherming. Het is uitermate belangrijk te onderstrepen dat het enkel gaat om titelbescherming en niet om de bescherming of de organisatie van het beroep. Het is dus geenszins de bedoeling om de inhoud van bepaalde beroepen te organiseren, noch om voorwaarden of restricties op te leggen voor bepaalde beroepen. De titelbescherming beoogt een soort garantie naar de consument toe.

De vrije beroepen vormen een heel belangrijke economische sector. België telt op vandaag zo'n 170 000 beoefenaars van vrije beroepen. Een opvallend kenmerk is de zeer sterke vervrouwelijking. Bovendien maken de medische en de paramedische beroepen ongeveer de helft uit van het totaal aantal. Belangrijk is ook dat het een sterke groeisector is. Van het totaal aantal starters, zijn 20 tot 25 % beoefenaars van vrije beroepen. Ten slotte vormen de vrije beroepers een snel aan belang toenemende bron van tewerkstelling. Thans worden ongeveer 195 000 mensen tewerkgesteld door vrije beroepers.

In 1976 is de kaderwet tot bescherming van de beroepstitel en de beroepsactiviteit van dienstverlenende intellectuele beroepen (wet van 1 maart 1976, *Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1976) tot stand gekomen. Deze wet betreft dus niet alleen de titel, maar ook de beroepsactiviteit als dusdanig. In de volksmond heet deze kaderwet de wet « Verhaeghen ».

In de praktijk is deze wet weinig succesvol gebleken. Slechts twee beroepen, enerzijds boekhouders en anderzijds vastgoedmakelaars, hebben van deze kaderwet gebruik gemaakt.

De belangrijkste hinderpalen voor het succes ervan zijn de volgende. In eerste instantie is de te volgen procedure log en zwaar. Er waren ook heel wat vragen rond het overgangsregime. Ten derde waren er de consequenties van het instituut dat diende opgericht te worden. Die behelzen niet alleen administratieve, maar vooral ook financiële elementen. Ten slotte komen in deze kaderwet de werknemers niet aan bod.

Aujourd'hui, il y a d'autres groupes professionnels qui éprouvent le besoin de voir leur titre un peu mieux protégé, ne serait-ce que vis-à-vis du consommateur. C'est plus particulièrement le cas des architectes d'intérieur, les architectes paysagistes, des urbanistes, etc.

La proposition vise surtout à faire en sorte que le consommateur reçoive suffisamment d'informations. En l'absence d'organisation officielle, diverses organisations privées commencent à mettre sur pied des mécanismes de certification pour lesquels diverses personnes doivent payer. Vu la taille réduite de certains groupes professionnels, le coût risque d'être assez élevé. De plus, la prolifération des labels de qualité est telle que le consommateur a lui aussi bien du mal à s'y retrouver.

La proposition peut aussi contribuer à soutenir certains secteurs professionnels au niveau européen. Dans d'autres pays, la protection du titre est réglementée pour certains groupes professionnels. Les praticiens étrangers en question peuvent s'établir sur le marché belge et profiter ainsi d'un avantage concurrentiel.

Concrètement, la proposition de loi propose un système de certification qui subordonne le port d'un titre professionnel protégé à l'inscription au tableau des porteurs de ce titre. À cet effet, le praticien doit pouvoir attester qu'il possède les connaissances professionnelles requises et qu'il respecte aussi un certain nombre de prescriptions déontologiques, lesquelles portent uniquement sur l'utilisation du titre et non sur l'exercice de la profession.

Le régime proposé s'applique aussi bien aux indépendants qu'aux travailleurs. Aucun droit exclusif relatif à l'exercice de la profession n'est attaché au port du titre professionnel protégé. Cela signifie que, si une personne ne dispose pas du titre professionnel protégé, elle peut quand même exercer la profession en question. La protection du titre vise uniquement à garantir une certaine qualité.

La proposition de loi n° 3-838 concerne les commissions, les commissions de recours et l'annulation éventuelle d'une requête introduite auprès du Conseil d'État.

Elle concerne l'inscription à un tableau; elle ne prévoit pas la création d'un institut. Le tableau en question est tenu à jour au SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. La structure est donc très légère et, partant, financièrement supportable.

IV. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Volet Article 78

M. Steverlynck se réjouit que les dispositions à l'examen, qui s'inspirent en partie de ses propres

Heden ten dage zijn er een aantal andere beroepsgroepen die de noodzaak ondervinden om hun titel wat meer beschermd te zien, al is het maar naar de consument toe. Het gaat meer bepaald om interieur-architecten, landschapsarchitecten, stedenbouwkundigen, enz.

Het voorstel strekt er voornamelijk toe de consument voldoende informatie te geven. Bij gebrek aan officiële organisatie gaan diverse privé-organisaties eigen certificatiemechanismen opzetten waarvoor diverse mensen moeten betalen. Vermits sommige beroepsgroepen vrij klein zijn, kan dat vrij duur uitvallen. Het resultaat is ook een wirwar van kwaliteitslabels waarbij ook de consument het noorden verliest.

Het voorstel kan ook een ondersteuning betekenen voor bepaalde beroepssectoren op het Europese niveau. In andere landen is voor sommige van die beroepsgroepen wel een titelbescherming geregeld. De betrokken buitenlanders kunnen zich op de Belgische markt vestigen en hebben zo een concurrentievoordeel.

Concreet stelt het wetsvoorstel een certificatiesysteem voor waar men een beschermd beroepstitel kan bekomen die afhankelijk is van het inschrijven op een tabel waarvoor men moet kunnen bewijzen de nodige beroepskennis te hebben alsook een aantal deontologische voorschriften na te leven. Deze deontologische voorschriften hebben enkel betrekking op het gebruik van de titel, niet op het gebruik van het beroep.

Het voorstel is zowel op zelfstandigen als op werknemers van toepassing. Er zijn aan de beschermde beroepstitel geen exclusieve rechten verbonden in verband met de beroepsuitoefening. Dat betekent dat wanneer iemand niet de beschermde beroepstitel zou hebben, zulks niet belet dat hij wel het betreffende beroep kan uitoefenen. De titelbescherming is enkel bedoeld als een soort kwaliteitsgarantie.

Het wetsvoorstel nr. 3-838 heeft te maken met de commissies, de beroepscommissies en de eventuele vernietiging van een verzoekschrift bij de Raad van State.

Het gaat om de inschrijving op een tabel, er wordt geen instituut gecreëerd. Die tabel wordt bijgehouden op de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie. De structuur is dus heel licht en bijgevolg financieel draagbaar.

IV. ALGEMENE BESPREKING

A. Deel Artikel 78

De heer Steverlynck apprecieert de voorliggende bepalingen, die gedeeltelijk gebaseerd zijn op zijn

propositions, répondent à une attente qui anime les groupes professionnels concernés depuis de longues années, à savoir la possibilité d'obtenir un titre protégé pour les titulaires de professions libérales et intellectuelles prestataires de services.

En effet, la part qu'occupent les professions libérales dans l'ensemble des professions indépendantes ne cesse de croître et les dispositions à l'examen leur vaudront d'être dûment reconnues, y compris politiquement.

Pour le consommateur aussi, la protection du titre envisagée est importante, dans la mesure où elle lui offre la garantie de pouvoir recourir à des professionnels dotés des compétences requises comme en attestent, entre autres, leur diplôme et la formation complémentaire qu'ils ont suivie. De plus, les professionnels en question seront tenus de respecter certaines règles déontologiques minimales dont le respect sera contrôlé.

Tout comme les propositions de l'intervenant, les dispositions à l'examen concernent la protection du titre professionnel. Personne ne se verra donc interdire l'exercice d'une profession. Une forme de label de qualité supplémentaire sera en revanche octroyée à ceux qui satisfont aux conditions de diplôme et d'expérience. Par ailleurs, contrairement aux dispositions de la loi du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services, les dispositions à l'examen pourront être mises en pratique.

L'intervenant rappelle ensuite qu'il peut en quelque sorte se prévaloir, au même titre que le Sénat, de la paternité spirituelle des dispositions à l'examen. Il souhaite néanmoins encore formuler quelques observations.

La première concerne la trop grande souplesse dont peut bénéficier une société en matière de protection d'un titre. Actuellement, il suffit d'octroyer ladite reconnaissance à un seul gestionnaire ou administrateur délégué pour que l'ensemble de la société puisse porter le titre. C'est pourquoi l'intervenant estime que la garantie de protection d'un titre ne peut pas être totale. Selon lui, la moitié au moins des gestionnaires devraient être en possession d'un titre reconnu.

La deuxième observation concerne le fait que la requête doit être introduite, à juste titre, par l'organisation professionnelle concernée mais aussi par au moins une organisation interprofessionnelle nationale. Cette dernière condition semble assez étrange dans la mesure où il est prévu que le Conseil supérieur des indépendants et des PME rend un avis et que les organisations interprofessionnelles sont représentées au sein de cet organe. Cela n'a donc aucun sens de

eigen voorstellen en tegemoet komen aan een verzoeking die reeds jaren leeft bij de betrokken beroepsgroepen, namelijk de mogelijkheid een titelbescherming te kunnen verkrijgen bij de vrije, dienstverlenende intellectuele beroepen.

Immers, de vrije beroepssector maakt een groeiend aandeel uit binnen het geheel van de zelfstandigen en in het kader van een goede erkenning, ook politiek, zijn voorliggend bepalingen belangrijk.

Ook voor de consument is de voorliggende titelbescherming belangrijk aangezien deze de garantie biedt dat de consument een beroep doet op professionelen die, op basis van hun diploma, op basis van bijkomende scholing en aanverwante, de nodige bekwaamheid bezitten. Bovendien moeten deze professionelen een aantal minimale deontologische regels volgen en worden ze er ook op gecontroleerd.

Net als zijn voorstellen betreffen de voorliggende bepalingen de bescherming van de beroepstitel. Daardoor wordt niemand verhinderd om een bepaald beroep uit te oefenen. Er wordt wel een soort extra kwaliteitslabel toegekend aan degenen die aan de voorwaarden van diploma en ervaring voldoen. Daarenboven zullen, in tegenstelling tot de wet van 1 maart 1976 tot bescherming van de beroepstitel en de beroepsactiviteit van dienstverlenende intellectuele beroepen, de voorliggende bepalingen praktisch werkzaam zijn.

Spreeker herinnert er vervolgens aan dat hijzelf, en de Senaat, toch een beetje als de geestelijke vader van de voorliggende bepalingen mogen worden beschouwd. Hij wenst niettemin een aantal opmerkingen te formuleren.

Een eerste opmerking heeft betrekking op de te soepele mogelijkheid tot titelbescherming door een vennootschap. Momenteel wordt er bepaald dat het volstaat dat slechts één zaakvoerder of gedelegeerd bestuurder voornoemde erkenning bezit opdat de hele vennootschap een dergelijke titel kan voeren. Spreker is daarom van mening dat de garantie van de titelbescherming niet ten volle kan worden geboden. Hij is er daarom voorstander van dat minstens de helft van de zaakvoerders een dergelijke erkenning zouden bezitten.

In tweede instantie merkt het lid op dat een verzoekschrift terecht moet worden ingediend door de betrokken beroepsorganisatie maar eveneens door ten minste één nationale interprofessionele organisatie. Deze laatste voorwaarde lijkt nogal vreemd aangezien er een advies wordt voorzien van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO's en dat in deze laatste de interprofessionele organisaties vertegenwoordigd zijn. Het heeft dus geen zin een afzonderlijk advies van een

demander l'avis séparé d'une organisation interprofessionnelle alors que celle-ci fait partie du Conseil supérieur et qu'elle est, à ce titre, associée à l'avis rendu par celui-ci. Y a-t-il malgré tout une valeur ajoutée en l'espèce? Ou les choses ne sont-elles compromises que lorsque les relations entre l'organisation interprofessionnelle et la fédération professionnelle sont perturbées?

Par ailleurs, M. Steverlynck dit que l'ajout du volet sur les professions artisanales nuit à la lisibilité des dispositions à l'examen et pose plusieurs problèmes. Le membre a aussi une série d'objections de principe à cet égard, car les professions libérales intellectuelles ont une identité, une dynamique et une finalité propres et qu'elles attendent en retour une reconnaissance politique en cette qualité.

Il est en outre prévu une codification de toutes les dispositions relatives aux professions libérales visées dans le texte à l'examen et dans la loi cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnelle et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services. Mais compte tenu de la fusion des dispositions, cette codification n'ira pas sans poser divers problèmes d'ordre pratique sur le terrain.

Enfin, le membre demande pourquoi on se borne ici aux micro-entreprises. Il ne comprend pas pourquoi on limite la protection du titre professionnel aux professions dont tous les titulaires emploient moins de 10 travailleurs. Il ne voit pas, de prime abord, ce qui pourrait le justifier. De plus, il y a aussi un risque de violation du principe d'égalité. D'autre part, il est difficile d'expliquer qu'un artisan déterminé puisse se prévaloir d'un titre professionnel lorsqu'il emploie par exemple neuf travailleurs, mais qu'il perde ce titre dès l'instant où il engage un dixième travailleur. Il est en effet difficilement soutenable que l'arrivée du dixième travailleur affecte la qualité de l'artisanat.

Il est prévu qu'une requête en protection d'un titre professionnel pour une profession artisanale doit être déposée par une fédération professionnelle. Or, bon nombre de professions artisanales ne sont pas représentées, à l'heure actuelle, par une fédération professionnelle. Elles n'en ressentent d'ailleurs pas la nécessité puisqu'elles sont déjà fédérées au sein de l'organisation interprofessionnelle en tant que telle. En ce qu'il impose que la demande soit introduite tant par une fédération professionnelle intéressée que par une fédération nationale interprofessionnelle, l'article 9 prive *de facto* de cette protection toute une série de professions artisanales. Il serait donc préférable de remplacer ici le mot «et» par le mot «ou». Lorsqu'il n'existe pas de fédération professionnelle pour une profession artisanale déterminée, il devrait suffire que la requête soit introduite par une fédération interprofessionnelle.

interprofessionnelle organisation te vragen welke deel uitmaakt van de Hoge Raad en bijgevolg mee betrokken wordt in het advies dat de Hoge Raad verstrekt. Is er hier toch een toegevoegde waarde? Of wordt de zaak enkel in gevaar gebracht indien de relatie tussen de interprofessionnelle organisatie en beroepsfederatie vertroebeld is?

Verder stelt de heer Steverlynck dat het toevoegen van het deel ambachtelijke beroepen de leesbaarheid van de voorliggende bepalingen niet ten goede komt. Het roept integendeel een aantal problemen op. Ook principieel heeft het lid hiertegen een aantal bezwaren omdat de vrije intellectuele beroepen een eigen identiteit, dynamiek en finaliteit kennen en ook een eigen politieke erkenning verwachten.

Bovendien is er een codificatie voorzien van alle bepalingen die te maken hebben met de vrije beroepen uit de voorliggende bepalingen en uit de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen. Deze codificatie echter zal, gezien de samenvoeging van de bepalingen, verschillende praktische problemen geven op het terrein.

Tot slot vraagt het lid waarom men zich hier beperkt tot de micro-ondernemingen. Hij begrijpt niet waarom de bescherming van de beroepstitel hier wordt beperkt tot die sectoren waarin alle bedrijven minder dan 10 werknemers tellen. Hij ziet daarvoor geen voor de hand liggende reden. Bovendien is er ook de dreigende schending van het gelijkheidsbeginsel. Ten derde kan men moeilijk uitleggen dat een bepaald ambachtsberoep waar er eventueel negen werknemers zijn die beroepstitel krijgt doch die weer verliest zodra een tiende werknemer zou worden aangeworven. Men kan toch moeilijk voorhouden dat op dat ogenblik de kwaliteit van het ambacht zou verminderen.

In verband met de indiening van een verzoekschrift tot bescherming van een beroepstitel van een ambachtelijk beroep wordt voorzien dat dat door een beroepsfederatie moet gebeuren. Welnu, voor heel wat ambtelijke beroepen bestaan tot op heden geen beroepsfederaties. Zij achten dat ook niet nodig omdat zij zich verenigd weten binnen de interprofessionnelle organisatie als dusdanig. Door in artikel 9 op te leggen dat de aanvraag zowel door een belanghebbende beroepsfederatie als door een nationale interprofessionele federatie dient te gebeuren, verhindert men *de facto* dat voor een aantal ambachtelijke beroepen die bescherming zou kunnen worden gecreëerd. Het zou dus beter zijn hier het woord «en» door het woord «of» te vervangen. Wanneer er geen beroepsfederatie voor een bepaald ambachtelijk beroep bestaat, zou het dan moeten volstaan dat een interprofessionele federatie het verzoekschrift zou indienen.

M. Steverlynck constate à la lecture du projet que certains passages pêchent par leur manque de précision, ce qu'il impute, quant à lui, au fait que le régime applicable aux professions artisanales a été coulé dans un texte unique avec celui applicable aux professions intellectuelles prestataires de services.

Le service d'Évaluation de la législation du Sénat a formulé, dans sa note n° 74, une série de suggestions judicieuses qui pourraient, dans certains cas, être adoptées par la présente commission comme correction de texte.

M. Steverlynck a déposé plusieurs amendements (voir doc. Sénat, n° 3-1723/2) pour ce qui est des modifications plus importantes. Certains de ceux-ci relèvent davantage d'une question de principes. Ils participent d'une autre vision politique. D'autres encore se fondent sur l'avis précité.

M. Willems qualifie de très positifs les projets à l'examen. On constate depuis quelques années une tendance à rompre avec les organisations professionnelles corporatistes. Dans le passé, on a créé, pour toute une série de professions intellectuelles prestataires de services, des instituts dont tous les titulaires existants de la profession en question pouvaient assez facilement devenir membres, alors que cette adhésion a été rendue particulièrement compliquée pour les nouveaux venus. L'intervenant qualifie de très négative cette forme de repli sur soi du marché, qui se poursuit d'ailleurs aujourd'hui. Les exigences imposées aux candidats sont souvent déraisonnables, à l'instar de celles imposées par la CIB. Il serait d'ailleurs intéressant d'approfondir le sujet.

Le projet de loi-cadre à l'examen contient heureusement des conditions normales et logiques à remplir pour pouvoir porter un titre professionnel réglementé. C'est un élément de clarification pour le client.

Contrairement à M. Steverlynck, l'intervenant estime qu'il est positif de travailler sur la base d'un projet unique. Il y va en effet de la protection du titre professionnel, tant pour les professions intellectuelles prestataires de services que pour les professions artisanales. Selon lui, il importe que le justiciable ne soit pas confronté à une multitude de textes de loi juxtaposés. Le projet de loi-cadre à l'examen suit une logique similaire pour les deux catégories de professions.

En ce qui concerne les cas dans lesquels une profession est exercée par une société, M. Willems souligne que d'autres législations prévoient aussi comme condition qu'il suffit qu'une seule personne de la société en question puisse démontrer qu'elle est titulaire du titre professionnel. Tel est le cas des pharmaciens, des courtiers d'assurances, etc. Il est d'ailleurs recommandé de s'en tenir à la même logique, qui participe de la tendance à la libéralisation que nous connaissons.

De heer Steverlynck stelt bij lezing van het ontwerp vast dat de tekst her en der wat onprecies is. Persoonlijk wijt hij dat aan het feit dat de regeling voor ambachtelijke beroepen in één tekst is gegoten samen met die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen.

De dienst Wetsevaluatie van de Senaat heeft in zijn nota nr. 74 een aantal waardevolle suggesties gedaan die in bepaalde gevallen als tekstcorrectie door deze commissie kunnen worden aangenomen.

De heer Steverlynck heeft voor verdergaande wijzigingen een aantal amendementen (zie stuk Senaat nr. 3-1723/2) ingediend. Een paar daarvan zijn eerder van principiële aard. Ze gaan uit van een andere beleidsvisie. Andere zijn op voornoemd advies gebaseerd.

De heer Willems acht de voorliggende ontwerpen heel positief. Sinds enkele jaren is er een tendens om te breken met de corporatistische beroepsorganisaties. In het verleden zijn voor een aantal dienstverlenende intellectuele beroepen instituten opgericht waarbij alle bestaande beoefenaars van het betrokken beroep vrij makkelijk konden aansluiten, maar tegelijk het voor nieuwkomers zeer moeilijk werd gemaakt om zich nog bij die instituten aan te sluiten. Spreker ervaart deze afsluiting van de markt zoals ze vandaag nog verdergaat, als zeer negatief. De eisen die aan kandidaten worden opgelegd zijn vaak onredelijk, bijvoorbeeld bij de CIB. Het zou overigens interessant zijn deze eens te onderzoeken.

Voorliggende ontwerp van kaderwet bevat gelukkig normale, logische voorwaarden waaraan iemand moet voldoen om een gereguleerde beroepstitel te voeren. Dat schept duidelijkheid voor de klant.

Spreker meent — in tegenstelling tot de heer Steverlynck — dat het wel positief is om met één ontwerp te werken. Zowel voor de dienstverlenende intellectuele beroepen als voor de ambachtelijke beroepen gaat het immers over de bescherming van de beroepstitel. Het lijkt hem belangrijk dat de rechtzoekende niet vele wetteksten naast elkaar vindt. In voorliggend ontwerp van kaderwet wordt voor beide beroepscategorieën een gelijkaardige logica gevolgd.

Met betrekking tot de gevallen waarbij een beroep door een vennootschap wordt uitgeoefend, wijst de heer Willems erop dat ook in andere wetgevingen als voorwaarde is opgenomen dat het volstaat dat één iemand binnen de vennootschap kan aantonen dat hij de beroepstitel heeft. Dat is het geval bij apothekers, bij verzekeringsmakelaars, enz. Het verdient overigens aanbeveling eenzelfde logica aan te houden binnen deze liberaliseringstendens.

M. Steverlynck estime lui aussi que la codification doit être claire pour le titulaire de la profession. Mais il y a, d'une part, la législation axée sur les professions libérales et intellectuelles et, d'autre part, celle qui vise les professions artisanales.

Ce que les titulaires de professions intellectuelles prestataires de services examineront en fin de compte, c'est la codification prévue par le projet à l'examen, parallèlement au projet de loi-cadre en discussion et à la loi-cadre du 1^{er} mars 1976.

Selon l'intervenant, il eût été parfaitement possible — et plus clair — d'intégrer l'autre volet dans la législation relative aux professions artisanales.

On opte en l'occurrence pour un projet de loi-cadre unique, qu'il faudra à nouveau scinder ultérieurement, lors de la codification. Cette façon de procéder donne lieu à des imprécisions dans le texte de loi à l'examen.

En ce qui concerne l'exercice d'une profession intellectuelle prestataire de services par le biais d'une société, M. Steverlynck estime que la comparaison avec les pharmaciens et les courtiers d'assurances n'est pas tout à fait pertinente. En effet, là où certaines catégories de professions conviennent aujourd'hui, dans le cadre de leur déontologie, que tout le monde ne peut pas agir pour la société, on obtient un autre type de garantie. Le projet de loi-cadre en discussion ne prévoit pas de telles conditions.

Étant donné que certaines mesures qui sont prévues dans d'autres législations font ici défaut, l'intervenant pense que des risques d'abus ne sont pas à exclure et qu'on ne pourra pas toujours offrir aux clients des garanties suffisantes.

M. Collas pense que les intervenants précédents considèrent les projets de loi-cadre comme positifs quant au fond. Tout au plus M. Steverlynck considère-t-il le regroupement des dispositions relatives aux professions intellectuelles prestataires de services, d'une part, et aux professions artisanales, d'autre part, comme néfaste pour la lisibilité du projet, alors que M. Willems trouve au contraire qu'il est très intéressant de pouvoir trouver les deux séries de dispositions dans un seul texte de loi.

À titre personnel, M. Collas émet par ailleurs certaines réserves quant à l'obligation d'intervention d'au moins une fédération nationale interprofessionnelle dans le cadre de la demande en protection du titre professionnel (articles 3 et 9).

Toujours en ce qui concerne l'obligation de passer par une fédération professionnelle et par une fédération nationale interprofessionnelle pour demander la protection d'un titre professionnel, M. Van Nieuwkerke fait remarquer qu'on peut aussi assister à l'émergence d'individus novateurs, actifs dans un

De heer Steverlynck gaat akkoord met de stelling dat de codificatie voor de beroepsbeoefenaar duidelijk moet zijn. Maar er is wetgeving gericht op vrije en intellectuele beroepen, enerzijds, en andere die gericht is op ambachtelijke beroepen.

De codificatie waarin voorliggend ontwerp ook voorziet tussen voorliggend ontwerp van kaderwet en de kaderwet van 1 maart 1976, is wat de beroepsbeoefenaars van dienstverlenende intellectuele uiteindelijk zullen bekijken.

Het andere deel zou men perfect onder de wetgeving rond ambachten hebben kunnen plaatsen. Volgens deze spreker zou zulks duidelijker zijn geweest.

Hier opteert men voor één ontwerp van kaderwet, die nadien, naar aanleiding van de codificatie, weer uit elkaar zal moeten worden getrokken. Die werkwijze geeft aanleiding tot onduidelijkheden in de voorliggende wettekst.

Met betrekking tot de uitoefening van een dienstverlenend intellectueel beroep via een vennootschap, gaat volgens de heer Steverlynck de vergelijking met apothekers en verzekeringsmakelaars niet volledig op. Immers, daar bepaalde beroepsgroepen vandaag in het kader van hun deontologie ook afspraken hebben dat niet iedereen voor de vennootschap mag optreden, geeft dat een ander soort garantie. In voorliggend ontwerp van kaderwet zijn geen dergelijke voorwaarden voorzien.

Vermits hier een aantal elders wel voorziene maatregelen ontbreken, lijkt het deze spreker niet ondenkbaar dat misbruiken zouden kunnen ontstaan en dat niet altijd voldoende garanties naar de klanten toe zullen worden geboden.

De heer Collas meent dat voorgaande sprekers ten gronde de ontwerpen van kaderwet goed vinden. Alleen ziet de heer Steverlynck het samenbrengen van de bepalingen rond enerzijds dienstverlenende intellectuele beroepen en anderzijds ambachtelijke beroepen als nefast voor de leesbaarheid van het ontwerp terwijl de heer Willems het juist positief vindt dat beide reeksen bepalingen in één wettekst terug te vinden zijn.

Persoonlijk heeft hij ook enige reserve bij de verplichte tussenkomst van ten minste één nationale interprofessionele federatie bij de aanvraag om bescherming van de beroepstitel (artt. 3 en 9).

Nog in verband met het feit dat de aanvraag om bescherming van de beroepstitel via een beroepsfederatie en een nationale interprofessionele federatie dient te gebeuren, wijst de heer Van Nieuwkerke erop dat er ook innoverende individuen kunnen opduiken die actief zijn in een niche die niet zo gestructureerd is.

secteur peu structuré. Ces personnes peuvent quand même revêtir une grande importance pour la société et pour les consommateurs.

Ne faudrait-il pas leur offrir également la possibilité d'adresser au ministre une requête en protection du titre professionnel et d'obtenir finalement cette protection ?

La ministre répond que cela n'est pas possible dans le cadre du projet à l'examen.

Le projet de loi-cadre à l'étude peut toucher de 7 000 à 70 000 personnes. Le gouvernement ne souhaite pas commencer non plus à protéger des titres qui ne concernent que 15, 20 ou 50 personnes.

D'un autre côté, mettre en place une fédération lui paraît relativement facile.

M. Van Nieuwkerke estime que cette restriction pose tout de même un problème, en particulier dans le cas où certaines innovations cadreraient avec la politique du gouvernement.

La ministre rétorque que « l'excès est toujours l'ennemi du bien ». Dans ce cas, le projet de loi-cadre complète un dispositif. Si un jour le gouvernement trouve qu'une profession comporte des risques importants pour le consommateur et mérite une protection, d'autres outils restent à sa disposition. Par exemple, l'accès à la profession, les dispositions de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 ou une législation spécifique pour une profession spécifique.

Comme M. Willems l'a fait remarquer, quand on regarde les directives et les règlements européens, la tendance est d'aller vers des outils plus légers.

Le gouvernement a surtout voulu permettre à des secteurs déjà organisés de faire protéger des titres pour permettre à ces professionnels de pouvoir se distinguer de ceux qui n'ont pas la formation, ni l'expérience. De cette façon, le consommateur sera capable de faire la distinction.

La ministre espère que dans un laps de temps de trois à quatre ans, on évaluera cette législation. Si nécessaire, elle pourrait alors être adaptée.

Pour répondre aux autres remarques, la ministre déclare que le gouvernement, dans un souci de transparence de la délégation, a souhaité n'introduire qu'un seul projet de loi-cadre et non pas deux. Tous les acteurs concernés ne savent pas forcément s'ils exercent une profession intellectuelle prestataire de services ou bien une profession artisanale. Exemple : un architecte de jardin qui fait les plantations lui-même.

Par conséquent, dans un souci de clarté législative, le gouvernement a souhaité regrouper les deux séries

Toch kunnen zij van groot belang zijn voor de maatschappij en voor de consumenten.

Dient er geen mogelijkheid te worden voorzien voor deze mensen om ook bij de minister een verzoek tot titelbescherming te kunnen indienen en die uiteindelijk te bekomen ?

De minister antwoordt dat zulks in dit kader niet mogelijk is.

Het voorliggende ontwerp van kaderwet kan betrekking hebben op 7 000 tot 70 000 personen. Het is niet de bedoeling van de regering om beroepstitels te gaan beschermen waarbij slechts 15, 20 of 50 personen betrokken zijn.

Anderzijds lijkt het haar relatief gemakkelijk om een federatie op te richten.

De heer Van Nieuwkerke meent dat deze beperking toch een probleem stelt, zeker als bepaalde innovaties in het beleid van de regering zouden passen.

De minister antwoordt dat « *l'excès est toujours l'ennemi du bien* ». In dit geval vult het ontwerp van kaderwet een dispositief aan. Als de regering op een bepaald ogenblik vindt dat een beroep belangrijke risico's meebrengt voor de consument en bescherming behoeft, heeft zij nog andere instrumenten tot haar beschikking, zoals de toegang tot het beroep, de bepalingen van de kaderwet van 1 maart 1976 of een specifieke wet voor een specifiek beroep.

Zoals de heer Willems heeft opgemerkt, blijkt uit de Europese richtlijnen en verordeningen dat men meer en meer gebruik gaat maken van lichtere instrumenten.

Het was vooral de bedoeling van de regering om reeds georganiseerde sectoren de mogelijkheid te geven om beroepstitels te laten beschermen zodat beroepsmensen makkelijk kunnen worden onderscheiden van personen zonder opleiding of ervaring. Op die manier kan de consument zelf het onderscheid maken.

De minister hoopt dat deze wetgeving na enkele jaren zal worden geëvalueerd en indien nodig aangepast.

Wat de andere opmerkingen betreft, verklaart de minister dat de regering er, omwille van de doorzichtigheid van de delegatie, de voorkeur aan heeft gegeven om slechts één wetsontwerp in te dienen veeleer dan twee. Niet alle betrokken actoren weten of zij een dienstverlenend intellectueel dan wel een ambachtelijk beroep uitoefenen. Bijvoorbeeld : een tuinarchitect die zelf de aanplantingen doet.

Met het oog op de legistische duidelijkheid heeft de regering beide reeksen bepalingen samengebracht. De

de dispositions. N'empêche que le ministre comprend que cette méthode pose question et que tout le monde ne soit pas d'accord avec l'approche du gouvernement.

Pour les secteurs où les professionnels ne sont pas suffisamment en nombre que pour avoir un institut ou un ordre, ou ceux dont on souhaite reconnaître l'effort de formation, on peut recourir à ce dispositif légal.

En ce qui concerne les sociétés, la ministre trouve que le système préconisé n'est pas trop souple. Il s'agit ici de la protection du titre. Même si quelqu'un ne porte pas le titre, il pourra exercer l'activité.

L'accès à la profession est plus strict. Exemple : si quelqu'un est coiffeur aujourd'hui et qu'il est propriétaire de dix salons de coiffure, un accès à la profession lui suffit, bien qu'il soit clair que la personne en question ne peut pas se trouver dans tous ses salons en même temps. Il n'est même pas nécessaire que le propriétaire ait accès à la profession lui-même, il suffit d'engager quelqu'un qui le détient. Sur le terrain, cela ne pose pas de problèmes non plus.

Il est vrai que pour les architectes, on a été beaucoup plus loin. La raison en est que ceux-ci ont une mission d'ordre légal. Leur profession est protégée. C'est une assurance supplémentaire pour les pouvoirs publics et pour les consommateurs.

Pour la ministre, dans le projet de loi-cadre à l'étude, il suffit qu'un des administrateurs-délégués ou gérants soit inscrit sur la liste dressée par le Roi.

Pour quelles raisons le gouvernement a-t-il souhaité limiter l'accès aux professions artisanales aux entreprises de moins de dix personnes ? Le gouvernement s'est bien interrogé sur la définition de l'activité artisanale. Il voudrait vraiment rester dans le caractère artisanal. Il ne s'agit pas seulement de ce que l'on fait, mais aussi de la façon dont on le fait. Le but est de promouvoir les petites sociétés (les micro-entreprises) en leur permettant de se démarquer pour les mettre dans une position de concurrence plus favorable.

En ce qui concerne l'obligation d'impliquer au moins une fédération nationale interprofessionnelle dans la demande de protection d'un titre professionnel, la ministre souligne que le gouvernement a vraiment voulu associer les deux types de fédérations. La raison en est le souci d'homogénéité des exigences quant au contenu de la formation et de la connaissance professionnelle.

Le Roi va reconnaître non seulement le diplôme, mais aussi la formation professionnelle. Or, les fédérations interprofessionnelles s'occupent aussi de formation professionnelle. Dès lors, il semble qu'elles pourraient apporter un plus.

minister verklaart echter wel te begrijpen dat deze methode vragen kan doen rijzen en dat niet iedereen het eens is met de aanpak van de regering.

Men kan deze wetsbepalingen gebruiken voor de sectoren die onvoldoende beroepsmensen tellen om een instituut of een orde te creëren of voor de sectoren waarvan men de inspanningen inzake opleiding wil belonen.

Wat de vennootschappen betreft, vindt de minister het voorgestelde systeem niet te soepel. Het gaat hier om de bescherming van een beroepstitel. Ook als iemand die beroepstitel niet draagt, kan hij de activiteit nog altijd uitoefenen.

De toegang tot het beroep is strenger. Voorbeeld : voor een kapper die eigenaar is van tien kapsalons, volstaat momenteel één toegang tot het beroep, al is het duidelijk dat de betrokken persoon niet tegelijkertijd in al zijn salons aanwezig kan zijn. Het is zelfs niet nodig dat de eigenaar zelf toegang heeft tot het beroep, het volstaat dat hij iemand aanwerft die dat wel heeft. In de praktijk doet dit ook geen problemen rijzen.

Voor de architecten is men inderdaad verder gegaan omdat zij een wettelijke opdracht hebben. Hun beroep is beschermd. Dat biedt een bijkomende waarborg voor de verschillende overheden en voor de consumenten.

Volgens de minister volstaat het in het voorliggende ontwerp van kaderwet dat een van de gedelegeerd bestuurders of bedrijfsleiders op de door de Koning vastgestelde lijst is ingeschreven.

Waarom heeft de regering de toegang tot ambachtelijke beroepen beperkt tot ondernemingen die minder dan tien werknemers tewerkstellen ? De regering heeft lang gereflecteerd over de definitie van een ambachtelijke activiteit. Zij wilde de ambachtelijke aard benadrukken. Het gaat dan niet alleen om wat men doet, maar ook om de manier waarop. Het is de bedoeling om kleine vennootschappen (micro-ondernemingen) te helpen zich van andere te onderscheiden teneinde hun concurrentiepositie te verbeteren.

Met betrekking tot de verplichting om minstens één nationale interprofessionele federatie te betrekken bij de aanvraag om bescherming van de beroepstitel, verklaart de minister dat de regering beide types van federaties wilde doen meewerken, om te komen tot eenvormige vereisten betreffende de inhoud van de opleiding en de beroepskennis.

De Koning gaat niet alleen het diploma maar ook de beroepsopleiding erkennen. Aangezien de interprofessionele federaties zich met die beroepsopleidingen bezighouden, kunnen zij een meerwaarde bieden.

Répliques de M. Steverlynck

L'intervenant estime qu'une plus grande homogénéité dans les demandes n'est pas indispensable puisque celles-ci sont de toute façon soumises à l'avis du Conseil supérieur des indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises. Les fédérations interprofessionnelles concernées siègent au bureau dudit Conseil supérieur et peuvent donc y faire entendre leur voix.

Selon M. Steverlynck, on ne peut exclure le risque qu'il y ait, pour l'une ou l'autre raison, un certain désaccord entre une association professionnelle déterminée et une fédération interprofessionnelle. La requête n'aurait alors aucune chance d'être ne fût-ce qu'examinée.

S'agissant des professions artisanales, l'intervenant a du mal à comprendre le raisonnement de la ministre. Il ne voit pas pourquoi une profession ne peut être reconnue comme profession artisanale que si chaque entreprise du secteur concerné occupe moins de 10 travailleurs. Cela signifie que si une profession enregistre une baisse d'activité temporaire et que les effectifs de personnel sont ramenés à moins de 10 personnes, la protection devient subitement possible.

Ce nombre dix lui semble quelque peu arbitraire. Dans la définition courante d'une PME, la limite est fixée à 50 travailleurs. Il semble donc plus logique d'utiliser cette limite.

M. Steverlynck annonce qu'il déposera un amendement à cet effet.

Professions médicales

M. Willems indique que les psychothérapeutes, par exemple, aspirent eux aussi à voir leur titre professionnel protégé. Dans l'hypothèse où cela pourrait se faire, faudrait-il obligatoirement employer la méthode proposée ici ? Ou ne vaudrait-il pas mieux élaborer à cet effet une législation spécifique ?

Quelle est l'attitude du gouvernement face à une demande en ce sens de la part du secteur médical ?

La ministre déclare que son collègue qui a les Affaires sociales et la Santé publique dans ses attributions prépare une réglementation relative à la protection des professions médicales. Celles-ci bénéficieront donc d'une législation spécifique.

Les psychologues ont leur propre institut. Il est donc indiqué de les consulter.

M. Van Nieuwkerke souligne que le secteur de la psychologie est un véritable fourre-tout. On y trouve les assistants en psychologie, les psychologues, les

Replieken van de heer Steverlynck

Voor spreker lijkt meer homogeniteit in de aanvragen niet noodzakelijk omdat sowieso de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen een advies moet geven. Die interprofessionele federaties zitten in het bureau van die Hoge Raad. Ze kunnen dus via die weg hun opmerkingen maken.

De heer Steverlynck vreest dat het niet uit te sluiten valt dat om welke reden dan ook enige onenigheid zou kunnen bestaan tussen een bepaalde beroepsvereniging en een interprofessionele federatie. Op dat moment zou het verzoekschrift geen kans krijgen om zelfs maar besproken te geraken.

Met betrekking tot de ambachtelijke beroepen begrijpt spreker de redenering van de minister niet volledig. Hij ziet niet in waarom een beroep enkel een ambacht kan zijn als er in ieder bedrijf in die sector minder dan tien werknemers tewerkgesteld zijn. Dit betekent dat voor een beroep waar er tijdelijk minder werk voor is en het personeelsbestand tijdelijk beneden tien terugvalt, de bescherming plots mogelijk wordt.

Dat getal tien lijkt hem wat arbitrair. In de gangbare definitie van KMO ligt de drempel op 50 werknemers. Bijgevolg lijkt het logischer om die grens te hanteren.

De heer Steverlynck kondigt hieromtrent een amendement aan.

Medische beroepen

De heer Willems stipt aan dat bijvoorbeeld ook de psychotherapeuten hun titel beschermd willen zien. Op het ogenblik dat daar toch verandering in zou komen, dient dat dan verplicht volgens de hier voorgestelde methode te verlopen ? Of kan dat beter met specifieke wetgeving komen ?

Wat is de lijn die de regering volgt wanneer vanuit de medische sector een dergelijke vraag wordt gesteld ?

De minister deelt mee dat haar collega bevoegd voor Sociale Zaken en Volksgezondheid momenteel aan een bescherming van de medische beroepen werkt. Er komt voor hen dus een aparte regeling.

De psychologen hebben een eigen instituut. Het valt dus aan te bevelen om met hen te overleggen.

De heer Van Nieuwkerke merkt op dat de « psychologische » sector wel een kluwen is. Er zijn psychologische assistenten, psychologen, psychotherapeuten,

psychothérapeutes, etc. Il serait effectivement opportun que le gouvernement y mette un peu d'ordre.

Toutefois, il faudrait que l'initiative vienne des fédérations concernées avec lesquelles le ministre devrait se concerter.

Considération finale

M. Steverlynck fait remarquer que les experts en management, par exemple, accomplissent un travail de grande qualité dans les entreprises. Dans d'autres pays, ce titre est protégé. En Belgique, l'IRE part du principe que toutes les activités en question doivent être exercées sous son contrôle. Cela va beaucoup plus loin que la protection du titre professionnel car on touche là à l'organisation de la profession.

M. Steverlynck trouve que cela va trop loin.

Les fédérations devront acquérir de l'expérience en ce qui concerne les demandes. Un problème se posera en l'absence de diplômes. L'expérience aussi devra être démontrée. On pourrait octroyer un agrément aux catégories de personnes qui fournissent des prestations de qualité depuis déjà de nombreuses années. Ce serait une manière d'offrir à leurs clients une certaine garantie de qualité sans pour autant exclure du marché d'autres prestataires qui développent une activité analogue sans avoir besoin du titre.

B. Volet « article 77 »

Le projet « volet 77 » ne donne lieu à aucune discussion générale.

V. DISCUSSION DES ARTICLES

A. Volet article 78

Article 2

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 3-1723/2), qui vise à compléter cet article par une définition supplémentaire. L'intervenant déclare que son amendement améliore la lisibilité du projet et renvoie pour le surplus à sa justification écrite.

La ministre répond que du point de vue de la technique législative, il aurait été préférable d'inscrire à l'article 2 la définition précitée du Conseil de la consommation. Elle considère toutefois qu'il n'est pas indispensable de définir celui-ci à l'article 2 et demande dès lors de ne pas retenir l'amendement proposé.

enz. Het zou inderdaad goed zijn mocht de regering daar wat orde in kunnen scheppen.

De aanzet zou echter moeten komen van de betrokken belanghebbende federaties met wie de minister overleg zou moeten plegen.

Slotbeschouwing

De heer Steverlynck merkt op dat bijvoorbeeld organisatiedeskundigen in bedrijven zeer performante diensten verrichten. In andere landen is die titel beschermd. In België gaat het IBR ervan uit dat al die activiteiten onder hun koepel moeten worden uitgeoefend. Dat gaat veel verder dan de titelbescherming, veeleer over de beroepsorganisatie.

Persoonlijk vindt de heer Steverlynck dat zulks te ver gaat.

De federaties zullen ervaring met de aanvraag moeten opdoen. Er zal zich een probleem stellen wanneer er geen diploma's zijn. Ook de ervaring zal moeten worden bewezen. Er kan een erkenning komen voor categorieën van mensen die al jaren bepaalde zaken op een gedegen manier doen. Hun klanten krijgen aldus een zekere kwaliteitsgarantie zonder dat de markt afgeschermd wordt voor anderen die gelijkaardige activiteiten uitvoeren zonder de titel nodig te hebben.

B. Deel Artikel 77

Het ontwerp deel 77 geeft geen aanleiding tot enige algemene bespreking.

V. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. Deel Artikel 78

Artikel 2

De heer Steverlynck dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een bijkomende definitie. Spreker stelt dat zijn amendement de leesbaarheid van het ontwerp ten goede komt en hij verwijst verder naar zijn schriftelijke uiteenzetting.

De minister antwoordt dat het wetgevingstechnisch beter ware geweest indien de voormelde definiëring van de Raad voor het Verbruik in artikel 2 was neergeschreven. Echter, zij acht deze definiëring in artikel 2 niet noodzakelijk en zij vraagt dan ook om het voorgestelde amendement niet aan te nemen.

Article 3

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à supprimer les mots « et d'au moins une fédération nationale interprofessionnelle représentative des professions libérales et autres professions intellectuelles indépendantes ». Comme il l'a déjà indiqué au cours de la discussion générale, le membre trouve suffisant que la demande soit formulée par une ou plusieurs fédérations professionnelles intéressés.

La ministre se réfère à la discussion générale, à la plus-value que peut représenter l'apport d'une telle organisation nationale interprofessionnelle et au fait qu'il existe plusieurs organisations interprofessionnelles, qui ne sont pas toutes représentées au bureau du Conseil supérieur. Elle demande dès lors de ne pas adopter cet amendement, certainement du point de vue de l'harmonisation des demandes.

Article 4

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à remplacer la dernière phrase de l'alinéa 2 du § 1^{er} afin de mettre cette disposition en concordance avec l'article 2, § 1^{er}, 3^o, de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services. L'intervenant souligne en conclusion que l'harmonisation demandée des définitions sera également un plus en vue de la codification ultérieure.

La ministre estime que la précision apportée par les amendements 3 et 13 n'est pas nécessaire. L'objectif est d'avoir un champ d'application aussi large que possible. Elle demande dès lors de ne pas adopter les amendements précités.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 3-1723/2), qui vise à préciser les destinataires de l'avis. L'intervenant a en effet la conviction qu'il importe de communiquer également l'avis aux requérants eux-mêmes pour leur permettre d'adapter leur requête ultérieurement, comme prévu dans la suite de la procédure. Mais s'ils ne sont pas informés du contenu de l'avis, ils ne pourront pas adapter leur requête de manière appropriée.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 3-1723/2), qui vise à ce que les observations formulées soient également communiquées au ministre et aux requérants. En effet, pour que les requérants

Artikel 3

De heer Steverlynck dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt de woorden « en ten minste één nationale interprofessionele federatie die representatief is voor de vrije en andere zelfstandige intellectuele beroepen » te doen vervallen. Zoals reeds vermeld in de algemene bespreking acht het lid het voldoende dat de voordracht plaats heeft via één of meer belanghebbende beroepsfederaties.

De minister verwijst naar de algemene bespreking, naar de meerwaarde die de inbreng van een dergelijke nationale interprofessionele organisatie kan betekenen en naar het feit dat er verschillende nationale interprofessionele organisaties bestaan die niet allemaal in het bureau van de Hoge Raad zijn vertegenwoordigd. Zij vraagt dan ook om het amendement, zeker vanuit het standpunt van de harmonisatie van de aanvragen, niet aan te nemen.

Artikel 4

De heer Steverlynck dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt de laatste zin van het tweede lid van § 1 te vervangen opdat de bepaling in overeenstemming kan worden gebracht met artikel 2, § 1, 3^o, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen. Spreker merkt tot slot op dat de gevraagde harmonisering van definities ook de latere codificatie ten goede zal komen.

De minister is van mening dat de precisering die door de amendementen nrs. 3 en 13 wordt voorgesteld niet noodzakelijk is. Het is de bedoeling dat een zo ruim mogelijk toepassingsveld wordt beoogd. Ze vraagt dan ook de vermelde amendementen niet aan te nemen.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt te verduidelijken aan wie het advies wordt meegedeeld. Spreker is immers overtuigd van het belang dat het advies tevens aan de verzoekers zelf wordt meegedeeld omdat deze later in staat moeten zijn om het verzoekschrift aan te passen, zoals het in de verdere loop van de procedure wordt voorzien. Als zij echter niet op de hoogte worden gebracht van de inhoud van het advies, kunnen ze het verzoekschrift ook niet gepast veranderen.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2) dat ertoe strekt om eveneens de geformuleerde opmerkingen mee te delen aan de minister en de verzoekers. Immers, opdat de

puissent tenir compte des observations, il faut que celles-ci leur aient été transmises. Cet aspect des choses n'est toutefois pas abordé dans le projet actuel.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 6 (doc. Sénat, n° 3-1723/2), qui vise à insérer les mots « et les avis » dans le texte proposé, afin que les avis soient transmis au Conseil supérieur en même temps que les observations.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 7 (doc. Sénat, n° 3-1723/2), qui vise à ce que « les observations formulées » soient également communiquées aux requérants.

En ce qui concerne les amendements précités, la ministre fait remarquer que le texte autorise le ministre à demander un avis, par exemple à titre personnel, mais ce n'est pas une obligation. Si toutefois le ministre demande un avis de sa propre initiative, elle trouve peu avisé d'obliger celui-ci à communiquer l'avis en question.

Si le Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises trouve nécessaire de demander un avis, il peut toujours en prendre lui-même l'initiative. La ministre demande dès lors de ne pas retenir les amendements précités.

M. Steverlynck renvoie à la disposition de l'article 4, § 4, alinéa 1^{er}, dernière phrase, selon laquelle la requête doit être adaptée dans les 60 jours de manière à tenir compte des observations et avis formulés, sous peine d'être rejetée. Il se demande à cet égard comment les intéressés auront connaissance du contenu des observations et avis. Pour évidente qu'elle puisse paraître, cette communication n'est pas pour autant prévue dans les dispositions à l'examen.

La ministre fait remarquer que si le ministre compétent demande que la requête soit adaptée, il transmettra également les informations pertinentes à cet effet. Elle comprend donc le bien-fondé de cette demande d'information, mais trouve que cela va tellement de soi qu'il n'y a pas lieu de le prévoir dans la loi.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à supprimer, au § 4, la disposition selon laquelle une requête est rejetée si elle n'a pas été adaptée dans le délai imparti.

L'intervenant renvoie pour le reste à sa justification écrite.

Il souligne en outre que le fait d'instaurer des procédures différentes pour les professions artisanales et pour les professions libérales et intellectuelles n'est bénéfique ni pour la lisibilité du texte ni pour la simplification de la législation.

verzoekers rekening kunnen houden met de opmerkingen, moeten die wel aan hen worden bezorgd. Momenteel echter is deze stap niet in het wetsontwerp voorzien.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 6 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat er eveneens toe strekt om de woorden « en de adviezen » toe te voegen in de voorgestelde tekst opdat ze samen met de opmerkingen aan de Hoge Raad worden meegedeeld.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 7 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2) dat er eveneens toe strekt « de geformuleerde opmerkingen » aan de verzoekers te doen meedelen.

Wat de bovenvermelde amendementen betreft, merkt de minister op dat de tekst de minister toestaat om bijvoorbeeld op persoonlijke titel een advies in te winnen maar dat hij daartoe niet wordt verplicht. Als hij echter zelf, op eigen initiatief, een advies vraagt, lijkt het niet verstandig om hem te verplichten dat advies mee te delen.

Als de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen het nodig vindt om een advies te vragen, kunnen ze hiertoe altijd zelf het initiatief nemen. De minister vraagt dan ook om de amendementen niet aan te nemen.

De heer Steverlynck verwijst naar de bepaling uit artikel 4, § 4, eerste lid, laatste zin, die stelt dat een verzoekschrift binnen 60 dagen moet worden aangepast aan de geformuleerde opmerkingen en aan de adviezen of dat het anders wordt verworpen. Hij vraagt zich daarbij af hoe de betrokkenen de inhoud van de opmerkingen en de adviezen zullen vernemen. Dergelijke mededeling lijkt misschien wel evident, doch ze is niet voorzien in de voorliggende bepalingen.

De minister merkt op dat wanneer de bevoegde minister zal vragen om het verzoekschrift aan te passen, hij eveneens de pertinente informatie daartoe zal meesturen. Spreekster begrijpt dus de vraag naar deze informatie maar ze acht deze zo vanzelfsprekend dat dergelijke bepalingen niet in de wet moeten worden vermeld.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt in § 4 de bepaling dat een niet op tijd aangepast verzoekschrift wordt verworpen, te doen vervallen.

Spreekster verwijst verder naar zijn schriftelijke verantwoording.

Hij benadrukt verder dat een verschillende procedure voor de ambachtelijke en voor de vrije en intellectuele beroepen de leesbaarheid van de tekst en de vereenvoudiging van de wetgeving niet dienstig is.

La ministre renvoie à la discussion précédente et demande de ne pas adopter l'amendement.

Article 6

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à prévoir qu'une société ne peut utiliser un titre professionnel réglementé que si la majorité de ses administrateurs-délégués ou gérants remplissent les conditions relatives au port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services.

La ministre déclare qu'elle n'est pas favorable à l'option politique que préconise l'amendement. Elle demande dès lors de ne pas adopter l'amendement.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à préciser que les établissements d'enseignement et les associations professionnelles ne pourront toutefois jamais porter le titre professionnel en question. L'intervenant fait observer que si tel est effectivement le but du texte à l'examen, sa formulation dans le projet de loi laisse à désirer.

La ministre estime que le texte est suffisamment clair et demande par conséquent de ne pas adopter l'amendement.

Article 7

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 11 (doc. Sénat, n° 3-1723/2). Il fait remarquer que l'article 7 en question charge le Roi de codifier le titre II du projet ainsi que les dispositions de la loi-cadre de 1976. L'intervenant fait remarquer que le titre IV doit également faire l'objet de la codification dans la mesure où il contient des dispositions pénales applicables au titre II.

La ministre déclare que la codification concernera essentiellement la protection du titre professionnel et non les aspects de droit pénal. Vu l'option choisie, l'intervenante estime que l'amendement à l'examen est superflu.

M. Steverlynck fait remarquer que la codification intégrera les dispositions pénales de la loi-cadre de 1976 et non celles du projet de loi à l'examen. Vu cette anomalie, l'intervenant estime qu'il serait préférable de ne pas codifier, cette solution lui semblant encore être la plus nette.

De minister verwijst naar de voorgaande bespreking en vraagt het amendement niet aan te nemen.

Artikel 6

De heer Steverlynck dient amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt te bepalen dat een vennootschap slechts een gereguleerde beroepstitel mag gebruiken voor zover de meerderheid van de afgevaardigde bestuurders of de zaakvoerders voldoet aan de voorwaarden voor het voeren van een beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep.

De minister verklaart geen voorstander te zijn van de beleidskeuze die in het amendement wordt naar voor geschoven. Ze vraagt dan ook om het amendement niet aan te nemen.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt te verduidelijken dat onderwijsinstellingen en beroepsgroeperingen evenwel nooit een dergelijke beroepstitel mogen gebruiken. Spreker merkt op dat voorliggende tekst wel degelijk deze bedoeling heeft maar dat de formulering in het wetsontwerp ter zake onduidelijk is.

De minister acht de tekst voldoende duidelijk en vraagt daarom het amendement niet te aanvaarden.

Artikel 7

De heer Steverlynck dient amendement nr. 11 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2). Spreker merkt op dat in het bedoelde artikel 7 de Koning wordt belast met de codificatie van Titel II van het ontwerp met de bepalingen van de Kaderwet van 1976. Spreker merkt op dat Titel IV eveneens moet deel uitmaken van de voornoemde codificatie aangezien deze strafbepalingen bevat die van toepassing zijn op titel II.

De minister stelt dat de codificatie vooral de bescherming van de beroepstitel zal betreffen en niet het strafrechtelijke aspect. Gezien deze keuze vindt spreekster het voorliggende amendement niet noodzakelijk.

De heer Steverlynck merkt op dat bij de codificatie de strafbepalingen uit de kaderwet van 1976 wel zullen worden opgenomen en de strafbepalingen van de voorliggende bepalingen niet. Gezien deze anomalie is spreker van mening dat er beter niet zal worden gecodificeerd aangezien dat nog het duidelijkst zal zijn.

Article 8

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 12 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à supprimer la condition selon laquelle une personne physique ou une personne morale doit occuper moins de 10 travailleurs pour que sa profession puisse être reconnue comme artisanale, dans la mesure où il n'y a aucune raison d'imposer pareille restriction.

La ministre renvoie à la définition des micro-entreprises figurant dans les textes européens dont s'inspirent les dispositions à l'examen. Fidèle à son option politique, la ministre demande de ne pas adopter l'amendement à l'examen.

Article 10

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 13 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend à mettre la disposition en concordance avec l'article 2, § 1^{er}, 3^o, de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services. L'intervenant renvoie en l'espèce à son troisième amendement.

La ministre renvoie à la réponse qu'elle a donnée à propos de l'amendement n° 3.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 14 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend, au § 3, alinéa 1^{er}, à compléter la première phrase par les mots « et avec l'avis du Conseil de la consommation », par analogie avec le titre II des professions intellectuelles prestataires de services.

M. Steverlynck dépose aussi un amendement n° 15 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) qui tend, au § 3, alinéa 2, à remplacer les mots « l'avis et » par les mots « l'avis et les observations formulées ainsi que ». L'intervenant renvoie à sa justification de l'amendement n° 5.

La ministre renvoie au commentaire qu'elle a donné à propos des amendements 4 à 7. Elle demande dès lors que l'on n'adopte pas les amendements à l'examen.

Article 12

M. Steverlynck dépose un amendement n° 16 (doc. Sénat, n° 3-1723/2) tendant à apporter la même modification pour les professions artisanales exercées en société que pour les professions intellectuelles prestataires de services exercées en société. L'intervenant renvoie dès lors à la justification de l'amendement n° 9.

Artikel 8

De heer Steverlynck dient amendement nr. 12 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt de voorwaarde dat een natuurlijke persoon of een rechtspersoon minder dan 10 werknemers tewerkstelt om te kunnen worden gedefinieerd als ambachtelijk beroep, te doen vervallen aangezien er geen reden is om deze beperking op te leggen.

De minister verwijst naar de definitie van de micro-ondernemingen uit de Europese teksten waarop de voorliggende bepalingen zijn gebaseerd. Aangezien de minister voorstander blijft van haar beleidskeuze vraagt ze het voorliggende amendement niet aan te nemen.

Artikel 10

De heer Steverlynck dient amendement nr. 13 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt de bepaling in overeenstemming te brengen met artikel 2, § 1, 3^o, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen. Spreker verwijst hiervoor ook naar zijn derde amendement.

De minister verwijst naar het antwoord dat ze bij amendement nummer 3 heeft verschaft.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 14 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt, naar analogie met titel II van de dienstverlenende intellectuele beroepen, in § 3, eerste lid, de woorden « en het advies van de Raad voor het Verbruik » in te voegen.

Tevens dient de heer Steverlynck amendement nr. 15 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt in § 3, tweede lid, de woorden « , de geformuleerde opmerkingen » in te voegen. Spreker verwijst naar zijn toelichting bij het amendement nr. 5.

De minister verwijst naar de toelichting die ze naar aanleiding van de amendementen nrs. 4 tot en met 7 heeft verstrekt. Ze vraagt dan ook de voorliggende amendementen niet aan te nemen.

Artikel 10

De heer Steverlynck dient een amendement nr. 16 in (stuk Senaat, nr. 3-1723/2), dat ertoe strekt om voor de vennootschappen bij de ambachtelijke beroepen dezelfde wijziging door te voeren als bij de dienstverlenende intellectuele beroepen. Spreker verwijst dan ook naar de toelichting bij het amendement nummer 9.

La ministre renvoie au commentaire qu'elle a donné à propos de l'amendement n° 9. Elle demande dès lors que l'on n'adopte pas l'amendement à l'examen.

B. Volet Article 77

Article 9

M. Steverlynck dépose un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 3-1724/2) tendant à permettre à nos compatriotes germanophones de choisir librement entre la chambre néerlandophone et la chambre francophone. L'intéressé pourra de plus se faire assister à l'audience par un interprète de son choix. Il existe déjà un précédent d'une telle disposition dans la législation sur les géomètres (Loi du 11 mai 2003 créant des conseils fédéraux des géomètres-experts).

La ministre reconnaît la pertinence de l'amendement à l'examen. Toutefois, elle estime préférable de procéder à cette adaptation dans le cadre du prochain projet de loi portant des dispositions diverses, et elle demande donc que l'on n'adopte pas l'amendement à l'examen.

VI. VOTES

A. Volet Article 78

Les amendements n^{os} 1 à 16 sont rejetés par 8 voix contre 1.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 8 voix et 1 abstention.

B. Volet Article 77

Les articles 1^{er} à 8 sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents. L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention. L'article 9 est adopté par 8 voix et 1 abstention. Les articles 10 à 14, ainsi que l'ensemble du projet de loi, ont été adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

La commission décide d'admettre quelques corrections de texte.

*
* *

De minister verwijst naar de toelichting die ze naar aanleiding van amendement nr. 9 heeft verstrekt. Ze vraagt dan ook het voorliggende amendement niet aan te nemen.

B. Deel Artikel 77

Artikel 9

De heer Steverlynck dient een amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 3-1724/2), dat ertoe strekt onze Duitstalige landgenoten de vrije keuze te laten tussen de Nederlandstalige Kamer of de Franstalige. Bovendien kan hij zich tijdens de zitting laten bijstaan door een tolk naar keuze. Voor dergelijke bepaling is er reeds een precedent in de wetgeving omtrent de landmeters (Wet van 13 mei 2003 tot oprichting van federale raden van landmeters-experten).

De minister erkent de opportuniteit van het voorliggende amendement. Ze geeft er echter de voorkeur aan om de aanpassing door te voeren naar aanleiding van het volgende wetsontwerp diverse bepalingen en ze vraagt daarom het voorliggende amendement niet aan te nemen.

VI. STEMMINGEN

A. Deel Artikel 78

De amendementen nrs. 1 tot en met 16 worden verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

B. Deel Artikel 77

De artikelen 1 tot en met 8 worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden. Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen, tegen 1 stem bij 1 onthouding. Artikel 9 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding. De artikelen 10 tot en met 14, alsmede het wetsontwerp in zijn geheel, worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

De commissie beslist een aantal tekstcorrecties te aanvaarden.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,

Berni COLLAS.

Le président,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Textes corrigés par la commission
(les doc. n^{os} 3-1723/4 et 3-1724/4)**

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Berni COLLAS.

De voorzitter,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Teksten verbeterd door de commissie
(stukken nrs. 3-1723/4 en 3-1724/4)**