

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

31 MAI 2006

Projet de loi-cadre sur le port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et sur le port du titre professionnel d'une profession artisanale

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. STEVERLYNCK

Art. 2

Compléter cet article par la définition suivante :

« — le Conseil de la consommation : l'organe consultatif créé par l'arrêté royal du 20 février 1964 instituant un Conseil de la consommation ».

Justification

Le présent projet de loi résulte de la jonction de deux projets distincts concernant l'un, le port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services et l'autre, le port du titre professionnel d'une profession artisanale.

La fusion de ces deux projets n'a cependant pas donné un résultat impeccable, ainsi qu'il ressort surtout des articles 2 et 8 qui définissent chacun une série de notions : l'article 2 pour le titre II et l'article 8 pour le titre III. L'article 8 définit une notion (« le

Voir :

Documents du Sénat :

3-1723 - 2005/2006 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2005-2006

31 MEI 2006

Ontwerp van kaderwet betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en het voeren van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 2

Dit artikel aanvullen met de volgende definitie :

« — de Raad voor het Verbruik : het adviesorgaan dat opgericht is bij het koninklijk besluit van 20 februari 1964 houdende oprichting van een Raad voor het Verbruik ».

Verantwoording

Dit wetsontwerp is het resultaat van de samenvoeging van twee afzonderlijke ontwerpen : een ontwerp betreffende het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep en een ontwerp betreffende het voeren van een beroepstitel van een ambachtelijk beroep.

De samensmelting van die twee ontwerpen verliep echter niet smetteloos. Dat blijkt vooral uit de artikelen 2 en 8, die beide een aantal begrippen definiëren : artikel 2 voor Titel II en artikel 8 voor Titel III. Artikel 8 definieert een begrip (« de Raad voor het

Zie :

Stukken van de Senaat :

3-1723 - 2005/2006 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

Conseil de la consommation») pour le titre III alors qu'elle apparaît également au titre II. C'est pourquoi cette notion doit également figurer ici.

N° 2 DE M. STEVERLYNCK

Art. 3

Dans cet article, supprimer les mots «et d'au moins une fédération nationale interprofessionnelle représentative des professions libérales et autres professions intellectuelles indépendantes».

Justification

L'avis du CSIPME est négatif dans la mesure où l'article 3 dispose que la demande de protection d'un titre professionnel doit également émaner d'au moins une fédération nationale interprofessionnelle.

Cet avis souligne le rôle, au niveau de l'élaboration d'une réglementation, qui est réservé au Conseil supérieur au sein duquel les organisations interprofessionnelles sont représentées.

Cela n'a aucun sens de demander l'avis séparé d'une organisation interprofessionnelle alors que celle-ci fait partie du Conseil supérieur et qu'elle est, à ce titre, associée à l'avis rendu par celui-ci.

N° 3 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Remplacer la dernière phrase du § 1^{er}, alinéa 2, par ce qui suit :

« La formation doit pouvoir être acquise dans des établissements organisés, reconnus ou subventionnés par l'État, les communautés ou les régions. »

Justification

L'article est ainsi mis en concordance avec l'article 2, § 1^{er}, 3^o, de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

N° 4 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Dans cet article, compléter le § 2 par les mots «au ministre et aux requérants».

Justification

Le projet à l'examen ne précise pas à qui l'avis de l'ordre ou de l'institut professionnel doit être communiqué.

Verbruik») voor Titel III dat ook voorkomt in Titel II. Vandaar dient dit begrip ook hier te worden voorzien.

Nr. 2 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 3

In dit artikel de woorden «en ten minste één nationale interprofessionele federatie die representatief is voor de vrije en andere zelfstandige intellectuele beroepen» schrappen.

Verantwoording

Het advies van de HRZKMO is negatief over het feit dat artikel 3 bepaalt dat het verzoek tot bescherming van een beroepstitel moet mee uitgaan van tenminste één nationale interprofessionele federatie.

Het advies wijst op de voorziene rol van de hoge raad waar de interprofessionele organisaties in vertegenwoordigd zijn, in de totstandkoming van een reglementering.

Het heeft geen zin een afzonderlijk advies van een interprofessionele organisatie te vragen welke deel uitmaakt van de hoge raad en bijgevolg mee betrokken wordt in het advies dat de hoge raad verstrekt.

Nr. 3 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

De laatste zin van § 1, tweede lid, vervangen als volgt :

« De opleiding moet kunnen verworven worden in door het Rijk, de gemeenschappen of de gewesten georganiseerde, erkende of gesubsidieerde inrichtingen. »

Verantwoording

Op die manier wordt het artikel in overeenstemming gebracht met artikel 2, § 1, 3^o, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Nr. 4 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

In dit artikel de § 2 aanvullen als volgt «aan de minister en aan de verzoekers».

Verantwoording

Het voorliggend ontwerp bepaalt niet aan wie het advies van de orde of het beroepsinstituut dient te worden meegedeeld.

N° 5 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Dans la deuxième phrase du § 2, après les mots « transmet cet avis », insérer les mots « et les observations formulées ».

Justification

Pour que les requérants puissent tenir compte des observations, il faut que celles-ci leur soient transmises. Or, cela n'est pas prescrit par le projet de loi.

Le projet prévoit certes que les avis du Conseil de la consommation et du Conseil supérieur doivent être communiqués aux requérants, mais il ne prévoit rien de tel pour les observations.

Il est important que les observations soient communiquées, car le projet de loi prévoit le rejet de la requête si celle-ci n'est pas adaptée aux observations et aux avis formulés.

N° 6 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Au § 3, alinéa 1^{er}, insérer après le mot « observations » les mots « et les avis ».

Justification

L'article 4, § 3, alinéa 1^{er}, prévoit que la requête est transmise au Conseil supérieur « avec les observations auxquelles elle a donné lieu ».

Les avis auxquels la requête a déjà donné lieu doivent également être transmis au Conseil supérieur. Il convient de l'indiquer explicitement dans la loi (*cf.* le § 4, qui prévoit que les requérants peuvent adapter leur requête de manière à tenir compte « des observations et avis formulés »).

N° 7 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Au § 3, alinéa 2, les mots « l'avis et » sont remplacés par les mots « l'avis et les observations formulées ainsi que ».

Justification

Pour que les requérants puissent tenir compte des observations, il faut que celles-ci leur soient transmises. Or, cela n'est pas prescrit par le projet de loi.

Le projet prévoit certes que les avis du Conseil de la consommation et du Conseil supérieur doivent être communiqués aux requérants, mais il ne prévoit rien de tel pour les observations.

Nr. 5 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

In de tweede zin van § 2, na de woorden « en zendt dit advies » de woorden « en de geformuleerde opmerkingen » invoegen.

Verantwoording

Opdat de verzoekers rekening zouden kunnen houden met de opmerkingen, moeten die wel aan hen worden bezorgd. Dat wordt echter niet voorgeschreven door het wetsontwerp.

Het ontwerp bepaalt wel dat de adviezen van de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad aan de verzoekers moeten worden meegedeeld, maar bevat geen gelijkaardige bepaling voor de opmerkingen.

Het is belangrijk dat de opmerkingen worden meegedeeld, want het wetsontwerp bepaalt dat het verzoek moet worden verworpen indien het niet wordt aangepast aan de opmerkingen en de adviezen.

Nr. 6 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

In § 3, eerste lid, de woorden « en de adviezen » invoegen na het woord « opmerkingen ».

Verantwoording

Art 4, § 3, eerste lid, schrijft voor dat het verzoekschrift, « samen met de opmerkingen waartoe het aanleiding heeft gegeven », aan de Hoge Raad wordt gezonden.

De adviezen waartoe het verzoekschrift reeds aanleiding heeft gegeven, dienen ook aan de Hoge Raad te worden bezorgd. Dit dient uitdrukkelijk in de wet te worden vermeld. (*Cf.* § 4, die bepaalt dat de verzoekers kunnen rekening houden met « de geformuleerde opmerkingen en de adviezen ».)

Nr. 7 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

In § 3, tweede lid, na het woord « advies » de woorden « en de geformuleerde opmerkingen » invoegen.

Verantwoording

Opdat de verzoekers rekening zouden kunnen houden met de opmerkingen, moeten die wel aan hen worden bezorgd. Dat wordt echter niet voorgeschreven door het wetsontwerp.

Het ontwerp bepaalt wel dat de adviezen van de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad aan de verzoekers moeten worden meegedeeld, maar bevat geen gelijkaardige bepaling voor de opmerkingen.

Il est important que les observations soient communiquées, car le projet de loi prévoit le rejet de la requête si celle-ci n'est pas adaptée aux observations et aux avis formulés.

N° 8 DE M. STEVERLYNCK

Art. 4

Supprimer la deuxième phrase du § 4, alinéa 1^{er}.

Justification

La règle du rejet des requêtes qui n'auront pas été adaptées, appelle plusieurs observations :

a) Il n'existe aucune règle de ce type dans la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

Le régime proposé de protection du titre professionnel d'une profession artisanale (article 10 du projet de loi) n'impose pas non plus aux requérants l'obligation d'adapter leur requête aux observations et avis formulés.

Il est donc indiqué de supprimer cette disposition.

b) Dans la pratique, il ne sera pas toujours possible ou utile d'adapter la requête :

— on peut en effet difficilement exiger d'adapter la requête lorsque les avis et observations sont favorables;

— il est possible que les avis et les observations formulés contiennent des suggestions contradictoires.

N° 9 DE M. STEVERLYNCK

Art. 6

Remplacer l'alinéa 1^{er} par la disposition suivante :

« Une société ne peut utiliser dans sa raison sociale, dans sa dénomination particulière, dans la définition de son objet social ou dans sa publicité, un titre professionnel réglementé par un arrêté royal pris en exécution du présent titre, que si, dans ses organes de gestion et d'administration, la majorité de ses administrateurs-délégués ou gérants sont inscrits sur la liste visée à l'article 3 de la loi du ... relative aux commissions et commissions de recours compétentes en matière du port du titre professionnel d'une profession intellectuelle prestataire de services. »

Justification

L'utilisation, par une société, du titre professionnel protégé, telle que décrite à l'article 6, doit être définie de manière plus précise.

Het is belangrijk dat de opmerkingen worden meegedeeld, want het wetsontwerp bepaalt dat het verzoek moet worden verworpen indien het niet wordt aangepast aan de opmerkingen en de adviezen.

Nr. 8 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 4

De tweede zin in § 4, eerste lid, doen vervallen.

Verantwoording

De regel dat een niet-aangepast verzoekschrift wordt verworpen, roept verschillende bedenkingen op :

a) Een dergelijke regel bestaat niet in de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Ook in de ontworpen regeling voor de bescherming van de beroepstitel van een ambachtelijk beroep (artikel 10 van het wetsontwerp) worden de verzoekers niet verplicht hun verzoekschrift aan te passen aan de geformuleerde opmerkingen en adviezen.

Het is dus aangewezen deze bepaling te schrappen.

b) Het zal in de praktijk niet altijd mogelijk of zinvol zijn het verzoekschrift aan te passen :

— wanneer de adviezen en de opmerkingen gunstig zijn, kan men bezwaarlijk eisen dat het verzoekschrift wordt aangepast;

— het is mogelijk dat de adviezen en de opmerkingen tegenstrijdige suggesties inhouden.

Nr. 9 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 6

Het eerste lid vervangen door de volgende bepaling :

« Een vennootschap mag in haar handelsnaam, haar bijzondere benaming, de omschrijving van haar doel of haar reclame alleen een bij een in uitvoering van deze titel genomen koninklijk besluit gereglementeerde beroepstitel gebruiken voor zover in haar beheers- en bestuursorganen de meerderheid van haar afgevaardigde bestuurders of zaakvoerders ingeschreven is op de lijst die bedoeld wordt in artikel 3 van de wet van ... betreffende de commissies en de beroepscommissies die bevoegd zijn inzake het voeren van de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep. »

Verantwoording

Het gebruik van de beschermde beroepstitel door een vennootschap zoals bepaald in artikel 6 dient preciezer te worden omschreven.

Le port d'un titre professionnel protégé est soumis à des conditions individuelles liées à la personne qui s'en prévaut (diplôme; éventuellement expérience; inscription sur la liste; respect de la déontologie). Si une société souhaite utiliser ce titre professionnel lié à la personne, le consommateur doit avoir des garanties suffisantes quant à la qualité du prestataire de service individuel auquel il fait appel. D'autant que, contrairement à d'autres professions libérales réglementées (comme celles d'avocat, de médecin, d'architecte), aucune condition stricte n'est imposée au niveau de la forme de la société ou de la qualité éventuelle des coassociés.

N° 10 DE M. STEVERLYNCK

Art. 6

Dans cet article, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Les établissements d'enseignement et les associations professionnelles ne pourront toutefois jamais porter ce titre professionnel. »

Justification

La formulation du projet de loi n'est pas claire.

Le présent amendement vise à préciser expressément que les établissements d'enseignement et les groupements professionnels ne pourront jamais utiliser le titre professionnel, même si un de leurs administrateurs délégués ou gérants est inscrit sur la liste.

N° 11 DE M. STEVERLYNCK

Art. 7

Dans cet article, insérer les mots « et du titre IV » après les mots « du présent titre ».

Justification

Le titre IV du projet de loi doit également faire partie de la codification, dès lors qu'il contient des dispositions pénales qui sont applicables au titre II.

N° 12 DE M. STEVERLYNCK

Art. 8

Au cinquième tiret, supprimer le membre de phrase « sont visées, les professions exercées par une personne morale ou physique occupant moins de dix travailleurs; ».

Het dragen van een beschermde beroepstitel is verbonden aan individuele, persoonsgebonden voorwaarden (diploma; desgevallend ervaring; ingeschreven zijn op de lijst; gehoorzamen aan de plichtenleer). Indien een vennootschap gebruik wenst te maken van deze persoonsgebonden beroepstitel, moet de consument voldoende garanties behouden omtrent de hoedanigheid van de individuele dienstverlener op wie hij een beroep doet. Temeer daar er in tegenstelling tot andere gereguleerde vrije beroepen (bijvoorbeeld advocaten, artsen, architecten) geen strikte deontologische voorwaarden bepaald zijn op het vlak van vennootschapsvorming of inzake hoedanigheid van de eventuele mede-vennoten.

Nr. 10 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 6

In dit artikel het tweede lid vervangen als volgt :

« Onderwijsinstellingen en beroepsgroeperingen mogen evenwel nooit een dergelijke beroepstitel gebruiken. »

Verantwoording

De formulering in het wetsontwerp is onduidelijk.

Met het amendement willen we uitdrukkelijk stipuleren dat onderwijsinstellingen en beroepsgroeperingen de beroepstitel nooit mogen gebruiken, ook niet wanneer één van hun afgevaardigde bestuurders of zaakvoerders ingeschreven is op de lijst.

Nr. 11 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 7

In dit artikel na de woorden « van deze titel » de woorden « en van titel IV » invoegen.

Verantwoording

Titel IV van het wetsontwerp moet ook deel uitmaken van de codificatie, aangezien die titel strafbepalingen bevat die van toepassing zijn op titel II.

Nr. 12 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 8

In het vijfde gedachtestreepje de zinssnede « worden bedoeld de beroepen welke uitgeoefend worden door een natuurlijke persoon of rechtspersoon die minder dan tien werknemers tewerkstelt » schrappen.

Justification

La définition qui figure dans le projet rend quasiment impossible pour tout groupe professionnel d'être considéré comme une profession artisanale. Il n'y a aucune raison que le titre professionnel soit réservé à une personne, physique ou morale, qui emploie moins de dix travailleurs.

De plus, ce critère doit aussi être justifié, en vertu du principe d'égalité.

Qu'advient-il du reste des titulaires de la profession qui emploieraient d'abord 9 travailleurs et n'en engageraient un dixième que plus tard ? Sont-ils radiés de la liste des personnes autorisées à porter le titre professionnel ?

N° 13 DE M. STEVERLYNCK

Art. 10

Au § 1^{er}, alinéa 3, de cet article, remplacer les mots « établissements reconnus ou subventionnés par l'État, les communautés ou les régions » par les mots « établissements organisés, reconnus ou subventionnés par l'État, les communautés ou les régions ».

Justification

L'article est ainsi mis en concordance avec l'article 2, § 1^{er}, 3^o, de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

N° 14 DE M. STEVERLYNCK

Art. 10

Au § 3, alinéa 1^{er}, compléter la première phrase par les mots « et avec l'avis du Conseil de la consommation ».

Justification

Il est souhaitable que l'avis du Conseil de la consommation soit également transmis au Conseil supérieur, au ministre et aux requérants.

N° 15 DE M. STEVERLYNCK

Art. 10

Au § 3, alinéa 2, les mots « l'avis et » sont remplacés par les mots « l'avis et les observations formulées ainsi que ».

Verantwoording

Met de definitie in het ontwerp wordt het voor vrijwel iedere beroepsgroep onmogelijk te worden beschouwd als een ambachtelijk beroep. Er is geen enkele reden waarom de beroepstitel voorbehouden moet worden aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon die minder dan tien werknemers tewerkstelt.

Bovendien moet dit criterium tevens verantwoord zijn, met het oog op het gelijkheidsbeginsel.

Wat gebeurt er dan overigens met beroepsbeoefenaars die eerst 9 en pas later 10 werknemers tewerkstellen ? Worden zij geschrapt van de lijst van personen die de beroepstitel mogen voeren ?

Nr. 13 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 10

In § 1, derde lid, van dit artikel de woorden « door het Rijk, de gemeenschappen of de gewesten erkende of gesubsidieerde inrichtingen » vervangen door de woorden « door het Rijk, de gemeenschappen of de gewesten georganiseerde, erkende of gesubsidieerde instellingen ».

Verantwoording

Op die manier wordt het artikel in overeenstemming gebracht met artikel 2, § 1, 3^o, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Nr. 14 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 10

In § 3, eerste lid, na de woorden « samen met de opmerkingen » de woorden « en het advies van de Raad voor het Verbruik » invoegen.

Verantwoording

Het is aangewezen dat het advies van de Raad voor het Verbruik ook aan de Hoge Raad, de minister en de verzoekers worden bezorgd.

Nr. 15 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 10

In § 3, tweede lid, na het woord « advies » de woorden « , de geformuleerde opmerkingen » invoegen.

Justification

Pour que les requérants puissent tenir compte des observations, il faut que celles-ci leur soient transmises. Or, cela n'est pas prescrit par le projet de loi.

Le projet prévoit certes que les avis du Conseil de la consommation et du Conseil supérieur doivent être communiqués aux requérants, mais il ne prévoit rien de tel pour les observations.

N° 16 DE M. STEVERLYNCK

Art. 12

Remplacer l'alinéa 1^{er} par la disposition suivante :

« Une société ne peut utiliser dans sa raison sociale, dans sa dénomination particulière, dans la définition de son objet social ou dans sa publicité, un titre professionnel réglementé par un arrêté royal pris en exécution du présent titre, que si, dans ses organes de gestion et d'administration, la majorité de ses administrateurs-délégués ou gérants sont inscrits sur la liste établie par le Roi. »

Justification

L'utilisation, par une société, du titre professionnel protégé, telle que décrite à l'article 12, doit être définie de manière plus précise.

Le port d'un titre professionnel protégé est soumis à des conditions individuelles, liées à la personne qui s'en prévaut (diplôme; éventuellement expérience; inscription sur la liste; respect de la déontologie). Si une société souhaite utiliser ce titre professionnel lié à la personne, le consommateur doit avoir des garanties suffisantes concernant la qualité du prestataire de service individuel auquel il fait appel. D'autant que, contrairement à d'autres professions libérales réglementées (comme celles d'avocat, de médecin, d'architecte), aucune condition stricte n'est imposée au niveau de la forme de la société ou de la qualité éventuelle des coassociés.

Verantwoording

Opdat de verzoekers rekening zouden kunnen houden met de opmerkingen, moeten die wel aan hen worden bezorgd. Dat wordt echter niet voorgeschreven door het wetsontwerp.

Het ontwerp bepaalt wel dat de adviezen van de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad aan de verzoekers moeten worden meegedeeld, maar bevat geen gelijkaardige bepaling voor de opmerkingen.

Nr. 16 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 12

Het eerste lid vervangen door de volgende bepaling :

« Een vennootschap mag in haar handelsnaam, haar bijzondere benaming, de omschrijving van haar doel of haar reclame alleen een bij een in uitvoering van deze titel genomen koninklijk besluit gereguleerde beroepstitel gebruiken voor zover in haar beheers- en bestuursorganen de meerderheid van haar afgevaardigde bestuurders of zaakvoerders ingeschreven is op de door de Koning opgestelde lijst. »

Verantwoording

Het gebruik van de beschermde beroepstitel door een vennootschap zoals bepaald in artikel 12 dient preciezer te worden omschreven.

Het dragen van een beschermde beroepstitel is verbonden aan individuele, persoonsgebonden voorwaarden (diploma; desgevallend ervaring; ingeschreven zijn op de lijst; gehoorzamen aan de plichtenleer). Indien een vennootschap gebruik wenst te maken van deze persoonsgebonden beroepstitel, moet de consument voldoende garanties behouden omtrent de hoedanigheid van de individuele dienstverlener op wie hij een beroep doet. Temeer daar er in tegenstelling tot andere gereguleerde vrije beroepen (bijvoorbeeld advocaten, artsen, architecten) geen strikte deontologische voorwaarden bepaald zijn op het vlak van vennootschapsvorming of inzake hoedanigheid van de eventuele mede-vennoten.

Jan STEVERLYNCK.