

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

16 MAI 2006

Proposition de loi spéciale modifiant l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

(Déposée par M. Lionel Vandenberghe et Mme Fauzaya Talhaoui)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi spéciale vise à mettre fin à l'insécurité juridique engendrée par l'arrêt n° 137262 du 18 novembre 2004 du Conseil d'État, par lequel celui-ci annulait une décision de la Commission intercommunautaire de contrôle des films et confirmait le point de vue formulé dans de précédents avis de sa section de législation, selon lequel le contrôle des films est une matière qui ne relève pas des compétences des communautés en matière de protection de la jeunesse et de beaux-arts et constitue, par conséquent, une compétence résiduaire de l'État fédéral. Le Conseil d'État avait alors rejeté la demande visant à soumettre ce problème de répartition des compétences à la Cour d'arbitrage par le biais d'une question préjudicielle.

Dans le considérant B.3.2 de son arrêt n° 166/2003 du 17 décembre 2003, la Cour d'arbitrage avait pourtant affirmé, en ce qui concerne l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, que :

«Les communautés ont, en vertu de cette disposition, la plénitude de compétence pour régler la protection de la jeunesse dans la plus large acception du terme, sauf les exceptions qui y sont explicitement mentionnées.»

La Cour d'arbitrage précise donc que la notion de «protection de la jeunesse» doit être interprétée au sens le plus large, sauf en ce qui concerne les exceptions qui sont mentionnées explicitement à l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, de la loi spéciale de réformes

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

16 MEI 2006

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 5, §1, II, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

(Ingediend door de heer Lionel Vandenberghe en mevrouw Fauzaya Talhaoui)

TOELICHTING

Dit voorstel van bijzondere wet beoogt de rechts-onzekerheid op te heffen die is ontstaan door het arrest nr. 137262 van 18 november 2004 van de Raad van State dat een beslissing van de Intergemeenschapscommissie voor de filmkeuring vernietigde en waarbij de Raad van State het in eerdere adviezen van zijn afdeling Wetgeving verwoorde standpunt aanhield dat de aangelegenheid «filmkeuring» niet valt onder de gemeenschapsbevoegdheden inzake «jeugdbescherming» en «schone kunsten» en derhalve een residuaire bevoegdheid van de federale overheid is. De Raad van State had hierbij het verzoek om dit probleem van bevoegdheidsverdeling door middel van een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof voor te leggen, afgewezen.

In overweging B.3.2 van zijn arrest nr. 166/2003 van 17 december 2003 had het Arbitragehof met betrekking tot artikel 5, § 1, II, 6^o, Bijzondere Wet Hervorming Instellingen nochtans het volgende gesteld :

«De gemeenschappen hebben krachtens die bepaling de volheid van bevoegdheid tot het regelen van de jeugdbescherming in de ruimste zin van het woord, behalve voor de uitdrukkelijk vermelde uitzonderingen.»

Het Arbitragehof geeft dus aan dat het begrip «jeugdbescherming» in de ruimste zin moet geïnterpreteerd worden, behalve met betrekking tot de uitzonderingen die uitdrukkelijk vermeld zijn in artikel 5, § 1, II, 6^o Bijzondere Wet Hervorming

institutionnelles. Dans cette optique, la thèse du Conseil d'État selon laquelle la protection de la jeunesse concerne uniquement l'aide et l'assistance à une catégorie spécifique de jeunes en difficulté est difficilement défendable.

Cette divergence de jurisprudence amène les auteurs de la présente proposition de loi spéciale à expliciter la compétence communautaire en matière de contrôle des films, que recouvre déjà la compétence des communautés en matière de protection de la jeunesse. Cette proposition adapte également la politique de contrôle des films à l'évolution des technologies en ne limitant pas strictement les contrôles aux seuls films cinématographiques, mais en tenant compte également d'autres supports de données (culturelles) (livres, GSM, DVD, CD, jeux électroniques, ...) pouvant eux aussi nécessiter la publication d'un avis concernant l'âge minimum et la présence de grossièretés, de violences, de scènes à caractère sexuel, de discriminations, d'images de toxicomanie, etc.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article dispose que conformément à l'article 77 de la Constitution, la Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité pour la modification de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Article 2

Cet article complète l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

À l'instar des communautés, qui ont conclu le 27 décembre 1990 un accord de coopération visant à régler le fonctionnement et la composition de la commission intercommunautaire de contrôle des films, habilitée à donner l'autorisation sur la base de laquelle des films peuvent être présentés à des mineurs, les auteurs de la présente proposition de loi spéciale estiment que cette matière relève déjà de la compétence des communautés en matière de protection de la jeunesse. Ils cherchent uniquement à formuler une base juridique incontestée pour les décrets et les accords de coopération des communautés en matière de contrôle des films et pour l'actualisation de cette compétence en vue de l'étendre à d'autres supports de données culturelles.

*
* *

Instellingen. In dit licht is de stelling van de Raad van State dat de jeugdbescherming enkel de hulp en bijstand aan een specifieke categorie van jongeren in moeilijkheden betreft, moeilijk verdedigbaar.

Ingevolge deze tegenstrijdige rechtspraak expliciteert het onderhavige voorstel van bijzondere wet de gemeenschapsbevoegdheid inzake filmkeuring, een aangelegenheid die reeds vervat is in de gemeenschapsbevoegdheid inzake jeugdbescherming. Het past het keuringsbeleid ook aan de technologische evolutie aan door het niet strikt te beperken tot bioscoopfilms, maar ook rekening te houden met andere (culturele) gegevensdragers (boeken, gsm's, dvd's, cd's, computerspelletjes, ...) waarvoor evenzeer een advies qua leeftijd en de aanwezigheid van schuttingtaal, geweld, seksuele scènes, discriminatie, druggebruik, enz. noodzakelijk kan zijn.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel geeft aan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat overeenkomstig artikel 77 van de Grondwet gelijkelijk bevoegd zijn voor de wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Artikel 2

Dit artikel vervolledigt artikel 5, § 1, II, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Zoals de gemeenschappen, die op 27 december 1990 een samenwerkingsakkoord gesloten hebben om de werking en de samenstelling te regelen van de Intergemeenschapscommissie voor de filmkeuring die bevoegd is om de machtiging toe te kennen op grond waarvan films aan minderjarigen mogen worden vertoond, zijn de indieners van dit voorstel van bijzondere wet van oordeel dat deze aangelegenheid reeds onder de gemeenschapsbevoegdheid inzake jeugdbescherming valt. Zij beogen enkel een onbetwiste rechtsgrondslag te formuleren voor decreten en samenwerkingsakkoorden van de gemeenschappen inzake de filmkeuring en voor het actualiseren van die bevoegdheid naar andere culturele gegevensdragers toe.

Lionel VANDENBERGHE.
Fauzaya TALHAOUÏ.

*
* *

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article 1^{er}

La présente loi spéciale règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les mots «la protection sociale et la protection judiciaire,» sont remplacés par les mots «la protection sociale, la protection judiciaire et le contrôle des supports de données culturelles,».

17 novembre 2005.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze bijzondere wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 5, § 1, II, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden de woorden «de sociale bescherming en de gerechtelijke bescherming,» vervangen door de woorden «de sociale bescherming, de gerechtelijke bescherming en de keuring van culturele gegevens,».

17 november 2005.

Lionel VANDENBERGHE.
Fauzaya TALHAOUI.