

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

26 AVRIL 2006

**Proposition de loi modifiant les articles 1^{er}
et 2 de la loi du 8 avril 1965 instituant
le dépôt légal à la Bibliothèque royale
de Belgique en vue d'étendre le champ
d'application aux microfilms et aux
supports numériques**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
M. COLLAS**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

26 APRIL 2006

**Wetsvoorstel tot wijziging van de artike-
len 1 en 2 van de wet van 8 april 1965
tot instelling van het wettelijk depot bij
de Koninklijke Bibliotheek van België,
teneinde de toepassingsfeer uit te
breiden tot microfilms en numerieke
draggers**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER COLLAS**

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Jean-Marie Dedecker.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Jean-Marie Dedecker, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlyncx.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.
Nele Lijnen, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schamphelaere, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-806 - 2003/2004 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Roelants du Vivier.

3-806 - 2005/2006 :

N° 2 : Avis du Conseil d'État.

N°s 3 et 4 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-806 - 2003/2004 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Roelants du Vivier.

3-806 - 2005/2006 :

Nr. 2 : Advies van de Raad van State.

Nrs. 3 en 4 : Amendementen.

I. INTRODUCTION

La proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport a été déposée sous sa forme initiale par M. Roelants du Vivier, le 7 juillet 2004. Elle a été prise en considération et envoyée à la commission des Finances et des Affaires économiques le 15 juillet 2004.

La commission a examiné la proposition une première fois au cours de sa réunion du 26 octobre 2004. Un membre ayant, au cours de cette réunion, soulevé une question liée à la répartition des compétences, il a été décidé de demander l'avis du Conseil d'État.

Le Conseil ayant considéré, dans son avis 39.325/VR, que les dispositions proposées ressortissent aux compétences de l'autorité fédérale, la discussion de la proposition a été finalisée au cours des réunions des 29 mars et 26 avril 2006.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ROELANTS DU VIVIER

La proposition à l'examen tend à adapter la portée de la loi du 8 avril 1965 instituant le dépôt légal à la Bibliothèque royale de Belgique de façon à tenir compte des technologies modernes et à étendre son champ d'application aux microfilms et aux supports numériques.

Les dispositions proposées s'inspirent des réponses à une série de questions parlementaires sur les supports numériques, qui ont été posées à la ministre de l'Économie de l'époque, Mme Moerman.

En réponse à la question n° 3-65 du 8 août 2003 de M. Vanhecke, la ministre a déclaré : « Par ailleurs, sur le plan législatif, des adaptations doivent être faites au niveau de la loi du 8 avril 1965 instituant le dépôt légal à la Bibliothèque royale de Belgique, telle que modifiée en dernier lieu par la loi du 30 juin 1994 relative au droit d'auteur et aux droits voisins : les microfilms et les supports numériques devraient être explicitement prévus dans le champ d'application de la loi, à l'instar de la législation canadienne par exemple. »

Outre la suggestion de la ministre compétente de l'époque, les spécialistes, dont les responsables de la Bibliothèque royale, sont depuis belle lurette partisans d'une telle modification de la loi. Ils se sont d'ailleurs déjà exprimés en ce sens à plusieurs reprises. « L'Association des Éditeurs Belges » est elle aussi favorable à une telle extension.

L'auteur renvoie par ailleurs aux développements de la proposition de loi, qui font également état d'un

I. INLEIDING

Het voorliggende wetsvoorstel in zijn oorspronkelijke vorm, werd door de heer Roelants du Vivier ingediend op 7 juli 2004. Op 15 juli 2004 werd het in overweging genomen en naar de commissie voor de Financiën en de Economische Aangelegenheden verzonden.

Deze commissie heeft het voorstel een eerste maal besproken tijdens haar vergadering van 26 oktober 2004. Tijdens deze vergadering werd, naar aanleiding van een vraag betreffende de bevoegdheidsverdeling, beslist het advies van de Raad van State in te winnen.

Aangezien de Raad, in het advies 39.325/VR, stelde dat de voorgestelde bepalingen ressorteren onder het toepassingsgebied van de federale overheid, werd de bespreking van het voorstel gefinaliseerd tijdens de vergaderingen van 29 maart en 26 april 2006.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER ROELANTS DU VIVIER

Voorliggend voorstel strekt ertoe de draagwijdte van de wet van 8 april 1965 tot instelling van het wettelijke depot bij de Koninklijke Bibliotheek van België aan te passen aan de moderne technologie en het toepassingsgebied uit te breiden tot microfilms en digitale dragers.

Voorliggende bepalingen zijn neergeschreven naar aanleiding van de antwoorden op een aantal parlementaire vragen over digitale dragers die gesteld werden aan de toenmalige minister voor Economie, mevrouw Moerman.

Zo formuleerde de minister op de vraag nr. 3-65 van 8 augustus 2003 van de heer Vanhecke volgend antwoord : « Op wetgevend vlak moeten overigens aanpassingen worden aangebracht in de wet van 8 april 1965 houdende de instelling van het wettelijke depot bij de Koninklijke Bibliotheek van België zoals laatst gewijzigd bij de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten : microfilms en digitale dragers zouden, net als bijvoorbeeld in de Canadese wetgeving, expliciet tot het toepassingsgebied van de wet moeten behoren. »

Naast het voorstel van de toenmalige bevoegde minister zijn ook de specialisten, bijvoorbeeld de verantwoordelijken van de Koninklijke Bibliotheek, reeds lang voorstander van een dergelijke wetswijziging. Zij hebben deze zorg reeds verschillende malen geuit. Bovendien is ook « L'Association des Éditeurs Belges » voorstander van een dergelijke uitbreiding.

De indiener verwijst vervolgens naar de toelichting van het wetsvoorstel waar nog sprake is van de

projet de loi canadien, qui était alors en préparation mais a depuis lors été adopté et promulgué le 22 avril 2004.

Il est à noter que cette loi donne une définition très large de la notion de publication. L'intervenant fait remarquer à cet égard qu'il n'a pas retenu une définition aussi vaste dans sa proposition de loi, étant donné que le but n'est pas d'étendre le champ d'application à toutes les publications disponibles sur internet, ce qui serait du reste très difficile.

C'est pourquoi l'intervenant limite sa proposition aux microfilms et aux supports numériques.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Collas demande dans quelle mesure, le champ d'application des dispositions proposées ayant été défini, une coopération avec les communautés s'impose.

M. Roelants du Vivier répond que les dispositions proposées, applicables à la Bibliothèque royale, peuvent être une source d'inspiration pour les communautés et donc aussi pour les bibliothèques qui relèvent de leur compétence. Mais chaque communauté doit prendre ses responsabilités à ce sujet.

M. Steverlynck aimerait savoir si l'on a demandé au Conseil scientifique de la Bibliothèque royale d'émettre un avis sur ce projet.

M. Roelants du Vivier répond qu'il a personnellement pris contact avec le conservateur de la Bibliothèque royale, qui lui a déclaré, au nom du Conseil scientifique, que les dispositions proposées répondent à leur demande.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

M. Roelants du Vivier dépose un amendement (doc. Sénat, n° 3-806/3, amendement n° 1) qui vise à remplacer le texte de l'article 2 proposé afin qu'il reflète plus clairement la finalité de la proposition. En effet, le texte proposé indique précisément ce qu'il y a lieu d'entendre par «support numérique». Il prévoit l'obligation de conserver deux exemplaires des monographies et la possibilité pour le Roi d'augmenter le nombre des publications visées à l'alinéa 1^{er}.

Pour répondre à l'objection selon laquelle la proposition amendée aboutirait à une loi autonome, M. Roelants du Vivier dépose à l'amendement n° 1 un sous-amendement (doc. Sénat, n° 3-806/4, amende-

ment) de la proposition de loi canadienne. Cependant, ce projet de loi n'a pas encore été adopté et promulgué.

Opmerkelijk aan deze wet is de zeer ruime definiëring van het begrip publicatie. De indiener merkt daarbij op dat hijzelf in zijn voorstel momenteel dergelijke ruime definiëring niet heeft gekozen aangezien het niet de bedoeling is en het ook zeer moeilijk blijkt om het toepassingsgebied uit te breiden naar alle publicaties die beschikbaar zijn op het internet.

Daarom beperkt de spreker zijn voorstel tot microfilms en digitale dragers.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Collas vraagt in hoeverre, omdat het toepassingsgebied van de voorgestelde bepalingen werd vastgelegd, een samenwerking met de gemeenschappen is aangewezen.

De heer Roelants du Vivier antwoordt dat voorgestelde bepalingen van toepassing op de Koninklijke Bibliotheek van België inspirerend kunnen werken voor de gemeenschappen en dus voor de bibliotheken die onder hun bevoegdheid ressorteren. Elke gemeenschap moet hier terzake wel haar standpunt bepalen.

De heer Steverlynck vraagt of over dit onderwerp het advies werd gevraagd van de Wetenschappelijke Raad van de Koninklijke Bibliotheek.

De heer Roelants du Vivier antwoordt dat hijzelf contact heeft genomen met de conservator van de Koninklijke Bibliotheek en dat deze, mede namens de Wetenschappelijke Raad, heeft gesteld dat de voorgestelde bepalingen aan hun vraag tegemoet komen.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

De heer Roelants du Vivier dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 3806/3, amendement nr. 1), dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 2 te vervangen opdat de doelstelling van het voorstel duidelijker kan worden weergegeven. Immers, de voorgestelde tekst geeft precies weer wat moet worden verstaan onder numerieke drager. Hij bepaalt dat van de monografieën twee exemplaren moeten worden bewaard en voorziet de mogelijkheid dat de Koning het aantal van de in het eerste lid bedoelde publicaties kan verhogen.

Om tegemoet te komen aan de opmerking dat het geamendeerde voorstel zou leiden tot een autonome wet, dient de heer Roelants du Vivier een subamendement in op amendement nummer 1 (stuk Senaat,

ment n° 2) tendant à insérer le texte proposé dans l'article 1^{er} de la loi du 8 avril 1965.

Afin de préciser l'alinéa 3 de l'amendement n° 1 proposé, M. Roelants du Vivier dépose à cet amendement un deuxième sous-amendement (doc. Sénat, n° 3-806/4, amendement n° 3), qui tend à prévoir explicitement que l'obligation de déposer deux exemplaires auprès de la Bibliothèque royale vaut uniquement pour les monographies (livres, romans, publications à caractère historique, etc.), et pas pour les revues.

V. VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Les sous-amendements n°s 2, 3 et l'amendement n° 1, ainsi sous-amendé, sont adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

Les articles 2 et 3 amendés sont également adoptés à l'unanimité des 10 membres présents.

La proposition de loi amendée a été adoptée à l'unanimité des 10 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le rapporteur,
Berni COLLAS.

Le président,
Jean-Marie DEDECKER.

nr. 3806/4, amendement nr. 2) om de voorgestelde tekst in te voegen in artikel 1 van de wet van 8 april 1965.

Om het derde lid van amendement nr. 1 te verduidelijken dient de heer Roelants du Vivier een tweede subamendement op dat amendement in (stuk Senaat, nr. 3-806/4, amendement nr. 3). Het amendement strekt ertoe expliciet weer te geven dat de verplichting om twee exemplaren te deponeren bij de Koninklijke Bibliotheek alleen geldt voor monografieën (boeken, romans, geschiedkundige publicaties, enz.), doch niet voor tijdschriften.

V. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

De subamendementen nrs. 2 en 3 en amendement nr. 1, aldus gesubamendeerd, worden eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Het geamendeerde artikel 2 en het artikel 3 worden eveneens eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Het geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Het verslag werd eenparig goedgekeurd door de 14 aanwezige leden.

De rapporteur,
Berni COLLAS.

De voorzitter,
Jean-Marie DEDECKER.