

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

17 FÉVRIER 2006

Proposition de loi modifiant l'article 30 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage

(Déposée par Mme Annemie Van de Casteele et M. Stefaan Noreilde)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi doit être lue conjointement avec nos autres propositions (3-905/1 à 3-916/1) qui s'inscrivent dans un ensemble de mesures dont l'auteur escompte qu'elles puissent compenser l'effet du vieillissement sur notre sécurité sociale.

La modification de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 par l'arrêté royal du 12 mars 1999 a été une bonne chose pour les travailleurs salariés qui souhaitent opter pour l'exercice d'une activité indépendante. L'adaptation de l'article 30 de cet arrêté royal impliquait en effet une prolongation de trois ans de la période de référence durant laquelle il fallait totaliser un certain nombre de journées de travail pour pouvoir prétendre à une allocation de chômage.

La réglementation prévoit qu'après la cessation ou l'échec de l'activité indépendante, celui qui était auparavant travailleur salarié peut accéder immédiatement au système des allocations de chômage. Toutefois, cela ne peut se faire que si le retour au chômage prend cours dans les neuf années qui suivent le début de l'activité indépendante; ce délai n'était auparavant que de six années.

Cette mesure a marqué une étape très importante. Elle encourage incontestablement de nombreux travailleurs à franchir le pas de l'exercice d'une profession indépendante. Si leur reconversion n'est pas couronnée de succès, les intéressés peuvent toujours bénéficier d'une allocation de chômage et ne travail-

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

17 FEBRUARI 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 30 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering

(Ingediend door mevrouw Annemie Van de Casteele en de heer Stefaan Noreilde)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel moet samengelezen worden met onze andere wetsvoorstellen (3-905/1 tot 3-916/1) die allen kaderen in een geheel van maatregelen waarmee de indienster een oplossing wil bieden om de impact van de vergrijzing op onze sociale zekerheid op te vangen.

De wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 door het koninklijk besluit van 12 maart 1999 was een goede zaak voor werknemers die de omschakeling naar een beroep als zelfstandige wilden maken. De aanpassing van artikel 30 van dit koninklijk besluit hield met name in dat de referentieperiode, waarbinnen een aantal arbeidsdagen gepresteerd moesten worden om recht te hebben op een werkloosheidsuitkering, verlengd werd met 3 jaar.

De regelgeving voorziet erin dat een voormalige werknemer na het stopzetten of de mislukking van de zelfstandige activiteit onmiddellijk toegelaten wordt tot het systeem van werkloosheidsuitkeringen. Dat kan evenwel enkel gebeuren indien de terugkeer naar de werkloosheid aanvangt binnen de 9 jaar na de start van de zelfstandige activiteit, voorheen was dit slechts binnen de 6 jaar.

Die maatregel was een heel belangrijke stap. Hierdoor worden ongetwijfeld veel werknemers aangemoedigd om de stap naar de uitoefening van een zelfstandig beroep te zetten. Als de overstap die ze gemaakt hebben niet succesvol blijkt te zijn, hebben ze altijd nog het vangnet van de werkloosheidsuit-

lent donc pas «sans filet». En effet, ce sont généralement ceux qui ont été contraints de cesser leur activité indépendante qui se voient doublement sanctionnés: d'abord par les pertes financières générées par l'exercice de leur activité, ensuite par l'absence de revenu. Un «filet social» est donc parfaitement justifié dans ce cas.

L'auteur de la présente proposition estime toutefois que, dans le contexte du vieillissement croissant de la population, il y a lieu d'étendre encore ce filet social. Lorsque des travailleurs salariés d'un certain âge décident d'opter pour une activité indépendante, ils prennent un plus grand risque que leurs collègues plus jeunes.

Ils peuvent eux aussi se raccrocher à notre système d'allocations de chômage durant les neuf premières années. Mais que se passe-t-il s'ils ne rencontrent des problèmes dans l'exercice de leur activité indépendante qu'après ces neuf années? Supposons qu'une personne de 57 ans, après avoir exercé une profession indépendante durant dix ans, doive brusquement mettre fin à son activité pour cause de faillite: cette personne va se retrouver en grande difficulté. Elle devra supporter les conséquences financières de sa faillite et il y a peu de chances qu'elle puisse retrouver immédiatement un emploi en tant que salarié. En d'autres termes, cette personne se retrouve sans revenu, car elle ne peut pas prétendre immédiatement au bénéfice d'une allocation de chômage.

Cette personne n'a-t-elle vraiment pas droit immédiatement à une allocation de chômage? Selon la législation actuelle, non. Si ce travailleur a commencé comme salarié à l'âge de 20 ans, cela signifie qu'il a été salarié pendant 27 ans tout au long de sa carrière. En d'autres termes, il a cotisé pendant 27 ans en tant que travailleur salarié, avant de donner une nouvelle orientation à sa carrière; et à cause de ce choix, les droits qu'il a acquis pendant 27 ans en tant que salarié se voient soudain réduits à néant après neuf ans!

C'est la raison pour laquelle, par la présente proposition de loi, l'auteur entend supprimer la limitation dans le temps du maintien du droit à l'allocation de chômage en faveur des travailleurs qui exercent, pendant six mois au moins, une autre profession ne relevant pas du statut de travailleur salarié. Ces travailleurs doivent toutefois, dans ce cas, avoir atteint l'âge de 50 ans et pouvoir justifier d'une carrière d'au moins 25 années en tant que travailleur salarié à temps plein.

L'auteur espère ainsi encourager les travailleurs âgés qui souhaitent exercer une activité indépendante. En effet, le problème évoqué dans l'exemple précité risque de freiner considérablement dans leur élan les travailleurs désireux de franchir le pas. Il ne faut pas que la possibilité de passer d'un statut à l'autre soit

kering. Het zijn namelijk veelal degene die gedwongen moesten ophouden met hun activiteit als zelfstandige, die dubbel gestraft worden. Eerst door de financiële verliezen door de uitoefening van hun activiteit, vervolgens door het ontbreken van inkomen. Een sociaal vangnet is hier dus volkomen terecht.

In het kader van de toenemende vergrijzing is de indienster echter van mening dat dit sociale vangnet verder dient uitgebreid te worden. Wanneer werknemers op oudere leeftijd besluiten om de overstap naar een zelfstandig beroep te maken, nemen ze een groter risico dan jongere werknemers.

Ook zij kunnen gedurende de eerste 9 jaar terugvallen op ons systeem van werkloosheidsuitkeringen. Maar wat als zij pas na 9 jaar in de problemen komen bij het uitoefenen van hun zelfstandige activiteit? Stel dat iemand van 57 jaar na een uitoefening van een zelfstandig beroep gedurende 10 jaar plots zijn activiteit moet stopzetten wegens faillissement, dan komt die persoon zeer zwaar in de problemen. Hij zal de financiële gevolgen van zijn faillissement op zich moeten nemen en de kans is gering dat hij na stopzetting meteen terug als werknemer aan de slag kan. Hij zit dus met andere woorden zonder inkomen, want hij kan niet onmiddellijk terugvallen op een werkloosheidsuitkering.

Heeft die persoon dan geen onmiddellijk recht op een werkloosheidsuitkering? Volgens de huidige wetgeving niet. Als hij op 20-jarige leeftijd als werknemer aan de slag is gegaan, wil dit zeggen dat hij gedurende zijn loopbaan 27 jaar werknemer is geweest. Hij heeft dus met andere woorden 27 jaar bijgedragen als werknemer, heeft daarna de keuze gemaakt om een andere wending aan zijn loopbaan te geven en omwille van die keuze vervallen na 9 jaar plots zijn rechten die hij 27 jaar als werknemer heeft opgebouwd!

De indienster wil daarom met dit wetsvoorstel het behoud van het recht op werkloosheidsuitkering onbeperkt in tijd maken voor werknemers die gedurende ten minste 6 maanden een ander beroep uitoefenen dat niet onder het statuut van werknemer valt. Die werknemers moeten dan wel de leeftijd van 50 jaar bereikt hebben én een loopbaan van minstens 25 jaar als voltijdse werknemer kunnen bewijzen.

De indienster hoopt hiermee oudere werknemers die een zelfstandig beroep willen uitoefenen aan te moedigen. Het bovenvermelde voorbeeld kan immers een grote rem betekenen voor werknemers die de overstap willen maken. De mogelijkheid om van het ene statuut naar een ander statuut over te stappen, mag

handicapante pour ceux qui y ont recours. Ceux qui franchissent le pas doivent pouvoir bénéficier d'une certaine souplesse et conserver un maximum de sécurité, d'autant plus lorsqu'il s'agit de catégories plus vulnérables, comme les travailleurs âgés.

L'auteur de la présente proposition souhaite également éviter que des travailleurs âgés qui ont déjà opté pour le statut d'indépendant au cours des neuf dernières années n'abandonnent ou ne vendent leur activité indépendante juste avant l'expiration du délai de neuf ans. Ceux-ci pourront encore bénéficier ainsi d'une allocation de chômage durant plusieurs années, avant d'atteindre l'âge normal de la retraite. Finalement, ce sera également tout bénéfice pour leur pension, puisque ces années seront prises en compte pour le calcul de leurs droits en tant que périodes assimilées à du travail.

*
* *

niet hinderlijk zijn. Het moet soepel kunnen en met een maximum behoud aan zekerheid voor degene die de overstap maken. Zeker als het dan gaat om kwetsbare groepen zoals oudere werknemers.

De indienstster wil zo ook vermijden dat oudere werknemers die de overstap de voorbije 9 jaar reeds gemaakt hebben, net voor het verstrijken van de termijn van 9 jaar hun zelfstandige activiteit opgeven of verkopen. Op deze manier kunnen zij nog enkele jaren, vóór het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, terugvallen op een werkloosheidsuitkering. Iets wat uiteindelijk ook hun pensioenuitkering ten goede komt, vermits die jaren dan meetellen in hun pensioenopbouw als aan arbeid gelijkgestelde periodes.

Annemie VAN de CASTEELE.
Stefaan NOREILDE.

*
* *

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 30, alinéa 3, 3^o, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié par l'arrêté royal du 12 mars 1999, est complété par le membre de phrase suivant :

« la limitation à 9 ans peut être prolongée indéfiniment pour le travailleur qui a atteint l'âge de 50 ans et qui peut justifier d'une carrière d'au moins 25 ans en tant que travailleur salarié à temps plein; »

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

15 juillet 2005.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 30, derde lid, 3^o, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsuitkering, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 maart 1999, wordt aangevuld met het volgende zinsdeel :

« de beperking tot 9 jaar kan onbeperkt verlengd worden voor de werknemer die de leeftijd van 50 jaar heeft bereikt en die een loopbaan van ten minste 25 jaar als voltijdse werknemer kan bewijzen; ».

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

15 juli 2005.

Annemie VAN de CASTEELE.
Stefaan NOREILDE.