

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

21 DÉCEMBRE 2005

**Projet de loi relatif au Pacte de solidarité
entre les générations***Procédure d'évocation***RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
PAR
MME KAPOMPOLÉ**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2005-2006

21 DECEMBER 2005

**Wetsontwerp betreffende
het Generatiepact***Evocatieprocedure***VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN VOOR
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW KAPOMPOLÉ

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Président / Voorzitter : Jean-Marie Dedecker.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Mimount Bousakla, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
VLD	Stéphanie Anseeuw, Jean-Marie Dedecker, Luc Willems.
PS	Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Olga Zrihen.
MR	Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton.
CD&V	Etienne Schouppe, Jan Steverlyncx.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Anke Van dermeersch.
CDH	Christian Brotcorne.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Flor Koninckx, Myriam Vanlerberghe.
Jacques Germeaux, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkelsven, Paul Wille.
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Jean-François Istasse, Philippe Mahoux.
Jacques Brotchi, Alain Destexhe, Nathalie de T' Serclaes, François Roelants du Vivier.
Wouter Beke, Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.
Yves Buysse, Nele Jansegers, Wim Verreycken.
Francis Delpérée, Clotilde Nyssens.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1484 - 2005/2006 :**N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
N° 2 : Amendements.
N° 3 : Rapport.*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1484 - 2005/2006 :**Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
Nr. 2 : Amendementen.
Nr. 3 : Verslag.

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure bicamérale optionnelle, a été déposé à la Chambre des représentants le 30 novembre 2005 (doc. Chambre, n° 51-2128/1).

Il a été adopté en séance plénière le 15 décembre 2005 par 91 voix contre 4, et 44 abstentions.

Il a été transmis le 16 décembre 2005 au Sénat, qui l'a évoqué le même jour.

En application de l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission des Finances et des Affaires économiques, saisie du titre VI Finances, a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 14 et 21 décembre 2005.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JAMAR, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DES FINANCES ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE, ADJOINT AU MINISTRE DES FINANCES

TITRE VI — FINANCES

M. Jamar déclare qu'aux cinq chapitres qui figuraient dans le projet de loi initial, le gouvernement en a ajouté trois nouveaux par voie d'amendement. Ceux-ci concernent respectivement la déduction fiscale pour capital à risque, l'exonération d'impôt des primes régionales de remise au travail et des primes de transition professionnelle régionales et des subsides en capital et en intérêt dans le cadre de la législation d'expansion économique, attribués à des sociétés et l'instauration d'un crédit d'impôt pour recherche et développement.

Le secrétaire d'État renvoie au commentaire qui a été donné en commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 51-2128/012).

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Steverlynck considère que les dispositions à l'examen constituent non pas un pacte, mais plutôt un plan de solidarité entre les générations, étant donné qu'il n'y a eu aucun accord avec les partenaires sociaux ou avec d'autres autorités, mais qu'il s'agit d'un accord que le gouvernement a conclu avec lui-même.

I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd op 30 november 2005 door de regering in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend (stuk Kamer, nr. 51-2128/1).

Het werd er op 15 december 2005 aangenomen door de plenaire vergadering met 91 tegen 4 stemmen bij 44 onthoudingen.

Het werd op 16 december 2005 overgezonden aan de Senaat en op dezelfde dag geëvoceerd.

Met toepassing van artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden, die werd aangesproken voor Titel VI Financiën, de bespreking reeds aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 21 december 2005.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JAMAR, STAATSSECRETARIS VOOR MODERNISERING VAN DE FINANCIËN EN DE STRIJD TEGEN DE FISCALE FRAUDE, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

TITEL VI — FINANCIËN

De heer Jamar verklaart dat, naast de vijf hoofdstukken uit het oorspronkelijke wetsontwerp, de regering via amendering nog drie nieuwe hoofdstukken aan het ontwerp heeft toegevoegd. Deze hebben respectievelijk betrekking op de belastingaftrek voor risicokapitaal, de vrijstelling van belasting voor de gewestelijke tewerkstellingspremies en beroeps overstappremies en van de kapitaal- en interestsubsidies in het kader van de economische expansiewetgeving toegekend aan de vennootschappen, de invoering van een belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling.

De staatssecretaris verwijst naar de toelichting die werd verschaft in de Commissie voor de Financiën en de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer 51-2128/012).

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Steverlynck bestempelt de voorliggende bepalingen niet als een generatiepact maar eigenlijk als een generatieplan aangezien er geen sprake is van een overeenkomst hetzij met de sociale partners, hetzij met andere overheden maar enkel van de overheid met zichzelf.

L'intervenant résume les objectifs du plan qui visent à remettre notre pays à la carte : en améliorant la productivité, en s'attaquant à la problématique du vieillissement et en refinançant la sécurité sociale.

Mais quand il compare les objectifs poursuivis au contenu des dispositions à l'examen, l'intervenant ne peut que constater que trop peu de mesures sont prises et que celles qui le sont arrivent trop tard.

L'intervenant illustre que les mesures à l'examen arrivent trop tard en se basant sur l'évolution d'une série d'indicateurs économiques. En effet, la compétitivité des entreprises est en chute libre. Le handicap salarial s'aggrave. La production industrielle connaît son plus fort recul en 15 ans, ce qui fait de la Belgique le plus mauvais élève de la classe au niveau européen. Le surplus du compte courant et de la balance des paiements sont à un niveau historiquement bas.

De plus, le nombre d'entrepreneurs débutants régresse et on note un relatif recul de la manière dont les technologies de l'information s'intègrent dans notre société. Force est aussi de constater que la Belgique enregistre de moins bons résultats qu'il y a quelques années dans diverses comparaisons internationales, la mauvaise note de notre pays étant imputable en partie au mauvais fonctionnement de l'appareil de l'État. Un des paramètres pour lesquels la Belgique enregistre des résultats particulièrement mitigés est la qualité de la législation et, notamment, le recours abondant aux dispositions à effet rétroactif. Or, le gouvernement retombe ici dans le même travers.

Les mesures proposées sont aussi trop peu nombreuses. Par exemple, en ce qui concerne le taux d'emploi, l'intervenant fait référence aux calculs d'un économiste d'ING, qui affirme que les dispositions à l'examen ne pourront entraîner qu'une augmentation de 0,3 % du taux d'emploi, ce qui lui a fait dire que, pour pouvoir atteindre les objectifs de Lisbonne, il faudrait en fin de compte une vingtaine de pactes entre les générations.

Ensuite, on affirme aussi que, bien qu'il prévoie un bonus de pension, le projet se focalise par trop sur la problématique des prépensions. Il s'agit d'un problème qui ne concerne en fait que 7 % de la population qui prend une retraite anticipée.

On fait remarquer aussi qu'en dépit des apparences, le budget présenté n'est pas en équilibre mais qu'il affiche au contraire un déficit structurel de 1 %. À cet effet, les pouvoirs publics recourent une fois de plus à un certain nombre de manoeuvres ponctuelles dont ils pourraient bien encore se repentir dans le futur, comme ce fut le cas lors de la reprise de plusieurs fonds de pension.

Vervolgens vat spreker de doelstellingen van het plan samen, die er in bestaan om ons land terug op de kaart te zetten : om met name de productiviteit te verbeteren, om de vergrijzingsproblematiek aan te pakken en om de sociale zekerheid te herfinancieren.

Wanneer echter de doelstellingen afgewogen worden tegenover de inhoud van de voorliggende bepalingen, kan de spreker niet anders dan te stellen dat er te weinig maatregelen worden genomen en dat die welke worden genomen te laat komen.

Spreker illustreert de stelling dat voorliggende maatregelen te laat worden genomen aan de hand van de evolutie van een aantal economische indicatoren. Immers, de concurrentiekracht van de bedrijven neemt angstwekkend af. De loonhandicap neemt toe. De industriële productie kent de grootste daling in 15 jaar waardoor België momenteel de slechtste leerling van de Europese klas is. Het overschot op de lopende rekening en op de betalingsbalans zijn historisch laag.

Bovendien neemt het aantal starters af en is er een relatieve achteruitgang in de wijze waarop de informatie-technologie in onze maatschappij is ingebouwd. Ook moet worden opgemerkt dat België slechter scoort dan een aantal jaren geleden, in diverse internationale vergelijkingen waarbij er vooral ook slecht wordt gequoteerd door de werking van het overheidsapparaat. Één van de parameters waarop ons land meer specifiek slecht scoort is de kwaliteit van de wetgeving en meer bepaald het veelvuldig beroep op retroactieve bepalingen. Opnieuw echter is de regering in hetzelfde bedje ziek.

Voorgestelde maatregelen zijn ook te weinig. Bijvoorbeeld in verband met de werkgelegenheidsgraad verwijst de spreker naar de berekeningen van een econoom van ING, die stelt dat voorliggende bepalingen slechts een stijging van 0,3 % van de werkgelegenheidsgraad kunnen bewerkstelligen. Wat hem de bedenking ontlokte dat om de Lissabondoelstellingen te bereiken, er uiteindelijk een twintigtal generatiepacten noodzakelijk zijn.

Vervolgens wordt ook gesteld dat het ontwerp, ook al wordt een pensioenbonus ingesteld, te eng focust op de problematiek van de brugpensioenen. Een problematiek waar eigenlijk maar 7 % van de bevolking, die vervroegd op pensioen gaat, onder valt.

Er wordt ook opgemerkt dat de voorgestelde begroting ondanks de uiterlijke schijn, niet in evenwicht is maar een structureel deficit kent van 1 %. Hiervoor doet de overheid opnieuw een beroep op een aantal eenmalige kunstgrepen die haar in de toekomst nog zuur kunnen opbreken zoals de overname van een aantal pensioenfondsen.

En outre, ainsi que l'a fait remarquer la Cour des comptes, le gouvernement ne tient pas compte, pour la confection du budget, de la hausse attendue des taux d'intérêt et se fonde sur des prévisions de croissance trop optimistes. Le gouvernement ne prévoit pas un budget suffisant pour un certain nombre de dépenses attendues et prévoit une sous-utilisation pour un montant de 640 millions d'euros environ pour les divers départements. En ce qui concerne la dernière remarque, l'intervenant fait également référence au rapport annuel de la Cour des comptes, qui formule une remarque à propos des intérêts de retard, ainsi qu'aux réponses à un certain nombre de questions parlementaires qu'il a posées à ce sujet au début de l'année. Il fait référence aussi à une prétendue directive émanant du cabinet du ministre du Budget, qui préciserait qu'au cours des trois premiers mois de 2006, les divers départements ne pourraient plus procéder au paiement de factures dues. Le ministre peut-il confirmer cette recommandation ?

Outre les remarques précitées, l'intervenant souligne que le Fonds de vieillissement n'est toujours, lui aussi, qu'une coquille vide et que les dépenses publiques proprement dites augmentent. Il ne peut dès lors passer sous silence les critiques que la Banque nationale elle-même a formulées à l'égard du budget, par la bouche de son gouverneur.

En ce qui concerne le financement alternatif de la sécurité sociale, l'intervenant estime que les mesures proposées sont un premier pas dans la bonne direction, mais que les efforts consentis dans ce domaine sont insuffisants. Pourquoi n'a-t-on pas pensé à prévoir un financement alternatif des défraiements des soins de santé et des allocations familiales ?

Les alternatives que l'intervenant propose, et qui sont formulées dans les amendements, consistent à instaurer le « bonus de fin de carrière » ou à accorder plus d'attention à l'amélioration du fonctionnement du marché du travail et à la modération salariale. Il a également la conviction, à ce propos, qu'il faut proposer davantage de leviers économiques aux régions. C'est la seule manière de permettre à chaque région de réagir de façon optimale à la problématique qui la concerne spécifiquement et de responsabiliser chacune d'elle.

En ce qui concerne plus spécifiquement le chapitre II proposé du titre VI Finances, l'intervenant fait remarquer que le gouvernement a réalisé le décumul pour ce qui est de la prépension. En revanche, rien n'est prévu en ce qui concerne les indemnités de chômage, et l'intervenant déposera dès lors un amendement pour pallier cette lacune.

Une deuxième remarque ponctuelle concerne le chapitre III et, en particulier, la disposition relative à la pension complémentaire libre (PCL) des indépen-

Bovendien houdt de regering, zoals het Rekenhof heeft opgemerkt, in haar begrotingsopmaak, geen rekening met de te verwachten intereststijging en ze verrekent te optimistische groeiprognoses. De regering voorziet onvoldoende budget voor een aantal te verwachten uitgaven en ze doet aan een onderbenutting van ongeveer 640 miljoen euro van de verschillende departementen. Wat de laatste opmerking betreft, verwijst spreker tevens naar het « Blunderboek » van het Rekenhof, dat een opmerking formuleert over de verwijlinteressen en naar de antwoorden op een aantal parlementaire vragen die hij begin dit jaar betreffende dit onderwerp heeft gesteld. Spreker verwijst naar een vermeende richtlijn afkomstig van het kabinet Begroting, waarin zou worden gesteld dat de verschillende departementen tijdens de eerste drie maanden van 2006 niet mogen overgaan tot de betaling van verschuldigde facturen. Kan de minister deze aanbeveling bevestigen ?

Naast de reeds hierboven vermelde opmerkingen stipt spreker aan dat ook het Zilverfonds nog steeds een lege doos is en dat de eigenlijke overheidsuitgaven toenemen. Hij kan het dan ook niet nalaten te vermelden dat ook de Nationale Bank, bij monde van haar gouverneur, naar de begroting toe kritiek heeft geuit.

In verband met de alternatieve financiering van de sociale zekerheid is spreker van mening dat de voorgestelde maatregelen een stap in de goede richting betekenen maar dat er daar anderzijds niet voldoende werd ingegrepen. Waarom is men niet tot de idee gekomen om de kostendekkende vergoedingen van de gezondheidszorg en van de kinderbijslag alternatief te financieren ?

Als alternatieven stelt het lid voor om, zoals neergeschreven in de amendementen, de « Zilver-sprong » in te stellen, aandacht te schenken aan het werkbaarder maken van werk en aan loonmatiging. Daarbij is hij er tevens van overtuigd dat meer economische hefboomen aan de gewesten moeten worden aangeboden. Enkel op die manier kan elke regio optimaal inspelen op de specifieke problematiek en kunnen ze terzake worden geresponsabiliseerd.

Wat meer specifiek het voorgestelde hoofdstuk II van de titel VI Financiën betreft, merkt de spreker op dat de regering de decumulatie voor de brugpensioenen heeft gerealiseerd. Voor de werkloosheidsvergoedingen echter gebeurt er niets en spreker zal dan ook een amendement indienen om hieraan te remediëren.

Een tweede gerichte opmerking heeft betrekking op hoofdstuk III, meer specifiek de bepaling die betrekking heeft op het vrij aanvullend pensioen (VAP) voor

dants. L'orateur fait remarquer que si l'on reste actif jusqu'à l'âge normal de la pension, l'incitant fiscal relatif à l'octroi de cette pension complémentaire libre n'est toujours, actuellement, d'aucune utilité pratique. Il n'a en effet aucun impact réel, étant donné qu'il est actuellement impossible pour des indépendants de s'être constitué un capital de pension de 70 000 euros. L'avantage dont ceux-ci bénéficient actuellement est donc nul. De ce fait, la comparaison par rapport au régime des travailleurs salariés et l'affirmation selon laquelle les indépendants bénéficieraient d'une diminution d'impôt de 16,5 à 10% ne tiennent pas. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet ?

S'agissant ensuite de la déduction fiscale pour les « *Young Innovative Companies* », l'intervenant fait remarquer qu'il n'a encore trouvé nulle part le nombre d'entreprises concernées, ni l'incidence budgétaire de cette mesure proposée. Le ministre pourrait-il donner des précisions à ce sujet ? Pourquoi les sociétés de plus de 10 ans sont-elles exclues du champ d'application ?

L'intervenant apprécie le fait qu'en ce qui concerne la déduction fiscale pour capital à risque, l'intérêt notionnel, l'obligation d'enregistrer la déduction pour capital à risque dans une réserve indisponible soit supprimée. Il renvoie à la proposition de loi adaptant la détermination de revenu imposable et instaurant une déduction pour autofinancement et une base imposable minimum en cas d'imposition d'office à l'impôt des sociétés (doc. Sénat, n° 3-1139/1), qui a été discutée en ces lieux et n'a jamais contenu cette obligation. Il constate également que la méthode utilisée, qui consiste à adapter la législation avant qu'elle n'entre en vigueur, donne une nouvelle fois de notre pays une image négative, dont l'incidence est ressentie chez les entrepreneurs.

En ce qui concerne l'exonération de mesures d'aides régionales, l'intervenant constate que l'on fait enfin un pas dans la bonne direction. Comme il est ressorti de la discussion préalable, des mesures supplémentaires seraient opportunes. Le matériel chiffré du groupe de travail « *In de Warande* » peut contribuer à étayer cette thèse. L'intervenant demande par ailleurs pourquoi ce sont précisément ces deux primes qui sont retenues. En effet, à l'instar du Conseil d'État, il juge ce choix insuffisamment motivé.

Le ministre réplique dans un premier temps qu'en ce qui concerne les remarques générales de M. Steverlynck, la Belgique est un des seuls pays européens à pouvoir présenter un budget en équilibre depuis des années. Personne ne nous reproche de faire preuve de quelque imagination à cet égard et le ministre note qu'on ne s'est pas privé d'y recourir aussi par le passé.

Par ailleurs, le ministre fait remarquer que les critiques de M. Steverlynck portent surtout sur le fait

zelfstandigen. Spreker merkt op dat, indien men aan het werk blijft tot de normale pensioenleeftijd, de fiscale stimulans inzake de fiscale behandeling van de uitkering van dit vrij aanvullend pensioen momenteel nog geen enkel praktisch nut heeft. Immers, deze heeft geen reële impact aangezien zelfstandigen momenteel onmogelijk een pensioenkapitaal kunnen hebben opgebouwd van 70 000 euro. Het voordeel dat de zelfstandigen krijgen is dus momenteel nihil. Zo gaat de vergelijking met de werknemers en hun belastingverlaging van 16,5% naar 10% niet op. Wat is de mening van de minister hierover ?

Wat vervolgens de belastingaftrek voor « *Young Innovative Companies* » betreft, merkt het lid op dat hij nog nergens het aantal betrokken ondernemingen, noch de budgettaire weerslag van deze voorgestelde maatregel heeft gevonden. Kan de minister deze verduidelijken ? Waarom worden de vennootschappen van meer dan 10 jaar uitgesloten van het toepassingsgebied ?

De spreker apprecieert dat in verband met de belastingaftrek op risicokapitaal, de notionele interest, de verplichting om de aftrek van het risicokapitaal te boeken op een onbeschikbare reserve komt te vervallen. Hij verwijst naar het wetsvoorstel tot aanpassing van de vaststelling van het belastbare inkomen en tot invoering van een autofinancieringsaftrek en minimum belastbare grondslag bij ambtshalve aanslag in de vennootschapsbelasting (St. Senaat, 3-1139/1), dat hier werd besproken en dat deze verplichting nooit heeft bevat. Tevens stelt hij vast dat de gehanteerde methode namelijk een bijsturing van de wetgeving vooraleer hij in werking treedt, opnieuw geen goed beeld verleent van ons land en dat de weerslag daarvan bij de ondernemers wordt gevoeld.

Wat de vrijstelling van gewestelijke steunmaatregelen betreft, stelt spreker vast dat hier eindelijk een stap in de goede richting wordt gedaan. Zoals al bleek uit de voorafgaande bespreking dat bijkomende maatregelen zijn aangewezen. Het cijfermateriaal van de denkgroep « *In de Warande* » kan deze stelling mede onderbouwen. Verder vraagt de spreker waarom net deze twee premies worden weerhouden. Net als de Raad van State immers, acht hij de motivering voor deze keuze onvoldoende.

De minister repliceert in eerste instantie dat wat de algemene opmerkingen van de heer Steverlynck betreft, België toch één van de enige Europese landen is dat al jaren een begroting zonder tekort kan voorleggen. Dat het land daarvoor een beroep doet op enige verbeelding neemt niemand ons kwalijk en de minister stipt aan dat ook in het verleden daarop een beroep werd gedaan.

Verder merkt de minister op dat de kritiek van de heer Steverlynck zich vooral situeert in het gegeven

que les mesures proposées par le gouvernement ne vont pas assez loin. En somme, ces remarques donnent à penser que l'opposition est assez favorable aux mesures proposées. Cette attitude est d'ailleurs aussi illustrée par les abstentions de l'opposition lors du vote sur le projet de loi à l'examen à la Chambre des représentants.

Le ministre tient encore à faire remarquer à cet égard que le projet de loi à l'examen a fait l'objet d'une négociation de plusieurs mois. Le gouvernement s'est efforcé, dans la mesure du possible, de tenir compte du fruit de ces négociations, mais il lui a bien fallu prendre ses responsabilités et trancher certaines questions. Et le résultat a été accueilli assez favorablement.

Ensuite, en ce qui concerne la remarque sur le taux d'emploi, l'intervenant fait observer qu'une réduction de la place qu'occupe l'«économie parallèle» en Belgique, qui fluctue actuellement entre 10 % et 25 % selon les estimations, aurait un impact considérable sur le taux d'activité.

En ce qui concerne les remarques plus spécifiques, le ministre déclare que des adaptations sont toujours possibles, que le projet contient peut-être des mesures rétroactives, mais que l'essentiel est de prendre ses responsabilités et que les choses évoluent globalement dans le bon sens.

Le ministre explique que la raison pour laquelle les entreprises vieilles de plus de 10 ans sont exclues de la dispense de versement de précompte professionnel figure dans la terminologie *Young Innovative Company*. À cet égard, la fixation du nombre à 10 est il est vrai assez arbitraire, mais il fallait bien placer la barre quelque part.

Ensuite, en ce qui concerne les primes régionales, le ministre déclare que, dans un premier temps, le gouvernement s'est penché sur les facteurs d'influence qui lui semblaient les plus importants.

Le ministre réagit aux remarques de M. Steverlynck à propos des pensions complémentaires pour les indépendants.

Le sénateur part du principe que la diminution concernant les pensions complémentaires précitées ne fait pas le poids par rapport à celle qui a été instaurée pour les travailleurs.

Il faut savoir que, lorsque des pensions complémentaires sont constituées pour des travailleurs par le biais des cotisations des employeurs, celles-ci sont taxées à l'heure actuelle à un tarif de 16,5 %. Le Pacte entre les générations en discussion ramène ce tarif à 10 %. Il en résulte que, pour les travailleurs, la pension complémentaire complète sera taxée à 10 %.

dat de door de regering voorgestelde maatregelen niet ver genoeg strekken. Op zich houden deze opmerkingen in dat de oppositie vrij positief staat tegenover de voorgestelde maatregelen. Een houding die ook wordt geïllustreerd door de onthoudingen van de oppositie tegenover voorliggend wetsontwerp in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De minister wil daarbij nog opmerken dat over voorliggend wetsontwerp maandenlang werd onderhandeld. De regering heeft in de mate van het mogelijke rekening gehouden met deze onderhandelingen maar uiteindelijk heeft ze toch haar houding moeten bepalen en bepaalde zaken trancheren. Daarbij werd het resultaat vrij goed onthaald.

Wat vervolgens de opmerking over de werkgelegenheidsgraad betreft, merkt spreker op dat een daling van het belang van de «parallele economie» in België, die momenteel tussen de 10 % à 25 % wordt geschat, een zeer belangrijke impact zou hebben op de activiteitsgraad.

In verband met de meer specifieke opmerkingen stelt de minister dat er telkens aanpassingen mogelijk zijn, dat er wellicht retroactieve maatregelen vervat zitten in het ontwerp maar dat het belangrijk is dat de knoop wordt doorgemaakt en dat het geheel in de goede richting evolueert.

De minister verduidelijkt dat de reden waarom ondernemingen van meer dan 10 jaar oud worden uitgesloten van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, vervat zit in de terminologie namelijk *Young Innovative Company*. Het kiezen voor 10 jaar of meer is daarbij vrij arbitrair bepaald maar er moest echter ergens een lijn worden getrokken.

Wat vervolgens de regionale premies betreft, verklaart de minister dat de regering zich in eerste instantie heeft gebogen over de volgens hen belangrijkste beïnvloedende factoren.

De minister reageert op de opmerkingen van de heer Steverlynck inzake de aanvullende pensioenen voor zelfstandigen.

De senator gaat ervan uit dat de vermindering inzake die aanvullende pensioenen niet opweegt tegen de vermindering die voor werknemers geldt.

Het moet duidelijk zijn dat wanneer voor de werknemers aanvullende pensioenen zijn aangelegd via werkgeversbijdragen, deze op dit moment tegen een tarief van 16,5 % worden belast. Via voorliggend generatiepact wordt dat tarief teruggebracht tot 10 %. Als gevolg daarvan zal bij werknemers het volledige aanvullende pensioen tegen 10 % worden belast.

Pour les pensions complémentaires des indépendants, il existe un régime spécifique, en ce sens que la taxation séparée s'effectue par le biais de la conversion du capital en rente.

Au moyen d'un certain nombre de simulations, on a essayé d'obtenir cette diminution de 16,5 à 10 % d'une manière identique par le biais d'une adaptation de la règle de conversion. À cet égard, on a constaté que si le capital n'était converti en rente qu'à 80 % plutôt qu'à 100 % sur la période de la taxation appliquée pour ces pensions complémentaires des indépendants (dans la pratique 10 ans), le total en taxes s'élèverait aussi à environ 10 %.

En ce sens, le gouvernement est parvenu à un régime analogue pour les travailleurs salariés et pour les travailleurs indépendants.

M. Willems attire l'attention de son collègue M. Steverlynck sur le fait que l'on ne peut inclure dans un pacte des générations que ce pourquoi il existe une assise sociale. Il est illusoire de vouloir aller plus loin. Certaines parmi les mesures prises sont innovantes.

L'intervenant lance aussi un appel au gouvernement en vue d'une simplification de notre système fiscal. L'on a une fois encore prévu en l'espèce de nombreuses dispositions modificatives.

Le ministre fait observer que rien qu'au sein de l'OCDE, les divergences en fiscalité sont énormes. Dans la plupart des pays, comme en Belgique, on a construit le code d'impôts sur les revenus avec des réformes. Celles-ci sont toutefois basées sur des grands principes démocratiques.

Il est vrai qu'à chaque fois que l'on essaie de répondre à des soucis du moment, les dispositions « *ad hoc* » peuvent parfois après coup paraître ne plus être d'actualité.

Il faut se dire que la Belgique sort d'une réforme fiscale de plusieurs années où le principal souhait du gouvernement ainsi que de certains membres de l'opposition, était de réduire la pression fiscale.

En outre, l'administration fiscale s'est engagée dans la voie de la modernisation. La méthode de travail d'il y a six ans par rapport à la méthode de travail que l'on utilisera dans trois ans, vont être comme le jour et la nuit. Donc, le gouvernement a dû mettre en œuvre à la fois toutes ces réformes fiscales tendant à augmenter le pouvoir d'achat des contribuables en même temps que toute la modernisation de l'outil fiscal.

Troisièmement, le gouvernement tend vers une harmonisation des systèmes TVA, contributions directes, etc. au niveau de la procédure fiscale. Tout cela repose sur la réforme de Copernic (Coperfin). Trois piliers vont être pris en considération : les particuliers,

Voor de aanvullende pensioenen zelfstandigen is er een specifieke regeling. Daar heeft de afzonderlijke taxatie plaats via een omzetting van het kapitaal in een rente.

Aan de hand van een aantal simulaties is gepoogd om die vermindering van 16,5 naar 10 % op een gelijkwaardige manier te verkrijgen via een aanpassing van de omzettingsregel. Daaruit vloeide voort dat indien het kapitaal, in plaats van voor 100 %, slechts voor 80 % zou worden omgezet in rente, dat op de periode van de taxatie die er gebeurt voor die aanvullende pensioenen van zelfstandigen (in de praktijk 10 jaar), op het einde het totaal aan belastingen ook ongeveer 10 % bedraagt.

In die zin komt de regering tot een gelijkaardige regeling voor enerzijds werknemers en anderzijds zelfstandigen.

De heer Willems wijst er zijn collega Steverlynck op dat in een generatiepact slechts kan worden opgenomen dat waarvoor een maatschappelijk draagvlak bestaat. Verder willen gaan is illusoir. Een aantal genomen maatregelen zijn innoverend.

Spreeker doet ook een oproep aan de regering om ons belastingstelsel te vereenvoudigen. Ook hier zijn weer talrijke wijzigingsbepalingen opgenomen.

De minister wijst erop dat alleen al binnen de OESO er enorme fiscale verschillen bestaan. In de meeste landen is er, net als in België, een wetboek van inkomstenbelastingen gekomen via hervormingen. Deze zijn echter gebaseerd op de grote democratische principes.

Natuurlijk komen er telkens als men tracht tegemoet te komen aan de problemen van het ogenblik, *ad hoc* oplossingen die nadien niet langer actueel blijken te zijn ?

België komt uit een periode van fiscale hervormingen, waarin de regering en een aantal leden van de oppositie voornamelijk de fiscale druk wensten te verlagen.

Bovendien is ook de overheidsdienst fiscaliteit de moderne weg ingeslagen. De werkmethode van zes jaar geleden zal volledig verschillen van die welke binnen 3 jaar zal worden gebruikt. De regering heeft dus deze fiscale hervormingen om de koopkracht te verhogen tegelijk moeten doorvoeren met de modernisering van het fiscale apparaat.

De regering neigt ook naar een harmonisering van de BTW, de directe belastingen enz. op het vlak van de fiscale procedure. Dat is volledig gestoeld op de Copernicushervorming (Coperfin). Daarbij zullen drie pijlers in acht worden genomen : de particulieren, de

les petites et moyennes entreprises et les grosses entreprises. Il s'agira d'une révolution dans les mentalités. Tout le monde n'aura plus qu'un seul interlocuteur fiscal.

Il faudra harmoniser les délais et les moyens d'investigation. Un groupe de travail restreint est occupé à débaucher cette réforme.

Si les procédures peuvent effectivement s'harmoniser en très grande partie, si le citoyen sait que dorénavant il n'a plus qu'un seul interlocuteur fiscal, on peut entamer la réflexion sur une simplification du régime fiscal.

M. Steverlynck répète que le pacte des générations contient effectivement certains incitants valables et que c'est pour cette raison que son groupe politique s'abstiendra à l'occasion du vote.

Des critiques subsistent néanmoins, surtout en ce qui concerne le budget. Cette préoccupation est partagée tant par la Cour des comptes que par le gouverneur de la BNB en ce sens que la réalisation de l'équilibre budgétaire dépend dans une trop large mesure de certaines interventions uniques.

Le fait que la zone noire/grise de notre économie s'élève peut-être à quelque 10 à 25 % témoigne selon l'intervenant de la nécessité de réduire les charges sociales. Voilà pourquoi son groupe politique espère que des mesures structurelles plus radicales soient prises dans le cadre du refinancement de la sécurité sociale.

La couverture des frais de soins de santé et les allocations familiales, surtout, ne devrait plus être financée par des cotisations sur le travail. On pourrait alors avant tout s'efforcer de réduire les charges sociales, ce qui permettrait d'instaurer le « bonus de fin de carrière » (voir l'amendement n° 10). Cette mesure contribuerait à ce que les gens restent officiellement plus longtemps au travail.

La PCLTI est en théorie une bonne mesure. Mais M. Steverlynck maintient qu'elle ne constitue pas une amélioration pour ceux qui vivent aujourd'hui. Alors qu'il y a une diminution fondamentale de la taxation de 16,5 à 10 %, on essaie de réduire une partie de l'avantage qui existait peut-être actuellement par rapport au taux de 16,5 %, pour aboutir en réalité à terme à un même taux de 10 %.

La seule chose que l'on puisse affirmer avec certitude est que ce ne sont pas les indépendants avec le plus faible revenu qui sont avantagés.

Un indépendant qui bénéficie d'une pension complémentaire en sus de son indemnité de pension, et, de surcroît, d'un revenu du travail, tirera certes un avantage de cette mesure.

KMO's en de grote ondernemingen. Dat zal een revolutionaire mentaliteitswijziging meebrengen. Iedereen zal nog slechts één fiscale gesprekspartner hebben.

De onderzoekstermijnen en -middelen moeten worden geharmoniseerd. Een kleine werkgroep buigt zich over deze hervorming.

Als de procedures inderdaad grotendeels kunnen worden geharmoniseerd en de burger weet vooraf dat hij nog slechts één gesprekspartner bij de fiscus zal hebben, kan worden begonnen met de vereenvoudiging van het fiscale stelsel.

De heer Steverlynck herhaalt dat het generatiepact inderdaad bepaalde goede aanzetten bevat en dat om die reden zijn fractie zich bij de stemming zal onthouden.

Toch blijft er ook kritiek, voornamelijk met betrekking tot de begroting. Die bezorgdheid wordt gedeeld door zowel het Rekenhof als door de gouverneur van de NBB wat betreft de te grote afhankelijkheid van een aantal eenmalige ingrepen om het begrotings-evenwicht te bereiken.

Het feit dat de zwart/grijze zone van onze economie mogelijks 10 tot 25 % bedraagt, bewijst volgens spreker de noodzaak om de sociale lasten te verlagen. Vandaar dat zijn fractie verwacht had in het kader van de herfinanciering van de sociale zekerheid belangrijker structurele maatregelen zouden worden genomen.

Vooraf de kostendekking gezondheidszorg en kinderbijslag zou niet langer via bijdragen op de arbeid gefinancierd mogen worden. Dan zou men er eerst voor kunnen zorgen dat de sociale lasten worden verlaagd en voorts zou de « Zilversprong » (zie amendement nr. 10) mogelijk worden. Die maatregel zou ertoe bijdragen de mensen langer officieel aan het werk te houden.

De maatregel van de VAP is theoretisch een goede maatregel. De heer Steverlynck blijft erbij dat het voor de mensen van vandaag geen verbetering inhoudt. Wanneer er een fundamentele vermindering van de taxatie is van 16,5 naar 10 %, probeert men een stuk van het voordeel dat er misschien vandaag bestond ten opzichte van de 16,5 %, te verminderen om op termijn eigenlijk op eenzelfde situatie van 10 % uit te komen.

Het enige wat met zekerheid kan worden gesteld is dat niet de zelfstandigen met het kleinste inkomen worden bevoordeeld.

Wanneer een zelfstandige evenwel naast zijn pensioeninkomen een aanvullend pensioen geniet en bovendien nog een inkomen uit arbeid, zal die wel een voordeel van die maatregel ondervinden.

M. Steverlynck reste sur sa faim en ce qui concerne le nombre de « *Young Innovative Companies* ». Il faut d'une manière ou d'une autre faire une évaluation des conséquences budgétaires de cette mesure.

En ce qui concerne la déductibilité des primes régionales à l'emploi et des primes à l'expansion économique, l'intervenant note que ces mesures sont abordées dans le projet à l'examen parce qu'elles s'inscrivent dans le cadre du pacte des générations. Il part dès lors du principe que d'autres primes suivront à l'avenir.

M. Steverlynck répond à M. Willems qu'il est possible de prendre davantage de mesures bénéficiant d'une assise sociale que celles figurant dans le pacte des générations. Exemples: le « bonus de fin de carrière », le fait de ne plus imputer l'indemnité de couverture des frais sur les charges de travail.

M. Steverlynck ne stigmatise pas la mesure de l'intérêt notionnel en soi, mais seulement la communication dont elle a fait l'objet et le mode d'élaboration de notre législation. L'absence d'une législation de qualité nuit à la compétitivité de nos entreprises.

M. Collas confirme qu'il est vrai qu'il existe par rapport à la plupart des pays voisins un handicap salarial. Il faut essayer de combattre ce handicap.

En matière de pensions, l'âge de retraite à l'étranger est rehaussé à 67 même à 70 ans. Le débat n'est pas clos. Vu l'évolution démographique, il faut encore s'attendre à d'autres pas.

En attendant, le pas effectué ici, est un pas non négligeable dans la bonne direction. Pour effectuer les pas suivants, il est important de pouvoir compter sur le support de la « société civile ».

Quant au budget, il y a des mesures « one shot » chaque année. L'essentiel est d'arriver à un budget en équilibre. Sur ce point, la Belgique se trouve parmi les 3 meilleurs disciples de l'UE.

M. Steverlynck estime que les critiques selon lesquelles de nombreuses étapes comme celle que l'on franchit en adoptant le pacte en discussion seront nécessaires est surtout liée au fait que l'on s'est trop focalisé sur la préretraite. Cela ne concerne finalement que sept pour cent des personnes qui prendront une retraite anticipée. Il faudrait prendre davantage de mesures pour veiller à ce que le taux d'emploi puisse augmenter.

L'intervenant croit savoir que le cabinet du Budget aurait édicté une directive incitant les services publics à différer leurs paiements pour les trois premiers mois de 2006. Cette rumeur est-elle fondée ?

De heer Steverlynck blijft op zijn honger wat betreft het aantal « *Young Innovative Companies* ». Ergens moet toch een raming gemaakt zijn over de budgettaire gevolgen van deze maatregel.

Wat betreft de aftrekbaarheid van de gewestelijke tewerkstellingspremies en de premies economische expansie, noteert spreker dat deze maatregelen in dit ontwerp aan bod komen omdat ze kaderen in het generatiepact. Hij gaat er dus vanuit dat er in de toekomst nog andere premies zullen volgen.

Aan de heer Willems repliceert de heer Steverlynck dat meer maatregelen mogelijk zijn waarvoor een maatschappelijk draagvlak bestaat dan die welke in het generatiepact zijn opgenomen. Voorbeelden: de « Zilversprong », de kostendekkende vergoeding die niet langer in de arbeidslasten zou worden opgenomen.

De heer Steverlynck hekelt in verband met de notionele intrest niet de maatregel op zich, maar enkel de wijze waarop daarover gecommuniceerd werd en de manier waarop onze wetgeving tot stand komt. Dat gebrek aan kwalitatieve wetgeving weegt op de competitiviteit van onze bedrijven.

De heer Collas bevestigt dat er in vergelijking met de meeste buurlanden een loonhandicap bestaat. Die moet worden bestreden.

In het buitenland wordt de pensioenleeftijd opgetrokken naar 67 of zelfs 70 jaar. Het debat is niet gesloten. De demografische evolutie zal nog nopen tot andere maatregelen.

In afwachting is de stap die hier gedaan werd een niet te verwaarlozen stap in de goede richting. Om ook de volgende stap te kunnen zetten is het belangrijk op de steun van het middenveld te kunnen rekenen.

Wat de begroting betreft, moet worden vastgesteld dat er elk jaar « one shot » maatregelen zijn. Het voornaamste is dat er een begroting in evenwicht is. Op dit punt behoort België tot de drie beste leerlingen van de Europese Unie.

De heer Steverlynck meent dat de kritiek dat vele stappen als diegene die met het voorliggende pact worden gezet, nodig zullen zijn, vooral te maken heeft met het feit dat teveel op het brugpensioen is gefocust. Uiteindelijk gaat het daar slechts om zeven procent van diegenen die vervroegd met pensioen gaan. Meer maatregelen zouden moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat de werkgelegenheidsgraad kan verhogen.

Spreker meent dat er een richtlijn zou zijn gegeven vanuit het kabinet Begroting om de overheidsdiensten ertoe aan te zetten hun betalingen voor de eerste drie maanden van 2006 uit te stellen. Klopt dat gerucht ?

M. Dedecker estime que la pratique qui consiste à recourir à des artifices pour maintenir le budget en équilibre n'est pas nouvelle. Précédemment, on avait notamment vendu une partie de la réserve d'or de la BNB et demandé à la Loterie nationale un montant afin d'équilibrer le budget.

Le ministre rétorque que le gouvernement ne s'est pas focalisé sur la prépension, mais qu'au contraire, toute la carrière a été envisagée.

En ce qui concerne le nombre de « *Young Innovative Companies* », le ministre de l'Économie est en charge d'évaluer le calcul. Il lui sera demandé de préciser ce chiffre le plus vite possible.

Personnellement, le ministre n'a pas connaissance d'une circulaire qui émanerait de la ministre du Budget suivant laquelle elle inviterait à ne pas faire des paiements aux entreprises.

M. Steverlynck estime qu'il est étrange que le gouvernement doive encore aujourd'hui calculer combien d'entreprises sont susceptibles d'être dispensées du versement de certains précomptes professionnels, alors que le budget a déjà été voté.

En outre, le gouvernement fait valoir, lors de la discussion de nombreuses propositions de loi, qu'il faut d'abord en calculer l'incidence budgétaire avant de poursuivre le débat.

Le ministre estime qu'il est plus important d'apporter un maximum de communication au monde des entreprises pour adhérer à ce nouveau plan que de faire un calcul arithmétique théorique.

IV. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

M. Steverlynck dépose les amendements n^{os} 10 à 15 (voir doc. Sénat, n^o 3-1484/2).

L'amendement n^o 10 tend à insérer dans le titre VI, sous un chapitre I^{er}bis, intitulé « Bonus de fin de carrière », un article 93bis insérant un article 104bis dans le Code des impôts sur les revenus.

Cette idée figure dans le plan du CD&V pour l'économie belge.

L'auteur renvoie à la justification de son amendement.

De heer Dedecker meent dat de praktijk om via kunstgrepen de begroting in evenwicht te houden niet nieuw zijn. Vroeger is onder meer een deel van de goudvoorraad van de NBB verkocht en is aan de Nationale Loterij een bedrag gevraagd om de begroting in evenwicht te brengen.

De minister antwoordt dat de regering zich niet heeft blind gestaard op het brugpensioen maar dat integendeel aandacht werd besteed aan de hele loopbaan.

Wat het aantal *Young Innovative Companies* betreft, werd de minister van Economie ermee belast de rekening te evalueren. Hij zal verzocht worden dit cijfer zo vlug mogelijk toe te lichten.

De minister heeft persoonlijk geen weet van een circulaire van de minister van Begroting waarin zij verzoekt geen betalingen aan de bedrijven te verrichten.

De heer Steverlynck acht het vreemd dat de regering nu nog moet berekenen hoeveel ondernemingen in aanmerking komen voor vrijstelling van storting van bepaalde bedrijfsvoorheffing terwijl het budget reeds is goedgekeurd.

Bovendien argumenteert de regering bij de bespreking van vele wetsvoorstellen dat eerst een berekening van de budgettaire impact nodig is alvorens er verder gedebatteerd kan worden.

De minister is van mening dat het veel belangrijker is een maximale communicatie met de bedrijfs wereld tot stand te brengen met het oog op de ondersteuning van dit nieuwe plan dan theoretische berekeningen te maken.

IV. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

De heer Steverlynck dient de amendementen nrs. 10 tot 15 in (zie stuk Senaat nr. 3-1484/2).

Amendement nr. 10 strekt ertoe om in titel VI, onder een hoofdstuk *Ibis*, onder het opschrift « De Zilversprong », een artikel 93bis in te voegen houdende de invoeging van een artikel 104bis in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

Dit idee is opgenomen in het CD&V-plan voor de Belgische economie.

De indiener verwijst naar de verantwoording van zijn amendement.

L'amendement n° 11 règle l'entrée en vigueur pour la disposition proposée à l'amendement n° 10.

L'amendement n° 12 à l'article 95 propose deux modifications. Par la première, l'auteur souhaite revenir à la disposition existante. La seconde modification implique elle aussi de revenir à la manière de faire actuelle.

M. Steverlynck renvoie ici aussi à la justification de l'amendement.

M. Steverlynck déclare que ses amendements n°^{os} 13, 14 et 15, qui concernent respectivement les articles 96, 97 et 99, visent tous à appliquer aux allocations de chômage la mesure de décumul relative aux prépensions.

Point de vue du ministre des Finances

Le ministre considère l'amendement n° 10 comme l'amendement principal. Les autres concernent des aménagements de texte.

En ce qui concerne l'amendement n° 10, le ministre a déjà déclaré à la Chambre qu'il s'agit d'une idée que l'on pourrait peut-être à creuser.

Toutefois, en l'absence d'un calcul d'impact budgétaire, qui pourrait s'avérer relativement important, il lui est impossible de faire droit à cette demande d'amendement à l'heure actuelle.

En ce qui concerne les autres amendements, le ministre estime avoir répondu concernant la problématique des chômeurs par rapport aux prépensionnés.

Pour ce qui est de l'amendement n° 12, dans lequel M. Steverlynck propose des modifications à l'article 146 du Code des impôts sur les revenus, le ministre souligne que, lorsque l'article en question définit les « indemnités complémentaires » relatives à une réduction d'impôt pour pensions et pour revenus de remplacement, il est évidemment question de l'indemnité qui sera imposée en tant que revenu de remplacement. Les indemnités qui constituent une rémunération ne sont donc pas visées.

Il est évident que si, à défaut de dispositions adéquates dans les conventions entre l'employeur et le travailleur, une indemnité complémentaire doit être imposée à terme en tant que rémunération, cela aura également une influence sur les réductions d'impôt prévues pour tous les revenus de remplacement, quelle que soit leur nature.

Amendement nr. 11 regelt de inwerkingtreding voor de bepaling voorgesteld in amendement nr. 10.

Amendement nr. 12 op artikel 95 stelt een paar wijzigingen voor. Met de eerste wijziging wil de indiener terugkeren naar de bestaande bepaling. Ook de tweede wijziging houdt in dat zou worden teruggekeerd naar de bestaande manier van werken.

De heer Steverlynck verwijst ook hier naar de verantwoording bij het amendement.

De heer Steverlynck stelt dat zijn amendementen nrs. 13, 14 en 15, respectievelijk op artikel 96, 97 en 99, allemaal de bedoeling hebben om de decumulatiemaatregel voor de brugpensioenen ook door te trekken naar de werkloosheidsuitkeringen.

Standpunt van de minister van Financiën

De minister beschouwt amendement nr. 10 als het hoofdamendement. De andere betreffen tekstwijzigingen.

In de Kamer heeft de minister over amendement nr. 10 reeds gezegd dat het idee wellicht onderzocht moet worden.

Aangezien de budgettaire weerslag niet berekend is en die vrij belangrijk zou kunnen zijn, kan hij in de gegeven omstandigheden niet ingaan op het verzoek geformuleerd in het amendement.

Wat de overige amendementen betreft, meent de minister geantwoord te hebben op de vraag over het probleem van de werklozen ten opzichte van de bruggepensioneerden.

Wat amendement nr. 12 betreft, waarin de heer Steverlynck wijzigingen voorstelt in artikel 146 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, onderstreept de minister dat wanneer in dat artikel de definitie wordt gegeven van « aanvullende vergoedingen » met betrekking tot een belastingvermindering voor pensioenen en vervangingsinkomsten, dat uiteraard betrekking heeft op die vergoeding die als een vervangingsinkomen zal worden belast. Dus niet daar waar het gaat om loon.

Het spreekt vanzelf dat indien de omstandigheid zo is dat bij gebrek aan passende bepalingen in de overeenkomsten tussen werkgever en werknemer op termijn een aanvullende vergoeding als loon moet worden belast, dat ook een invloed zal hebben op de belastingverminderingen voor alle vervangingsinkomsten ongeacht hun aard.

L'article 146 concerne donc uniquement les signaux selon lesquels il existe des indemnités complémentaires qui doivent également être considérées comme des revenus de remplacement et qui doivent aussi être prises en compte pour la réduction d'impôt pour les revenus de remplacement, mais pour lesquelles est précisément instaurée une règle tout à fait spécifique.

Cette règle spécifique prévoit que si une telle indemnité complémentaire, qui continue à être payée après la reprise du travail, reste malgré tout un revenu de remplacement, on ne tiendra pas compte de la rémunération perçue chez le nouvel employeur, lors du calcul de la réduction d'impôt sur cette indemnité complémentaire (qui constitue un revenu de remplacement).

En effet, la prise en compte de la rémunération en question impliquerait que l'indemnité complémentaire ne pourrait pratiquement plus bénéficier d'aucune réduction d'impôt.

Telle est la règle qui a été instaurée à l'article 147 du CIR 1992 et pour laquelle on a créé la définition en question à l'article 146 du même Code.

L'adoption de l'amendement n° 12 donnerait lieu à un texte très neutre où il ne serait question nulle part de l'indemnité complémentaire taxée en tant que revenu de remplacement. Il est toutefois question de cette nouvelle notion à l'article 147 CIR. Cela ne semble pas une bonne chose, certainement pas parce que, dans le cadre de la problématique des réductions fiscales pour les revenus de remplacement, on a précisément inscrit dans l'article 146 CIR les définitions de toutes les sortes de revenus de remplacement.

M. Steverlynck déduit des précisions qui viennent d'être données que la réduction fiscale sur l'indemnité complémentaire n'est pas limitée lorsqu'il y a reprise de travail.

Le ministre le confirme.

M. Steverlynck demande si, dans sa forme actuelle, le texte est suffisamment clair à cet égard.

Le ministre part du principe qu'il l'est.

À la suite de ces précisions, M. Steverlynck retire son amendement n° 12.

En ce qui concerne son amendement n° 10, il déclare qu'il compte le déposer sous la forme d'une proposition de loi, de sorte que le gouvernement ait suffisamment de temps pour en mesurer l'impact budgétaire.

In artikel 146 gaat het dus enkel om de signalen dat er aanvullende vergoedingen zijn die ook als vervangingsinkomsten moeten worden beschouwd en die ook in aanmerking komen voor de belastingvermindering voor de vervangingsinkomens, maar waarvoor er net een heel specifieke regel wordt gecreëerd.

Die specifieke regel bestaat erin dat indien zo'n aanvullende vergoeding die doorbetaald wordt na werkhervatting toch een vervangingsinkomen blijft, bij de berekening van de belastingvermindering op die aanvullende vergoeding (die een vervangingsinkomen is) geen rekening zal worden gehouden met het loon van de nieuwe werkgever.

Immers, indien dat wel in aanmerking zou komen, zou dat impliceren dat die aanvullende vergoeding zo goed als geen belastingvermindering meer kan genieten.

Dat is de regel die in artikel 147 WIB 92 is ingevoerd en waarvoor in artikel 146 WIB 1992 die definitie is gecreëerd.

Het aannemen van amendement nr. 12 zou tot een heel neutrale tekst leiden waarin nergens sprake is van die aanvullende vergoeding die als vervangingsinkomen wordt belast. In artikel 147 krijgt men wel met dat nieuwe begrip te maken. Dat lijkt geen goede zaak, zeker niet gezien in het kader van de problematiek van belastingverminderingen voor vervangingsinkomsten artikel 146 net is gecreëerd om de definities in te geven van alle verschillende soorten vervangingsinkomsten.

Uit deze verklaring leidt de heer Steverlynck af dat de belastingvermindering op die aanvullende vergoeding wanneer men werkhervatting doet, niet wordt beperkt.

De minister bevestigt dit.

De heer Steverlynck vraagt of de tekst die nu voorligt terzake wel voldoende duidelijk is.

De minister gaat daarvan uit.

Als gevolg van deze precisering trekt de heer Steverlynck zijn amendement nr. 12 in.

Wat zijn amendement nr. 10 betreft, kondigt hij aan dit als wetsvoorstel te zullen indienen zodat de regering voldoende tijd krijgt om de budgettaire gevolgen ervan te berekenen.

V. VOTES

Les amendements n^{os} 10, 11, 13, 14 et 15 ont été rejetés par 7 voix contre 3.

L'ensemble des articles envoyés à la commission est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé par à l'unanimité des 9 membres présents.

La rapporteuse,

Joëlle KAPOMPOLÉ.

Le président,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**Le texte des articles adoptés
par la commission est identique à celui
transmis par la Chambre
des représentants
(doc. Chambre, n^o 51-2128/17)**

V. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 10, 11, 13, 14 en 15 worden verworpen met 7 stemmen tegen 3.

Alle artikelen die naar de commissie werden verzonden, worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,

Joëlle KAPOMPOLÉ.

De voorzitter,

Jean-Marie DEDECKER.

*
* *

**De tekst van de door de commissie
aangenomen artikelen is dezelfde als
die overgezonden door de Kamer
van volksvertegenwoordigers
(stuk Kamer, nr. 51-2128/17)**