

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2004-2005**


---

18 MAI 2005

**Projet de loi modifiant l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants en ce qui concerne la suspension et le recouvrement du droit à la pension de survie**

---

*Procédure d'évocation*


---

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME ANNANE**

---

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2004-2005**


---

18 MEI 2005

**Wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen wat de schorsing en de herkrijging van het recht op een overlevingspensioen betreft**

---

*Evocatieprocedure*


---

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW ANNANE**

---

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie:  
**Présidente/Voorzitter** : Annemie Van de Casteele.

**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Christel Geerts, Bart Martens, Fatma Pehlivan.
VLD	Jacques Germeaux, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.
PS	Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Marie-José Laloy.
MR	Jihane Annane, Jacques Brotchi, Marc Wilmots.
CD&V	Wouter Beke, Mia De Schamphelaere.
Vlaams Belang	Frank Creyelman, Wim Verreycken.
CDH	Clotilde Nyssens.

**Suppléants / Plaatsvervangers:**

Mimount Bousakla, Jacinta De Roeck, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.  
Stéphanie Anseeuw, Margriet Hermans, Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde.  
Pierre Galand, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.  
Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne, Alain Destexhe, François Roelants du Vivier.  
Etienne Schouppe, Jan Steverlynck, Erika Thijs.  
Yves Buysse, Nele Jansegers, Karim Van Overmeire.  
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

---

*Voir:*
**Documents du Sénat :****3-1124 - 2004/2005 :**

- N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements.

---

*Zie:*
**Stukken van de Senaat :****3-1124 - 2004/2005 :**

- Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi facultativement bicaméral qui fait l'objet du présent rapport a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que proposition de loi par Daniel Bacquelaine, Pierrette Cahay-André et Jean-Luc Crucke (doc. Chambre, n° 51-207/1). Il a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 14 avril 2005. Il a été transmis au Sénat le 15 avril 2005, qui l'a évoqué le 2 mai 2005. La commission a examiné le projet au cours de sa réunion du 18 mai 2005.

## II. DISCUSSION

Mme Van de Castele rappelle que le service des Affaires juridiques, de l'Évaluation de la législation et de l'Analyse documentaire a rédigé une note attirant notamment l'attention sur une lacune juridique du texte adopté par la Chambre des représentants. Vu la pertinence de cette observation, le but des signataires de la demande d'évocation est d'améliorer la qualité juridique de ce projet de loi.

Mme Van de Castele et consorts déposent un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 3-1124/2) qui tend à remplacer, à l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 2, le 1<sup>o</sup> et le 2<sup>o</sup> par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'application de l'article 8, la jouissance de la pension de survie est suspendue :

1<sup>o</sup> lorsque le conjoint survivant se remarie, pendant la durée de ce mariage;

2<sup>o</sup> lorsque et aussi longtemps que le conjoint survivant étant âgé de moins de quarante-cinq ans ne satisfait plus à l'une des conditions permettant l'octroi anticipé de la pension de survie. »

La finalité du projet de loi est claire : remplacer, dans des hypothèses bien précises, la déchéance des droits de pension (de survie) par une suspension de ces mêmes droits. De ce point de vue, le projet met fin à une discrimination entre indépendants et salariés en ce qui concerne la pension de survie.

La solution est, toutefois, juridiquement boiteuse. Une suspension est temporaire : elle vaut aussi longtemps qu'une situation se prolonge, ou à dater d'un événement déterminé jusqu'à un autre événement déterminé.

Le texte de la Chambre opte pour la seconde variante, mais ne règle la question qu'à moitié. Il précise bien l'événement qui ouvre la suspension, mais pas celui qui y met un terme.

## I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsvoorstel van Daniel Bacquelaine, Pierrette Cahay-André et Jean-Luc Crucke (stuk Kamer, nr. 51-207/1). Het werd op 14 april 2005 eenparig aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het wetsontwerp werd op 15 april 2005 overgezonden aan de Senaat en op 2 mei 2005 geëvoceerd. De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 mei 2005.

## II. BESPREKING

Mevrouw Van de Castele herinnert eraan dat door de Dienst Juridische Zaken, Wetsevaluatie en Documentaire Analyse van de Senaat een nota werd opgesteld, waarin werd gewezen op een juridisch mankement in de tekst, zoals hij werd aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Omdat deze opmerking pertinent was, is het de bedoeling van de ondertekenaars van het evocatieverzoek om de juridische kwaliteit van dit wetsontwerp te verbeteren.

Mevrouw Van de Castele c.s. dienen een amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 3-1124/2), dat ertoe strekt om, in het eerste lid van artikel 2, het voorgestelde 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> vervangen als volgt :

« Onverminderd de toepassing van artikel 8 wordt het genot van het overlevingspensioen geschorst :

1<sup>o</sup> wanneer de langstlevende echtgenoot hertrouwt, gedurende de duur van dit huwelijk

2<sup>o</sup> wanneer en zolang de langstlevende echtgenoot, zo hij geen vijfenveertig jaar oud is, niet meer voldoet aan één van de voorwaarden die de vervroegde toekenning van het overlevingspensioen mogelijk maken. »

De bedoeling van dit wetsontwerp is duidelijk : het verval van de pensioenrechten (overlevingspensioen) in welbepaalde hypothesen vervangen door een schorsing van de pensioenrechten. In die zin wordt een discriminatie opgeheven tussen zelfstandigen en werknemers, wat het overlevingspensioen betreft.

De juridische uitwerking loopt echter mank. Een schorsing is tijdelijk : zij geldt ofwel zolang een bepaalde toestand duurt, ofwel van een bepaalde gebeurtenis tot een bepaalde gebeurtenis.

De tekst van de Kamer kiest voor de tweede benadering maar regelt die slechts half. Hij bepaalt wel welke gebeurtenis de schorsing doet lopen, maar niet welke gebeurtenis de schorsing doet eindigen.

La disposition habilitant le Roi à fixer les modalités du régime et les dates de suspension et de reprise des droits de pension ne suffit pas à résoudre le problème. Il y a une différence entre le fait de fixer le moment où un événement donné produira effet et celui de déterminer l'événement qui aura cet effet.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

### III. VOTES

L'ensemble du projet de loi n° 3-1124, amendé, a été adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

*La rapporteuse,*  
Jihane ANNANE.      *La présidente,*  
Annemie VAN de CASTEELE.

De bepaling dat de Koning de uitvoeringsregels en de datum van schorsing en hervatten van de pensioenrechten bepaalt volstaat niet om het probleem op te lossen. Er is een verschil tussen bepalen wanneer een bepaalde gebeurtenis uitwerking zal hebben en bepalen welke gebeurtenis die uitwerking zal hebben.

Amendement nr. 1 wordt goedgekeurd met eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

### III. STEMMINGEN

Het geamendeerde wetsontwerp nr. 3-1124 in zijn geheel wordt aangenomen met eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Vetrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Jihane ANNANE.      *De voorzitter,*  
Annemie VAN de CASTEELE.