

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2004-2005

---

16 MARS 2005

---

**Proposition de loi spéciale modifiant l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, alinéa 5, 6<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en vue de la régionalisation de la politique en matière d'implantations commerciales**

(Déposée par M. Jean-Marie Dedecker)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Les entrepreneurs qui souhaitent implanter des commerces (sur une grande échelle) doivent tenir compte de diverses réglementations. Outre le permis d'urbanisme (et éventuellement le permis d'environnement) qui s'inscrit dans le cadre de l'aménagement du territoire, dont la réglementation relève de la compétence des régions, une autorisation socio-économique, dont la réglementation est une attribution fédérale, est requise. Il en sera encore ainsi après l'entrée en vigueur de la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales (en principe, en octobre 2005 au plus tard), même si les règles sont considérablement assouplies par rapport à la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales.

La répartition des compétences entre différents niveaux de pouvoir en ce qui concerne le commerce de détail à grande échelle nuit à la transparence de la législation et porte atteinte à la sécurité juridique, ce qui peut avoir des conséquences néfastes sur le terrain.

Elle peut empêcher les régions de mener une politique cohérente. Dans le cadre de la mise en œuvre des règles d'aménagement du territoire, ces dernières peuvent tracer certaines lignes politiques, notamment des directives concernant l'implantation de commerces de détail (à grande échelle), en fonction de la situation qui prévaut sur leur territoire.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2004-2005

---

16 MAART 2005

---

**Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 6<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met het oog op de regionalisering van het handelsvestigingsbeleid**

(Ingediend door de heer Jean-Marie Dedecker)

---

## TOELICHTING

---

Voor de vestiging van (grote) handelszaken moeten ondernemers rekening houden met diverse reglementeringen. Naast de stedenbouwkundige vergunning (en eventueel een milieuvergunning) die kadert binnen de ruimtelijke ordening waarvan de reglementering een gewestbevoegdheid is, is een socio-economische vergunning vereist, waarvan de reglementering een federale bevoegdheid is. Ook na de inwerkingtreding van de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen (in principe ten laatste in oktober 2005) blijft dit het geval, zij het veel soepeler uitgewerkt dan in de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen.

De spreiding van bevoegdheden voor grootschalige detailhandel over verschillende bestuursniveaus maakt de wetgeving ondoorzichtig en tast de rechtszekerheid aan. Dit is nefast voor de gevolgen op het terrein.

Voor de gewesten kan dit een beletsel zijn voor het voeren van een coherent beleid. De gewesten kunnen bij de invulling van de regelgeving betreffende de ruimtelijke ordening beleidsmatig een aantal lijnen uitzetten, waaronder ook richtlijnen betreffende de vestiging van (grootschalige) detailhandel, aangepast aan de situatie in het desbetreffend gewest.

Comme la réglementation relative à l'autorisation socio-économique pour l'implantation proprement dite de commerces à grande échelle relève de la compétence de l'État fédéral, les régions sont actuellement dans l'impossibilité de développer une politique globale en matière d'implantations commerciales et les disparités entre les diverses procédures et autorisations subsistent.

### **Plaidoyer pour une politique permanente en matière d'implantations commerciales**

L'auteur de la présente proposition plaide dès lors pour une politique cohérente en matière d'implantations commerciales.

La régionalisation a pour avantage de permettre une plus grande homogénéité de compétence en matière d'aménagement du territoire, matière régionale depuis toujours. Elle pourrait en outre accélérer le processus de simplification et d'objectivation de la politique en matière d'autorisation. En effet, les régions peuvent établir un lien direct entre la politique d'implantations commerciales et :

— l'aménagement du territoire :

Les régions peuvent instaurer un « test de recevabilité », au terme duquel les entreprises qui introduisent une demande d'autorisation socio-économique sur un site qui, selon le décret relatif aux plans structurels d'aménagement du territoire, ne se prête pas au commerce de détail, se voient immédiatement signifier une fin de non-recevoir, ce qui leur épargne tous frais supplémentaires inutiles et leur permet de rechercher un emplacement plus approprié. Au niveau fédéral, on était disposé à prévoir un tel test dans la nouvelle législation, mais il n'en a finalement rien été, précisément en raison de la répartition des compétences.

— la politique de promotion des centres urbains :

Le suivi des espaces commerciaux inoccupés et les plans stratégiques commerciaux élaborés en exécution d'un projet *Mercurius bis* peuvent apporter une contribution déterminante à l'appréciation des demandes de nouvelles implantations à grande échelle.

— la diminution des formalités administratives :

On pourra ainsi s'atteler à une simplification administrative dont les entrepreneurs ressentiront réellement les effets. En effet, le gouvernement flamand pourra alors prévoir une procédure intégrée unique pour le permis de bâtir, le permis d'environnement et l'autorisation socio-économique.

Doordat de reglementering op de socio-economische vergunning voor de eigenlijke vestiging van grootschalige winkels op het federale niveau ligt, kunnen de gewesten tot op heden geen globaal winkelvestigingsbeleid ontwikkelen en blijven de diverse procedures en vergunningen onderling niet op elkaar afgestemd.

### **Pleidooi voor een permanent handelsvestigingsbeleid**

De indiener pleit bijgevolg voor een coherent handelsvestigingsbeleid.

De regionalisering biedt het voordeel van een meer homogene bevoegdheid inzake ruimtelijke ordening, sinds jaar en dag een gewestelijke materie. Bovendien kan dit een hefboom bieden voor een vereenvoudiging en een objectivering van het vergunningenbeleid. De gewesten kunnen immers een directe koppeling maken met :

— De ruimtelijke ordening :

De gewesten kunnen een « ontvankelijkheidstoets » invoeren, dat wil zeggen dat bedrijven die een socio-economische aanvraag doen op een locatie die volgens het decreet rond de ruimtelijke structuurplanning niet vatbaar is voor detailhandel, hiervan onmiddellijk rood licht krijgen opdat hen verdere kosten bespaard blijven en een beter geschikte locatie kan gezocht worden. Vanuit federaal niveau was er bereidheid om in de nieuwe wetgeving in dergelijke toets te voorzien, maar precies door de bevoegdheidsverdeling is dit uiteindelijk niet gebeurd.

— Het kernversterkend beleid :

De monitoring van de winkelleegstand en de commerciële strategische plannen in uitvoering van een *Mercurius bis*-project kunnen mee een bepalende rol spelen in de beoordeling van aanvragen voor nieuwe grootschalige inplantingen.

— Minder kafka :

Op die manier kan werk gemaakt worden van voor de ondernemer werkelijk voelbare administratieve vereenvoudiging. De Vlaamse regering kan dan immers één geïntegreerde procedure voorzien voor de bouwvergunning, de milieuvergunning en de socio-economische vergunning.

**Proposition : nouvelle exception à la compétence fédérale en matière de conditions d'accès à la profession**

En vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, alinéa 5, 6<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980, toute compétence en matière de conditions d'accès à la profession (au sens large), à l'exception des compétences régionales pour les conditions d'accès à la profession en matière de tourisme, est réservée à l'autorité nationale (législateur fédéral).

La présente proposition de loi spéciale instaure une nouvelle exception en ce qui concerne la législation relative aux implantations commerciales.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**

---

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 6, § 1<sup>er</sup>, VI, alinéa 5, 6<sup>o</sup>, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2004, est complété par ce qui suit :

«et de la politique en matière d'implantations commerciales.»

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2006.  
28 février 2005.

**Voorstel : Nieuwe uitzondering op de federale bevoegdheid inzake vestigingsvoorwaarden**

Iedere bevoegdheid inzake vestigingsvoorwaarden (in ruime zin), met uitzondering van de bevoegdheid van de gewesten voor de vestigingsvoorwaarden inzake toerisme, is krachtens artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 6<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorbehouden aan de « nationale overheid » (federale wetgever).

Dit voorstel van bijzondere wet voert een nieuwe uitzondering in, met betrekking tot de wetgeving betreffende de handelsvestigingen.

Jean-Marie DEDECKER.

\*  
\* \*

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**

---

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 6<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2004, wordt aangevuld als volgt :

«en van het handelsvestigingsbeleid.»

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2006.  
28 februari 2005.

Jean-Marie DEDECKER.