

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2004-2005

12 OCTOBRE 2004

Proposition de loi relative à l'acquisition et la détention de chiens par des particuliers

(Déposée par MM. Jean-Marie Cheffert et Alain Destexhe)

DÉVELOPPEMENTS

1. Introduction

L'actualité récente a relaté plusieurs faits divers mettant en cause le comportement agressif de chiens. Les accidents semblent se multiplier et la liste des victimes de chiens s'alourdit de plus en plus.

À Aarschot, en février 1999, une fillette a été dévorée par trois rottweilers. Début 2003, à Leignon, suite au comportement d'un propriétaire négligent laissant divaguer ses rottweilers, trois promeneurs se sont fait agresser. Dans le courant de la même année, à Ciney, un chien a attaqué sauvagement une septuagénaire tranquillement installée à une terrasse; à Mettet, un chien a agressé deux fillettes; à Carnières, un petit garçon de quatre ans a subi le même sort, l'animal a arraché un morceau de chair de l'épaule de l'enfant et l'a mangé. Début 2004, à Deux-Acres, un rottweiler a à nouveau attaqué un père et ses deux enfants. Et on peut ainsi multiplier les exemples: chaque année, plus de 100 000 Belges se font mordre.

À l'occasion d'un symposium «Problématique des chiens agressifs: l'approche multifactorielle», tenu à l'initiative de la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, le 18 mars 2000, il a été démontré que de 118 à 148 patients, en moyenne, étaient hospitalisés chaque année à la suite de morsures de chiens. Bien

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2004-2005

12 OKTOBER 2004

Wetsvoorstel betreffende de aanschaf en het bezit van honden door particulieren

(Ingediend door de heren Jean-Marie Cheffert en Alain Destexhe)

TOELICHTING

1. Inleiding

In recente nieuwsberichten zijn verschillende gevallen gemeld van honden die een agressief gedrag vertonen. Er doen zich blijkbaar steeds meer ongevallen voor en de lijst met slachtoffers van honden wordt steeds langer.

In Aarschot werd in februari 1999 een klein meisje verscheurd door drie rottweilers. Begin 2003 werden in Leignon drie wandelaars aangevallen, nadat een nalatige eigenaar zijn rottweilers had laten loslopen. In hetzelfde jaar voerde een hond in Ciney een wilde aanval uit op een zeventiger die rustig op een terrasje zat. In Mettet heeft een hond twee meisjes aangevallen; in Carnières onderging een jongetje van vier hetzelfde lot, het dier rukte een stuk vlees uit de schouder van het kind... en at het op. In Twee Akren viel begin 2004 alweer een rottweiler een vader en zijn twee kinderen aan. Voorbeelden te over: elk jaar worden meer dan 100 000 Belgen gebeten.

Op het symposium «De problematiek van agressieve honden: een multifactoriële benadering», dat op 18 maart 2000 is gehouden op initiatief van het kabinet van de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, werd aangetoond dat gemiddeld 118 tot 148 patiënten jaarlijks in het ziekenhuis terechtkwamen ten gevolge van honden-

que pouvant paraître *a priori* relativement faible, ce chiffre doit cependant être relativisé par le fait qu'aucun système fiable de récolte de données statistiques n'existe actuellement. Selon les statistiques des compagnies et organismes assurant les frais médicaux ambulatoires, le coût total des sinistres en responsabilité civile familiale impliquant des chiens est évalué à 849 000 000 francs. Il s'agit manifestement d'un véritable problème de sécurité publique qui ne peut être minimisé.

Or, actuellement, les initiatives visant à enrayer ce phénomène se prennent exclusivement au niveau local. La nouvelle loi communale de 1992 charge les communes «de remédier aux événements fâcheux occasionnés par la divagation d'animaux malfaisants ou féroces». Plusieurs communes ont, au regard de cette disposition, pris certaines mesures: tantôt en imposant la laisse et la muselière, tantôt en interdisant la détention de certaines races de chiens dits dangereux. Un arrêté ministériel du 29 octobre 1998 établissait d'ailleurs une liste de 13 chiens réputés dangereux; il a été annulé en mai 1999 par le Conseil d'État estimant qu'il était discriminatoire d'interdire telle ou telle race(1). Il n'existe au niveau fédéral aucune réglementation, hormis l'article 556 du Code pénal(2), traitant de ce problème.

2. Analyse comparative

La loi anglaise est très radicale, alors que le Royaume-Uni compte de très nombreux propriétaires d'animaux et que les associations de protection de ces derniers sont très puissantes. La *Dangerous Dog Act* de 1991 définit un certain nombre de types de chiens dont certains — pitbull, tosa inu japonais, dogo argentino, fila brasileiro — sont soumis à une politique d'extinction, ce qui signifie qu'ils doivent être stérilisés, enregistrés et muselés. La loi prévoit également d'appliquer cette restriction à d'autres races dès que ceux-ci représentent un danger pour la sécurité publique. Des mesures sont en outre prévues lorsque les chiens sont considérés comme incontrôlables et dangereux.

Aux Pays-Bas, c'est en 1993 qu'est entré en vigueur le *Regeling agressieve dieren*. Ce règlement prévoit une distinction entre trois catégories de chiens agressifs: le type pitbull terrier, les chiens de garde et de défense et les chiens individuels qui ont présenté un

beten. Hoewel dat aantal op het eerste gezicht misschien vrij laag lijkt, moet men het toch relativeren door het feit dat er op dit ogenblik geen enkel betrouwbaar systeem bestaat om statistische gegevens te verzamelen. Volgens de statistieken van de maatschappijen en instellingen die de ambulante medische verzorging dekken, wordt de totale kostprijs van de schadegevallen in wettelijke aansprakelijkheid — gezinnen waarbij honden betrokken zijn, geraamd op 849 miljoen frank. Het gaat om een ernstig probleem van openbare veiligheid, dat niet mag worden geminimaliseerd.

Maar momenteel worden alleen op lokaal niveau initiatieven genomen om dat verschijnsel de kop in te drukken. De nieuwe gemeentewet van 1992 belast de gemeenten met «het verhelpen van hinderlijke voorvallen waartoe rondzwervende kwaadaardige of woeste dieren aanleiding kunnen geven». Verscheidene gemeenten hebben in het licht daarvan maatregelen getroffen: nu eens werd de lijn en de muilkorf verplicht, dan weer werd het houden van gevaarlijk genoemde hondensrassen verboden. Overigens is in een ministerieel besluit van 29 oktober 1998 een lijst van dertien gevaarlijk geachte honden verschenen. De Raad van State heeft het in mei 1999 vernietigd met als argument dat het discriminerend is een bepaald ras te verbieden(1). Behalve via artikel 556 van het Strafwetboek is dat probleem op federaal niveau niet geregeld(2).

2. Rechtsvergelijking

De Engelse wet is zeer radicaal hoewel in het Verenigd Koninkrijk zeer veel mensen dieren bezitten en de dierenbeschermingsorganisaties er zeer machtig zijn. De *Dangerous Dog Act* van 1991 bepaalt een aantal soorten honden waarvan sommige — de pitbull, de Japanse tosa inu, de dogo argentino en de fila brasileiro — op termijn moeten verdwijnen, wat betekent dat ze gesteriliseerd, geregistreerd en gemuilkorfd moeten worden. De wet bepaalt eveneens dat die beperkingen opgelegd zullen worden aan andere rassen zodra deze een gevaar opleveren voor de openbare veiligheid. Voorts zijn maatregelen genomen wanneer honden als oncontroleerbaar en gevaarlijk beschouwd worden.

In Nederland is in 1993 de *Regeling agressieve dieren* in werking getreden. Die maakt een onderscheid tussen drie categorieën van agressieve honden: het type pitbullterriër, de waak- en verdedigingshonden en de individuele honden die een agressief gedrag ver-

(1) Arrêt n° 80 521 du 31 mai 1999.

(2) Article 556 du Code pénal: «Seront punis d'une amende de cinq à quinze francs (...) 3° ceux qui auront excité ou n'auront pas retenu leurs chiens, lorsqu'ils attaquent ou poursuivent les passants, quand même il n'en serait résulté aucun mal ou dommage».

(1) Arrest nr. 80 521 van 31 mei 1999.

(2) Artikel 556 van het Strafwetboek: «Met geldboete van vijf frank tot vijftien frank wordt eveneens gestraft (...) 3° zij die hun honden aanhitsen of niet terughouden, wanneer deze de voorbijgangers aanvallen of vervolgen, zelfs als er geen kwaad of schade uit volgt (...)».

comportement agressif. Pour la première catégorie, le législateur néerlandais a prévu une interdiction d'élevage et de détention. Pour les chiens de ce type déjà présents aux Pays-Bas, un régime de transition a été mis en place (muselage). Pour les autres catégories, un test d'agression a été instauré.

En France, la loi du 6 janvier 1999 relative aux animaux dangereux et errants et à la protection des animaux a pour but de renforcer les compétences policières des maires, d'alourdir les sanctions dans la matière des animaux dangereux et de faciliter la saisie de ces derniers.

L'Allemagne a réclaté récemment l'interdiction de détention de «chiens dangereux» au niveau européen. De plus, le Sénat allemand a adopté fin avril 2000 une loi interdisant la possession et la reproduction des chiens de combat comme les pitbulls. Les autorités allemandes cherchent à lutter directement contre les combats mais surtout à limiter les populations de chiens dits dangereux suite à plusieurs accidents survenus avec ces animaux.

3. Notre proposition

Une législation sur les chiens, si elle veut sortir des effets positifs, ne doit pas se baser sur le critère de la race. La génétique intervient pour environ 20% dans le déterminisme d'un comportement. Cela laisse 80% d'influence à l'environnement, l'éducation, la socialisation. Il s'agit donc d'intervenir au niveau du comportement du propriétaire; c'est le propriétaire qui doit comprendre que l'animal n'est pas un jouet et encore moins une arme.

Aussi convient-il d'établir une législation tenant compte des éléments suivants :

— la nécessité de responsabiliser les propriétaires et les gardiens de chiens en instaurant :

1° une obligation de déclarer tous les chiens et de les soumettre à une autorisation de détention;

2° la mise en place d'un code de bonne conduite général et minimum garantissant le bien-être de l'animal, la sécurité de tous, et le respect de l'environnement;

3° une obligation pour les propriétaires et les gardiens de chiens de souscrire une assurance en responsabilité civile en vue d'indemniser les victimes éventuelles du comportement de leur animal;

4° une obligation pour les chiens robustes de passer par un centre de dressage afin pour leur propriétaire ou gardien de toujours en garder la totale maîtrise;

5° la mise en place de sanctions pénales en cas de non-respect des obligations décrites ci-dessus.

toond hebben. Voor de eerste categorie heeft de Nederlandse wetgever een «fok- en houdverbod» ingesteld. Voor dat type honden die reeds in Nederland aanwezig zijn, is een overgangsregeling bepaald (muilkorving). Voor de andere categorieën is een agressietest ingevoerd.

In Frankrijk is er de wet van 6 januari 1999 betreffende de gevaarlijke en loslopende honden en de dierenbescherming, die tot doel heeft de politiebevoegdheden van de burgmeesters te versterken; ook worden zwaardere sancties opgelegd voor gevaarlijke dieren en wordt de inbeslagneming van die dieren vergemakkelijkt.

Duitsland heeft onlangs een Europees verbod op de invoer van «gevaarlijke honden» gevraagd. Bovendien heeft de Duitse Senaat eind april 2000 een wet aangenomen, die het bezit en de kweek van vechthonden zoals de pitbull verbiedt. De Duitse overheid wil de hondengevechten rechtstreeks aanpakken maar wil vooral de populatie van zogenaamd gevaarlijke honden beperken na verschillende ongevallen die met die dieren plaatsgevonden hebben.

3. Ons voorstel

Indien een wetgeving op honden een positief resultaat wil bereiken, mag ze niet uitgaan van het criterium van het ras. Gedrag wordt voor ongeveer 20% door genetische factoren bepaald. Dat betekent dat de invloed van het milieu, de opvoeding en de socialisatie 80% bedraagt. Er moet dus worden ingegrepen in het gedrag van de eigenaar. Die moet begrijpen dat het dier geen speelgoed is, laat staan een wapen.

Daarom moet er een wetgeving komen die rekening houdt met de volgende punten :

— de noodzaak eigenaars en bewaarders van honden tot verantwoord gedrag te brengen door middel van :

1° de verplichting alle honden aan te geven en het bezit ervan van een vergunning afhankelijk te maken;

2° het instellen van een algemene en minimale gedragscode die het welzijn van het dier, eenieders veiligheid en respect voor het milieu waarborgt;

3° een verplichte verzekering wettelijke aansprakelijkheid voor eigenaars en bewaarders van honden om eventuele slachtoffers van het gedrag van hun dier schadeloos te stellen;

4° de verplichting om met grote honden naar een hondenschool te gaan opdat hun eigenaar of bewaarder ze steeds volledig onder controle kan houden;

5° het opleggen van strafsancities ingeval bovenvermelde verplichtingen niet worden nageleefd.

— le renforcement du rôle du bourgmestre en lui confiant un certain nombre de prérogatives susceptibles d'assurer la sécurité publique et en assouplissant la procédure de saisie des chiens.

La présente proposition de loi entend rencontrer le souci de garantir la santé et la sécurité publiques en établissant un minimum de règles essentielles tout en préservant la possibilité pour tout un chacun de s'adjoindre la compagnie d'un chien, considéré depuis toujours comme «le meilleur ami de l'homme».

Jean-Marie CHEFFERT.
Alain DESTEXHE.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi s'applique à l'acquisition, à titre gratuit ou onéreux, et la détention de chiens par des particuliers.

Art. 3

L'acquisition, à titre gratuit ou onéreux, et la détention de chiens sont soumises au dépôt à la maison communale du domicile du propriétaire ou du gardien de l'animal, d'une demande reprenant les données suivantes :

1^o les nom, prénoms, lieu et date de naissance, profession et domicile du propriétaire ou du gardien de l'animal;

2^o l'identification complète de l'animal, notamment sa race et sa date de naissance;

3^o la preuve de la souscription, par le propriétaire ou le gardien de l'animal, d'une assurance en responsabilité civile, couvrant tout dommage que pourrait causer l'animal aux tiers;

— de versterking van de rol van de burgemeester, door hem een aantal bevoegdheden te verlenen die de openbare veiligheid kunnen waarborgen, en door de procedure van inbeslagneming van honden te versoepelen.

Dit wetsvoorstel moet tegemoetkomen aan de noodzaak tot bescherming van de volksgezondheid en de openbare veiligheid door een minimum aan essentiële regels op te leggen, maar moet tevens voor elkeen de mogelijkheid openlaten het gezelschap te zoeken van een hond, die sinds mensenheugenis beschouwd wordt als «de beste vriend van de mens».

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet is van toepassing op de aanschaf, om niet of onder bezwarende titel, en op het bezit van honden door particulieren.

Art. 3

De aanschaf, om niet of onder bezwarende titel, en het bezit van honden zijn onderworpen aan de voorwaarde dat de eigenaar of de bewaarder van het dier op het gemeentehuis van zijn woonplaats een aanvraag indient, die de volgende gegevens vermeldt :

1^o de naam, voornamen, geboorteplaats en -datum, beroep en woonplaats van de eigenaar of de bewaarder van het dier;

2^o de volledige identificatie van het dier, met name zijn ras en geboortedatum;

3^o het bewijs dat de eigenaar of de bewaarder van het dier een verzekering wettelijke aansprakelijkheid afgesloten heeft om elke schade te dekken die het dier aan derden zou kunnen aanbrengen;

4° la preuve des vaccinations obligatoires;

5° dans le cas d'un chien robuste, dont le Roi fixe les caractéristiques de poids et de taille, la preuve d'un stage de dressage dans une école canine, dont les conditions et la durée sont fixées par le Roi.

Art. 4

§ 1^{er}. Sur base de la demande visée à l'article 3, l'autorité communale délivre une autorisation de détention.

L'autorisation est octroyée pour une durée égale à la vie du chien. L'autorisation est accompagnée d'un code de bonne conduite qui reprend le texte des articles 5 à 14 de la présente loi.

§ 2. L'autorisation est refusée :

1° aux personnes qui ont un casier judiciaire relatif à des faits de violence avec condamnation à une peine d'emprisonnement, même assortie du sursis;

2° aux personnes âgées de moins de 16 ans, sans autorisation expresse des personnes qui exercent l'autorité parentale ou la tutelle;

3° aux majeurs sous tutelle, sans autorisation expresse des personnes qui exercent la tutelle.

Le refus de l'autorisation est motivé.

§ 3. L'autorisation peut être retirée si une condamnation visée au § 2, alinéa 1^{er}, 1°, est prononcée par la suite contre le propriétaire ou le gardien du chien.

En cas de retrait d'autorisation, le chien est saisi et placé, aux frais du propriétaire, dans un refuge pour animaux agréé.

Art. 5

Tous les chiens circulant sur la voie publique ou dans les lieux publics en ce compris les parcs sont tenus en laisse, de manière telle que leur propriétaire ou gardien en ait la totale maîtrise. En outre, les chiens robustes, visés à l'article 3, 5°, portent une muselière.

Art. 6

Il est défendu d'amener les chiens dans tous les lieux publics déterminés par le bourgmestre, où la présence d'un chien compromettrait le caractère du lieu ou incommoderait le public.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux chiens guides de personnes malvoyantes.

4° het bewijs van de verplichte vaccinaties;

5° voor grote honden, waarvan de Koning de kenmerken inzake gewicht en maten vastlegt, het bewijs van een training in een hondenschool, waarvan de Koning de voorwaarden en de duur vaststelt.

Art. 4

§ 1. Op basis van de aanvraag bedoeld in artikel 3 geeft de gemeentelijke overheid een vergunning af tot het bezitten van een hond.

De vergunning geldt zolang de hond leeft. Bij de vergunning wordt een gedragscode gevoegd, die de tekst van de artikelen 5 tot 14 van deze wet overneemt.

§ 2. De vergunning wordt geweigerd :

1° aan personen met een strafblad wegens misdaden met een veroordeling tot gevangenisstraf, zelfs met uitstel;

2° aan personen jonger dan 16 jaar zonder de uitdrukkelijke toestemming van de personen die het ouderlijk gezag of de voogdij uitoefenen,

3° aan onbekwaam verklaarde meerderjarigen, zonder uitdrukkelijke toestemming van de personen die de voogdij uitoefenen.

De weigering van de vergunning wordt gemotiveerd.

§ 3. Indien achteraf een veroordeling als bedoeld in § 2, eerste lid, 1°, wordt uitgesproken tegen de eigenaar of de bewaarder van de hond, kan de vergunning worden ingetrokken.

Wordt de vergunning ingetrokken, dan wordt de hond in beslag genomen en op kosten van de eigenaar in een erkend dierenasiel ondergebracht.

Art. 5

Alle honden op de openbare weg of op openbare plaatsen, ook in parken, moeten aan de lijn worden gehouden zodat hun eigenaar of bewaarder ze volledig onder controle heeft. Tevens moeten de in artikel 3, 5°, bedoelde grote honden een muilkorf dragen.

Art. 6

Het is verboden honden mee te brengen naar alle openbare plaatsen die door de burgemeester worden aangewezen en waar de aanwezigheid van een hond niet verenigbaar is met de aard van de plaats of het publiek kan storen.

Het eerste lid is niet van toepassing op geleidehonden voor slechtienden.

Art. 7

Les propriétaires ou gardiens de chiens prennent les dispositions nécessaires pour éviter que leur chien ne trouble la tranquillité publique ou le repos des habitants par des aboiements ou des hurlements répétés.

Art. 8

Les propriétaires ou gardiens de chiens empêchent ceux-ci de salir par leurs excréments les trottoirs, les zones piétonnes, places et aires de jeux, ainsi que les constructions se trouvant aux abords. À cette fin, ils veilleront à ce que le chien n'accomplisse ses fonctions naturelles qu'aux emplacements signalés et aménagés à cet effet ou dans les avaloirs des voies publiques, à l'exception des parties de ceux-ci se trouvant à l'intérieur des passages pour piétons et aux emplacements d'arrêt des véhicules de transport en commun.

Art. 9

Sans préjudice de l'article 4, § 2, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, les propriétaires ou gardiens de chiens veillent à clôturer leur propriété de façon telle que leur chien ne puisse s'en échapper.

Art. 10

Le dressage des chiens au mordant ainsi que l'acquisition d'objets et de matériel destinés à ce dressage sont interdits. En cas d'infraction, outre les peines prévues à l'article 14, ces objets et matériel sont confisqués.

Art. 11

Le bourgmestre est tenu d'office ou à la requête de toute personne intéressée, de prescrire au propriétaire ou au gardien d'un chien toute mesure de nature à prévenir tout danger pour l'intégrité et la sécurité des personnes et de leurs biens.

Le bourgmestre qui constate qu'un propriétaire ou un gardien de chien ne s'exécute pas volontairement endéans 15 jours, peut procéder, aux frais du propriétaire ou du gardien, au placement de l'animal dans un refuge pour animaux agréé. Le refuge pourra en disposer conformément à l'article 9 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.

Art. 7

De eigenaars of bewaarders van honden treffen de nodige maatregelen om te voorkomen dat hun hond de openbare rust of de rust van buurtbewoners verstoort met aanhoudend geblaf of gehuil.

Art. 8

De eigenaars of bewaarders van honden beletten dat ze de trottoirs, voetgangerszones, pleinen en speelterreinen alsook de belendende constructies bevuilden met hun uitwerpselen. Ze dienen er daarom op toe te zien dat de hond alleen op aangegeven en daartoe ingerichte plaatsen of in de straatkolken op de openbare weg aan zijn natuurlijke behoeften voldoet, behalve wanneer die zich bevinden op voetgangersoversteekplaatsen of bij haltes van het openbaar vervoer.

Art. 9

Onverminderd artikel 4, § 2, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, zien de eigenaars en bewaarders van honden erop toe dat hun eigendom dusdanig omheind wordt dat hun hond niet kan ontsnappen.

Art. 10

Het africhten van honden voor vastbijten en het verwerven van voorwerpen en materiaal voor die africhting worden verboden. Bij overtreding worden, naast de straffen in artikel 14, die voorwerpen en dat materiaal verbeurd verklaard.

Art. 11

De burgemeester moet, ambtshalve of op verzoek van iedere belanghebbende, de eigenaar of de bewaarder van een hond maatregelen opleggen ter voorkoming van enig gevaar voor de integriteit en de veiligheid van personen en van hun goederen.

Wanneer de burgemeester vaststelt dat een eigenaar of een bewaarder van een hond daar binnen 15 dagen niet vrijwillig gevolg aan geeft, kan hij het dier op kosten van de eigenaar of van de bewaarder laten onderbrengen in een erkend dierenasiel. Het dierenasiel kan erover beschikken overeenkomstig artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Art. 12

En cas d'agression impliquant un chien, les services de police, sur ordre du bourgmestre, sont habilités à saisir d'office l'animal où qu'il se trouve, et ce même au domicile du propriétaire ou du gardien.

Un test d'agressivité est réalisé par un vétérinaire comportementaliste. Si en analysant les résultats de ce test le vétérinaire confirme la dangerosité du chien, le bourgmestre peut ordonner la mise à mort de l'animal.

Les données du test sont transmises à l'institution chargée de la gestion du registre central d'identification des chiens aux fins de statistiques.

Art. 13

Les chiens errants peuvent être saisis et remis à un refuge pour animaux par les services de police.

S'ils ne sont pas réclamés dans les quinze jours calendrier, le refuge pourra en disposer conformément à l'article 9 la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux.

Lorsque le propriétaire réclame la restitution de l'animal avant l'expiration de ce délai, il est redevable des frais de placement, d'entretien, de garde et de vétérinaire jusqu'au jour de la restitution.

Art. 14

Sans préjudice de l'application éventuelle de peines plus sévères prévues par le Code pénal, toute infraction aux dispositions des articles 5 à 10 sera punie d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante à mille euros.

Art. 15

Le Roi crée un comité d'experts composé de trois juristes et de trois vétérinaires comportementalistes, qui peut formuler des avis sur les modalités d'application de la présente loi.

Art. 12

Bij agressie waarbij een hond betrokken is, kan de politie op bevel van de burgemeester het dier ambts-halve in beslag nemen, ongeacht waar het zich bevindt, zelfs in de woonplaats van de eigenaar of van de bewaarder.

Een dierenarts-gedragsdeskundige voert een agressiviteitstest uit. Indien de dierenarts na analyse van de resultaten van die test bevestigt dat de hond gevaarlijk is, kan de burgemeester bevelen het dier te laten doden.

De gegevens van de test worden overgezonden aan de instelling die tot taak heeft het centraal identificatieregister van de honden te beheren om de statistieken bij te houden.

Art. 13

Loslopende honden kunnen in beslag worden genomen en door de politie in een dierenasiel worden ondergebracht.

Indien ze niet binnen vijftien kalenderdagen worden opgeëist, kan het dierenasiel erover beschikken overeenkomstig artikel 9 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Wanneer de eigenaar het dier opeist vóór het verstrijken van die termijn is hij de kosten verschuldigd voor het verblijf in het asiel, voor het onderhoud, het bewaren, de verzorging door de dierenarts tot de dag van de teruggave.

Art. 14

Onverminderd de eventuele toepassing van strengere straffen waarin het Strafwetboek voorziet, wordt elke overtreding van de bepalingen in de artikelen 5 tot 10 gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig tot duizend euro.

Art. 15

De Koning stelt een comité van deskundigen in, dat uit drie juristen en drie dierenartsen-gedragsdeskundigen bestaat. Het kan adviezen geven over de uitvoeringswijze van deze wet.

Art. 16

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

5 octobre 2004.

Jean-Marie CHEFFERT.
Alain DESTEXHE.

Art. 16

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de derde maand na die waarin hij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

5 oktober 2004.