

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

15 JUIN 2004

**Projet de loi modifiant l'article 287ter
du Code judiciaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MME **LALOY**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

15 JUNI 2004

**Wetsontwerp tot wijziging van arti-
kel 287ter van het Gerechtelijk Wetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **LALOY**

Composition de la commission/Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter: Hugo Vandenberghe**A. Membres/Leden :**

SP.A-SPIRIT Staf Nimmegeers, Ludwig Vandenhove, Jan Van Duppen.
VLD Pierre Chevalier, Hugo Coveliers, Luc Willems.

PS Jean-François Istasse, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
MR Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes, Alain Zenner.

CD&V Stefaan De Clerck, Hugo Vandenberghe.
VLAAMS BLOK Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH Clotilde Nyssens.

B. Suppléants/Plaatsvervangers :

Jacinta De Roeck, Christel Geerts, Fatma Pehlivan, Myriam Vanlerberghe.
Jacques Germeaux, Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde, Patrik Vankrunkel-
sven.

Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Philippe Moureaux, Christiane Vienne.
Berni Collas, Alain Destexhe, Antoine Duquesne, François Roelants du
Vivier.

Sabine de Bethune, Mia De Schampelaere, Erika Thijs.
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.
Christian Brotcorne, René Thissen.

*Voir:***Documents du Sénat :****3-734 - 2003/2004 :**

— N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

*Zie:***Stukken van de Senaat :****3-734 - 2003/2004 :**— Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegen-
woordigers.

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure obligatoirement bicamérale, a été adopté par la Chambre des représentants le 3 juin 2004, à l'unanimité des 129 membres présents, et a été transmis au Sénat le 7 juin 2004.

La commission de la Justice l'a examiné lors de sa réunion du 15 juin 2004, en présence de la vice-première ministre et ministre de la Justice.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans l'exécution d'un protocole conclu avec les organisations syndicales en 2003.

Un accord est intervenu à cette époque et l'engagement de l'autorité s'est concrétisé dans ce texte qui vise à suspendre temporairement la procédure d'évaluation du personnel des greffes et des parquets, des cours et tribunaux visé à l'article 287ter du Code judiciaire, dans l'attente du remplacement du système.

Devant la Chambre, le texte n'a fait l'objet d'aucune remarque particulière. Un toilettage légistique est intervenu.

Comme la ministre l'avait déclaré lors de la présentation du projet devant la commission de la Justice de la Chambre, l'autorité publique et les partenaires sociaux ont estimé que le système d'évaluation, tel qu'il existe aujourd'hui dans l'article 287ter du Code judiciaire et qui prévoit un système de points, est particulièrement lourd. D'autre part, il n'offre que peu ou pas de *plus-value* pour les membres du personnel et pour l'organisation du travail.

Il a été convenu, lors des négociations, qu'un nouveau système d'évaluation serait mis en place. Il mettrait principalement l'accent sur l'apprentissage et le développement. Cette évaluation ne serait donc plus un jugement comme aujourd'hui, car l'objectif poursuivi vise à améliorer le fonctionnement de l'organisation dans son ensemble et permettre aux travailleurs d'améliorer leurs propres performances.

Les discussions en cours portent sur l'écriture de nouvelles règles relatives à l'évaluation. Le travail se poursuivra tout au long de l'été et l'intervenante espère qu'il pourra se concrétiser à l'automne prochain.

En ce qui concerne le projet d'un point de vue plus technique, l'obligation d'établir un bulletin d'évaluation tous les deux ans est supprimée; toutefois, un bulletin d'évaluation continuera à être établi dans les quatre cas qui sont énoncés à l'article 2 du projet:

— Entre le 9^e et le 12^e mois qui suivent l'entrée en fonction du membre du personnel.

I. INLEIDING

Dit ontwerp van wet, dat onder de verplicht bicamerale procedure valt, werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 3 juni 2004 bij eenparigheid van de 129 aanwezige leden en aan de Senaat overgezonden op 7 juni 2004.

De commissie voor de Justitie heeft het ontwerp in haar vergadering van 15 juni 2004 besproken in aanwezigheid van de vice-eerste minister en minister van Justitie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Het voorliggende wetsontwerp sluit aan bij de uitvoering van een protocol dat in 2003 werd gesloten met de vakverenigingen.

Destijds werd op dat punt een akkoord bereikt. De verbintenissen van de overheid hebben hun neerslag gevonden in een ontwerp, dat de beoordelingsprocedure van het personeel van de griffies en de parketten, van de hoven en de rechtbanken, bedoeld in artikel 287ter van het Gerechtelijk Wetboek, tijdelijk opschort tot wanneer de regeling wordt vervangen.

De Kamer heeft over die tekst geen enkele bijzondere opmerking gemaakt. Wel heeft ze er wetgevingstechnische verbeteringen in aangebracht.

Zoals de minister heeft meegedeeld bij de voorstelling van het ontwerp in de Kamercommissie voor de Justitie, waren de overheid en de sociale partners van oordeel dat het beoordelingssysteem zoals het nu bestaat in artikel 287ter en dat in een puntensysteem voorziet, bijzonder omslachtig uitvalt. Voorts is het zo dat het systeem weinig of geen meerwaarde biedt voor de personeelsleden en voor de organisatie van het werk.

Tijdens de onderhandelingsronde is bijgevolg overeengekomen een nieuw beoordelingssysteem in te voeren. Het zou veeleer de nadruk leggen op leren en op ontwikkelen. Het zou dus niet meer berusten op een beoordeling zoals thans omdat het er naar streeft de werking van de organisatie in haar geheel te verbeteren en de werknemer de kans te bieden doelgerichter te werken.

De aan de gang zijnde besprekingen handelen over het opstellen van nieuwe beoordelingsregels. Tijdens de zomer lopen de werkzaamheden door. De minister spreekt de hoop uit dat er tijdens de volgende herfst concrete resultaten bereikt worden.

Uit een meer technisch oogpunt valt over het ontwerp het volgende te zeggen: de verplichting om een tweejaarlijkse beoordelingsstaat op te maken wordt afgeschaft, maar er wordt nog steeds een beoordelingsstaat opgesteld in de vier gevallen die artikel 2 van het ontwerp vermeldt:

— Tussen de 9e en de 12e maand na de indiensttreding van het personeelslid;

— Entre le 9^e et le 12^e mois qui suivent le jour où le membre du personnel exerce une autre fonction que celle dans laquelle un bulletin d'évaluation définitif lui a été attribué.

— Si, depuis l'établissement du dernier bulletin d'évaluation, des faits ou constatations favorables ou défavorables sont susceptibles d'améliorer ou d'aggraver le bulletin du membre du personnel.

— Si le membre du personnel le demande, au plus tôt un an après l'établissement du bulletin d'évaluation précédent.

III. DISCUSSION ET VOTES

Le projet de loi à l'examen n'appelle pas d'observations.

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Avec la même unanimité, confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Marie-Josée LALOY.

Le président,
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
du projet de loi transmis par
la Chambre des représentants
(voir doc. Chambre, n^o 51 1054/003)**

— Tussen de 9e en de 12e maand na de dag waarop het personeelslid een andere functie uitoefent dan degene waarvoor hem een definitieve beoordelingsstaat werd toegekend;

— Indien sedert het opmaken van de laatste beoordelingsstaat gunstige of ongunstige feiten en bevindingen aan het licht zijn gekomen die de beoordelingsstaat van het personeelslid kunnen verbeteren of verslechteren;

— Indien het personeelslid erom verzoekt ten vroegste één jaar na de opmaak van de vorige beoordelingsstaat.

III. BESPREKING EN STEMMINGEN

Voorliggend wetsontwerp geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 1 en 2 worden eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt vervolgens eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

Eveneens met eenparigheid is vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Marie-Josée LALOY.

De voorzitter,
Hugo VANDENBERGHE.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het wetsontwerp overgezonden door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
(zie stuk Kamer, nr. 51 1054/003)**