

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2003-2004

---

3 MARS 2004

---

## Proposition de loi modifiant l'article 590 du Code d'instruction criminelle

(Déposée par M. Jean-Marie Dedecker)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

À partir du 1<sup>er</sup> mars 2004, les infractions à certaines dispositions du Code de la route seront passibles d'amendes très lourdes. Les montants des transactions seront majorés à l'avenant.

Certaines infractions sont parfois constatées alors que les pouvoirs publics sont eux-mêmes en faute. Il est arrivé que des conducteurs soient « flashés » pour avoir enfreint des limites de vitesse indiquées sur des panneaux de signalisation placés illégalement, en dépit des articles 1.5.1 et 1.5.2 de l'arrêté ministériel du 7 mai 1999.

En pareils cas, le citoyen d'un État de droit devrait pouvoir accéder à la justice, sans entrave aucune, pour y plaider sa cause. Une des raisons principales qui le retient de refuser une transaction et de porter sa cause devant le juge de police est la crainte, en cas de condamnation, de voir figurer celle-ci à son casier judiciaire. Pour certains, cette inscription peut par exemple avoir un effet très négatif sur la carrière professionnelle.

Afin de permettre au citoyen d'accéder à la justice, *de facto* et pas seulement *de iure*, en matière de circulation, nous proposons d'exclure toute inscription au casier judiciaire pour les infractions routières que le juge punit d'une amende ne dépassant pas un maximum déterminé, soit que ce montant est le maximum qui peut être infligé en vertu de la loi, soit que le juge

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2003-2004

---

3 MAART 2004

---

## Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 590 van het Wetboek van strafvordering

(Ingediend door de heer Jean-Marie Dedecker)

---

### TOELICHTING

---

Vanaf 1 maart 2004 worden zeer hoge boetes van toepassing op overtredingen van de Wegcode. Ook de minnelijke schikkingen zijn navenant hoog.

Overtredingen worden soms vastgesteld terwijl de overheid zelf in fout is. Er zijn gevallen bekend waarbij in weerwil van de artikelen 1.5.1 en 1.5.2 van het ministerieel besluit van 7 mei 1999 wordt geflitst wegens de overschrijding van snelheidslimieten vermeld op wederrechtelijk geplaatste verkeersborden.

In dergelijke gevallen moet de burger van een rechtsstaat zonder inhibities toegang kunnen zoeken tot het gerecht om zijn zaak te bepleiten. Een van de belangrijke zaken die de burger ervan weerhoudt om een minnelijke schikking te weigeren en zijn zaak voor de politierechter te brengen, is de vrees dat er in geval van veroordeling tevens een vermelding in het strafregister volgt. Voor sommige mensen kan dat bijvoorbeeld een zeer nadelige invloed hebben op hun beroepsloopbaan.

Teneinde de toegang tot het gerecht voor de burger niet alleen *de iure* maar ook *de facto* vrij te maken in het kader van de verkeersproblematiek, stellen wij voor de vermeldingen in het strafregister onmogelijk te maken voor verkeersovertredingen die de rechter met een boete tot een bepaald maximum bestraft, hetzij omdat dat het maximum is dat krachtens de wet

n'estime pas équitable, vu les circonstances concrètes, de stigmatiser davantage le contrevenant au pénal.

La présente proposition fixe ce maximum à l'amende maximale qui peut être infligée en cas d'infraction du deuxième degré (article 29, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1968). Le fait qu'un emprisonnement subsidiaire soit prononcé n'a aucune importance pour la présente proposition.

Des infractions routières jusqu'au deuxième degré se commettent régulièrement sans que l'on puisse considérer pour autant leurs auteurs comme des criminels. Le contrevenant n'est d'ailleurs pas nécessairement traduit devant le juge pour ces infractions du deuxième degré; il peut conclure une transaction avec le parquet.

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 590, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 8 août 1997, est complété par le membre de phrase suivant:

« , à l'exception des condamnations à une peine prononcée pour infraction aux règlements élaborés sur la base des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, pour autant que l'amende prononcée ne dépasse pas le maximum prévu à l'article 29, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, des mêmes lois ».

### Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> mars 2004.

5 février 2004.

kan worden opgelegd, hetzij omdat de rechter het gezien de concrete omstandigheden niet billijk acht om de overtreder een bijkomend penaal stigma te bezorgen.

Het maximum wordt volgens dit voorstel bepaald op het maximale boetebedrag dat kan worden uitgesproken voor overtredingen van de tweede graad (artikel 29, § 1, tweede lid, van de wet van 16 maart 1968). Dat er een vervangende gevangenisstraf wordt uitgesproken, heeft volgens dit voorstel geen belang.

Verkeersovertredingen tot de tweede graad worden regelmatig begaan zonder dat men de overtreder kan beschouwen als een crimineel. Voor dergelijke verkeersovertredingen tot en met de tweede graad wordt de overtreder overigens niet noodzakelijk voor de rechtbank gebracht, maar kan hij een minnelijke schikking treffen met het parket.

Jean-Marie DEDECKER.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 590, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1997, wordt aangevuld als volgt:

« , met uitzondering van veroordelingen tot straffen wegens overtredingen van de reglementen uitgevaardigd op grond van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, voor zover de uitgesproken geldboete het in artikel 29, § 1, tweede lid, van dezelfde wetten bepaalde maximum niet overschrijdt ».

### Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 maart 2004.

5 februari 2004.

Jean-Marie DEDECKER.