

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

---

2 SEPTEMBRE 2003

---

## Proposition de loi complétant l'article 161 du Code civil

(Déposée par M. Ludwig Caluwé)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi accompagnée de développements actualisés, reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 20 septembre 1999 (doc. Sénat, n° 2-70/1 — SE 1999).

L'article 162 du Code civil est le résultat d'une longue évolution. En 1804, cet article a instauré une interdiction stricte pour les beaux-frères et belles-sœurs de contracter mariage entre eux. Cette interdiction a été atténuée par un décret du 28 février 1831, libellé en ces termes :

« Il est loisible au Gouvernement de lever, pour des causes graves, la prohibition consacrée par l'article 162 du Code civil, pour le mariage entre alliés au degré de frère et sœur. Néanmoins, les dispenses ne pourront être accordées que lorsque le mariage est dissous par la mort naturelle de l'un des époux. »

Cette disposition a été maintenue durant de nombreuses années, jusqu'à ce qu'il s'avère, après la guerre de 1914-1918, que la dispense était en fait devenue la règle et le refus d'accorder la dispense l'exception. La dispense était accordée non pour des causes graves, mais parce qu'aucun motif grave ne justifiait son refus.

# BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 2003

---

2 SEPTEMBER 2003

---

## Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 161 van het Burgerlijk Wetboek

(Ingediend door de heer Ludwig Caluwé)

---

### TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel neemt, met een geactualiseerde toelichting, de tekst over van een voorstel dat reeds op 20 september 1999 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 2-70/1 — BZ 1999).

Artikel 162 van het Burgerlijk Wetboek is het resultaat van een lange evolutie. Artikel 162 stelde in 1804 een strikt verbod in om een huwelijk te sluiten tussen schoonbroer en schoonzuster. Dispensatie was niet mogelijk. Dit absolute verbod werd gemilderd door een decreet van 28 februari 1831, dat in de volgende termen gesteld was :

« De Regering is bevoegd om het huwelijksverbod van artikel 162 van het Burgerlijk Wetboek voor huwelijken tussen aangehuwden in de graad van broer en zuster wegens gewichtige redenen op te heffen. De dispensatie kan alleen dan worden verleend wanneer het huwelijk werd ontbonden door de natuurlijke dood van een der echtgenoten. »

Deze regeling hield vele jaren stand, tot bleek dat het aantal dispensaties na de oorlog 1914-1918 zodanig toenam dat het verlenen van een dispensatie de regel werd, en de weigering de algemene uitzondering. Dispensatie werd verleend, niet om gewichtige redenen, maar andersom omdat er geen gewichtige redenen waren om ze te weigeren.

Aussi un second alinéa fut-il ajouté à l'article 162 par la loi du 11 février 1960.

Cet alinéa disposait que l'alliance ne constitue pas un empêchement au mariage après le décès du conjoint qui la produisait.

L'article 161 du Code civil prohibe le mariage entre alliés ascendants et descendants en ligne directe.

Par analogie avec l'ajout apporté à l'article 162, on pouvait se demander si le décès de celui qui produisait l'alliance ne constituait pas un empêchement au mariage en ligne directe également.

Si le législateur ne s'est jamais posé cette question, c'est sans doute parce qu'assez peu de problèmes se sont posés en ligne directe. Il n'en reste pas moins que des difficultés existent.

Le législateur français a résolu le problème en permettant au chef de l'État de lever, pour cause grave, l'interdiction de contracter mariage faite en raison de l'alliance en ligne directe.

Il serait toutefois préférable de ne plus considérer cette alliance comme un empêchement au mariage lorsque la personne qui la produisait est décédée, d'autant plus que le législateur a entièrement levé, en 2001, les prohibitions relatives au mariage entre beaux-frères et belles-sœurs (loi du 27 mars 2001).

\*  
\* \*

## PROPOSITION DE LOI

---

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Daarom werd bij de wet van 11 februari 1960 aan artikel 162 een tweede lid toegevoegd.

Het bepaalde dat aanverwantschap geen beletsel is voor het huwelijk na het overlijden van de echtgenoot, die de aanverwantschap heeft doen ontstaan.

Artikel 161 van het Burgerlijk Wetboek vermeldt de aanverwantschap in de rechte opgaande en neerdalende lijn als huwelijksbeletsel.

Naar analogie van de aanvulling van artikel 162, kon de vraag rijzen of het overlijden van diegene die de aanverwantschap deed ontstaan ook in de rechte lijn niet tot de opheffing van het huwelijksbeletsel moest leiden.

Allicht heeft de wetgever zich die vraag nooit gesteld omdat er in de rechte lijn niet zoveel probleemgevallen voorkwamen. Toch bestaan er ter zake moeilijkheden.

De Franse wetgever lost deze problemen op door toe te laten dat het staatshoofd, als er zwaarwichtige redenen zijn, het in artikel 161 genoemde huwelijksbeletsel opheft.

Het verdient echter de voorkeur die verwantschap niet meer als huwelijksbeletsel te beschouwen, als de persoon die de verwantschap deed ontstaan, overleden is. Dat geldt des te meer, nu de wetgever in 2001 het huwelijksverbod tussen schoonbroer en schoonzus volledig heeft geschrapt (wet van 27 maart 2001).

Ludwig CALUWÉ.

\*  
\* \*

## WETSVOORSTEL

---

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

L'article 161 du Code civil est complété par un second alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, l'alliance ne constitue pas un empêchement au mariage après le décès du conjoint qui la produisait. »

21 juillet 2003.

## Art. 2

Artikel 161 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

« Aanverwantschap is echter geen beletsel voor het huwelijk na het overlijden van de echtgenoot die de aanverwantschap heeft doen ontstaan. »

21 juli 2003.

Ludwig CALUWÉ.