

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2003

---

29 AOÛT 2003

---

## Proposition de loi visant à promouvoir l'égalité des chances pour les personnes handicapées lors des épreuves de sélection donnant accès à la fonction publique

(Déposée par Mmes Mia De Schamphelaere et Erika Thijs)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 12 février 2003 (doc. Sénat, n° 2-1468/1 — 2002/2003).

La modernisation de l'administration vise à rapprocher les pouvoirs publics du citoyen. C'est principalement à l'accessibilité des institutions que l'on peut mesurer les mérites des pouvoirs publics. L'administration doit être transparente, efficace et impartiale.

Par ailleurs, la modernisation de l'administration doit permettre de promouvoir l'égalité des citoyens devant la loi. Ce principe doit également être appliqué en ce qui concerne l'accès à la fonction publique.

Or, tel n'est pas le cas actuellement.

Les épreuves de sélection du Selor se déroulent toujours selon le schéma suivant: une première épreuve écrite de sélection suivie d'une épreuve orale. Les épreuves écrites de sélection prennent souvent la forme de dissertations écrites à la main.

Les auteurs de la présente proposition n'entendent pas mettre ce schéma en cause, mais ils s'interrogent sur la manière dont on fait passer les épreuves.

# BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 2003

---

29 AUGUSTUS 2003

---

## Wetsvoorstel ter bevordering van gelijke kansen voor personen met een handicap bij selectieproeven voor het openbare ambt

(Ingediend door de dames Mia De Schamphelaere en Erika Thijs)

---

### TOELICHTING

---

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 12 februari 2003 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 2-1468/1 — 2002/2003).

De modernisering van de administratie heeft tot doel de overheid dichter bij de burger te brengen. De toegankelijkheid van de instellingen is de belangrijkste maatstaf van het succes van de overheid. De administratie dient transparant, efficiënt en onpartijdig te handelen.

Anderzijds dient de modernisering van de administratie de gelijkheid van de burger voor de wet te bevorderen. Ook dit beginsel moet onverkort worden toegepast wat de toegang tot het openbaar ambt betreft.

Momenteel is dit niet het geval.

De selectieproeven van Selor verlopen steeds volgens hetzelfde schema: een eerste — schriftelijke — selectieproef waarop een mondelinge proef volgt. De schriftelijke proeven worden veelal afgenomen bij wijze van handgeschreven verhandelingen.

Het is niet de bedoeling van indieners om dit schema te betwisten, maar zij stellen wel vragen bij de wijze waarop de tests worden afgenomen.

Les épreuves dans le cadre desquelles il faut écrire à la main sont susceptibles de créer une discrimination vis-à-vis des personnes handicapées qui n'en sont pas capables ou qui n'y parviennent que péniblement. Tel peut être le cas des personnes qui souffrent d'un handicap visuel ou moteur, ou des personnes qui éprouvent des difficultés d'apprentissage dues, par exemple, à la dyslexie. Pareille situation peut avoir des conséquences déplorables. Des citoyens qui possèdent pourtant bel et bien les capacités intellectuelles nécessaires pour pouvoir réussir les épreuves écrites de sélection n'y parviendront jamais.

Qui plus est, les épreuves dans le cadre desquelles il faut écrire à la main ne reflètent pas vraiment la réalité de la situation qui règne au sein des administrations. Elles n'ont aucun rapport avec les conditions de travail quotidiennes des fonctionnaires. Le travail du fonctionnaire n'est tout simplement plus concevable sans l'utilisation d'un ordinateur. Il est dès lors devenu difficilement justifiable, objectivement, de soumettre les candidats à un système unique d'épreuves dans le cadre desquelles ils doivent écrire à la main.

Enfin, les auteurs font observer que la législation actuelle prévoit déjà la possibilité d'organiser des épreuves informatisées. La présente proposition vise simplement à prévoir cette possibilité pour toutes les épreuves écrites.

Les auteurs ont donc délibérément décidé de généraliser la possibilité de choix en faveur de tous les candidats, quel que soit leur état physique. Le principe d'égalité veut que tous les candidats puissent choisir entre une épreuve les obligeant à écrire à la main et une épreuve écrite informatisée.

Selon la proposition de loi, les candidats ne doivent pas motiver spécialement leur choix. De la sorte, elle garantira au mieux le droit à la protection de la vie privée.

Une fois que les candidats auront fait connaître leur choix, au moment de poser leur candidature, le Selor pourra prendre les mesures pratiques nécessaires à une organisation efficace des épreuves.

\*  
\* \*

Proeven in handschrift veroorzaken een potentiële discriminatie tegenover personen met een handicap die niet — of slechts met moeite — met de hand kunnen schrijven. Dit kan het geval zijn voor personen met een visuele of een motorische handicap, of voor personen met leerstoornissen, zoals dyslexie. Deze situatie kan schrijvende gevolgen hebben. Burgers die wel degelijk over de vereiste intellectuele capaciteiten beschikken, zullen nooit door de schriftelijke selectie geraken.

Bovendien beantwoorden de proeven in handschrift niet erg aan de werkelijke situatie binnen de administraties. Zij missen elke band met de dagdagelijkse arbeidsomstandigheden waarmee de ambtenaren geconfronteerd worden. Het gebruik van de computer is gewoonweg niet weg te denken uit de arbeidsomgeving van een ambtenaar. Het uitsluitend testen op basis van proeven in handschrift kan derhalve nog moeilijk objectief verantwoord worden.

Ten slotte merken de indieners op dat de bestaande wetgeving reeds voorziet in geïnformatiseerde proeven. De bedoeling van dit voorstel bestaat er louter in deze mogelijkheid tot alle schriftelijke proeven te veralgemenen.

De indieners hebben bewust gekozen voor een algemene keuzemogelijkheid die voor alle kandidaten — ongeacht hun fysieke toestand — openstaat. Het gelijkheidsbeginsel vereist dat alle kandidaten kunnen kiezen tussen een proef in handschrift en een geïnformatiseerde schriftelijke proef.

De kandidaat hoeft voor deze keuze geen bijzonder motief op te geven. Zo waarborgt men het best het recht op de bescherming van persoonlijke levenssfeer.

Wanneer de kandidaten hun keuze op het ogenblik van hun kandidaatstelling bekend maken, zal Selor de praktische maatregelen kunnen treffen voor een efficiënte organisatie van de proeven.

Mia DE SCHAMPHELAERE.  
Erika THIJS.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**

---

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Le candidat peut, sur simple demande, passer la partie écrite des examens organisés par le Selor à l'aide d'un ordinateur mis à sa disposition par celui-ci. Le candidat adresse sa demande, jointe à sa candidature, à l'administrateur délégué du Selor.

À la fin de l'épreuve, la copie du candidat est imprimée sur le papier qui est mis à sa disposition par le Selor.

21 juillet 2003.

**WETSVOORSTEL**

---

**Artikel 1**

Deze wet regelt aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

Het schriftelijk gedeelte van de door Selor georganiseerde examens wordt op éénvoudig verzoek van de kandidaat afgenomen door middel van een computer die door Selor ter beschikking wordt gesteld. De kandidaat richt zijn verzoek, samen met zijn kandidatuur aan de afgevaardigd bestuurder van Selor.

Bij het afsluiten van de proef wordt de kopij van de kandidaat afgedrukt op het papier dat hem door Selor ter beschikking wordt gesteld.

21 juli 2003.

Mia DE SCHAMPHELAERE.  
Erika THIJS.