

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

10 MAART 2003

Wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN VOOR DE LANDSVERDEDIGING UITGEBRACHT DOOR DE HEER **MONFILS**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Colla, voorzitter; Destexhe, Devolder, Geens, Kelchtermans, Maertens en mevrouw Willame-Boonen.
2. Plaatsvervangers : de heren Cornil, Ramoudt en Monfils, rapporteur.
3. Andere senatoren : de heren de Clippele en Moens.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1425 - 2002/2003 :

- Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.
 Nr. 2 : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

10 MARS 2003

Projet de loi modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA DÉFENSE PAR M. **MONFILS**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Colla, président; Destexhe, Devolder, Geens, Kelchtermans, Maertens et Mme Willame-Boonen.
2. Membres suppléants : MM. Cornil, Ramoudt et Monfils, rapporteur.
3. Autres sénateurs : MM. de Clippele et Moens.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1425 - 2002/2003 :

- N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.
 N° 2 : Amendements.

I. INLEIDING

Het wetsvoorstel houdende wijziging van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie werd door de heer Dirk Van der Maelen, mevrouw Martine Dardenne en de heren Robert Denis, Claude Eerdeken, Stef Goris en Peter Vanhoutte ingediend op 16 oktober 2002 (stuk. Kamer, nr. 50-2083/001).

De tekst van dit wetsontwerp werd in plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 16 januari 2003 en overgezonden naar de Senaat op 17 januari 2003 (stuk Kamer, nr. 50-2083/008). De Senaat heeft het wetsontwerp geëvoceerd op 3 februari 2003.

Het wetsontwerp werd besproken door de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging op 25 februari 2003.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MICHEL, MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

De minister verwijst naar zijn uiteenzetting betreffende dit wetsvoorstel in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 50-2083/005).

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Kelchtermans wenst terug te komen op de discussie gevoerd in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij wil naast nieuwe amendementen ook een aantal amendementen opnieuw indienen.

Spreker stelt dat het wetsontwerp zich wil conformeren aan de criteria opgesomd in de Gedragscode van de Europese Unie betreffende wapenuitvoer van 8 juni 1998. Deze code is weliswaar niet afdwingbaar maar ons land wil hierin toch een voorttrekkersrol spelen. Als deze gedragscode in het Belgisch recht wordt opgenomen dient het Parlement een duidelijke rol te spelen in de controle op de naleving van deze gedragscode. Spreker verheugt er zich er over dat overeenkomstig artikel 5 van het wetsontwerp door de regering een zesmaandelijks verslag aan het Parlement wordt uitgebracht over de verstrekte en geweigerde wapenvergunningen. Het lid betreurt echter dat het gaat om een *post factum* evaluatie, die niets meer aan de feiten kan veranderen terwijl het wetsontwerp toch een preventief karakter heeft.

Spreker is ook tevreden over het feit dat de toepassing van de wet wordt uitgebreid naar materiaal dat bestemd is voor de ordehandhaving en niet beperkt wordt tot het enkel militair gebruik.

I. INTRODUCTION

La proposition de loi modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente a été déposée par M. Dirk Van der Maelen, Mme Martine Dardenne et MM. Robert Denis, Claude Eerdeken, Stef Goris et Peter Vanhoutte le 16 octobre 2002 (doc. Chambre, n° 50-2083/001).

Le texte de ce projet de loi a été adopté par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants le 16 janvier 2003 et transmis au Sénat le 17 janvier 2003 (doc. Chambre, n° 50-2083/008). Le Sénat a évoqué le projet de loi le 3 février 2003.

Il a été examiné par la commission des Relations extérieures et de la Défense le 25 février 2003.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MICHEL, MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Le ministre renvoie à l'exposé qu'il a fait au sujet de la présente proposition de loi à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 50-2083/005).

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Kelchtermans souhaite revenir à la discussion qui a eu lieu à la Chambre des représentants. Il souhaite déposer plusieurs nouveaux amendements et redéposer une autre série d'amendements.

L'intervenant déclare que le projet de loi entend se conformer aux critères énumérés dans le Code de conduite de l'Union européenne du 8 juin 1998 en matière d'exportations d'armements. Ce code n'est, certes, pas contraignant, mais notre pays veut néanmoins jouer un rôle de précurseur en l'espèce. En cas d'intégration de ce code de conduite dans le droit belge, le Parlement devra jouer un rôle clair pour ce qui est du contrôle du respect de celui-ci. L'intervenant se réjouit que, conformément à l'article 5 du projet de loi, le gouvernement émettra un rapport semestriel à l'intention du Parlement concernant les licences d'exportation d'armes qui auront été accordées et refusées. Le membre déplore cependant qu'il s'agira d'une évaluation *a posteriori*, qui ne pourra plus rien changer aux faits, alors que le projet de loi revêt un caractère préventif.

L'intervenant se réjouit aussi du fait que le champ d'application de la loi est étendu au matériel destiné au maintien de l'ordre et n'est plus limité au seul usage militaire.

De heer Monfils vindt dat dit een evenwichtig wetsontwerp is. Hij benadrukt dat de Gedragscode van de Europese Unie betreffende de wapenuitvoer, die op 8 juni 1998 is aangenomen door de Raad van de Europese Unie, opgenomen is in artikel 2 van het wetsontwerp houdende wijziging van artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991. Deze gedragscode — die tot dan toe slechts een moreel engagement inhield — wordt hierdoor bindend. De uitvoerder die de bepalingen niet naleeft loopt het risico dat zijn aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning verworpen wordt.

Het lid verheugt er zich over dat het wetsontwerp een morele dimensie inhoudt. Voortaan zal elke aanvraag tot het verkrijgen van een exportvergunning voor wapens die mogelijk kan bijdragen tot een klaarblijkelijke schending van de mensenrechten, verworpen worden. Dit is het geval wanneer er een duidelijk risico bestaat dat de beoogde uitvoer gebruikt wordt voor binnenlandse onderdrukking of waar vaststaat dat kindsoldaten ingezet worden in het geregeld leger. Hij vindt echter niet dat de wapenverkoop op zich immoreel is. Hij onderstreept dat het vanuit dit oogpunt is dat de Franstaligen hun wapenindustrie altijd verdedigd hebben.

Het lid vindt dat men niet *a priori* moet weigeren wapens te verkopen aan een democratisch land. Het volstaat van tevoren een analyse te maken van de risico's voor misbruik van de export van wapens op binnen- en buitenlands vlak, als beschreven in artikel 2 van het wetsontwerp.

Spreeker herinnert eraan dat het sluiten van contracten voor de wapenverkoop behoort tot de bevoegdheden van de regering. De regering is echter wel verplicht om regelmatig verslag uit te brengen aan de wetgevende Kamers inzake de toepassing van de wet. Wanneer de wet overtreden wordt, wordt de regering of de minister die alleen heeft gehandeld verantwoordelijk gesteld en gevraagd om zich voor het Parlement te komen verantwoorden.

Het lid is van mening dat dankzij artikel 5 van het wetsontwerp niet alleen de inhoud van die regelmatige verslagen diepgaander wordt, maar dat de verslagen ook frequenter worden.

Spreeker verwijst naar artikel 3 van het wetsontwerp, dat procedures invoert voor raadplegingen tussen België en de Europese Unie, op grond van de gedragscode betreffende het verlenen van uitvoervergunningen voor wapens. Ons land zal langs diplomatieke weg details verspreiden over vergunningen die geweigerd worden op grond van de Gedragscode van de Europese Unie betreffende wapenuitvoer voor militair materieel en licht daarbij toe waarom de vergunning is geweigerd.

België verbindt er zich ook toe, alvorens zelf een vergunning toe te kennen voor een gelijkaardige transactie, de lidstaten te raadplegen die een vergunning voor een transactie hebben geweigerd op basis

M. Monfils estime qu'il s'agit d'un projet de loi équilibré. Il souligne que le Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportations d'armements adopté par le Conseil de l'Union européenne le 8 juin 1998 a été inséré dans l'article 2 du projet de loi modifiant l'article 4 de la loi du 5 août 1991. Ce code de conduite, qui jusqu'ici ne constituait qu'un engagement moral, acquiert dès lors un caractère contraignant. L'exportateur qui ne respecte pas ces dispositions risque de voir sa demande de licence rejetée.

Le membre se réjouit du fait que le projet de loi ait une dimension morale. Dès lors, toute demande de licence d'exportation d'armes qui risque de contribuer à une violation flagrante des droits de l'homme sera rejetée. Il en est ainsi lorsque l'exportation envisagée sert à la répression interne ou lorsqu'il est établi que des enfants soldats sont alignés dans l'armée régulière. Il estime toutefois que la vente d'armes ne revête pas en soi un caractère immoral. Il souligne que c'est dans cette optique que les francophones ont toujours défendu leur industrie d'armement.

Le membre considère qu'il ne faut pas refuser d'avance la vente d'armes à un pays démocratique. Il convient de procéder à une analyse préalable des risques d'abus des exportations d'armes aux niveaux interne et international, prévus par l'article 2 du projet de loi.

L'orateur rappelle que la conclusion de contrats de ventes d'armes relève de la compétence du gouvernement. Ce dernier est toutefois obligé de remettre des rapports périodiques aux Chambres législatives concernant l'application de la loi. En cas de violation de la loi, la responsabilité du gouvernement ou du ministre ayant agi seul, sera engagée et il sera appelé à se justifier devant le Parlement.

Le membre estime que conformément à l'article 5 du projet de loi, non seulement le contenu de ces rapports périodiques a été renforcé mais en même temps, leur fréquence a été augmentée.

L'orateur se réfère à l'article 3 du projet de loi qui prévoit des procédures de consultation entre la Belgique et l'Union européenne conformément au code de conduite en matière d'octroi de licences d'exportations d'armes. En l'occurrence, notre pays diffusera par la voie diplomatique des précisions sur les licences refusées pour des équipements militaires conformément au Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armements, en indiquant les motifs du refus.

La Belgique s'engage également à consulter les pays membres ayant refusé une licence pour une transaction sur la base de l'article 2 du projet de loi avant de n'accorder elle-même une licence pour une transac-

van artikel 2 van het wetsontwerp. Spreker vindt dat deze bepalingen blijk geven van de bereidheid om coherentie te scheppen in het Europese beleid inzake wapenuitvoer.

Mevrouw Willame wenst — in de zin dat de twee federale wetgevende Kamers elkaar aanvullen — terug te komen op de uitspraken van de heer Grafé tijdens de plenaire zitting in de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de onthouding van de cdH wat dit wetsontwerp betreft. Het cdH heeft zich hier om verschillende redenen tegen verzet.

Ten eerste vond het dat het wetsontwerp niet overeenstemt met de bevoegdheidsverdeling tussen de Europese Unie enerzijds en de lidstaten anderzijds. De kwestie van de hindernissen bij de uitvoer buiten Europa valt onder de exclusieve bevoegdheid van de Europese Commissie en niet van de nationale parlementen.

Bovendien zou het lid de tekst willen zien van het koninklijk besluit dat wordt aangekondigd in artikel 4 van het ontwerp en waarin de lijst wordt vastgelegd van het materieel voor militair gebruik of voor ordehandhaving, of voor tweërlei gebruik en de componenten van dit materieel.

Ook zou het lid graag meer weten over het behoud van de vertrouwelijke aard van de informatie, dat in het wetsontwerp verzekerd wordt door middel van de oprichting van een parlementaire commissie *ad hoc*. Het verbod om, overeenkomstig artikel 2 van het wetsontwerp, wapens uit te voeren naar landen die volgens vaststellingen door internationale organisaties de mensenrechten niet blijken te eerbiedigen, lijkt het cdH weinig overtuigend.

België is immers reeds meermaals veroordeeld door het Hof van de rechten van de mens, in verband met de schending van het Verdrag voor de rechten van de mens. Bovendien loopt België het risico veroordeeld te worden voor de schending van de rechten van de minderjarigen, als vastgelegd in de Kaderovereenkomst van de Raad van Europa.

De minister van Buitenlandse Zaken antwoordt dat de wapenuitvoer volgens de gedragscode onder de bevoegdheid valt van de lidstaten van de Europese Unie. Spreker verduidelijkt dat het koninklijk besluit waarin de lijst van het militair materieel wordt vastgelegd waarvan sprake is in artikel 4 van het wetsontwerp nu wordt voorbereid en binnenkort zal worden voorgelegd aan de Ministerraad.

De minister voegt hieraan toe dat het systeem dat de vertrouwelijkheid moet garanderen een kopie is van het systeem van de Commissie voor de legeraankomen. Indien wordt vastgesteld dat het vertrouwelijke karakter van de informatie geschonden is door het Parlement, zal hij hier waarschijnlijk verantwoordelijk voor worden gesteld.

tion analogue. L'orateur estime que ces dispositions font preuve d'une volonté d'homogénéisation de la politique européenne en matière d'exportations d'armes.

Mme Willame souhaite, dans la logique de la complémentarité des travaux des deux Chambres législatives fédérales, revenir sur l'intervention de M. Grafé en séance plénière de la Chambre des représentants concernant la justification de l'abstention du cdH sur le projet de loi. Ce dernier s'y est opposé pour un nombre de raisons.

En premier lieu, il estimait que la proposition de loi n'était pas conforme à la répartition des compétences entre d'une part l'Union européenne et d'autre part les États membres. Le problème des entraves aux exportations hors de l'Europe relève de la compétence exclusive de la Commission européenne en non des parlements nationaux.

En outre, il ne disposait pas du texte de l'arrête royal prévu à l'article 4 du projet de loi fixant la liste du matériel à usage militaire et pour le maintien de l'ordre militaire ainsi que du matériel à double usage et de leur composantes.

De plus, il souhaitait avoir un complément d'information sur l'objectif de maintien de la confidentialité que le projet de loi prétend assurer par la création d'une commission parlementaire *ad hoc*. Enfin, l'interdiction d'exportations d'armes conformément à l'article 2 du projet vers des pays ne respectant pas les droits de l'Homme, sur la base des constatations des organisations internationales, lui paraissait peu convaincant.

En effet, la Belgique s'est vue condamnée à plusieurs reprises par la Cour des droits de l'homme pour violation de la Convention des droits de l'homme. En outre, la Belgique risque de se voir condamner pour violation des droits des minorités tels que définis par la Convention-cadre du Conseil de l'Europe.

Le ministre des Affaires étrangères répond que la matière des exportations d'armes relève de la compétence des États membres de l'Union européenne conformément au code de conduite. L'orateur précise que l'Arrêté royal établissant la liste des matériels militaires prévu par l'article 4 du projet de loi est en voie de préparation et sera soumis incessamment au Conseil des ministres.

Le ministre précise que le système pour assurer la confidentialité est calqué sur celui de la Commission des achats d'armes militaires. S'il est établi que la confidentialité a été violée par un membre du Parlement, sa responsabilité est susceptible d'être engagée.

Spreker herinnert eraan dat men overeenkomstig artikel 2 van het wetsontwerp dient na te gaan wat de aard is van de spanningen, het conflict of de burgeroorlog en de verantwoordelijkheden ervoor zodat voldoende steun kan worden verleend aan democratische regimes wiens bestaan bedreigd wordt. Alhoewel deze bepaling de evaluatiebevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken beperkt, stelt zij de minister wel in staat rekening te houden met de aard van de spanningen en de verantwoordelijken van die spanningen te onderscheiden. Indien de minister de situatie slecht inschat, stelt hij zijn politieke verantwoordelijkheid tegenover het Parlement op het spel.

De heer Devolder is van mening dat het wetsontwerp niet raakt aan de parlementaire controlemogelijkheden maar ze enkel verbetert.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

Amendement nr. 1

De heer Kelchtermans dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1425/2, amendement nr. 1), dat ertoe strekt het wetsontwerp geheel in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de Europese Gedragscode inzake wapenuitvoer.

Er wordt met name aan toegevoegd dat de aanvraag tot vergunning wordt verworpen als de uitvoer of doorvoer zou bijdragen tot een waarschijnlijke schending van de rechten van de mens of wanneer het toekennen van de vergunning strijdig is met de gedragscode.

De heer Kelchtermans legt uit dat het amendement eveneens voorziet in de oprichting van een evaluatiecommissie voor de Buitenlandse Zaken, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Deze commissie brengt, ter staving van de criteria zoals vermeld in artikel 2 van het wetsontwerp, een gemotiveerd advies uit aan de minister vooraleer deze een vergunning toekent. Indien er vindt het bovendien aangewezen dat de minister enkel op gemotiveerde wijze zou kunnen afwijken van het advies van deze evaluatiecommissie.

De minister antwoordt dat hij in feite moreel verplicht zou zijn om het advies van deze evaluatiecommissie te volgen. Omdat het gaat om een administratieve commissie zonder politieke verantwoordelijkheid, volgt hieruit dat de politieke verantwoordelijkheid van de minister *de facto* wordt afgeschaft.

De heer Kelchtermans antwoordt dat de minister zijn politieke verantwoordelijkheid behoudt omdat hij een motivering moet geven indien hij het advies van de evaluatiecommissie niet zou volgen.

L'orateur rappelle que, conformément à l'article 2 du projet de loi, il y a lieu de vérifier la nature des tensions du conflit ou de la guerre civile et les responsabilités à cet égard avec toute la rigueur qui s'impose de manière à pouvoir accorder une aide adéquate à des régimes démocratiques dont l'existence est menacée. Bien que cette disposition restreint le pouvoir d'appréciation du ministre des Affaires étrangères, elle permet au ministre de tenir compte de la nature des tensions et d'en établir les responsabilités. Si le ministre donne une mauvaise évaluation de la situation, sa responsabilité politique devant le Parlement sera engagée.

M. Devolder estime que le projet de loi ne porte pas atteinte aux facultés de contrôle du Parlement, mais se contente de les améliorer.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

Amendement n° 1

M. Kelchtermans dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1425/2, amendement n° 1) qui tend à conformer l'ensemble du projet de loi aux dispositions du Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armements.

Il vise notamment à ajouter que la demande de licence est rejetée au cas où l'exportation ou le transit pourraient contribuer à une violation probable des droits de l'homme ou au cas où l'octroi d'une licence serait contraire au code de conduite.

M. Kelchtermans explique que l'amendement prévoit également la création d'une commission d'évaluation des Affaires étrangères par la voie d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Cette commission rendra un avis motivé à l'intention du ministre, avant que celui-ci n'octroie une licence, pour étayer les critères énoncés à l'article 2 du projet de loi. L'auteur estime en outre qu'il conviendrait de préciser que le ministre ne peut s'écarter de l'avis de cette commission d'évaluation que de manière motivée.

Le ministre répond qu'il serait en fait moralement obligé de suivre l'avis de cette commission d'évaluation. Comme il s'agit d'une commission administrative sans responsabilité politique, la responsabilité politique du ministre est supprimée *de facto*.

M. Kelchtermans répond que le ministre conserve sa responsabilité politique dans la mesure où il doit motiver son refus éventuel de suivre l'avis de la commission d'évaluation.

De minister wijst erop het Parlement steeds het recht heeft hem hierover te interpellieren.

De heer Kelchtermans betreurt dat deze interpellatie vindt plaats na de feiten.

De minister antwoordt dat dit, gelet op het vertrouwelijk karakter van deze materie, de aangewezen procedure is.

De heer Monfils vindt het ontoelaatbaar dat een administratieve commissie, zonder politieke verantwoordelijkheid, beslist over het wapenuitvoerbeleid van de regering. Het gevolg hiervan is dat de minister van Buitenlandse Zaken, die met deze materie belast is, geen politieke verantwoordelijkheid meer heeft.

Spreker is van mening dat het amendement zich ertoe beperkt te verwijzen naar de gedragscode, wat de tekst van artikel 2 van het wetsontwerp aanzienlijk verzwakt.

Het lid vindt dat het, dank zij de zeer duidelijke voorwaarden voor het verlenen van een uitvoervergunning die in artikel 2 van het wetsontwerp bepaald staan, mogelijk wordt te voorkomen dat het misloopt. De minister is blijkbaar verplicht een grondige analyse te maken van de verantwoordelijkheden met betrekking tot spanningen of conflicten in een land van bestemming.

Spreker onderstreept dat het wetsontwerp ook de mogelijkheid schept om te controleren of de bepalingen van artikel 2 van het wetsontwerp in verband met eventuele afwijking binnen het land en de clause van niet-wederuitvoer, wel nageleefd worden.

Het lid besluit dat al deze elementen voldoende garanties bieden om ervoor te zorgen dat de wapens naar democratische landen worden uitgevoerd.

De heer Kelchtermans antwoordt dat hij het amendement zal handhaven omdat het dezelfde doelstelling heeft als deze vermeld in de beleidsnota van de minister van Buitenlandse Zaken van december 1999 aan het Parlement. Er wordt met name gestreefd naar een strikte toepassing van de wet van 5 augustus 1991 en van het koninklijk besluit van 8 maart 1993 tot regeling van de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en de daaraan verbonden technologie.

De voorzitter merkt op dat het amendement, enerzijds, onduidelijk is door het vermelden van de «waarschijnlijke» schending van de rechten van de mens en, anderzijds, elementen bevat zoals de datum van de gedragscode die niet in een wet thuishoren omdat zij zeer snel kunnen veranderen.

Artikel 3

Amendement nr. 2

De heer Kelchtermans dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 1425/2, amendement nr. 2), dat

Le ministre souligne que le Parlement a toujours le droit de l'interpeller à ce sujet.

M. Kelchtermans déplore que cette interpellation n'ait lieu qu'après les faits.

Le ministre répond que cette procédure s'impose, eu égard à la confidentialité de la matière en question.

M. Monfils estime qu'il est inadmissible qu'une commission administrative qui n'a pas de responsabilité politique décide de la politique d'exportations d'armes du gouvernement. Il en résulte que le ministre des Affaires étrangères dont relève cette matière, n'a plus de responsabilité politique.

L'orateur estime que l'amendement se limite à renvoyer au code de conduite, ce qui affaiblit considérablement le texte de l'article 2 du projet de loi.

Le membre considère que les conditions très précises posées par l'article 2 du projet de loi pour l'octroi d'une licence d'exportation permettent d'éviter des dérives. En l'occurrence, le ministre est obligé d'effectuer une analyse rigoureuse de la responsabilité des tensions ou conflits au sein d'un pays destinataire.

L'orateur souligne que le projet de loi permet également d'assurer le suivi du respect des dispositions de l'article 2 du projet de loi concernant d'éventuels détournements d'armes à l'intérieur du pays et de la clause de non-exportation.

Le membre conclut que tous ces éléments constituent des garanties suffisantes pour assurer que les armes seront exportées vers des pays démocratiques.

M. Kelchtermans répond qu'il maintiendra l'amendement parce que sa finalité est identique à celle qui est énoncée dans la note de politique que le ministre des Affaires étrangères a déposée au Parlement en décembre 1999. Il vise notamment à une application stricte de la loi du 5 août 1991 et de l'arrêté royal du 8 mars 1993 réglant l'importation, l'exportation et le transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente.

Le président fait remarquer que l'amendement manque de clarté en raison de la présence de l'adjectif «probable» pour qualifier la violation des droits de l'homme et d'éléments tels que la date du code de conduite qui n'ont pas leur place dans une loi, parce qu'ils peuvent évoluer très rapidement.

Article 3

Amendement n° 2

M. Kelchtermans dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1425/2, amendement n° 2) qui tend à corri-

ertoe strekt de foute verwijzing in dit artikel, naar een ontworpen artikel van de wet te corrigeren.

Dit amendement wordt door de commissie als technische correctie aangenomen.

Artikel 4

Amendement nr. 3

De heer Kelchtermans dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 1425/2, amendement nr. 3), dat ertoe strekt de eerste zin van artikel 4 te schrappen. Deze zin is een algemene bepaling die thuishoort in een afzonderlijk artikel aan het einde van het wetsontwerp. Indiener vermeldt dat hij in zijn amendement nr. 6 voorstelt hiervoor een artikel *5bis* (nieuw) te voorzien.

Het amendement wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4

De heer Kelchtermans dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1425/2, amendement nr. 4) dat ertoe strekt de laatste zin van het eerste lid van dit artikel te schrappen. Deze bepaalt dat het Koninklijk Besluit en de wet tegelijk in werking treden. Indiener merkt op dat de verhouding tussen, enerzijds, het koninklijk besluit voorzien door artikel 4 van het wetsontwerp en, anderzijds, het koninklijk besluit waarvan sprake, in artikel 1, *b*), van de wet van 5 augustus 1991 onduidelijk is.

De voorzitter antwoordt dat het koninklijk besluit voorzien door artikel 4 van het wetsontwerp het koninklijk besluit waarnaar verwezen wordt in artikel 1, *b*), van de wet van 5 augustus 1991 vervangt.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 5

Amendement nr. 5

De heer Kelchtermans dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1425/2, amendement nr. 5), dat ertoe strekt om de parlementaire controle uit te breiden tot een evaluatie van de motivatie van de weigering van het toekennen van exportlicenties van wapens.

Artikel *5bis* (nieuw)

Amendement nr. 6

De heer Kelchtermans dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1425/2, amendement nr. 6), dat

ger, dans l'article en question, une erreur de renvoi à un article en projet de la loi.

Cet amendement est adopté par la commission en tant que correction technique.

Article 4

Amendement n° 3

M. Kelchtermans dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1425/2, amendement n° 3) qui tend à supprimer la première phrase de l'article 4. Cette phrase contient une disposition générale, qu'il convient d'insérer dans un article distinct à la fin du texte du projet. L'auteur indique que son amendement n° 6 prévoit un article *5bis* (nouveau) à cet effet.

L'amendement est retiré.

Amendement n° 4

M. Kelchtermans dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1425/2, amendement n° 4) qui tend à supprimer la dernière phrase de l'alinéa 1^{er} de cet article. Il y est prévu que l'arrêté royal et la loi entrent en vigueur simultanément. L'auteur fait remarquer que la distinction entre l'arrêté royal prévu par l'article 4 du projet de loi et l'arrêté royal dont il est question à l'article 1^{er}, *b*), de la loi du 5 août 1991 n'est pas claire.

Le président répond que l'arrêté royal prévu par l'article 4 du projet de loi remplace l'arrêté royal auquel il est fait référence à l'article 1^{er}, *b*), de la loi du 5 août 1991.

L'amendement est retiré.

Article 5

Amendement n° 5

M. Kelchtermans dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1425/2, amendement n° 5) qui vise à étendre le contrôle parlementaire de manière à évaluer la motivation du refus d'octroyer des licences d'exportation d'armes.

Article *5bis* (nouveau)

Amendement n° 6

M. Kelchtermans dépose un amendement (doc. Sénat, n° 1425/2, amendement n° 6) qui tend à insérer

ertoe strekt een artikel *5bis* (nieuw) in te voeren. Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 3.

Het amendement wordt ingetrokken.

IV. STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Philippe MONFILS.

De voorzitter,
Marcel COLLA.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de door
de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden tekst
(zie stuk Kamer, nr. 50-2083/1 — 2002-2003)**

TEKSTCORRECTIE

De commissie ging akkoord met de volgende tekstcorrectie :

Artikel 3, derde lid, vijfde regel, in de Nederlandse tekst worden de woorden «artikel 2» vervangen door de woorden «artikel 4». In de Franse tekst, derde lid, vierde regel, worden de woorden «*l'article 2*» vervangen door de woorden «*l'article 4*».

un article *5bis* (nouveau). Pour la justification, il renvoie à la justification de l'amendement n° 3.

L'amendement est retiré.

IV. VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 1.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 8 voix contre 1.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur,
Philippe MONFILS.

Le président,
Marcel COLLA.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
transmis par la Chambre des représentants
(voir doc. Chambre, n° 50-2083/1 — 2002-2003)**

CORRECTION DE TEXTE

La commission a marqué son accord sur la correction de texte suivante :

Dans le texte néerlandais de l'article 3, alinéa 3, cinquième ligne, les mots «*artikel 2*» sont remplacés par les mots «*artikel 4*». Dans le texte français, alinéa 3, quatrième ligne, les mots «*l'article 2*» sont remplacés par les mots «*l'article 4*».