

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

8 JANUARI 2003

Wetsontwerp tot wijziging van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wat de personen betreft die activiteiten mogen verrichten in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **MALMENDIER**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren D'Hooghe, voorzitter; Barbeaux, mevrouw Bouarfa, de heren Buysse, Cornil, Dedecker, mevrouw De Roeck, de heren Destexhe, Galand, mevrouw Pehlivan, de heren Remans, Steverlynck, de dames van Kessel, Van Riet en de heer Malmendier, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : mevrouw De Schamphelaere, de heer Devolder, mevrouw Leduc, de heren Lozie, Malcorps, Monfils en mevrouw Vanlerberghe.
3. Andere senator : de heer Vankrunkelsven.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1196 - 2001/2002 :

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

2-1196 - 2002/2003 :

Nr. 2 : Amendementen.
Nr. 3 : Advies van de Raad van State.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

8 JANVIER 2003

Projet de loi modifiant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en ce qui concerne les personnes autorisées à exercer des activités dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. **MALMENDIER**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. D'Hooghe, président; Barbeaux, Mme Bouarfa, MM. Buysse, Cornil, Dedecker, Mme De Roeck, MM. Destexhe, Galand, Mme Pehlivan, MM. Remans, Steverlynck, Mmes van Kessel, Van Riet et M. Malmendier, rapporteur.
2. Membres suppléants : Mme De Schamphelaere, M. Devolder, Mme Leduc, MM. Lozie, Malcorps, Monfils et Mme Vanlerberghe.
3. Autre sénateur : M. Vankrunkelsven.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1196 - 2001/2002 :

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.

2-1196 - 2002/2003 :

N° 2 : Amendements.
N° 3 : Avis du Conseil d'État.

I. INLEIDING

Dit wetsontwerp, dat ressorteert onder de optioneel bicamerale procedure, werd op 6 juni 2002 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers en op 7 juni 2002 overgezonden aan de Senaat.

Het werd op 24 juni 2002 geëvoceerd. De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft het ontwerp daarop in haar vergadering van 5 en 10 juli 2002 besproken in aanwezigheid van de minister van Werkgelegenheid.

Tijdens de vergadering van 10 juli 2002 beslist de commissie het advies te vragen van de Nationale Arbeidsraad om het standpunt van de sociale partners in deze materie te kennen. In het advies nr. 1420 PWA-tewerkstelling — Vreemdelingen in regularisatieprocedures spreekt de Raad zich gunstig uit over de betrokken tekst in het kader van de integratie van de betrokken personen.

Hierop herneemt de commissie de bespreking op 20 en 27 november 2002. Het wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen maar gezien de twijfels van bepaalde commissieleden met betrekking tot de bestaanbaarheid van artikel 2 van het ontwerp met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet wordt beslist het advies van de Raad van State binnen een termijn van drie dagen in te winnen (stuk Senaat, nr. 2-1196/3).

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Bespreking van 5 en 10 juli 2002

A. Toelichting door de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

De minister licht toe dat aan de voorliggende bepalingen een wetsvoorstel van de heer Leterme en mevrouw D'Hondt ten grondslag ligt. Ze strekken ertoe dat de kandidaat-vluchtelingen die een aanvraag hebben ingediend tot regularisatie van hun verblijf in België, arbeidsprestaties kunnen verrichten in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap.

De voorliggende bepaling vormt dus een uitzondering op het principe van de PWA-arbeid dat bij de start werd gezien als een activering van uitkeringsgerechtigde werklozen. Momenteel zijn er reeds bepaalde uitzonderingen mogelijk op dit principe en de minister acht de voorliggende uitzondering om humanitaire redenen gerechtvaardigd. Ze sluit zich daarom aan bij de beslissing van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Immers, op die manier wordt aan het beperkt aantal personen die nog in de regularisatieprocedure zitten, een bijkomende mogelijkheid geboden om op een wettelijke manier inkomsten te

I. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté par la Chambre des représentants le 6 juin 2002 et a été transmis au Sénat le 7 juin 2002.

Il a été évoqué le 24 juin 2002. La commission des Affaires sociales l'a examiné au cours de ses réunions des 5 et 10 juillet 2002 en présence du ministre de l'Emploi.

Au cours de sa réunion du 10 juillet 2002, la commission a décidé de recueillir l'avis du Conseil national du travail afin de connaître le point de vue des interlocuteurs sociaux en la matière. Dans son avis n° 1420 sur l'occupation, dans le cadre des ALE, des étrangers ayant introduit une demande de régularisation, le Conseil se prononce favorablement sur le texte en question dans le cadre de l'intégration des personnes concernées.

La commission a ensuite poursuivi l'examen du projet de loi les 20 et 27 novembre 2002 et elle l'a adopté sans modification en demandant toutefois au Conseil d'État à émettre un avis à son sujet dans un délai de trois jours étant donné que certains commissaires avaient des doutes à propos de la compatibilité de l'article 2 du projet avec les articles 10 et 11 de la Constitution (doc. Sénat, n° 1196/3).

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Discussions des 5 et 10 juillet 2002

A. Exposé de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi

La ministre précise que les dispositions à l'examen s'inspirent d'une proposition de loi de M. Leterme et Mme D'Hondt. Elles visent à permettre aux candidats réfugiés qui ont introduit une demande de régularisation de leur séjour en Belgique de fournir des prestations de travail dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi.

La disposition à l'examen constitue donc une exception au principe de la mise au travail dans le cadre d'une ALE qui visait, au départ, à la mise au travail de chômeurs indemnisés. Certaines exceptions à ce principe sont déjà possibles et la ministre considère l'exception à l'examen comme justifiée du point de vue humanitaire. Elle souscrit par conséquent à la décision de la Chambre de représentants, qui offre en effet à un nombre restreint de personnes dont la procédure de régularisation est toujours en cours, une chance supplémentaire d'acquiescer des revenus de manière légale. Il est justifié de la leur offrir dans la

verkrijgen. Deze mogelijkheid is gerechtvaardigd aangezien deze mensen hun regularisatie afwachten en momenteel geen recht hebben op een minimuminkomen.

De minister benadrukt vervolgens dat het toepassingsgebied van de voorliggende bepaling zeer beperkt is en dat het aantal vreemdelingen dat hieronder kan ressorteren, afneemt in de tijd, zonder dat hiervoor reeds een exacte datum werd bepaald. Na hun regularisatie ressorteren deze personen onder het gemeen recht en zijn die bepalingen op hen van toepassing. Wanneer ze bijvoorbeeld recht zouden hebben op het bestaansminimum hebben ze onmiddellijk toegang tot de PWA-arbeid. Deze PWA'ers kunnen maximum 45 uur per maand klussen en hun vergoeding bedraagt 150 Belgische frank per uur. Zij kunnen dus maximum 6 750 Belgische frank verdienen. Voor de vluchtelingen in regularisatieprocedure vormt dit hun enige bron van inkomsten.

B. Opmerkingen van de leden

Bij de algemene bespreking van het voorliggende wetsontwerp ontspint er zich een levendige discussie tussen de voor- en tegenstanders van het ontwerp.

De tegenstanders argumenteren, bij monde van mevrouw Leduc, dat de uitbreiding van het toepassingsgebied van de besluitwet tot de vreemdelingen die een aanvraag tot regularisatie hebben ingediend in wezen een discriminatie zal vormen ten opzichte van de personen die Belg geworden zijn of Belg zijn aangezien zij aan bijkomende voorwaarden, zoals vermeld in artikel 8, § 3, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, moeten voldoen.

Bovendien geeft spreekster aan dat er in juli 2002 slechts een beperkt aantal dossiers nog niet zijn afgehandeld. Rekening houdend met de discriminatie die ontstaat voor de Belgen en met het kleine aantal personen waarop deze wet zal van toepassing zijn, vraagt het lid dit wetsontwerp niet goed te keuren.

De heer Remans voegt eraan toe dat hij het voorstel allesbehalve humaan vindt, veeleer amoreel omdat het mensen laat werken voor een loon dat niet eens het minimumloon bedraagt.

Bovendien verwordt de PWA vaak tot een bron van zwartwerk aangezien één van de huidige zwakke punten van het systeem is dat er vaak meer uren gepresteerd worden dan er eigenlijk worden aangegeven.

Spreeker merkt ook op dat het tekort aan arbeidskrachten op de PWA-lijsten op een andere manier

mesure où elles attendent d'être régularisées et où elles n'ont pas droit à un revenu minimum à l'heure actuelle.

La ministre souligne ensuite que le champ d'application de la disposition à l'examen est très restreint et que les étrangers susceptibles d'en bénéficier seront de moins en moins nombreux avec le temps, même si l'on n'a pas encore fixé d'échéance précise. Après avoir été régularisées, ces personnes ressortiront au droit commun et les dispositions de celui-ci leur seront donc applicables. C'est ainsi que s'ils venaient à avoir droit au minimum de moyens d'existence, ils entreraient immédiatement en ligne de compte pour un travail dans le cadre d'une ALE. Ces personnes occupées dans le cadre d'une ALE peuvent effectuer un « petit boulot » d'une durée maximum de 45 heures par mois et leur indemnité est de 150 francs belges l'heure. Ils peuvent donc gagner 6 750 francs belges au maximum. Cette possibilité constitue l'unique source de revenus pour les réfugiés en cours de régularisation.

B. Observations des membres

La discussion générale du projet de loi à l'examen donne lieu à une discussion animée entre ses partisans et ses adversaires.

Les opposants soutiennent, par l'entremise de Mme Leduc, que l'extension du champ d'application de l'arrêté-loi aux étrangers qui ont introduit une demande de régularisation engendrera en réalité une discrimination vis-à-vis des personnes qui sont devenues belges ou qui sont belges de souche, dans la mesure où celles-ci doivent remplir les conditions supplémentaires fixées à l'article 8, § 3, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Par ailleurs, l'intervenante déclare qu'en juillet 2002, le nombre de dossiers à ne pas encore avoir été clôturés était restreint. Comme la loi qui en résulterait engendrerait une discrimination aux dépens des Belges et que peu de personnes bénéficieraient de l'application de ses dispositions, la membre demande que l'on n'adopte pas le projet de loi à l'examen.

M. Remans ajoute qu'il trouve que la mesure proposée est tout sauf humaine et qu'elle est même amorale dans la mesure où elle permet de faire travailler des gens pour un salaire qui n'atteint même pas le salaire minimum.

De plus, l'ALE donne souvent lieu à du travail au noir du fait que dans le système actuel l'on preste souvent un nombre d'heures supérieur à celui que l'on a déclaré.

L'intervenant note qu'il faut s'attaquer d'une autre manière au problème de l'insuffisance de la main-

moet worden aangepakt, bijvoorbeeld door de toelatingsvoorwaarden op één of andere manier aan te passen.

Mevrouw Van Riet herinnert aan de mogelijkheid dat kandidaat-vluchtelingen die een regularisatieprocedure hebben ingesteld een werkvergunning aanvragen, die, in geval van tewerkstelling, recht geeft op een normaal loon. Deze mensen worden dus niet aan hun lot overgelaten.

Het lid herhaalt ook een redenering uit de bespreking in de Kamer van volksvertegenwoordigers waarin de minister aangeeft zich te kanten tegen het voorstel aangezien het een categorie van personen creëert die enkel recht hebben op de aanvullende vergoeding en niet op de eigenlijke basisvergoeding en omdat deze personen wel toegang zouden hebben tot de PWA's en andere categorieën niet. Enkel de aanvullende uitkering acht spreekster geen voldoende middelen van bestaan. Zij acht het een privilege dat eigenlijk geen privilege is en vraagt naar een andere meer fundamentele oplossing.

Mevrouw van Kessel betreurt de reactie van vorige spreekster gezien de humane aard van het ontwerp. Bovendien impliceren deze bepalingen een win-win situatie aangezien mensen in een regularisatieprocedure momenteel geen mogelijkheid hebben voor tewerkstelling en heel wat PWA-agentschappen kampen met een tekort aan kandidaten. Spreker stipt ook aan dat deze maatregel uitzonderlijk en tijdelijk is.

Mevrouw De Schamphelaere steunt deze, inderdaad, uitdovende maatregel. Zij acht het immers positief om deze beperkte groep zo snel mogelijk te laten kennismaken met het officiële circuit. Er moet immers voorkomen worden dat deze mensen na hun regularisatie blijven aanmodderen in het zwarte circuit.

De heer Barbeaux is eveneens van mening dat zwartwerk zo veel mogelijk moet worden voorkomen en dat alle maatregelen die tot dat doel strekken gesteund moeten worden.

In verband met het door mevrouw Leduc aangehaalde argument van discriminatie, geeft spreker aan dat de Grondwet discriminatie aanvaardt indien personen bepaalde discriminerende situaties ondergaan. Spreker is van mening dat de nog niet geregulariseerden onder deze bepaling ressorteren en dat voor hen dus een positieve discriminatie mogelijk is.

Bovendien is het lid van mening dat de belangrijkste discriminatie zit in het verschil tussen de personen die reeds zijn geregulariseerd en die wier procedure nog hangend is. Geregulariseerden hebben reeds

d'œuvre inscrite sur les listes des ALE et, notamment, en adaptant d'une manière ou d'une autre les conditions d'accès.

Mme Van Riet rappelle que les candidats réfugiés qui ont engagé une procédure de régularisation peuvent demander un permis de travail, qui leur donne droit à un salaire normal en cas d'emploi. Ces personnes ne sont par conséquent pas des laissées-pour-compte.

La membre rappelle aussi que, dans le cadre d'un raisonnement que la ministre a tenu à la Chambre des représentants, la ministre s'est dite opposée à la proposition dans la mesure où elle crée une catégorie de personnes qui n'ont droit qu'à l'indemnité complémentaire et qui ne peuvent donc pas toucher l'indemnité de base proprement dite et où elle ouvre l'accès aux ALE à ces personnes et pas à d'autres. L'intervenante estime que l'indemnité complémentaire ne constitue pas à elle seule un moyen de subsistance suffisant. Elle trouve qu'il s'agit d'un privilège qui n'en est pas un en fait et réclame une autre solution plus fondamentale.

Vu le caractère humain du projet, Mme van Kessel regrette la réaction de l'intervenante précédente. Par ailleurs, les dispositions en question créent une situation dans laquelle tout le monde trouve son avantage dans la mesure où, actuellement, les personnes qui ont engagé une procédure de régularisation n'ont aucune possibilité de travailler et où nombre d'ALE sont confrontées à une pénurie de candidats. L'intervenante note aussi que cette mesure est exceptionnelle et temporaire.

Mme De Schamphelaere soutient cette mesure qui, à terme, est effectivement vouée à disparaître. Elle trouve en effet qu'il est positif de permettre à ce groupe restreint de personnes de découvrir le plus rapidement possible le circuit officiel. Il convient en effet d'éviter qu'une fois régularisées, elles restent empêtrées dans le circuit de travail au noir.

M. Barbeaux estime lui aussi que le travail au noir doit être évité à tout prix et qu'il faut soutenir toutes les mesures qui tendent à le combattre.

En ce qui concerne l'argument avancé par Mme Leduc selon lequel la mesure serait discriminatoire, l'intervenant déclare que la Constitution tolère la discrimination quand il est question de personnes se trouvant dans une situation discriminatoire. L'intervenant est d'avis que les personnes qui ont engagé une procédure tombent sous l'application de cette disposition et doivent dès lors pouvoir bénéficier d'une discrimination positive.

De plus, l'intervenant estime que la principale discrimination réside dans le fait que les personnes qui ont déjà été régularisées sont traitées différemment de celles dont la procédure de régularisation est

toegang tot de PWA-tewerkstelling. Ook aan degenen die nog niet geregulariseerd zijn moet dus die mogelijkheid worden geboden.

Mevrouw Bouarfa merkt op dat deze maatregel zich beperkt tot de vreemdelingen die overeenkomstig de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het rijk een regularisatievraag hebben ingediend, dat hij niet wordt toegepast op nieuwe mensen en dat het geenszins een genereuze maatregel betreft.

De heer Cornil deelt mee dat de doelgroep voor de voorgestelde bepaling zeer beperkt is aangezien het enkel de vreemdelingen betreft die een aanvraag hebben ingediend overeenkomstig artikel 2 van de wet van 22 december 1999. Gezien het eenmalige karakter van de wet en de aan de gang zijnde regularisatieprocedure is hun aantal momenteel nog heel klein en neemt dat bovendien af in de tijd. Kan daarom worden aangegeven hoeveel mensen er juist nog onder het toepassingsveld van dit ontwerp ressorteren?

De heer Galand is van mening dat de voorliggende wettelijke bepalingen een oplossing bieden voor een bestaand reëel probleem. Hij vraagt dan ook deze goed te keuren.

Mevrouw Pehlivan ontkent niet dat er een verschillende verloning zou bestaan tussen de langdurig werklozen en de kandidaat-politieke vluchtelingen. Zij verkiest echter deze verschillende verloning boven het totale gebrek aan enige mogelijkheid om op een legale manier inkomsten te verwerven. Zij kan zich daarom terugvinden in het voorstel.

Spreekster antwoordt dat de praktijk aangeeft dat werkgevers niet happig zijn om te investeren in kandidaten voor regularisatie en dat die mogelijkheid via de arbeidsvergunning dus veelal theorie blijft.

De heer Malcorps stelt dat het hier gaat om een overgangsregeling. Hij betreurt dat deze maatregel niet vroeger is ter sprake gekomen.

De heer Vankrunkelsven verklaart dat dit voorstel begin 2001 werd ingediend vanuit een terechte bezorgdheid. Momenteel echter is er reeds een belangrijke tijdsspanne verlopen waardoor het toepassingsveld van deze bepaling is ingeperkt. Spreker vraagt daarom om ofwel het toepassingsveld van deze discussie uit te breiden tot alle kandidaat-vluchtelingen ofwel om, gezien het enge toepassingsveld van de maatregel, deze niet goed te keuren.

Ten slotte is het zeer belangrijk om te vragen dat deze regularisatie zo snel mogelijk wordt afgerond.

De heer Malmendier is van mening dat vooral de «probleemdossiers» nog niet zijn geregulariseerd. Hij

en cours. Comme les personnes régularisées ont déjà accès à l'emploi dans le cadre d'une ALE, il y a lieu d'ouvrir aussi l'accès à l'emploi aux personnes qui n'ont pas encore été régularisées.

Mme Bouarfa fait remarquer que la mesure en question est limitée aux étrangers qui ont introduit une demande de régularisation conformément à la loi du 22 décembre 1999 relative à la régularisation de séjour de certaines catégories d'étrangers séjournant sur le territoire du Royaume, qu'elle n'est pas applicable à de nouvelles personnes et qu'elle n'est en aucun cas le fruit d'un élan de générosité.

M. Cornil déclare que le groupe-cible visé par la disposition proposée est très restreint dès lors qu'il s'agit simplement des étrangers qui ont introduit une demande conformément à l'article 2 de la loi du 22 décembre 1999. Comme la loi en question et la procédure de régularisation en cours ont un caractère unique, le nombre d'étrangers entrant en ligne de compte est fort restreint et diminue avec le temps. Est-il possible dès lors de savoir exactement combien de personnes tombent dans le champ d'application du projet à l'examen?

M. Galand estime que les dispositions légales proposées apportent une solution à un problème bien réel. Il demande par conséquent qu'on les adopte.

Mme Pehlivan ne nie pas qu'il y ait une différence de rémunération entre les chômeurs de longue durée et les candidats réfugiés politiques. Elle préfère toutefois une différence de rémunération à l'absence de toute possibilité d'acquiescer des revenus de manière légale. Elle peut dès lors souscrire à la mesure proposée.

L'intervenante répond que la pratique révèle que les employeurs ne sont pas fort tentés d'investir dans des candidats à la régularisation et que la faculté qui leur est accordée par le permis de travail reste donc très théorique.

M. Malcorps déclare que le régime en question est un régime transitoire. Il déplore qu'on n'ait pas envisagé de prendre une telle mesure plus tôt.

M. Vankrunkelsven déclare que cette proposition, qui a été déposée au début de l'année 2001, a été déposée dans un souci justifié. Évidemment, comme une longue période s'est écoulée depuis, la mesure s'applique à moins de gens. L'intervenant demande dès lors que l'on étende le champ d'application de la mesure à l'examen à tous les candidats réfugiés ou qu'on rejette le projet pour le motif que son champ d'application est trop restreint.

Enfin, il est capital de demander que la régularisation soit accordée dans les meilleurs délais.

M. Malmendier estime que c'est surtout dans le cas des «dossiers à problèmes» que la régularisation n'a

vraagt zich af of voor een paar dossiers dergelijke maatregel moet worden genomen. Bovendien is de spreker van mening dat de voorgestelde maatregel het zwartwerk niet tegenhoudt aangezien de voorgestelde vergoeding werkelijk te laag is.

Gezien de lage vergoeding en het beperkte aantal dossiers is het lid voorstander van een versnelde regularisatieprocedure en het uitwerken van meer fundamentele oplossingen.

Spreker stelt ook voor dat het advies van de Nationale Arbeidsraad zou worden ingewonnen. De commissie stemt hiermee in.

2. Bespreking van 20 en 27 november 2002

A. Toelichting door de minister van Binnenlandse Zaken

De minister van Binnenlandse Zaken verschaft de gevraagde inlichtingen met betrekking tot het aantal vreemdelingen dat nog in de regularisatieprocedure is. Van de 37 093 dossiers die op 1 januari 2000 moesten behandeld worden, zijn er uiteindelijk nog 1 176 hangende dossiers (voor de uitsplitsing zie tabel bij dit verslag). Uit de tabel blijkt dat 785 van deze dossiers door de parketten in beslag genomen zijn vanwege een ernstig vermoeden van fraude. Van deze dossiers zijn ook 118 dossiers, rode dossiers, namelijk geblokkeerde dossiers omdat tijdens het onderzoek is gebleken dat de betrokken persoon reeds eerder een veroordeling heeft opgelopen van meer dan zes maand. Uiteindelijk zijn er dus nog 246 «eigenlijke» hangende dossiers.

B. Opmerkingen van de leden

In reactie op de cijfergegevens van de minister van Binnenlandse Zaken herinnert mevrouw Leduc eraan dat de voorliggende bepaling een gunstregime beoogt voor mensen die een regularisatieaanvraag hebben ingediend. Voor een dergelijk gunstregime is het de bedoeling dat de bijhorende randvoorwaarden streng zijn.

Bovendien acht spreekster het uitgesloten dat bepaalde van de bovenstaande categorieën van mensen in een vertrouwenspositie in een gezin worden geplaatst, toch een eigenschap die eigen is aan de PWA-arbeid.

De heer Buysse vraagt in welke mate er een tijdsschema bestaat voor de dossiers die momenteel nog op het kabinet vertoeven.

De minister antwoordt dat ernaar wordt gestreefd om de tijd dat de dossiers aanwezig zijn op het kabi-

pas encore été accordée. Il se demande s'il est justifié de prendre une telle mesure pour une poignée de dossiers. Par ailleurs, l'intervenant estime que la mesure proposée n'est pas de nature à enrayer le travail au noir parce que l'indemnité proposée est vraiment trop peu élevée.

Comme l'indemnité est peu élevée et que les dossiers en question sont peu nombreux, le membre préconise une procédure de régularisation accélérée et l'élaboration de solutions plus fondamentales.

L'intervenant propose aussi de recueillir l'avis du Conseil national du travail. La commission marque son accord sur ce point.

2. Discussion des 20 et 27 novembre 2002

A. Exposé du ministre de l'Intérieur

Le ministre de l'Intérieur fournit les renseignements demandés à propos du nombre d'étrangers en cours de régularisation. Des 37 093 dossiers qu'il y avait à traiter au 1^{er} janvier 2000, 1 176 dossiers sont encore en suspens (pour la répartition, voir tableau en annexe). Le tableau indique que 785 de ces dossiers ont été saisis par le parquet en raison d'une sérieuse présomption de fraude. Quelque 118 des dossiers sont classés «rouges», c'est-à-dire qu'ils sont bloqués parce qu'il s'est avéré au cours de l'enquête que la personne concernée s'était déjà vu infliger une condamnation supérieure à six mois. Il reste donc 246 «véritables» dossiers pendants.

B. Observations des membres

En réaction aux statistiques communiquées par le ministre de l'Intérieur, Mme Leduc rappelle que la disposition à l'examen vise à octroyer un régime de faveur à des personnes qui ont introduit une demande de régularisation. Il est indispensable qu'un tel régime de faveur soit assorti de conditions essentielles strictes.

Par ailleurs, l'intervenante estime qu'il est exclu que certaines personnes des catégories visées plus haut, qui jouissent d'une position de confiance, soient placées dans une famille, ce qui est pourtant une caractéristique de l'occupation dans le cadre d'une ALE.

M. Buysse demande dans quelle mesure on peut dire qu'il existe un calendrier pour le traitement des dossiers que le cabinet détient actuellement.

Le ministre répond que l'on s'efforce de retenir le moins longtemps possible les dossiers au cabinet et de

net zo kort mogelijk te houden en ze dus zo snel mogelijk terug door te spelen aan de bevoegde diensten.

III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

Art. 2

Mevrouw Leduc dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1196/2, amendement nr. 3) dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 2 te doen vervallen.

De indienster verwijst hiervoor naar het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de toepassing van de regeling der plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen op de begunstigden van het bestaansminimum en op de personen van vreemde nationaliteit, ingeschreven in het bevolkingsregister, die omwille van hun nationaliteit geen aanspraak kunnen maken op het bestaansminimum en gerechtigd zijn op financiële maatschappelijke hulp. Mevrouw Leduc verklaart dat, aangezien artikel 1 van dit koninklijk besluit stelt dat de persoon, ingeschreven in het bevolkingsregister, die recht heeft op sociale bijstand, doch die ingevolge zijn nationaliteit geen recht heeft op het bestaansminimum, die volledig werkloos is en die als werkzoekende is ingeschreven, zich vrijwillig mag laten inschrijven bij een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap, de voorgestelde bepaling dus overbodig is.

Mevrouw Leduc dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1196/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt de personen die gerechtelijk vervolgd worden of die een gerechtelijke veroordeling hebben opgelopen, uit te sluiten van het toepassingsveld van de voorgaande bepaling. De indienster is van mening dat het belangrijk is dat het toepassingsveld van de wet wordt ingeperkt, gezien de vertrouwenspositie die personen hebben die werkzaam zijn in het kader van de PWA.

De heer Barbeaux vindt het amendement gezien het optreden van de wetgever in een juridische procedure, onaanvaardbaar. Naar aanleiding van de voorgestelde bepaling zouden de personen reeds uitgesloten worden, « veroordeeld », vooraleer de rechtbank zich over hun dossier heeft uitgesproken. Dergelijke gang van zaken is onaanvaardbaar.

Mevrouw Leduc repliceert dat de voorgestelde bepaling een gunstmaatregel is en dat de wetgever hiervoor streng mag optreden.

Art. 3

Mevrouw Leduc dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1196/2, amendement nr. 2) dat ertoe strekt paragraaf 4bis van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering te doen vervallen.

les transmettre le plus rapidement possible aux services compétents.

III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

Art. 2

Mme Leduc dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1196/2, amendement n° 3), qui vise à supprimer l'article 2 proposé.

L'auteur de l'amendement renvoie à cet égard à l'arrêté royal du 17 décembre 1999 relatif à l'application du régime des agences locales pour l'emploi aux bénéficiaires du minimum de moyens d'existence et aux personnes de nationalité étrangère, inscrites au registre de la population et qui en raison de leur nationalité ne peuvent prétendre au minimum de moyens d'existence et bénéficient de l'aide sociale financière. Mme Leduc déclare qu'à la lumière de l'article 1^{er} de cet arrêté royal, qui dispose que la personne inscrite au registre de la population et bénéficiant de l'aide sociale, mais qui, en raison de sa nationalité, n'a pas droit au minimum de moyens d'existence, qui est chômeur complet et inscrit comme demandeur d'emploi, peut s'inscrire volontairement auprès d'une agence locale pour l'emploi, la disposition proposée est superflue.

Mme Leduc dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1196/2, amendement n° 1) qui vise à exclure du champ d'application de la disposition qui précède, les personnes qui font l'objet d'une instruction judiciaire ou qui ont déjà encouru une condamnation judiciaire. L'auteur de l'amendement estime qu'il importe de restreindre le champ d'application de la loi, vu la position de confiance dont jouissent les personnes occupées dans le cadre d'une ALE.

M. Barbeaux trouve l'amendement inacceptable, parce qu'il implique une intervention du législateur dans une procédure judiciaire. La disposition proposée suppose que les personnes seraient déjà exclues, « condamnées » avant que le tribunal ne se soit prononcé sur leur dossier. Une telle façon de procéder est inacceptable.

Mme Leduc réplique que la disposition proposée est une mesure de faveur et que le législateur peut donc se permettre d'être sévère.

Art. 3

Mme Leduc dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-1196/2, amendement n° 2), qui vise à supprimer le § 4bis de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

Spreekster is immers van mening dat het opheffen van deze mogelijkheid de doorstroming van de PWA-ers naar de reguliere arbeidsmarkt kan bevorderen. Hierdoor zal het PWA-schap opnieuw dichter aanleunen bij de oorspronkelijke bedoeling van de PWA-arbeid, namelijk de overstap van een werkloze naar de reguliere arbeidsmarkt bevorderen.

De heer Steverlynck en de heer Cornil verwijzen naar het debat in de Kamer van volksvertegenwoordigers waarin werd gesteld dat er een algemeen debat plus evaluatie zou moeten plaatsvinden over de PWA-regeling. Ze stellen voor om dat debat af te wachten.

Ook mevrouw Leduc stemt ermee in om het statuut van de PWA te herzien gezien het probleem van de werkloosheidsval.

IV. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1, 2 en 3 worden verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

De commissie wenst het advies van de Raad van State in te winnen.

Dit verslag wordt eenparig goudgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteur,

Jean-Pierre MALMENDIER.

De voorzitter,

Jacques D'HOOGHE.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden wetsontwerp (zie stuk Kamer, nr. 50-722/4)

L'intervenante estime en effet que la suppression de la possibilité en question est de nature à faciliter le passage des personnes qui sont occupées dans le cadre d'une ALE vers le marché régulier du travail. Le statut de travailleur ALE correspondra mieux ainsi à l'objectif initial de l'occupation dans le cadre d'une ALE, qui est de promouvoir le passage d'un chômeur vers le marché régulier de l'emploi.

M. Steverlynck et M. Cornil renvoient au débat qui a eu lieu à la Chambre des représentants et au cours duquel on a évoqué la nécessité d'un débat global sur la réglementation en matière d'ALE et d'une évaluation de celle-ci. Ils proposent que l'on attende que ce débat ait lieu.

Mme Leduc est aussi d'accord pour que l'on revoie le statut de l'ALE, vu le problème des pièges à l'emploi.

IV. VOTES

Les amendements n^{os} 1, 5 et 3 sont rejetés par 8 voix contre 2.

Le projet de loi a été adopté par 8 voix contre 5.

La commission souhaite recueillir l'avis du Conseil d'État.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Le rapporteur,

Jean-Pierre MALMENDIER.

Le président,

Jacques D'HOOGHE.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (voir le doc. Chambre, n^o 50-722/4)

BIJLAGE

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

**Regularisatiecommissie — Secretariaat Onderzoek
— Statistieken (toestand per 26 november 2002)**

ANNEXE

Service public fédéral Intérieur

**Commission de régularisation — Secrétariat d'instruction
— Statistiques (situation au 26 novembre 2002)**

Aantal af te werken dossiers — Nombre de dossiers à clôturer	Franstaligen — Francophones	Nederlandstaligen — Néerlandophones	Totaal — Total
Secretariaat Onderzoek. — <i>Secrétariat d'instruction</i>	3	16	19
Secretariaat-Griffie. — <i>Secrétariat-Greffé</i>	37	101	138
Overzending. — <i>Transmission</i>	32	12	44
Overzending op. orde rood. — <i>Transmission ordre public rouge</i>	94	24	118
Overzending «zonder doel». — <i>Transmission «sans objet»</i>		10	10
Overzending onvolledig. — <i>Transmission incomplet</i>	1	16	17
Overzending uitsluiting. — <i>Transmission exclusion</i>			
Kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken. — <i>Cabinet du ministre de l'Intérieur</i>			45
Parket, vermoeden van bedrog. — <i>Parquet, présumés frauduleux</i>			785
Totaal. — <i>Total</i>			1 176