

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

14 DECEMBER 2002

Wetsontwerp met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 3

In het tweede lid van § 2, de woorden «door de minister» vervangen door de woorden «bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad».

Verantwoording

Het lijkt, gelet op de ruime delegatiemogelijkheden wat betreft de bevoegdheden van de raad aan de individuele leden, aangewezen dat omtrent de aanduiding van de leden van de raad overleg plaatsgrijpt in de Ministerraad.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1393 - 2002/2003:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

14 DÉCEMBRE 2002

Projet de loi relatif au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

Nº 1 DE M. STEVERLYNCK

Art. 3

Au § 2, alinéa 2, remplacer les mots «par le ministre» par les mots «par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres».

Justification

Vu les larges possibilités de délégation de compétence du conseil à ses membres individuels, il semble indiqué que la désignation des membres du conseil fasse l'objet d'une concertation en Conseil des ministres.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1393 - 2002/2003:

Nº 1: Projet évoqué par le Sénat.

Nr. 2 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis invoegen, luidende :

«Art. 3bis. — De minister, zoals bedoeld in deze wet, die bevoegd is voor aangelegenheden die de post-diensten of de telecommunicatie betreffen, kan niet belast worden binnen de regering met de verantwoordelijkheid voor het beheer van de overheidsparticipaties in bedrijven die in deze sectoren actief zijn.»

Verantwoording

Zoals de Europese Commissie er terecht op wijst, is het aangegeven het beheren van de overheidsparticipaties in de betrokken sectoren, niet aan de minister bevoegd voor post en of telecommunicatie toe te vertrouwen.

Het is aangewezen dit principe wettelijk te verankeren, zodat dit niet het voorwerp moet uitmaken van een regeringsonderhandeling gebaseerd op politieke evenwichten.

Nr. 3 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 14

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidende :

«§ 3. Het instituut ziet toe op de inachtneming van de gedragsregels opgenomen in de ethische code zoals vastgelegd door de Koning».

Verantwoording

Het lijkt aangewezen het BIPT te belasten met de controle op de ethische code uit te vaardigen door de Koning.

Dergelijke code is hoogstnoodzakelijk, gelet op het bestaan van mogelijke misbruiken op de markt.

Nr. 4 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 15

Dit artikel weglaten.

Verantwoording

Dit artikel ondermijnt de hele filosofie van het ontwerp. Er is geen enkele wettelijke garantie op de onafhankelijkheid van het BIPT. Er is enkel de politieke verantwoordelijkheid van de zittende regering, waarvan we weten hoever deze in de praktijk reikt.

Ook het criterium van het algemeen belang is terzake te vaag. Het aandeelhouderschap van de Staat in een operator kan, gelet op de financiële voordelen die er voor de Staat uit voortvloeien,

Nº 2 DE M. STEVERLYNCK

Art. 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

«Art. 3bis. — Le ministre, visé par la présente loi, qui est compétent pour les matières relatives aux services postaux et/ou télécommunications ne peut avoir, parmi ses attributions au sein du gouvernement, la gestion des participations publiques dans les entreprises actives dans ces secteurs.»

Justification

Comme le souligne, à juste titre, la Commission européenne, il est indiqué de ne pas confier la gestion des participations publiques dans les secteurs concernés, au ministre qui a les postes et/ou les télécommunications dans ses attributions.

Il est opportun d'inscrire ce principe dans la loi, de sorte qu'il ne doive plus faire l'objet d'une négociation gouvernementale axée sur le respect d'équilibres politiques.

Nº 3 DE M. STEVERLYNCK

Art. 14

Compléter cet article par un § 3, libellé comme suit :

«§ 3. L'Institut veille au respect des règles déontologiques qui figurent dans le code éthique fixé par le Roi.»

Justification

Il semble judicieux que l'IBPT soit chargé de contrôler le respect du code éthique à élaborer par le Roi.

Un tel code est absolument nécessaire vu l'existence de possibles abus sur le marché.

Nº 4 DE M. STEVERLYNCK

Art. 15

Supprimer cet article.

Justification

Cet article sape toute la philosophie qui sous-tend le projet. Il n'y a pas la moindre garantie légale de l'indépendance de l'IBPT. Il n'y a que la responsabilité politique du gouvernement en place, dont nous connaissons la portée en pratique.

Même le critère de l'intérêt général est trop vague en l'espèce. L'actionnariat de l'État dans un opérateur peut relever de ce critère en raison des avantages financiers qu'en retire l'État. Les

hieronder vallen. De recente superdividenden onttrokken aan Belgacom zijn terzake treffend.

Nr. 5 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 16

Het tweede lid aanvullen als volgt :

«Het formuleren van adviezen of het nemen van administratieve beslissingen zoals bedoeld in artikel 14, § 1, 1^o en 2^o, mag de Raad niet delegeren aan een of meer van zijn leden.»

Verantwoording

De delegatiemogelijkheid is al te ruim. Voor belangrijke beslissingen dient de collegialiteit te spelen.

Nr. 6 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 18

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 18. — De leden van de Raad moeten het bewijs leveren van de functionele kennis van de tweede taal zoals bepaald in artikel 43ter, § 7, eerste lid, van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken zoals gecoördineerd op 18 juli 1966.»

Verantwoording

De verschillende behandeling van de eerste benoeming is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het beginsel van non-discriminatie zoals vastgelegd in de Grondwet. De enige motivering is dat het gaat om een politieke optie, welke niet kan volstaan.

Bovendien valt niet in te zien hoe iemand zonder kennis van de tweede taal een belangrijke hervorming zoals de hervorming van het BIPT kan leiden.

Nr. 7 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 21

In § 3, de woorden «zwaar is» vervangen door de woorden «een bijzonder ernstige verstoring van de markt uitmaakt».

Verantwoording

Nergens wordt bepaald wat een zware overtreding is. Nogtans is de sanctie van stopzetting van een activiteit een verregaande sanctie, die enkel in uitzonderlijke omstandigheden proportioneel en redelijk verantwoord te noemen is.

récents superdividendes soustraits à Belgacom sont éloquents à ce propos.

Nº 5 DE M. STEVERLYNCK

Art. 16

Compléter l'alinéa 2 de cet article comme suit :

«Le Conseil ne peut déléguer à un ou plusieurs de ses membres la formulation d'avis ou la prise de décisions administratives visées à l'article 14, § 1^{er}, 1^o et 2^o.»

Justification

La possibilité de déléguer est déjà trop large. Il est indispensable que les décisions importantes soient prises collégialement.

Nº 6 DE M. STEVERLYNCK

Art. 18

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 18. — Les membres du Conseil doivent fournir la preuve de la connaissance fonctionnelle de la deuxième langue comme prévu à l'article 43ter, § 7, alinéa 1^{er}, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.»

Justification

Le fait de réserver un traitement différent aux membres désignés lors de la première composition du Conseil est contraire au principe d'égalité et au principe de non-discrimination prévus dans la Constitution. La seule raison invoquée, selon laquelle il s'agit d'une option politique, n'est pas suffisante.

De plus, on ne voit pas très bien comment une personne qui n'aurait pas une connaissance de la deuxième langue pourrait diriger une réforme importante comme celle de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT).

Nº 7 DE M. STEVERLYNCK

Art. 21

Au § 3, remplacer les mots «sont graves» par les mots «constituent une perturbation du marché particulièrement grave».

Justification

Il n'est prévu nulle part ce que l'on entend par infraction grave. La sanction qui consiste à suspendre une activité est pourtant une sanction radicale, qui ne peut être qualifiée de proportionnellement et raisonnablement légitime que dans des circonstances exceptionnelles.

Nr. 8 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 21

De paragraaf 3 vervolledigen met een nieuw lid, luidende:

«De stopzetting zoals bedoeld in vorig lid, kan enkel worden bevolen indien deze bijzonder wordt gemotiveerd en voor zover er in de ingebrekestelling zoals bedoeld in dit artikel melding werd gemaakt van de mogelijke stopzetting van de activiteiten.»

Verantwoording

Schrijft een bijzondere motiveringsplicht in, die moet geïnterpreteerd worden in het licht van de proportionaliteit van de sanctie.

Tevens wordt vereist dat in de ingebrekestelling in de motivering reeds verwijst naar de mogelijke stopzetting.

Nr. 9 VAN DE HEER STEVERLYNCK

Art. 17

In het eerste lid van § 2, de woorden « , na advies van Selor » invoegen na de woorden « De Koning ».

Verantwoording

Het past de selectieprocedure te objectiveren.

Jan STEVERLYNCK.

Nº 8 DE M. STEVERLYNCK

Art. 21

Compléter le § 3 par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

«La suspension visée à l'alinéa précédent ne peut être ordonnée que si elle fait l'objet d'une motivation particulière et pour autant que la mise en demeure prévue au présent article faisait état de la suspension éventuelle des activités.»

Justification

Le présent amendement prévoit un devoir de motivation particulier, qu'il convient d'interpréter à la lumière de la proportionnalité de la sanction.

On exige également que la motivation jointe à la mise en demeure fasse référence à la suspension éventuelle.

Nº 9 DE M. STEVERLYNCK

Art. 17

Compléter l'alinéa 1^{er}, du § 2, comme suit « , après avoir reçu l'avis du Selor ».

Justification

Il convient d'objectiver la procédure de sélection.