

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

19 NOVEMBER 2002

Wetsvoorstel tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 7 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN **DEDECKER**
EN **DESTEXHE**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren D'Hooghe, voorzitter; Barbeaux, mevrouw Bouarfa, de heren Cornil, Remans, mevrouw Van Riet, de heren Dedecker en Destexhe, rapporteurs.

2. Plaatsvervangers: de heer Creyelman, de dames De Schampelaere, Leduc, de heren Malcorps, Monfils, mevrouw Nagy, de heren Siquet, Thissen, Vandenberghe en mevrouw Vanlerberghe.

3. Andere senatoren: de heren Happart, Moens, Vankrunkelsven, Van Quickenborne en Verreycken.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1336 - 2002/2003:

- Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Monfils c.s.
Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

19 NOVEMBRE 2002

Proposition de loi modifiant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac

Proposition de loi modifiant l'article 7 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALE
PAR MM. **DEDECKER**
ET **DESTEXHE**

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. D'Hooghe, président; Barbeaux, Mme Bouarfa, MM. Cornil, Remans, Mme Van Riet, et MM. Dedecker et Destexhe, rapporteurs.

2. Membres suppléants: M. Creyelman, Mmes De Schampelaere, Leduc, MM. Malcorps, Monfils, Mme Nagy, MM. Siquet, Thissen, Vandenberghe et Mme Vanlerberghe.

3. Autres sénateurs: MM. Happart, Moens, Vankrunkelsven, Van Quickenborne et Verreycken.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1336 - 2002/2003:

- N° 1: Proposition de loi de M. Monfils et consorts.
N° 2: Amendements.

I. INLEIDING

Het wetsvoorstel tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten van de heer Philippe Monfils c.s. (stuk Senaat, nr. 2-1336/1) en het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 7 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten van de heer Vincent Van Quickenborne (stuk Senaat, nr. 2-1337/1) werden door de commissie voor de Sociale Aangelegenheden besproken in haar vergaderingen van 12 en 14 november 2002.

Op 12 november werd aan de indieners van de wetsvoorstellen de gelegenheid geboden hun inleidende uiteenzetting te geven. De algemene en de artikelsgewijze bespreking ervan vond plaats op 14 november 2002. Op deze laatste datum heeft de minister van Financiën bovendien een uiteenzetting gegeven over de stand van zaken met betrekking tot het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik en werd het wetsvoorstel nr. 2-1336 goedgekeurd.

Tijdens de bespreking hebben verschillende leden hun ongenoegen geuit over het feit, dat wetsvoorstellen die respectievelijk op 5 en 7 november 2002 werden ingediend reeds door de Senaat in overweging werden genomen tijdens de plenaire vergadering van 7 november 2002 en dat de commissie voor de Sociale Aangelegenheden werd verzocht om deze aangelegenheid bij hoogdringendheid te behandelen op haar vergadering van 12 november 2002. Zij zijn van oordeel dat zulks een parlementaire democratie onwaardig is, temeer daar wetsvoorstellen met een vrijwel identieke draagwijdte door de Senaat werden verworpen tijdens de plenaire vergadering van 17 juli 2002.

Andere commissieleden vonden deze procedure evenwel gerechtvaardigd, gelet op de nieuwe elementen die zich sedertdien hebben voorgedaan en met name het feit dat de zekerheid die er in juli 2002 nog bestond dat de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps in 2003 daadwerkelijk zou plaatsvinden, intussen niet meer bestaat. Inderdaad: de internationale bestuursorganen van de autosport hebben immers onlangs beslist om de Grote Prijs van Spa-Francorchamps vanaf 2003 te schrappen. De enige kans dat deze beslissing zou worden herroepen, bestaat erin dat vóór 13 december aanstaande bij wet zou worden beslist om het verbod op tabaksreclame uit te stellen, hetgeen het voorwerp uitmaakt van beide wetsvoorstellen.

I. INTRODUCTION

La proposition de loi modifiant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac, déposée par M. Monfils et consorts (doc. Sénat, n° 2-1336/1), et la proposition de loi modifiant l'article 7 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, déposée par M. Van Quickenborne (doc. Sénat, n° 2-1337/1), ont été examinées par la commission des Affaires sociales au cours de ses réunions des 12 et 14 novembre 2002.

Le 12 novembre, les auteurs des propositions de loi ont eu l'occasion de présenter leur exposé introductif. La discussion générale et la discussion des articles de ces propositions ont eu lieu le 14 novembre 2002. En outre, à cette date, le ministre des Finances a fait un exposé sur la question du Fonds de lutte contre le tabagisme et la proposition de loi n° 2-1336 a été approuvée.

Au cours de la discussion, plusieurs membres ont exprimé leur mécontentement sur le fait que des propositions de loi déposées respectivement les 5 et 7 novembre 2002 ont été prises en considération par le Sénat dès la séance plénière du 7 novembre 2002 et que la commission des Affaires sociales a été invitée à se pencher sur le sujet en urgence au cours de sa réunion du 12 novembre dernier. Ils estiment que cette façon de faire est indigne d'une démocratie parlementaire, d'autant plus que des propositions de loi de portée pratiquement identique ont été rejetées par le Sénat en sa séance plénière du 17 juillet 2002.

D'autres commissaires ont quant à eux considéré que cette procédure se justifiait au sens des éléments neufs apparus dans l'intervalle, et notamment du fait que la certitude qui régnait encore en juillet 2002 sur l'organisation effective du Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps en 2003 s'était évanouie. En effet, les instances exécutives internationales du sport automobile ont annoncé récemment le retrait du calendrier du Grand Prix de Spa-Francorchamps à partir de 2003. Le seul moyen d'obtenir la révocation de cette décision est de décider, par voie légale, avant le 13 décembre prochain, de différer l'entrée en vigueur de l'interdiction de la publicité pour le tabac, ce à quoi tendent les deux propositions de loi.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS

a) Wetsvoorstel tot wijziging van de datum van inwerkingtreding van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten (van de heer Philippe Monfils c.s.)

De heer Monfils geeft aan dat de draagwijdte van het wetsvoorstel nr. 2-1336 hierop neerkomt dat het verbod op reclame voor tabak en tabaksproducten wordt uitgesteld van 31 juli 2003 tot 1 oktober 2006, vanzelfsprekend alleen in het raam van manifestaties, evenementen en activiteiten die georganiseerd worden op mondiaal niveau.

De datum van 1 oktober 2006 wordt vooropgesteld, zowel door de Europese richtlijn van 1998 die intussen door het Europees Hof van Justitie werd vernietigd omwille van de strijdigheid ervan met de regels van de vrije concurrentie, als door het ontwerp van richtlijn dat thans ter goedkeuring voorligt voor de Europese Ministerraad en het Europees Parlement. Tot zolang zijn de verschillende lidstaten vrij om in hun respectieve wetgevingen te bepalen wat men wil. Uit de verklaringen van de verantwoordelijken van de FIA, de Internationale Automobielfederatie, blijkt dat men tabaksreclame op de circuits hoe dan ook niet meer zal toelaten vanaf deze datum.

Op dit ogenblik worden de verschillende organisatoren van de Grote Prijzen en vele deelnemende teams evenwel alle gesponsord door de tabaksindustrie. Het verbod op tabaksreclame, dat volgens de thans vigerende wetgeving zal ingaan op 31 juli 2003, zal dan ook als concreet gevolg hebben dat de Grote Prijs van Francorchamps zal verdwijnen. Het wetsvoorstel nr. 2-1336 wenst een zo soepel mogelijke overgangsregeling voor te stellen door de Belgische wetgeving aan te passen aan het ontwerp van Europese richtlijn.

De heer Monfils verwijst tenslotte naar de bespreking van het amendement nr. 1, dat door hemzelf en de heer Happart werd ingediend, volgens hetwelk een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik wordt opgericht.

De heer Thissen verklaart dat de hele cdH-fractie unaniem achter het wetsvoorstel nr. 2-1336 staat en onderschrijft de argumentatie die door de vorige spreker werd ontwikkeld om het verbod op tabaksreclame pas in 2006 in werking te laten treden. Wat het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik betreft, wijst hij op het wetsvoorstel tot instelling van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik van de heren Dallemagne en Barbeaux (stuk Senaat, nr. 2-1349/1) en op het amendement nr. 2 dat werd ingediend op het voorliggend wetsvoorstel (stuk Senaat, nr. 2-1336/2, amendement nr. 2).

II. EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES AUTEURS

a) Proposition de loi modifiant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac déposée par M. Philippe Monfils et consorts

M. Monfils déclare que la portée de la proposition de loi n° 2-1336 consiste à reporter du 31 juillet 2003 au 1^{er} octobre 2006 la date d'entrée en vigueur de l'interdiction de la publicité pour le tabac et ses produits dérivés, uniquement, cela va de soi, dans le cadre de manifestations, événements et activités organisés au niveau mondial.

La date du 1^{er} octobre 2006 est préconisée tant par la directive européenne de 1998, qui a été annulée dans l'intervalle par la Cour européenne de Justice pour non-conformité avec les règles de la libre concurrence, que par le projet de directive qui est actuellement soumis à l'approbation du Conseil des ministres européens et du Parlement européen. D'ici là, les divers États membres sont libres de prévoir ce que bon leur semble dans leurs législations respectives. Il ressort des déclarations des responsables de la Fédération internationale automobile (FIA) que la publicité pour le tabac ne sera, en tout état de cause, plus autorisée sur les circuits à partir de cette date.

Actuellement, les divers organisateurs des Grands Prix et les nombreuses équipes participantes sont toutefois tous parrainés par l'industrie du tabac. L'interdiction de la publicité pour le tabac, qui, en vertu de la législation en vigueur, sera applicable à partir du 31 juillet 2003, entraînera dès lors concrètement la disparition du Grand Prix de Francorchamps. La proposition de loi n° 2-1336 vise à proposer des règles transitoires aussi souples que possible en adaptant la législation belge au projet de directive européenne.

M. Monfils renvoie enfin à la discussion de l'amendement n° 1, qui a été déposé par lui-même et M. Happart et vise à créer un Fonds de lutte contre le tabagisme.

M. Thissen déclare que le groupe cdH soutient unanimement la proposition de loi n° 2-1336 et qu'il souscrit à l'argumentation développée par l'intervenant précédent, tendant à ne faire entrer en vigueur l'interdiction de la publicité pour le tabac qu'en 2006. En ce qui concerne le Fonds de lutte contre le tabagisme, il attire l'attention sur la proposition de loi instaurant un Fonds de lutte contre le tabagisme, déposée par MM. Dallemagne et Barbeaux (doc. Sénat, n° 2-1349/1), et sur l'amendement n° 2 déposé à la proposition de loi à l'examen (doc. Sénat, n° 2-1336/2, amendement n° 2).

Spreker heeft reeds verschillende malen het belang benadrukt van een dergelijk fonds en hoopt dat de bespreking van onderhavige wetsvoorstellen de concrete aanleiding zal vormen om daadwerkelijk dit fonds te creëren en hiervoor voldoende middelen vrij te maken. Uit de verklaringen, afgelegd door de federale minister van Volksgezondheid op 13 november 2002, blijkt dat zulks ook effectief zal gebeuren. Een formule, zoals de «Rodin-stichting», waarbij alle middelen afkomstig zijn van de tabaksindustrie zélf, moet echter worden vermeden omdat ze de onafhankelijkheid in het beheer niet kan waarborgen. Integendeel dient een dergelijk fonds worden gefinancierd met publieke middelen en moet een onafhankelijk beheer worden verzekerd zodat de tabakspreventie daadkrachtig kan worden aangevat.

b) Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 7 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten (van de heer Vincent Van Quickenborne)

De heer Van Quickenborne verklaart dat de VLD-fractie haar twijfels over het verbod op tabaksreclame nooit heeft verborgen. Hij verwijst naar de discussie over het wetsvoorstel nr. 2-895 en meer in het bijzonder naar het amendement nr. 3 dat hierop werd ingediend (cf. stuk Senaat, nr. 2-895/3, amendement nr. 3), waarin werd voorgesteld om voor alle evenementen van mondiaal niveau het verbod op tabaksreclame uit te stellen tot 2006. Dit amendement had overigens precies dezelfde draagwijdte als het wetsvoorstel nr. 2-1336 dat de heer Monfils c.s. thans hebben ingediend.

Spreker betwist niet dat roken zeer schadelijk is voor de gezondheid. Men zou hieruit de conclusie kunnen trekken dat een algemeen rookverbod wenselijk is in het belang van de volksgezondheid. Niemand pleit evenwel voor deze oplossing. Integendeel wordt de productie van tabak op het financiële vlak sterk ondersteund door de overheid. Bovendien genereert de overheid jaarlijks ongeveer 1,5 miljard euro uit de accijnzen die worden geheven op de verkoop van tabaksproducten, waarvan slechts 1% wordt besteed aan tabakspreventie.

De heer Van Quickenborne stelt vast dat de bedoeling van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten — de zogenaamde «wet-Vanvelthoven» — zeer nobel was: het terugdringen van het aantal rokers. Men kan echter niet naast de vaststelling dat het aantal rokers sedert 1999 enkel gestegen is. De wet mist dan ook duidelijk haar doel. Bovendien krijgen tal van organisaties het steeds moeilijker om de financiële middelen te vinden voor hun evenementen.

L'intervenant a souligné à plusieurs reprises l'importance d'un tel fonds et il espère que la discussion des propositions de loi à l'examen sera l'occasion de le créer effectivement et de dégager les moyens nécessaires à son fonctionnement. Les déclarations faites par le ministre fédéral de la Santé publique le 13 novembre 2002 montrent que ce fonds deviendra réalité. Il faut toutefois éviter une formule telle que la «Fondation Rodin», dans laquelle tous les moyens proviennent de l'industrie du tabac elle-même, car pareille formule ne saurait garantir l'indépendance de la gestion. Au contraire, il faut financer un tel fonds à l'aide de moyens publics et assurer une gestion indépendante pour pouvoir entamer effectivement la prévention du tabagisme.

b) Proposition de loi modifiant l'article 7 de la loi du 24 janvier 1997 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits (de M. Vincent Van Quickenborne)

M. Van Quickenborne déclare que le groupe VLD n'a jamais caché ses doutes quant à l'interdiction de la publicité pour le tabac. Il renvoie à la discussion relative à la proposition de loi n° 2-895 et, en particulier, à l'amendement n° 3 déposé à cette proposition (voir doc. Sénat, n° 2-895/3, amendement n° 3), qui visait à reporter à 2006 l'interdiction de la publicité pour le tabac pour tous les événements de niveau mondial. Cet amendement avait d'ailleurs précisément la même portée que la proposition n° 2-1336 de MM. Monfils et consorts.

L'intervenant ne nie pas que le tabagisme nuise gravement à la santé. On pourrait en conclure qu'il faut interdire l'usage du tabac de manière générale, dans l'intérêt de la santé publique. Toutefois, personne ne plaide pour pareille solution. Au contraire, le soutien financier accordé par les pouvoirs publics à la production de tabac est considérable. En outre, les pouvoirs publics tirent chaque année environ 1,5 milliard d'euros des accises perçues sur la vente des produits du tabac, dont 1% seulement est consacré à la prévention du tabagisme.

M. Van Quickenborne constate que la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac — qui est aussi connue sous le nom de «loi Vanvelthoven» — poursuivait un dessein très noble: faire diminuer le nombre de fumeurs. Force est cependant de constater que depuis 1999, le nombre de fumeurs n'a fait qu'augmenter. La loi manque donc clairement son but. De plus, nombreuses sont les organisations à éprouver de plus en plus de difficultés à trouver les moyens nécessaires pour financer les événements qu'elles organisent.

De conclusie is dan ook duidelijk: er is geen enkele reden waarom België strenger zou zijn dan de andere Europese landen op het vlak van het verbod op de tabaksreclame. Daarom moet volgens spreker de Belgische wetgeving worden aangepast aan de Europese richtlijn terzake. Dit is de draagwijdte van het wetsvoorstel nr. 2-1337.

Omdat het hier gaat om een ethische aangelegenheid, staat het elk parlementslid vrij om zich bij de stemming te baseren op zijn persoonlijke overtuiging en speelt hier geen discipline. Niettemin benadrukt de heer Van Quickenborne dat het wetsvoorstel nr. 2-1337 wordt gedragen door de meerderheid van de leden van de VLD-fractie.

III. ALGEMENE BESPREKING

A. Opmerkingen van de leden

Mevrouw Nagy wijst op de volgende elementen.

Op elk uur van de dag doodt tabak 560 personen over de hele wereld. Per dag geeft dat 13 400 overlijdens en per jaar 4,9 miljoen! Overal stijgt het tabaksgebruik. Indien de andere parameters ongewijzigd blijven, zullen per jaar en vanaf 2020 8,4 miljoen personen sterven aan de gevolgen van het tabaksgebruik.

In België roken thans 33 % van de jongeren tussen 14 en 19 jaar. De helft van hen zal later sterven aan de gevolgen van hun tabaksgebruik.

De ontwikkelingslanden betalen een zware tol: over de volgende 20 jaar zal meer dan 70 % van de overlijdens toe te schrijven zijn aan tabaksgebruik.

Daar staat dan weer tegenover dat een rapport van de Wereldbank van 1998 erop wijst dat maatregelen om tabaksreclame te verbieden doelmatig zijn op voorwaarde evenwel dat zij op alle media slaan en op alle gebruiksvormen van namen, logo's en merken. In België blijft er nog alleen de Grote Prijs Formule 1 over ...

Er moet dan ook met alle mogelijke middelen worden gestreden tegen het gebruik van tabak. Het totaal verbieden van tabaksgebruik, zoals gesuggereerd door de heer Van Quickenborne, is evenwel niet de goede oplossing vermits men weet dat een politiek van verboden enkel leidt tot clandestien gebruik waarop niet de minste controle van overheidswege mogelijk is. Het verbieden van publiciteit rond dit product is echter wel de juiste weg, omdat deze publiciteit niet enkel het aantal gebruikers wenst te verhogen maar ze tevens wenst te binden aan een bepaald merk.

In 1997 werd in België de wet-Van Velthoven aangenomen, die het verbod invoert op tabaksreclame.

La conclusion qui s'impose est la suivante: rien ne justifie que la Belgique fasse preuve d'une plus grande sévérité que les autres pays européens sur le plan de l'interdiction de la publicité pour les produits du tabac. C'est pourquoi l'intervenant estime que la législation belge doit être adaptée à la directive européenne en la matière. Telle est la portée de la proposition n° 2-1337.

Comme il s'agit d'une matière d'ordre éthique, chaque parlementaire est libre de voter en âme et conscience et la discipline de parti ne joue pas en l'espèce. M. Van Quickenborne souligne cependant que la proposition de loi n° 2-1337 a l'appui de la majorité des membres du groupe VLD.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Observations des membres

Mme Nagy souligne les éléments suivants.

Chaque heure qui passe, le tabac tue 560 personnes dans le monde. 13 400 décès par jour. 4,9 millions par an! Partout, la consommation de tabac augmente. Toutes autres choses restant égales, 8,4 millions de personnes mourront chaque année des suites du tabagisme dès 2020.

En Belgique, aujourd'hui, 33 % des jeunes entre 14 et 19 ans sont fumeurs. Parmi eux, un sur deux mourra de causes liées à la consommation de tabac.

Le tribut payé par les pays en voie de développement est énorme: plus de 70 % des décès dus au tabagisme dans les 20 prochaines années y surviendront.

À l'inverse, un rapport de la Banque mondiale de 1998 expose que les mesures d'interdiction de la publicité pour le tabac sont efficaces, mais à la condition expresse qu'elles touchent tous les médias, toutes les utilisations de noms, logos, marques. En Belgique, il ne reste que le Grand Prix de F1 ...

Il convient dès lors de combattre le tabagisme par tous les moyens possibles. Interdire totalement la consommation de tabac, comme le suggère M. Van Quickenborne, n'est cependant pas la bonne solution, puisque l'on sait qu'une politique prohibitive ne ferait que conduire à une consommation clandestine échappant à tout contrôle des autorités. La bonne voie à suivre est celle de l'interdiction de la publicité pour ce produit, car cette publicité vise non seulement à accroître le nombre de fumeurs, mais aussi à lier ces derniers à une marque déterminée.

La loi Van Velthoven instaurant en Belgique l'interdiction de la publicité pour le tabac a été adop-

Zij kwam tot stand op initiatief van een socialistisch-christen-democratische meerderheid, waarvan Ecolo geen deel uitmaakte. De wet voorziet in geen enkele afwijking en werd aangenomen met een ruime meerderheid. De meerderheid van de PS-verkozenen hebben toen voor het wetsvoorstel gestemd. Tal van liberale prominenten (de Donnée, Duquesne, Maingain, Michel, Simonet, Reynders) maakten toen weliswaar deel uit van de oppositie doch hebben niet tegen de ontwerp tekst gestemd. In het licht van de bestaande dynamiek van de betrekkingen tussen meerderheid en oppositie kan hun onthouding worden gezien als een stilzwijgende toestemming.

Men moet echter vaststellen dat sedert 1997 niet de nodige voorzorgen werden genomen om de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps toch te laten doorgaan, wetende dat tabaksreclame zou verboden worden. Daarom wordt nu een erbarmelijk schouwspel opgevoerd die tabaksreclame toch moet toelaten. Waar dit aanvankelijk volgens het wetsvoorstel nr. 2-895 moest worden mogelijk gemaakt voor één wereldwijd evenement per jaar, stelt het voorliggend wetsvoorstel nu voor om het verbod op tabaksreclame in het algemeen uit te stellen tot 2006. Men kan zich afvragen over de overheid hier het algemeen belang, dan wel het belang van één bepaalde groep verdedigt.

Mevrouw Nagy betreurt verder dat het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik wordt gekoppeld aan het uitstel van het verbod op tabaksreclame. Ten gronde, meent zij dat een dergelijk fonds volstrekt onafhankelijk moet zijn; een formule als de zogenaamde «Rodin-stichting» waarbij de tabaksproducenten zelf instaan voor de tabakspreventie dient dan ook resoluut te worden verworpen. Integendeel dient een dergelijk fonds te worden gefinancierd met publieke middelen.

Spreekster sluit haar tussenkomst af met de volgende citaten:

«Welk signaal is dit aan de liefhebbers van autoraces? Is het bezoddelde geld van de grote tabaksproducenten werkelijk belangrijker voor het Formule 1-apparaat dan de geest van de sport? (...). Dit voorbeeld van een ongerechtvaardigde sanctie tegen België voor zijn vooruitstrevend initiatief inzake gezondheidsbescherming toont duidelijk aan dat we (de Europeanen) één gemeenschappelijke aanpak moeten volgen.» David Byrne, Europese commissaris voor gezondheids- en consumentenbescherming.

«Landen, grote ondernemingen, zouden geleid moeten worden door één persoon. Vergaderingen, discussies (...) belemmeren de vooruitgang. Daarom herhaal ik zo vaak dat heel wat landen er beter aan toe zouden zijn als er eerlijke dictators zouden bestaan.

tée en 1997, à l'initiative d'une majorité socialiste-démocrate-chrétienne dont Écolo ne faisait pas partie. La loi, qui ne prévoyait aucune dérogation, fut adoptée à une large majorité. La plupart des députés PS ont alors voté en faveur de la proposition de loi. De nombreuses personnalités libérales (de Donnée, Duquesne, Maingain, Michel, Simonet, Reynders), alors dans l'opposition, ne se sont pas opposées au texte législatif en question. Dans la dynamique habituelle des rapports majorité-opposition, leur abstention peut se lire comme une approbation tacite.

Force est toutefois de constater que l'on n'a pas pris, depuis 1997, les précautions nécessaires pour perpétuer l'organisation du Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps, alors que l'on savait pourtant que la publicité pour les produits du tabac serait interdite. D'où le spectacle lamentable auquel on assiste à présent en vue de faire autoriser malgré tout la publicité pour le tabac. Alors que la proposition de loi n° 2-895 visait initialement à autoriser cette publicité pour un seul événement de portée mondiale par an, la nouvelle proposition de loi envisage à présent de reporter globalement jusqu'en 2006 l'interdiction frappant la publicité pour le tabac. On peut se demander si c'est l'intérêt général que les pouvoirs publics sont en train de défendre ici ou plutôt les intérêts d'un groupe déterminé.

Mme Nagy déplore en outre que le sort du Fonds de lutte contre le tabagisme soit lié au report de l'interdiction de la publicité pour le tabac. Elle pense aussi surtout qu'un tel fonds doit être totalement autonome; une formule du type «Fondation Rodin», dans laquelle ce sont les cigarettiers eux-mêmes qui s'occupent de la prévention du tabagisme, est donc absolument à proscrire. Pareil fonds doit, au contraire, être financé par des deniers publics.

L'intervenante clôture son intervention par les citations suivantes:

«Quel est ce message adressé aux amoureux du sport automobile? Est-ce que l'argent pollué de l'industrie du tabac est plus important aux yeux de la Formule 1 que l'esprit du sport? (...). Cet exemple d'injuste sanction contre la Belgique en raison de sa politique de pionnier en matière de protection de la santé, montre clairement qu'il faut que nous (les Européens) ayons une position commune». David Byrne, commissaire européen responsable de la santé et de la protection des consommateurs.

«Les pays, les grandes entreprises, devraient être administrés par un seul homme. Les réunions, les discussions (...) entravent le mouvement (...) Voilà pourquoi je répète assez souvent que si l'on trouvait des dictateurs honnêtes, bien des pays s'en trouve-

(...) Zolang corruptie alleen op geld gebaseerd is, is het zo erg nog niet.» Bernie Ecclestone (vertaling).

«Eigenlijk eiste Mosley dat we alle juridische, procedurele en professioneel-ethische basisbeginselen aan onze laars zouden lappen. (...) Het was ons ook opgevallen dat personen of ondernemingen die nuttige informatie konden bezorgen voor het onderzoek of medewerking konden verlenen, bevreesd waren voor vergeldingsacties van de kant van FIA en Ecclestone. (...) Op 4 februari 1998 was er een hoorzitting in het Belgisch Parlement. Ik vond dat een goede gelegenheid om een duidelijk signaal te geven dat we niet zouden buigen voor chantage of intimidatie. «FIA is een machtige organisatie die niet aarzelt haar macht op allerlei manieren te gebruiken. Maar in tegenstelling tot wat op nationaal vlak wel gebeurt, zal de Commissie niet wijken.» Ik verwees hiermee naar de knieval die een groot deel van de Waalse politieke wereld in België had gedaan, toen Mosley had gedreigd de F1-wedstrijden in België te schrappen als de door het Belgische Parlement al aangenomen wet inzake het verbod op tabaksreclame zou worden toegepast. Mosley en Ecclestone konden inderdaad ministers en parlementen door de knieën doen gaan! En dat ze politieke partijen en politici konden smeren, had de Labour-episode ons al geleerd.» Karel Van Miert, in *Mijn jaren in Europa, herinneringen van een eurocommissaris*», uitgeverij Lannoo, 2000, hoofdstuk «*Sport zonder grenzen*».

Mevrouw De Schamphelaere wijst erop dat alle massamanifestaties zich hebben aangepast aan de wetgeving op het verbod op tabaksreclame, die in 1997 werd goedgekeurd. Alternatieve financiering werd gezocht en gevonden.

Het debat, of deze wetgeving niet moet versoepeld worden, werd reeds gevoerd in juli 2002. Er is geen reden om daarop terug te komen. Het lid verklaart niet te zijn uitgenodigd noch te hebben deelgenomen aan de besluitvorming over het al dan niet organiseren van de Grote Prijs Formule 1 Spa-Francorchamps in 2003. Zij wenst dan ook niet onder druk te worden gezet door externe groepen, die hun weinig transparante besluitvorming willen opdringen aan de democratische instellingen.

De heer Vankrunkelsven is van mening dat de voorgestelde bedragen voor het Tabakspreventiefonds veel te laag zijn. Bovendien is hij, net als mevrouw Nagy, voorstander van het loskoppelen van beide dossiers omdat deze koppeling momenteel gebruikt wordt om een aantal senatoren hun stem te laten uitbrengen in het voordeel van de tabaksreclame.

De senator wil tevens wijzen op de sterke signaalfunctie van het opnieuw toelaten van tabaksreclame die roken meer aanvaardbaar maakt in onze samenleving. Deze acceptatie van tabaksreclame gedurende

raient mieux (...). Si la corruption n'intervient que par l'argent, ce n'est pas le plus grave.» Bernie Ecclestone.

«Mosley exigeait tout bonnement que nous envoyions promener tous les principes de base juridiques, procéduraux et d'éthique professionnelle. (...) Nous avons aussi été frappés de constater à quel point des personnes ou des entreprises qui auraient pu fournir des informations utiles à l'enquête ou proposer leur collaboration craignant des représailles de la part de la FIA et d'Ecclestone. (...) Le 4 février 1998 se tenait une séance d'audition au Parlement belge. Je me dis que c'était l'occasion de donner un signal clair sur notre position inébranlable face à l'intimidation. «La FIA est une organisation puissante qui n'hésite pas à utiliser son pouvoir de toutes sortes de manières. Mais contrairement à ce qui se passe sur le plan national, la Commission ne cédera pas.» Je visais par là l'abdication d'une grande partie du monde politique wallon devant la menace de Mosley de supprimer les compétitions de F1 en Belgique, si la loi sur l'interdiction de la publicité pour le tabac déjà votée au Parlement était appliquée. Mosley et Ecclestone avaient effectivement les moyens de faire fléchir des ministres et des parlements! Et l'épisode travailliste nous avait appris qu'ils étaient capables de graisser la patte aux partis politiques et aux politiciens.» Karel Van Miert, extrait de *Le marché et le pouvoir. Souvenirs d'un commissaire européen*, éditions Racine, 2000, chapitre «*Sports sans frontières*».

Mme De Schamphelaere souligne que toutes les manifestations de masse se sont adaptées à la législation interdisant la publicité pour les produits du tabac, votée en 1997. Les responsables de ces manifestations ont cherché et trouvé d'autres sources de financement.

Le débat sur la nécessité d'un éventuel assouplissement de cette législation a déjà été mené en juillet 2002. Il n'y a pas lieu d'y revenir. La membre déclare n'avoir pas été invitée, ni n'avoir pris part à la décision d'organiser ou non le Grand Prix de Formule 1 à Spa-Francorchamps en 2003. Par conséquent, elle ne souhaite pas être mise sous pression par des groupes externes qui veulent imposer aux institutions démocratiques une décision prise dans une transparence très relative.

M. Vankrunkelsven est d'avis que les montants proposés pour le Fonds de prévention du tabac sont beaucoup trop faibles. De plus, il est partisan, comme Mme Nagy, de dissocier les deux dossiers, parce que l'on se sert actuellement du fait que les deux dossiers sont liés pour amener un certain nombre de sénateurs à voter en faveur de la publicité pour le tabac.

Le sénateur entend aussi à souligner qu'en autorisant à nouveau la publicité pour le tabac, on émet un signal fort qui tend à rendre plus acceptable le tabagisme dans notre société. Cette autorisation de la

3 dagen is ook meer dan symbolisch want zo worden in Groot-Brittannië meer dan 1/3 van de reclame-uitgaven voor tabak besteed aan de Formule 1. Logischerwijze moeten deze uitgaven dus ook ongeveer voor 1/3 effect hebben en moet ongeveer 1/3 van het tabaksverbruik op het conto van de reclame tijdens de Formule 1 worden geschreven.

Deze keuze voor tabaksreclame via de Formule 1 is niet toevallig want net de combinatie van snel rijden, macho-gedrag en tabaksreclame vormt blijkbaar een optimale mix om het rookgedrag van bepaalde doelgroepen in gans de wereld te beïnvloeden.

De senator ontkent vervolgens de argumentatie als zou reclame geen enkele impact hebben. Immers, er bestaan talloze wetenschappelijke studies die het tegendeel aangeven. Er zijn de voorbeelden van landen waar reclame werd verboden en waarop er dan een daling van de consumptie van tabak volgde. En bovendien moet de vraag worden gesteld waarom de ondernemingen zoveel geld besteden aan de reclame als er geen enkel effect is.

De heer Vankrunkelsven geeft aan wel te kunnen leven met de publiciteit voor vrij onschuldige producten die vooral tot gevolg hebben dat de bestaande vraag wordt herverdeeld en die eventueel een lichte stijging van de productie tot gevolg hebben, zonder schade. Reclame voor een verslavend en schadelijk product, zoals tabak, is echter van een andere orde. Reclame voor tabak is niet zomaar reclame. Het is het beïnvloeden van jongere mensen, hen verslaafd laten worden en hen dan voor langere tijd laten roken.

Aangezien 80% van de beginnende rokers, die extra vatbaar zijn voor publiciteit minderjarig zijn, beïnvloedt de tabaksreclame niet in essentie de volwassenen, die vrij kunnen beslissen over hun gedrag. Hij beïnvloedt daarentegen wel hoofdzakelijk jonge mensen. Aangezien er in alle wettelijke bepalingen een onderscheid wordt gemaakt tussen meerderjarig en minderjarig en de invloed van tabaksreclame op minderjarigen is de senator voorstander van een verbod.

Voor de voorstanders van de vrije reclame, wil de senator erop wijzen dat de bestaande wetgeving bijvoorbeeld voor geneesmiddelen en auto's reeds wettelijke beperkingen oplegt. Ook voor tabak moet dit dus mogelijk zijn.

De spreker gaat niet akkoord met de door sommigen voorgestelde alignatie met de Europese wetgeving aangezien Europese richtlijnen meestal slechts een minimum standaard aangeven en aangezien met name in de Belgische sociale wetgeving er honderden

publicité pour le tabac pendant trois jours revêt aussi une importance plus que symbolique: en Grande-Bretagne, plus du tiers des dépenses publicitaires de l'industrie du tabac sont consacrées à la Formule 1. En toute logique, ces dépenses devraient donc représenter environ un tiers de l'effet total produit, ce qui veut dire qu'environ un tiers de la consommation de produits du tabac devrait être mise sur le compte de la publicité faite pour le tabac durant les Grands Prix de Formule 1.

Ce n'est pas par hasard que l'on choisit la Formule 1 pour faire de la publicité pour le tabac: l'association de la vitesse, d'un certain comportement machiste et de la publicité pour le tabac est apparemment l'alchimie idéale qui permet d'influencer le comportement de certains groupes cibles en matière de tabagisme dans le monde entier.

Le sénateur réfute ensuite l'argument selon lequel l'incidence de la publicité serait nulle. Les études scientifiques démontrant le contraire sont légion. L'exemple des pays où la consommation de tabac a diminué après qu'ils eurent interdit la publicité est là pour en témoigner. Il convient en outre de se demander pourquoi les entreprises consacrent tant de capitaux à la publicité si celle-ci n'a aucun impact.

M. Vankrunkelsven dit pouvoir s'accommoder de la publicité pour des produits relativement inoffensifs, car celle-ci a surtout pour conséquence de redistribuer la demande existante et d'entraîner éventuellement une légère croissance de la production, sans effet dommageable. Mais la publicité pour un produit asservissant et nocif, comme le tabac, est d'un tout autre ordre. La publicité pour le tabac n'est pas que de la publicité. Son but est d'influencer les jeunes, de créer chez eux une accoutumance et de faire en sorte qu'ils fument pendant longtemps.

Comme 80% des fumeurs débutants sont des mineurs et qu'ils sont spécialement sensibles à la publicité, celle-ci n'influence pas essentiellement les adultes, qui sont en mesure de décider librement de leur comportement. Elle influence par contre surtout les jeunes gens. Comme toutes les dispositions légales font une distinction entre majeurs et mineurs et vu l'influence de la publicité pour le tabac sur les mineurs, le sénateur est partisan d'une interdiction.

Il tient à souligner, à l'intention des partisans de la libre publicité, que la législation en vigueur, notamment sur les médicaments et les automobiles, comporte déjà des restrictions réglementaires. Cela doit donc aussi être possible pour le tabac.

L'intervenant n'est pas d'accord sur la proposition faite par certains de nous aligner sur la législation européenne dans la mesure où les directives européennes ne fixent, le plus souvent, qu'une norme minimale standard et où la législation sociale belge, notam-

bepalingen bestaan die strenger zijn dan de Europese regelgeving.

De senator wil er tevens op wijzen dat in se de heer Ecclestone meer winstgevende activiteiten wil ontwikkelen op andere locaties en dat hij in het Belgische verbod op tabaksreclame een argument heeft gevonden om zijn op economische wetmatigheden gebaseerde delocalisatie te argumenteren. Zelfs bij het opnieuw duidelijk toelaten van de tabaksreclame is succes dus zeker niet gegarandeerd. Daarbij is de argumentatie van een daling van de inkomsten vanwege het opheffen van de tabaksreclame eigenlijk vals aangezien, zoals het Australische voorbeeld heeft aangetoond, de leemte van de tabakssponsors kan worden opgevuld door andere ondernemingen indien de noodzakelijke wil hiervoor aanwezig is.

Tot slot wil de senator, net als mevrouw De Schamphelaere, zeggen dat er momenteel reeds een democratisch gestemde wet bestaat en dat het in dit kader niet zo evident is om in een later stadium deze wet te veranderen.

De heer Malcorps vindt het ongehoord dat men, telkens als er zich een nieuw feit voordoet — *in casu* de chantage van de FIA — , opnieuw wordt gedwongen om te debatteren over een wetgeving waarover de meningen genoegzaam bekend zijn.

Hij herhaalt dat er jaarlijks 20 000 personen sterven als gevolg van tabaksgebruik, een cijfer dat 13 keer hoger ligt dan het aantal verkeersdoden in België. Uit een studie van de Wereldbank blijkt dat 7% van de tabaksgebruikers dit pas is beginnen doen als gevolg van tabaksreclame. Het gevolg van reclame wordt ook onderzocht door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), die heeft geconcludeerd dat vooral de meest zwakken in de samenleving, de jongeren, het slachtoffer zijn van de enorme campagnes van de grote merken die als rechtstreeks gevolg hebben dat vele jongeren beginnen te roken. De Koninklijke Academie voor de geneeskunde van België pleit eveneens voor een volledig verbod op tabaksreclame en een doorgedreven tabakspreventie.

Het argument, dat het verbod op tabaksreclame aan de oorzaak ligt van de verdwijning van de Grote Prijs van Francorchamps, snijdt geen hout. De werkelijke reden is immers dat er andere landen, vooral in het Oosten, maar al te graag een Grote Prijs zouden willen organiseren en hiervoor veel geld over hebben. Hier is dan ook sprake van een puur politiek spel. Spreker hoopt in het bijzonder dat de vertegenwoordigers van de SP.A-fractie hun verantwoordelijkheid zullen nemen en de geest van de zogenaamde « wet-Vanvelthoven » — die een socialist is — zullen respecteren. Hij roept ook de andere fracties op om niet te

ment, contient des centaines de dispositions qui sont plus sévères que celles de la réglementation européenne.

Le sénateur tient aussi à souligner qu'en réalité, M. Ecclestone entend développer ailleurs des activités plus lucratives et qu'il a trouvé, dans l'interdiction belge de la publicité pour le tabac, un argument lui permettant de justifier une délocalisation fondée sur la logique économique. Même si l'on autorisait à nouveau clairement la publicité pour le tabac, le succès ne serait donc pas assuré. Du reste, l'argument du manque à gagner dû à la suppression de la publicité pour le tabac est à vrai dire fallacieux : comme l'a montré l'exemple australien, le vide laissé par les cigarettiers peut être comblé par d'autres entreprises si la volonté nécessaire est présente.

Enfin, tout comme Mme De Schamphelaere, le sénateur tient à ajouter qu'il existe déjà aujourd'hui une loi votée démocratiquement et que, dans ce contexte, il n'est pas si évident d'amender cette loi *a posteriori*.

M. Malcorps estime inconcevable que chaque fois qu'un fait nouveau se produit — en l'occurrence le chantage de la FIA — , l'on se voit contraint de redébattre d'une législation au sujet de laquelle les points de vue sont suffisamment connus.

Il rappelle qu'il y a chaque année 20 000 personnes qui meurent des suites de la consommation de tabac, un chiffre 13 fois plus élevé que le nombre des victimes de la route en Belgique. Il ressort d'une étude de la Banque mondiale que 7% des fumeurs ne le sont devenus que sous l'influence de la publicité pour le tabac. Les conséquences de la publicité sont également examinées par l'Organisation mondiale de la santé (OMS), qui a conclu que ce sont surtout les plus faibles de la société, les jeunes, qui sont victimes des campagnes gigantesques des grandes marques, dont l'effet direct est d'amener de nombreux jeunes à fumer. L'Académie royale de médecine de Belgique plaide également pour une interdiction totale de la publicité pour le tabac et une intense prévention du tabagisme.

L'argument selon lequel l'interdiction de la publicité pour le tabac est à l'origine de la disparition du Grand Prix de Francorchamps ne tient pas debout. La véritable raison est en effet qu'il y a d'autres pays, surtout à l'Est, qui ne sont que trop désireux d'organiser un Grand Prix et qui peuvent y consacrer beaucoup d'argent. On peut donc parler ici d'un jeu purement politique. L'intervenant espère plus particulièrement que les représentants du groupe SP.A prendront leurs responsabilités et respecteront l'esprit de la loi dite Vanvelthoven — un socialiste. Il appelle également les autres groupes à ne pas plier l'échine

buigen voor de lobby van de tabaksindustrie en de volksgezondheid als uitgangspunt te nemen voor het bepalen van hun houding.

De heer Dedecker verwijst naar de discussie over het wetsvoorstel nr. 2-895 en meer in het bijzonder naar zijn amendement nr. 3 dat hierop werd ingediend (cf. stuk Senaat, nr. 2-895/3, amendement nr. 3). Mocht dit amendement toen aanvaard zijn geweest, was de thans gevoerde discussie volstrekt overbodig gebleken vermits dit amendement zowel in Vlaanderen als in Wallonië een mondiaal evenement per jaar zou toelaten. Het wetsvoorstel nr. 2-1336 gaat nu verder en stelt het verbod op tabaksreclame in het algemeen uit tot 2006. Dit neemt niet weg dat de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps hoe dan ook niet meer zal plaatsvinden omwille van de elementen die door de vorige spreker werden aangehaald.

Het is echter hypocriet dat dezelfde mensen enerzijds een Europese subsidie voor tabaksplantage goedkeuren en verdedigen om de 260 plantages in België tevreden te stellen, en anderzijds pleiten voor een vrij gebruik van cannabis. Dit laatste product is veel schadelijker dan tabak en staat zelfs op de internationale dopinglijst.

De heer Dedecker verklaart onderhavig wetsvoorstel te zullen goedkeuren omdat het, anders dan het wetsvoorstel nr. 2-895 destijds, een uniforme regeling inhoudt die dezelfde kansen biedt aan iedereen.

Mevrouw Leduc wijst erop dat binnen haar fractie deze aangelegenheid wordt beschouwd als een ethische kwestie zodat elkeen vrij zijn stemgedrag kan bepalen.

Ten gronde onderschrijft zij de argumentatie van de vorige spreker en wijst erop dat het niet de reclame is die doodt, maar wel de tabak zélf. Men mag niet verbieden dat reclame wordt gemaakt voor een product dat vrij wordt verkocht. Zij verwijst bovendien naar een resolutie, die zal worden ingediend door haar fractie, waarbij aan de federale regering wordt gevraagd om de subsidiëring van tabaksaanplanting af te bouwen en waarbij de nodige aandacht wordt gevraagd voor de reconversie van deze sector (cf. stuk Senaat, nr. 2-1352/1).

Tenslotte meent mevrouw Leduc dat een zekere solidariteit met het Waalse Gewest en met Francorchamps hier zeker op zijn plaats is.

De heer Verreycken zegt geen enkel probleem te hebben met tabaksreclame op zich, vermits het gaat om publiciteit voor een legaal product. De wetsvoorstellen die thans besproken worden hebben hiermee echter geen uitstaans, vermits zij enkel tot doel hebben om een democratisch tot stand gekomen wet te ondergraven.

devant le lobby de l'industrie du tabac et à se baser sur la santé publique pour définir leur attitude.

M. Dedecker renvoie à la discussion de la proposition de loi n° 2-895, et plus précisément à son amendement n° 3 qui y a été déposé (cf. doc. Sénat, n° 2-895/3, amendement n° 3). Si cet amendement avait, à l'époque, été adopté, la discussion actuelle se serait avérée parfaitement superflue, puisque cet amendement devait permettre un événement mondial par an, tant en Flandre qu'en Wallonie. La proposition de loi n° 2-1336 va maintenant plus loin et diffère jusqu'à 2006 l'interdiction de publicité pour le tabac en général. Il n'empêche que le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps n'aura de toute façon plus lieu, en raison des éléments évoqués par le préopinant.

Il n'en est pas moins hypocrite que les mêmes personnes, d'une part, approuvent et défendent une subvention européenne aux plantations de tabac pour contenter les 260 plantations de Belgique et, d'autre part, plaident pour une consommation libre de cannabis. Ce dernier produit est beaucoup plus nocif que le tabac et figure même sur la liste internationale des produits de dopage.

M. Dedecker déclare qu'il votera la proposition de loi en discussion parce que, contrairement à la proposition de loi n° 2-895 à l'époque, elle prévoit une réglementation uniforme qui offre les mêmes chances à tous.

Mme Leduc signale que dans son groupe, cette matière est considérée comme une question éthique, si bien que chacun peut déterminer librement comment il votera.

Sur le fond, elle souscrit à l'argumentation du préopinant et souligne que ce n'est pas la publicité qui tue, mais le tabac lui-même. On ne peut pas empêcher de faire de la publicité pour un produit qui est en vente libre. Elle se réfère en outre à une résolution qui sera déposée par son groupe et qui demande au gouvernement fédéral de mettre progressivement un terme aux subventions en faveur des plantations de tabac tout en attirant l'attention sur la reconversion de ce secteur (voir le doc. Sénat, n° 2-1352/1).

Enfin, Mme Leduc estime qu'une certaine solidarité avec la Région wallonne et Francorchamps n'est sûrement pas inopportune.

M. Verreycken déclare que la publicité pour le tabac comme telle ne lui pose pas de problème, car il s'agit d'une publicité pour un produit licite. Cependant, les propositions de loi à l'examen ne se situent pas sur ce plan-là, dès lors qu'elles n'ont d'autre but que de miner une loi qui a été adoptée démocratiquement.

Blijkens diverse verklaringen uit de Formule 1-wereld bestond er immers bereidheid om de Grote Prijs van Spa-Francorchamps in 2003 te vervroegen naar de maand juli — tot dan is tabaksreclame wél toegelaten — en zelfs om op termijn andere sponsors buiten de tabaksindustrie aan te trekken. Het probleem is dan ook niet dat geen Formule 1 zou mogelijk zijn zonder tabaksreclame, maar wel dat sommigen een plezier willen doen aan de familie-Ecclestone en hen de inkomsten van de Grote Prijs van Francorchamps willen gunnen, ondanks het feit dat in andere landen meer wordt geboden om een Grote Prijs te organiseren.

Spreker wijst erop dat het argument van de economische neergang van een bepaalde Waalse regio geen hout snijdt en verwijst hiervoor naar de situatie in Zolder, waar de Formule 1 werd afgevoerd zonder dat er sprake was van een sociaal drama. Duizenden kleine winkeliers, die niet de macht hebben van de lobby van de familie-Ecclestone, hebben zich overigens ook zonder problemen aangepast aan het verbod op tabaksreclame. Wil de Senaat blijk geven van enige standvastigheid, moet zij andermaal voet bij stuk houden en de voorliggende wetsvoorstellen niet goedkeuren.

Tenslotte citeert de heer Verreycken uit de mondelinge vraag nr. 2-518 van de heer Van Quickenborne:

«De toename van het aantal rokers onder de jongeren is een belangrijk probleem. Beschikt de minister over een arsenaal van maatregelen om dat probleem tegen te gaan?»

Wat wel belangrijk is, is de commercialisering tegengaan en daarvoor geld uittrekken. (...) Wat ook belangrijk is, zijn krachtige en eigentijdse campagnes om het gebruik van drugs, alcohol en tabak te ontmoedigen.»

Het komt spreker voor dat er een tegenstrijdigheid bestaat tussen dit standpunt en het wetsvoorstel nr. 2-1337.

De heer Happart wijst erop dat hij reeds in 1997, naar aanleiding van de zogenaamde «wet-Vanvelthoven», verschillende amendementen heeft ingediend die dezelfde strekking hebben als het wetsvoorstel dat thans voorligt omdat hij zich toen reeds bewust was van het gevaar dat de Grote Prijs van Spa-Francorchamps zou verdwijnen. Het is dan ook niet gepast dat de leden van de groene fractie nu als een witte ridder de volksgezondheid willen verdedigen, daar waar het verwerpen van voorliggend wetsvoorstel enkel de verdwijning van Francorchamps als gevolg zou hebben. Men moet dan ook de moed hebben om luidop te zeggen dat men tegen de Grote Prijs van Francorchamps is en zich niet verbergen achter de volksgezondheid.

De stelling, als zouden de indieners van het wetsvoorstel oneerlijk zijn, is volstrekt onaanvaardbaar.

Il ressort en effet de diverses déclarations faites par des personnes du monde de la Formule 1 qu'on était disposé à organiser le Grand Prix de Spa-Francorchamps de 2003 plus tôt, au mois de juillet — la publicité pour le tabac étant autorisée jusque-là — et même à attirer, à terme, d'autres sponsors que l'industrie du tabac. Dès lors, le problème n'est pas que la Formule 1 serait impossible sans publicité pour le tabac, mais bien que certains veulent faire plaisir à la famille Ecclestone et lui accorder les recettes du Grand Prix de Francorchamps, en dépit du fait que dans d'autres pays, on offre davantage pour organiser un Grand Prix.

L'intervenant attire l'attention sur le fait que l'argument du déclin économique d'une certaine région de Wallonie n'est pas crédible et il renvoie, à ce propos, à la situation de Zolder, où on a supprimé la Formule 1 sans qu'il y ait de drame social. D'ailleurs, des milliers de petits commerçants, qui n'ont pas le pouvoir du groupe de pression de la famille Ecclestone, se sont adaptés sans problème à l'interdiction de la publicité pour le tabac. Si le Sénat veut faire preuve d'un minimum de constance, il doit une nouvelle fois tenir bon et ne pas adopter les propositions de loi à l'examen.

M. Verreycken cite ensuite la question orale n° 2-518 de M. Van Quickenborne:

«L'augmentation du nombre de fumeurs parmi les jeunes est un problème important. La ministre dispose-t-elle d'un arsenal de mesures lui permettant de combattre cette augmentation?»

Il importe de lutter contre la commercialisation de ces produits et d'y consacrer des moyens financiers. (...) Il faut également mener des campagnes en vue de décourager l'utilisation de drogue, d'alcool et de tabac.»

L'intervenant estime qu'il y a une contradiction entre ce point de vue et la proposition de loi n° 2-1337.

M. Happart attire l'attention sur le fait qu'il a déposé, dès 1997, à l'occasion de l'adoption de la fameuse «loi Vanvelthoven», plusieurs amendements qui avaient le même objet que la proposition de loi à l'examen, parce qu'il avait déjà conscience, à l'époque, du risque de voir disparaître le Grand Prix de Spa-Francorchamps. Il ne sied par conséquent pas au groupe politique des Verts de prendre des allures de chevaliers blancs de la santé publique, alors que le rejet de la proposition de loi à l'examen aurait pour seule conséquence la disparition de Francorchamps. L'on doit, dès lors, avoir le courage de dire à haute voix qu'on est opposé au Grand Prix de Francorchamps et éviter de se retrancher derrière l'argument de protection de la santé publique.

L'affirmation selon laquelle les auteurs de la proposition de loi seraient malhonnêtes est tout à fait

Hun houding getuigt integendeel van een grote consequentie over de jaren heen.

De heer Destexhe vindt de verklaringen van mevrouw Nagy fundamenteel oneerlijk. Wat de internationale evenementen betreft wijst hij op amendementen die reeds in 1997, naar aanleiding van de bespreking van de zogenaamde «wet-Vanvelthoven», door leden van de toenmalige PRL-fractie werden ingediend, om een uitzondering te voorzien in het verbod op tabaksreclame. Hun onthouding toen is te verklaren door de verwerping van deze amendementen en kan geenszins worden uitgelegd als een stilzwijgende goedkeuring.

De band die nu wordt gelegd tussen het verbod op tabaksreclame en de oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik is hypocriet. Wanneer men werkelijk aan tabakspreventie wil doen, kan men maatregelen nemen die helemaal niets kosten, zoals bijvoorbeeld de verhoging met 30% van de prijs van een pakje sigaretten, het invoeren van een verbod op de verkoop van tabak aan minderjarigen of het wijzigen van de verpakking van tabaksproducten. Wat dit laatste betreft, verwijst spreker naar de Canadese situatie waar 50% van de verpakking in beslag wordt genomen door waarschuwing tegen tabaksgebruik: een zwangere vrouw die wordt gewaarschuwd voor de gezondheid van haar baby of een man die wordt gewaarschuwd tegen impotentie. België had bijvoorbeeld reeds uitvoering kunnen geven aan de Europese richtlijn van 2001, die stelt dat 40% van de oppervlakte van een pakje sigaretten moet voorbehouden worden voor een waarschuwing inzake de gezondheid.

Specifiek naar de Vlaamse leden van de commissie voor de Sociale Aangelegenheden, vraagt spreker hun stemgedrag te bepalen alsof Francorchamps in Vlaanderen zou liggen. België heeft immers niet zo veel grote evenementen en de Grote Prijs Formule 1 van België is voor vele buitenlanders de enige gelegenheid om iets te vernemen over ons land. De verdwijning daarvan gaat dan ook alle Belgen aan.

De heer Monfils beklemtoont dat hij nooit enig contact heeft gehad met de heer Ecclestone. Weliswaar heeft de heer Ecclestone economische belangen in de Grote Prijs van Francorchamps, maar binnen de FIA zijn er anderen die deze Grote Prijs minder verdedigd hebben.

Bovendien verzet spreker zich tegen de voorstelling van zaken als zou de wet van 1997 die het verbod op tabaksreclame heeft ingevoerd onaantastbaar zijn. Net als andere wetten — men denke bijvoorbeeld aan de wet inzake de wapenleveringen — kan deze wet eveneens worden gewijzigd in functie van een parlementaire meerderheid. Beide voorbeelden tonen aan

inacceptable. Au contraire, leur attitude témoigne d'une grande cohérence depuis des années.

M. Destexhe estime que les déclarations de Mme Nagy sont fondamentalement malhonnêtes. Concernant les événements internationaux, il attire l'attention sur les amendements que les membres du groupe politique PRL avaient déjà déposés en 1997, à l'occasion de la discussion de la fameuse «loi Vanvelthoven», en vue de prévoir une exception à l'interdiction de la publicité pour le tabac. Leur abstention d'alors s'explique par le rejet de ces amendements et ne saurait s'interpréter comme un accord tacite.

Le lien qui est fait à présent entre l'interdiction de la publicité pour le tabac et la création d'un Fonds de lutte contre le tabagisme est une hypocrisie. Si l'on voulait réellement faire de la prévention en matière de lutte contre le tabac, on pourrait prendre des mesures qui ne coûtent absolument rien, comme majorer de 30% le prix du paquet de cigarettes, interdire la vente de produits du tabac aux mineurs ou modifier le conditionnement des produits du tabac. En ce qui concerne ce dernier point, l'intervenant fait référence à la situation au Canada où la moitié de la surface du conditionnement est occupée par une mise en garde contre les risques liés au tabac: la femme enceinte y est mise en garde contre les risques pour la santé de son enfant et les hommes sont mis en garde contre les risques d'impuissance. La Belgique aurait par exemple déjà pu mettre en œuvre la directive européenne de 2001 prévoyant qu'il faut réserver 40% de la surface du paquet de cigarettes à une mise en garde contre les risques pour la santé.

S'adressant spécifiquement aux membres flamands de la commission des Affaires sociales, l'intervenant leur demande de voter comme si Francorchamps était situé en Flandre. En effet, la Belgique ne compte pas tellement d'événements de grande envergure et pour beaucoup d'étrangers, le Grand Prix de Belgique de Formule 1 est la seule occasion où ils entendent parler de notre pays. La disparition de ce Grand Prix concerne donc tous les Belges.

M. Monfils souligne qu'il n'a jamais eu le moindre contact avec M. Ecclestone. S'il est vrai que M. Ecclestone a des intérêts économiques dans le Grand Prix de Francorchamps, certains au sein de la FIA se sont montrés de moins ardents défenseurs de ce Grand Prix.

De plus, l'intervenant conteste la présentation des faits selon laquelle la loi de 1997 instaurant l'interdiction de la publicité pour le tabac aurait un caractère d'intangibilité. Tout comme les autres lois — par exemple celle relative aux livraisons d'armes —, cette loi peut parfaitement être modifiée avec l'appui d'une majorité parlementaire. Ces deux

dat er vanuit de groene fractie blijkbaar een aanval is ingezet op de economische belangen van Wallonië.

Verder onderschrijft hij de argumentatie van een vorige spreker, dat roken weliswaar schadelijk is voor de gezondheid maar dat dit ook geldt voor andere producten, zoals bijvoorbeeld cannabis. Er bestaat echter geen wetgeving die reclame verbiedt voor dit product.

Ten slotte herinnert hij eraan dat de tabakspreventie een aangelegenheid van de gemeenschappen is, zodat de oprichting van het Fonds en de besteding van de middelen afhankelijk zijn van het sluiten en de uitvoering van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten. Spreker zegt niet *a priori* tegen een heffing te zijn op de omzet van de verkoop van tabaksproducten, zoals wordt voorgesteld door het amendement nr. 2, maar meent dit zulks nader onderzoek vergt.

De heer Thissen meent dat uit de bespreking kan worden afgeleid dat eenieder voorstander is van meer tabakspreventie en een grotere strijd tegen het gebruik van tabak. Een voorstelling van zaken die dit feit mist, is dan ook demagogisch. Hier gaat het om het behoud van een welbepaald evenement. Spreker is ervan overtuigd dat het behoud van het onmiddellijk verbod op tabaksreclame niet opweegt tegen de grote nadelen die ons land hierbij ondervindt.

De heer Van Quickenborne verwijst naar de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel nr. 2-1337 en naar de inleidende uiteenzetting die hij hierover heeft gehouden. De VLD heeft van meet af aan vragen gesteld bij het verbod op tabaksreclame — roken is schadelijk, niet het maken van reclame daarvoor — en haar houding is derhalve niet beïnvloed door het lobbywerk van een bepaalde organisatie.

Spreker betreurt dat de discussie ten gronde, die handelt over de wijze waarop men het aantal rokers kan terugdringen, niet wordt gevoerd. De verontwaardiging van sommigen over de reclame voor tabak is dan ook enigszins misplaatst. Gevreesd moet worden voor het «hellend vlak», waarbij de consequentie vereist dat bijvoorbeeld ook publiciteit voor alcohol moet worden verboden vermits dit eveneens de oorzaak is van vele doden per jaar.

De heer Van Quickenborne herhaalt dat het aantal rokers in België jaarlijks stijgt, ondanks het verbod op tabaksreclame, zodat de wet duidelijk zijn doel mist. Weliswaar erkent spreker dat de reclame zeker zijn impact niet zal missen, vooral voor minderjarigen, maar hieruit moet zijns inziens worden afgeleid dat een gedifferentieerd beleid naar jongeren toe zich opdringt.

Concluderend, verklaart de heer Van Quickenborne het wetsvoorstel nr. 2-1336 te zullen steunen

exemples démontrent que le groupe des Verts a manifesté une attaque lancée contre les intérêts économiques de la Wallonie.

Il souscrit par ailleurs à l'argumentation d'un préopinant, selon laquelle si le tabac nuit certes à la santé, cette affirmation vaut aussi pour d'autres produits, tels que le cannabis. Or, aucune législation n'interdit la publicité pour ce produit.

Il rappelle enfin que la prévention du tabagisme est une matière ressortissant aux communautés, de telle sorte que la création du fonds et l'affectation de ses ressources financières sont subordonnées à la conclusion et à la mise en œuvre d'un accord de coopération entre le fédéral, les communautés et les régions. L'intervenant dit ne pas être opposé *a priori* à un prélèvement sur le chiffre d'affaires généré par la vente des produits du tabac, comme le propose l'amendement n° 2, mais il estime que cela nécessite plus ample réflexion.

Pour M. Thissen, la discussion montre que tout le monde est partisan d'un renforcement de la prévention et de la lutte contre le tabac. Toute présentation de choses qui méconnaît ce fait relève de la démagogie. Il s'agit ici du maintien d'un événement bien déterminé. L'intervenant est convaincu que le maintien de l'interdiction immédiate de la publicité pour le tabac est disproportionné par rapport aux inconvénients que cela entraîne pour notre pays.

M. Van Quickenborne renvoie aux développements de la proposition n° 2-1337 et à son exposé introductif. Le VLD s'est interrogé d'emblée sur l'interdiction de la publicité pour le tabac — c'est le tabac qui nuit à la santé, et non la publicité pour le tabac — et sa position n'a donc pas été influencée par les pressions exercées par une certaine organisation.

L'intervenant regrette qu'on ne mène pas la discussion de fond, qui est de savoir comment réduire le nombre de fumeurs. L'indignation de certains à propos de la publicité en faveur du tabac est donc quelque peu déplacée. Il faut se garder de s'engager sur un «terrain glissant», où la cohérence voudrait que l'on interdise par exemple aussi la publicité pour l'alcool, car celui-ci fait également de nombreuses victimes chaque année.

M. Van Quickenborne répète que le nombre de fumeurs augmente chaque année en Belgique, malgré l'interdiction de la publicité pour le tabac, de sorte que la loi n'atteint pas ses objectifs. Certes, l'intervenant reconnaît que la publicité a certainement une incidence, surtout sur les mineurs, mais il estime qu'il faut en conclure qu'une politique différenciée s'impose à l'égard des jeunes.

En conclusion, M. Van Quickenborne déclare qu'il soutiendra la proposition de loi n° 2-1336 parce

omdat het alle mondiale evenementen vrijstelt van het verbod op tabaksreclame tot 2006, conform het ontwerp van Europese richtlijn. Hij kondigt aan zijn wetsvoorstel nr. 2-1337 te zullen intrekken.

Mevrouw Vanlerberghe is het eens met de vorige spreker, dat een fundamenteel debat over het verbod op tabaksreclame zich opdringt. Dit debat wordt echter ook door hem niet gevoerd, vermits geen wetsvoorstellen werden ingediend die dit verbod schrappen maar wel twee wetsvoorstellen ter bespreking voorliggen die een uitzondering invoeren op dit verbod. Zij vindt het hypocriet om in het algemeen voor een verbod op tabaksreclame te zijn maar daar voor één welbepaald evenement vragen bij te stellen.

Het gevoel, dat het thans gevoerde debat is opgedrongen door een welbepaalde lobby, ervaart spreekster als zeer vernederend. Als senator wordt men immers geacht om zélf na te denken over de wenselijkheid van een bepaalde regeling, zeker wanneer men wordt gedwongen om op enkele maanden tijd identiek dezelfde discussie te voeren. Bovendien is dit ook een kaakslag voor die organisatoren die het verbod op tabaksreclame wél moeten ondergaan en inspanningen leveren om andere sponsors te zoeken.

De koppeling tussen het verbod op tabaksreclame en de oprichting van het Fonds ter bestrijding van tabaksgebruik is al helemaal te gek: enerzijds mag men voortaan opnieuw reclame voeren voor een bepaald product, maar tegelijk wil men in dezelfde wet verhinderen dat dit product wordt geconsumeerd. Dit neemt niet weg dat spreekster vóór de oprichting van het fonds is; zij zal het desbetreffend amendement dan ook steunen.

De heer Moens verklaart binnen de SP.A-fractie een afwijkende mening te hebben en verwijst naar zijn houding naar aanleiding van de stemming over de «wet-Vanvelthoven» in 1997. Hij benadrukt dat het tabaksgebruik gebruik moet bestreden worden, maar meent dat de gevolgde weg — het verbod op reclame — hiervoor niet de juiste is. De gelijkenis met de zogenaamde «wet-Vandervelde» dringt zich op: het verstrekken van alcohol aan minderjarigen werd verboden, niet de publiciteit daarvan. In dezelfde zin pleit spreker er dan ook voor om de verkoop van tabak aan minderjarigen te verbieden. Hij kondigt de indiening van een wetsvoorstel in die zin aan (*cf.* stuk Senaat, nr. 2-1350/1).

Alle verwijzingen naar communautaire aspecten in deze aangelegenheid zijn volgens de heer Moens naast de kwestie. Dit geldt eveneens voor de bewering, als zou men hier te maken hebben met een ethische discussie. Ten gronde, is hij echter tegen het wetsvoorstel nr. 2-1336 omdat men zich niet mag laten leiden door de belangen en het lobbywerk van één man, *in casu* de heer Ecclestone.

qu'elle dispense tous les événements mondiaux de l'interdiction de la publicité pour le tabac jusqu'en 2006, conformément au projet de directive européenne. Il annonce qu'il retirera sa proposition de loi n° 2-1337.

Mme Vanlerberghe est d'accord avec l'intervenant précédent pour dire qu'un débat fondamental sur l'interdiction de la publicité pour le tabac s'impose. Il ne mène toutefois pas ce débat non plus, puisqu'on a déposé non pas des propositions de loi visant à supprimer cette interdiction, mais bien deux propositions de loi qui visent à prévoir une exception à cette interdiction. Elle estime qu'il est hypocrite d'être globalement en faveur d'une interdiction de la publicité pour le tabac, tout en se posant des questions dans le cas d'un événement particulier.

L'intervenante trouve très humiliant le sentiment que le débat mené actuellement a été imposé par un certain groupe de pression. En tant que sénateur, on est censé réfléchir par soi-même à l'opportunité de certaines règles, surtout quand on est obligé de mener deux fois exactement la même discussion en l'espace de quelques mois. En outre, c'est également un camouflet pour les organisateurs qui doivent pour leur part subir l'interdiction de la publicité pour le tabac et faire l'effort de trouver d'autres sponsors.

Il est tout à fait insensé de lier l'interdiction de la publicité pour le tabac et la création du Fonds de lutte contre le tabagisme: d'une part, on pourrait à nouveau faire de la publicité pour un certain produit mais, d'autre part, on souhaiterait empêcher, dans la même loi, la consommation de ce produit. Il n'empêche que l'intervenante est favorable à la création du fonds; elle soutiendra dès lors l'amendement en question.

M. Moens déclare qu'il y a un point de vue divergent au sein du groupe SP.A et rappelle l'attitude qu'il a adoptée à l'occasion du vote de la «loi Vanvelthoven» en 1997. Il souligne qu'il faut lutter contre le tabagisme, mais il estime que la voie empruntée — l'interdiction de la publicité — n'est pas la bonne. La similitude avec la fameuse «loi Vandervelde» est frappante: on a interdit la délivrance d'alcool aux mineurs, mais pas la publicité. Dans le même ordre d'idées, l'intervenant plaide dès lors pour que l'on interdise la vente de tabac aux mineurs. Il annonce qu'il déposera une proposition de loi en ce sens (*cf.* doc. Sénat, n° 2-1350/1).

M. Moens juge déplacée toute référence à des aspects communautaires dans cette question. Il en va de même de l'affirmation selon laquelle il s'agirait ici d'une discussion éthique. Sur le fond, il est toutefois opposé à la proposition de loi n° 2-1336, parce que l'on ne peut pas se laisser mener par les intérêts et le lobbying d'un seul homme, en l'occurrence M. Ecclestone.

B. Uiteenzetting van de minister van Financiën

De heer Reynders, minister van Financiën, geeft aan dat hijzelf, in het kader van zijn federale bevoegdheid voor tabakspreventie, een aantal maatregelen die het tabaksgebruik moeten inperken heeft genomen.

Een eerste maatregel betreft een, in overleg met de buurlanden en de producenten, langzame, geleidelijke stijging van de sigarettenprijs aangezien prijsstijging nog steeds een negatieve invloed heeft op de vraag. Het vormt een bewuste politiek om de prijs van de sigaretten in overleg met de buurlanden niet te sterk en niet te snel te laten stijgen aangezien een te snelle en eenzijdige prijsstijging de creatie van alternatieve distributiecircuitus bevordert.

Bovendien wordt in de begroting van het jaar 2003 voor de eerste maal voorgesteld dat 62 miljoen euro van 196 miljoen euro van de stijging van de inkomsten uit het tabaksverbruik wordt toegewezen aan het budget van de sociale zekerheid, namelijk aan gezondheidszorg en pensioenen. Een alternatieve financiering van de sociale zekerheid wordt hierdoor gerealiseerd.

Verder werd er een verbod geheven op de verkoop van kleinere dan gebruikelijke hoeveelheden sigaretten (pakken kleiner dan 19 sigaretten) aangezien deze kleinere pakken vooral aan jongeren worden verkocht.

Tot slot heeft de minister voorgesteld om, naar analogie met het verbod op de verkoop van alcoholische producten, ook de verkoop van sigaretten te verbieden aan minderjarigen. Tot hier toe echter vormt dit voorstel een punt van discussie binnen de regering en draagt dit niet het akkoord weg van de minister van Volksgezondheid.

Wat nu het Tabakspreventiefonds betreft, geeft de minister aan dat er twee dergelijke fondsen zullen gecreëerd worden. Een ervan, een privaat fonds, zal gefinancierd worden door de producenten van tabak en het andere, publieke fonds, zal gefinancierd worden door de federale begroting. De minister merkt op dat met betrekking tot het publieke fonds een samenwerkingsakkoord werd onderhandeld met de gemeenschappen en de gewesten en dat het bedrag van beide fondsen identiek is en 1,859 miljoen euro bedraagt.

In de volgende Ministerraad zal er echter worden beslist om dit samenwerkingsakkoord voor een advies naar de Raad van State te zenden. De bepaling waarover een advies wordt gevraagd betreft de vraag of de minister van Financiën bijkomende middelen aan de regio's kan toekennen zonder dat daarvoor enige wettelijke bepaling werd gestemd.

Indien de Raad van State stelt dat geen bijkomende wettelijke bepaling noodzakelijk is, kan het samenwerkingsakkoord in werking treden, kan het Fonds

B. Exposé du ministre des Finances

M. Reynders, ministre des Finances, signale qu'il a lui-même pris, dans le cadre de sa compétence fédérale en matière de prévention du tabagisme, une série de mesures destinées à limiter la consommation de tabac.

Une première mesure concerne une augmentation lente, progressive, d'un commun accord avec les pays voisins et les producteurs, du prix des cigarettes, étant donné qu'une hausse des prix continue d'avoir une incidence négative sur la demande. Cela s'inscrit dans le cadre d'une politique délibérée, concertée avec les pays voisins, qui vise à ne pas laisser croître trop fortement ni trop rapidement le prix des cigarettes, car une hausse des prix trop rapide et unilatérale favorise la création de circuits de distribution parallèles.

En outre, le budget de l'année 2003 propose, pour la première fois, que 62 millions d'euros de la hausse de 196 millions d'euros des recettes provenant de la consommation de tabac soient affectés au budget de la sécurité sociale, notamment aux soins de santé et aux pensions. L'on réalise ainsi un financement alternatif de la sécurité sociale.

Par ailleurs, on a levé l'interdiction de vendre des quantités inférieures aux quantités usuelles de cigarettes (paquets de moins de 19 cigarettes), étant donné que ces paquets plus petits sont surtout vendus aux jeunes.

Enfin, le ministre a proposé, par analogie avec l'interdiction de vendre des produits alcoolisés, d'interdire également la vente de cigarettes aux mineurs. Jusqu'ici, toutefois, cette proposition constitue un point de discussion au sein du gouvernement et n'emporte pas l'accord du ministre de la Santé publique.

En ce qui concerne le Fonds de prévention du tabagisme, le ministre indique que deux fonds de ce genre seront créés. L'un d'eux, un fonds privé, sera financé par les producteurs de tabac et l'autre, un fonds public, le sera par le budget fédéral. Le ministre fait observer qu'en ce qui concerne le fonds public, un accord de coopération a été négocié avec les communautés et les régions et que le montant des deux fonds est identique, à savoir 1,859 million d'euros.

Lors du prochain Conseil des ministres, on décidera toutefois d'envoyer cet accord de coopération pour avis au Conseil d'État. La disposition sur laquelle un avis est demandé est liée à la question de savoir si le ministre des Finances peut accorder aux régions des moyens supplémentaires sans que la moindre disposition légale ait été votée à cet effet.

Si le Conseil d'État dit qu'aucune disposition légale supplémentaire n'est requise, l'accord de coopération peut entrer en vigueur, le fonds peut être financé et les

worden gefinancierd en zullen de noodzakelijke voorheffingen op de inkomsten uit het tabaksverbruik worden geheven.

De minister wil verder signaleren dat, op het vlak van het budget van het preventiefonds, niemand tot nu toe een voorstel heeft gedaan om het bedrag dat wordt vermeld in het samenwerkingsakkoord — en dat volledig wordt gedragen door de federale overheid — te verhogen.

Tot slot herinnert de minister eraan dat bepaalde campagnes zoals bijvoorbeeld de Bob-campagne voor de helft door de brouwerijsector worden gefinancierd. Het is daarom belangrijk om de limiet van het aanvaardbare te stellen, de nodige controle erover uit te oefenen en een onafhankelijkheid te garanderen tussen de creatie en de publicatie van de boodschap enerzijds en de financiering ervan anderzijds.

C. Replieken van de leden

De heer Barbeaux verheugt zich over het feit dat, naar aanleiding van de discussie over de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps, ook het debat over het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik nieuw leven werd ingeblazen, met concrete resultaten als gevolg. Uit de verklaringen van de minister van Financiën blijkt immers dat niet enkel de verhoogde inkomsten van de accijnzen die op tabaksproducten worden geheven worden besteed aan het globaal beheer van de sociale zekerheid, maar tevens dat een concrete financiering van het fonds wordt gerealiseerd. Hij hoopt evenwel dat het door de minister geciteerde bedrag in de toekomst zal stijgen. Hij ziet geen problemen op het juridische vlak, vermits reeds vroeger door middel van een samenwerkingsakkoord formules werden toegepast waarbij middelen van één bestuursniveau geheel of gedeeltelijk werden besteed aan bevoegdheden van een ander bestuursniveau.

Tevens vraagt spreker dat het voorstel om een verplichte jaarlijkse heffing in te voeren op de omzet van de tabaksindustrie, zoals voorgesteld in het amendement nr. 2, ernstig zou worden onderzocht. Hij herinnert eraan dat een gelijkaardige formule reeds werd toegepast in de farmaceutische sector en de energie-sector.

De heer Malcorps sluit zich aan bij deze opmerkingen, maar verzet zich tegen de koppeling die wordt gemaakt met de uitstel van het verbod op tabaksreclame. Hij pleit tevens voor de onafhankelijkheid van dit fonds, dat onder het toezicht moet komen van de minister van Volksgezondheid. Indien deze onafhankelijkheid niet wordt gegarandeerd zal het fonds zijn doel missen vermits de tabaksindustrie nooit zijn medewerking zal willen verlenen aan sommige campagnes, die nochtans sterk aanbevolen worden door deskundigen.

Tenslotte dringt spreker erop aan dat het bedrag van 1 859 200 euro in de toekomst sterk zou worden

prélèvements nécessaires seront effectués sur les recettes provenant de la consommation de tabac.

Le ministre tient par ailleurs à signaler qu'en ce qui concerne le budget du fonds de prévention, personne n'a, à ce jour, fait une proposition en vue de majorer le montant qui est mentionné dans l'accord de coopération (et supporté intégralement par le pouvoir fédéral).

Le ministre rappelle enfin que certaines campagnes, comme la campagne «Bob» par exemple, sont financées pour moitié par le secteur brassicole. C'est pourquoi il est très important de fixer la limite de l'acceptable en la matière, d'exercer le contrôle nécessaire et de garantir l'indépendance entre la création et la publication du message, d'une part, et le financement de la campagne, d'autre part.

C. Répliques des membres

M. Barbeaux se réjouit que la discussion relative au Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps ait également été l'occasion de relancer le débat sur le Fonds de lutte contre le tabagisme, avec des résultats concrets à la clé. Les déclarations du ministre des Finances montrent, en effet, non seulement que la hausse des recettes des accises sur les produits du tabac sera affectée à la gestion globale de la sécurité sociale, mais aussi qu'un financement concret du fonds est mis en place. Il espère toutefois que le montant cité par le ministre augmentera à l'avenir. Il ne voit aucune objection d'ordre juridique, puisque des formules consistant à affecter totalement ou partiellement des moyens d'un niveau de pouvoir à des compétences d'un autre niveau de pouvoir ont déjà été appliquées dans le passé.

L'orateur demande également que la proposition d'instaurer une cotisation annuelle obligatoire sur le chiffre d'affaires de l'industrie du tabac, suggérée dans l'amendement n° 2, fasse l'objet d'un examen attentif. Il rappelle qu'une formule similaire a déjà été appliquée dans le secteur pharmaceutique et le secteur de l'énergie.

M. Malcorps se rallie à ces remarques, mais s'oppose au lien qui est fait avec le report de l'interdiction de la publicité pour le tabac. Il est également favorable à l'indépendance de ce fonds, qui doit être placé sous la surveillance du ministre de la Santé publique. Si cette indépendance n'est pas garantie, le fonds manquera son objectif, car l'industrie du tabac n'acceptera jamais de prêter son concours à certaines campagnes, pourtant vivement recommandées par les experts.

Enfin, l'intervenant insiste pour que le montant de 1 859 200 euros soit sensiblement augmenté à

opgetrokken, vermits dit niet zal volstaan om ernstige preventiecampagnes te voeren. Deskundigen spreken van een bedrag van 12 à 13 000 000 euro.

Mevrouw Nagy zegt verheugd te zijn over het feit dat eindelijk werk wordt gemaakt van het Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik en dringt er tevens op aan dat het op een onafhankelijke wijze zou worden beheerd. Voorbeelden uit het buitenland tonen immers aan dat degelijke preventiecampagnes hun doel niet missen en een daling van de uitgaven in de gezondheidszorg met zich meebrengen.

Zij wijst er bovendien op dat een verhoging van de middelen die ter beschikking worden gesteld van het fonds zich zal opdringen en meent dat het voorstel om de verkoopprijs van een pakje sigaretten fors op te trekken, kan overwogen worden.

De heer Vankrunkelsven betreurt dat geen hoger bedrag wordt ter beschikking gesteld van het fonds en vreest dat op deze wijze de oprichting ervan slechts een druppel is op een hete plaat. Het voornemen om enerzijds een dergelijk preventief fonds te willen oprichten en anderzijds reclame voor tabaksproducten toch toe te laten kan vergeleken worden met het toedienen aan een patiënt met zuurstoftekort van een beetje zuurstof en een ganse dosis mosterdgas. Een globale aanpak wordt echter niet overwogen en wat nu te gebeuren staat komt de efficiëntie geenszins ten goede. De senator zegt zich te schamen over de lichtzinnigheid waarmee sommigen dit probleem benaderen en over het feit dat een bepaalde lobby erin kan slagen om een goede wetgeving te veranderen. Wellicht zal diezelfde lobby haar werk ook verder zetten op het Europees vlak.

Spreker zegt niet te geloven in het optrekken van de prijs van een pakje sigaretten als preventiemiddel. De mogelijkheden om in het buitenland toch goedkoop aan sigaretten te raken zijn immers legio. Diegenen die pleiten voor een totaal verbod op tabak weten dit overigens ook maar al te goed, zodat ze zelf niet geloven wat ze bepleiten.

Mevrouw Vanlerberghe betreurt eveneens dat de oprichting het preventief fonds slechts kan worden besproken in de marge van de discussie over het verbod op tabaksreclame en stelt vast dat dit nu als alibi wordt gebruikt om toch maar de Grote Prijs van Francorchamps te laten doorgaan. Dit is bijzonder jammer en strookt niet met de geest van de wet van 1997.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 8 stemmen tegen 6 stemmen bij 1 onthouding.

l'avenir, car il sera insuffisant pour mener des campagnes de prévention efficaces. Les experts évoquent un montant de 12 à 13 000 000 d'euros.

Mme Nagy se réjouit que le Fonds antitabac puisse enfin devenir réalité et demande elle aussi avec insistance que ce fonds soit géré en toute indépendance. La pratique observée à l'étranger montre qu'une bonne campagne de prévention ne manque jamais son objectif et entraîne une diminution des dépenses de soins de santé.

Elle fait en outre observer qu'il sera indispensable d'accroître les moyens mis à la disposition du fonds et estime que la proposition visant à augmenter considérablement le prix du paquet de cigarettes pourrait être envisagée.

M. Vankrunkelsven déplore que l'on ne mette pas davantage de moyens financiers à la disposition du fonds en question et craint que celui-ci ne constituera qu'une goutte d'eau dans l'océan. Créer un fonds de prévention tout en autorisant la publicité pour les produits du tabac, ressemble un peu à administrer une petite quantité d'oxygène et toute une dose de gaz moutarde à un patient qui souffre de problèmes respiratoires. Aucune approche globale n'est envisagée et ce qui est sur le point de se produire ne produira aucun effet positif en termes d'efficacité. Le sénateur trouve indigne la légèreté avec laquelle d'aucuns abordent le problème en question et révoltant le fait qu'un lobby peut arriver à faire modifier une bonne législation. Il est permis de penser que ce lobby poursuivra son action au niveau européen.

L'intervenant ne croit pas qu'une majoration du prix du paquet de cigarettes soit un bon moyen de prévention. Les possibilités de se procurer des cigarettes à bon prix à l'étranger ne manquent pas. Les personnes qui plaident pour une interdiction totale du tabac ne le savent d'ailleurs que trop bien, ce qui signifie qu'elles ne croient pas elles-mêmes en ce qu'elles préconisent.

Mme Vanlerberghe déplore également que la question de la création du fonds de prévention ne puisse être discutée qu'en marge de la discussion sur l'interdiction de la publicité pour le tabac et constate qu'on en tire déjà argument pour faire en sorte que le Grand Prix de Francorchamps puisse malgré tout avoir lieu. C'est très dommage et contraire à l'esprit de la loi de 1997.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté sans autre discussion, par 8 voix contre 6 et 1 abstention.

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder verdere bespreking aangenomen met 8 stemmen tegen 7 stemmen.

Artikel 3

Amendement nr. 1

De heren Monfils en Happart dienen een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1336/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik op te richten, dat een begrotingsfonds vormt in de zin van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit. Dit fonds zou vanaf 2003 jaarlijks worden gespijzigd met een bedrag van 1 859 000 euro, afkomstig van de algemene uitgavenbegroting van de Staat. Een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschaps- en de gewestelijke overheden dient de uitgaven te bepalen die door het fonds ten laste worden genomen. Dit concreet engagement gaat derhalve verder dan de resolutie die op 17 juli 2002 door de Senaat werd aangenomen (stuk Senaat, nrs. 2-956/1-5), die slechts een algemene intentieverklaring bevatte.

De heer Monfils verklaart dat het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gewestelijke en de gemeenschapsoverheden de uitgaven inzake de strijd tegen het tabaksgebruik bepaalt die ten laste worden genomen door dit fonds.

De heer Thissen wijst erop dat de senatoren van de cdH-fractie een apart wetsvoorstel hebben ingediend om een Anti-tabaksfonds in het leven te roepen, dat meer middelen zou toebedeeld krijgen dan de middelen die de regering thans ter beschikking stelt (wetsvoorstel tot instelling van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik, stuk Senaat, nr. 2-1349/1). Bovendien garandeert dit wetsvoorstel het onafhankelijk beheer van dit fonds. Dit is de reden waarom spreker het amendement nr. 1 niet heeft ondertekend en, naast het wetsvoorstel waarvan sprake, tevens een ander amendement heeft ingediend.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 2

De heren Thissen en Barbeaux dienen een amendement in (stuk Senaat, nr. 2-1336/2, amendement nr. 2), dat ertoe strekt om een artikel 3 (nieuw) in te voegen dat binnen het ministerie van Volksgezondheid een overheidsorgaan met rechtspersoonlijkheid instelt, genaamd «Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik».

De heer Thissen verwijst naar zijn commentaar op het amendement nr. 1 en verklaart dat dit amendement een onafhankelijker beheer van het Fonds toe-

Article 2

L'article 2 est adopté sans autre discussion, par 8 voix contre 7.

Article 3

Amendement n° 1

MM. Monfils et Happart déposent un amendement (doc. Sénat, n° 2-1336/2, amendement n° 1) tendant à créer un Fonds de lutte contre le tabagisme, lequel constitue un fonds budgétaire au sens des lois coordonnées sur la comptabilité de l'État. Ce fonds serait alimenté à partir de 2003 par une dotation annuelle de 1 859 000 euros, prélevée sur le budget général des dépenses de l'État. Un accord de coopération entre l'État fédéral, les communautés et les régions devra déterminer quelles sont les dépenses pouvant être effectuées à charge du fonds. Cet engagement concret va donc plus loin que la résolution que le Sénat a votée le 17 juillet 2002 (doc. Sénat, n° 2-956/1 à 5) et qui ne contenait qu'une déclaration d'intention générale.

M. Monfils déclare que l'accord de coopération entre l'État fédéral, les communautés et les régions déterminera quelles sont les dépenses relatives à la lutte contre le tabagisme qui seront prises en charge par ce fonds.

M. Thissen rappelle que les sénateurs du groupe cdH ont déposé une proposition de loi distincte visant à créer un Fonds antitabac qui serait doté de moyens supérieurs à ceux qui sont actuellement mis à disposition par le gouvernement (proposition de loi instaurant un Fonds de lutte contre le tabagisme, doc. Sénat, n° 2-1349/1). De plus, cette proposition de loi garantit la gestion autonome de ce fonds. Voilà pourquoi, d'une part, l'intervenant n'a pas cosigné l'amendement n° 1 et, d'autre part, il a déposé un autre amendement en plus de la proposition de loi en question.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

Amendement n° 2

MM. Thissen et Barbeaux déposent un amendement (doc. Sénat, n° 2-1336/2, amendement n° 2) tendant à insérer un article 3 (nouveau) qui institue, au sein du ministère de la Santé publique, un organisme public doté de la personnalité juridique et dénommé «Fonds de lutte contre le tabagisme».

M. Thissen renvoie à son commentaire sur l'amendement n° 1 et déclare que cet amendement permet une gestion plus autonome du fonds, dès lors

laat, omdat het zou worden gefinancierd door een bijdrage die bij koninklijk besluit wordt vastgesteld en die zou bestaan in een percentage van de omzet van de tabaksindustrie en in een dotatie ten laste van de Staat. Bovendien maakt dit amendement de werking van dit Fonds niet afhankelijk van het samenwerkingsakkoord.

Gelet op de verklaringen van de minister van Financiën, trekt hij het amendement nr. 2 evenwel in.

V. EINDSTEMMING

Het geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 7 stemmen.

De heer Van Quickenborne kondigt aan het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 7 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten (stuk Senaat, nr. 2-1337/1) te zullen intrekken.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 11 aanwezige leden.

De rapporteurs,

Jean-Marie DEDECKER.
Alain DESTEXHE.

De voorzitter,

Jacques D'HOOGHE.

qu'il serait financé par une contribution fixée par arrêté royal, correspondant à un pourcentage du chiffre d'affaires de l'industrie du tabac, et par une dotation à charge de l'État. En outre, cet amendement ne subordonne pas le fonctionnement du fonds à la conclusion d'un accord de coopération.

Compte tenu des déclarations du ministre des Finances, il retire toutefois l'amendement n° 2.

V. VOTE FINAL

La proposition de loi amendée a été adoptée par 8 voix contre 7.

M. Van Quickenborne annonce qu'il retire la proposition de loi modifiant l'article 7 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé de consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits (doc. Sénat, n° 2-1337/1).

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 11 membres présents.

Les rapporteurs,

Jean-Marie DEDECKER.
Alain DESTEXHE.

Le président,

Jacques D'HOOGHE.