

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2002-2003



2-234

Plenaire vergaderingen
Donderdag 17 oktober 2002

Ochtendvergadering

Handelingen

Session ordinaire 2002-2003

Sénat de Belgique

Annales

Séances plénières
Jeudi 17 octobre 2002

Séance du matin

2-234

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Afkortingen - Abréviations

AGALEV	Anders Gaan Leven
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
CDH	Centre Démocrate Humaniste
ECOLO	Écologistes
MR	Mouvement réformateur
PS	Parti Socialiste
SP.A	Socialistische Partij Anders
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU-ID	Volksunie-ID21

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave

Vraag om uitleg van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over «de subsidiëring van de ontmoetingsruimten» (nr. 2-871)	4
Mensenhandel in de sport (Stuk 2-1132)	5
Bespreking	5
Activiteitenverslag 2001 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I) (Stuk 2-1171)	6
Bespreking	6
Berichten van verhindering	34

Sommaire

Demande d'explications de Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur «la subvention des espaces-rencontre» (n° 2-871)	4
Traite des êtres humains dans le sport (Doc. 2-1132)	5
Discussion	5
Rapport d'activités 2001 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R) (Doc. 2-1171)	6
Discussion	6
Excusés	34

Voorzitter: de heer Armand De Decker

(De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.)

Vraag om uitleg van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over «de subsidiëring van de ontmoetingsruimten» (nr. 2-871)

Mevrouw Clotilde Nyssens (CDH). – Zoals velen zult ook u deze ontmoetingsruimten ongetwijfeld waarderen: ze maken bemiddeling mogelijk in familieconflicten en vormen zodoende een alternatief voor het overbelaste gerecht, dat moeite heeft om familierechtelijke geschillen, zowel tussen ouders onderling als tussen ouders en kinderen, te beslechten.

Ik verneem dat u de subsidies voor de ontmoetingsruimten met 6,5% zou hebben verminderd. Die vermindering geldt zowel voor de werkingskosten als voor het personeel. Bovendien hebt u de ontmoetingsruimten verplicht de federale loonschalen toe te passen. De ontmoetingsruimten, die de vorm van een vzw hebben, bevinden zich dan ook in een kritieke financiële situatie.

Hoe komt u tegemoet aan de doelstellingen van deze vzw's en hoe kunt u hen helpen die moeilijkheden het hoofd te bieden? Het zou jammer zijn als ze hun activiteiten moeten verminderen of zelfs stopzetten. Kunnen ze op een andere manier dan via subsidies worden geholpen? De ontmoetingsruimten in Vlaanderen, Brussel en Wallonië hebben hun nut al bewezen.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie. – De neutrale ontmoetingsruimten beantwoorden aan een reële behoefte. Dat blijkt uit de werking en het nut ervan, alsook uit de tevredenheid van de gebruikers. De Raad van State heeft in een advies van 11 februari 2002 echter gesteld dat de federale Staat niet bevoegd is om subsidies toe te kennen aan de bevoegde sociale diensten die afhangen van de gemeenschappen.

Het overleg met de gemeenschappen zal dan ook worden voortgezet om het probleem te bestuderen en een oplossing te vinden, bijvoorbeeld via een samenwerkingsakkoord. Er bestaan twee mogelijkheden: ofwel zet ik de tegemoetkoming van Justitie stop, ofwel probeer ik via overleg een oplossing te vinden.

Als Justitie nu zou beslissen geen subsidies meer te geven voor de ontmoetingsruimten, zou een aanzienlijk bedrag vrijkomen, waardoor de besparingsmaatregelen voor andere projecten in het kader van alternatieve maatregelen kunnen worden verlicht. Er werd echter beslist de 25 vzw's die ontmoetingsruimten organiseren voorlopig te blijven steunen en het overleg met de gemeenschappen voort te zetten.

Overigens moesten alle departementen voor het jaar 2002 hun werkingskosten lineair met 6,5% verminderen. De subsidiëring van de ontmoetingsruimten zal via een enveloppe geschieden, zodat de betrokken verenigingen zelf de oplossing kunnen kiezen die het best beantwoordt aan hun specifieke situatie.

We maken het dus mogelijk om een initiatief voort te zetten

Présidence de M. Armand De Decker

(La séance est ouverte à 10 h 10.)

Demande d'explications de Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur «la subvention des espaces-rencontre» (n° 2-871)

Mme Clotilde Nyssens (CDH). – Comme beaucoup, vous appréciez certainement ces espaces-rencontre, qui permettent d'introduire la médiation dans les conflits familiaux et constituent donc une formule alternative par rapport à la Justice, qui souffre d'un engorgement réel et qui peine pour gérer le contentieux de droit familial, tant entre parents qu'entre parents et enfants.

Il me revient que vous auriez diminué les subsides aux espaces-rencontre de 6,5%. Cette diminution porterait sur l'ensemble des frais de fonctionnement et de personnel. Par ailleurs, vous avez obligé ces espaces-rencontre à appliquer les barèmes fédéraux en matière de personnel. Ces espaces, sous forme d'asbl, se trouvent dès lors dans une situation financière critique.

Comment répondez-vous aux objectifs de ces ASBL et comment pouvez-vous les aider à faire face à ces difficultés ? Il serait dommage qu'elles diminuent, voire suppriment leurs activités. Existe-t-il des solutions de remplacement – par rapport à la subsidiation – susceptibles de leur venir en aide ? Ces espaces-rencontre, situés tant en Wallonie et à Bruxelles qu'en Flandre, ont déjà démontré l'utilité de leur action.

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice. – Le fonctionnement et l'utilité des espaces-rencontre neutres ainsi que la satisfaction des utilisateurs sur le terrain me permettent de constater que ces espaces répondent à un besoin social. Le Conseil d'État a toutefois rendu un avis, le 11 février 2002, qui dispose que l'État fédéral n'est pas habilité à accorder des subsides aux « services sociaux compétents », qui relèvent de la compétence des communautés.

Par conséquent, la concertation avec les communautés sera poursuivie afin d'examiner le problème et d'y trouver une solution, par exemple par le biais d'un accord de coopération. J'ai, en effet, le choix entre deux options : soit je mets fin à l'intervention de la Justice, soit je tente de trouver une solution par la concertation.

Si la Justice décidait aujourd'hui de couper les subsides aux espaces-rencontre, une somme considérable serait débloquée, avec pour conséquence, un assouplissement des mesures d'économie pour les autres projets s'inscrivant dans le cadre des mesures alternatives. Cependant, afin de ne pas infliger une telle mesure drastique aux 25 ASBL qui gèrent les espaces-rencontre, il a été décidé de continuer à les soutenir provisoirement et de poursuivre la concertation avec les communautés.

Par ailleurs, pour l'année 2002, tous les départements ont été chargés de réduire les frais de fonctionnement, et ce par une mesure linéaire de 6,5%. Le subventionnement des espaces-rencontre neutres se fera à l'aide d'une enveloppe – c'est la raison pour laquelle j'ai quelque peu modifié le système – afin de permettre aux associations concernées de déterminer

dat aan een sociale behoefte beantwoordt.

Mevrouw Clotilde Nyssens (CDH). – *Ik was inderdaad op de hoogte van het arrest van de Raad van State over dit bevoegdheidsprobleem. Die ontmoetingsruimten zijn echter wel op initiatief van de toenmalige minister van Justitie opgericht en gesubsidieerd, zonder het minste bevoegdheidsprobleem. Men meende toen dat deze maatregel paste in het kader van de uitvoering van beslissingen van Justitie en dus tot de bevoegdheden van de minister van Justitie behoorde. De Raad van State had echter een ander standpunt, dat meer aansluit bij het begrip steun en bij de sociale dimensie.*

Hoe ver staat het met de onderhandelingen over de samenwerkingsakkoorden?

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie. – *Wij plegen thans overleg met de gemeenschappen. Er is nog geen volledig akkoord bereikt, maar dat komt ongetwijfeld. Dan kan iedereen, via een samenwerkingsakkoord, naar gelang van zijn bevoegdheden, een deel van het werk doen. Om de zaak helemaal tot klaarheid te brengen, zullen we overigens ook besprekingen moeten aanvangen over de bijzondere wetten van 1980 en 1988. Op termijn zal dat onontbeerlijk zijn.*

– **Het incident is gesloten.**

Mensenhandel in de sport (Stuk 2-1132)

Bespreking

De heer Jean-Marie Dedecker (VLD), corapporteur. – De recente perikelen bij KV Mechelen tonen aan dat de problematiek van de mensenhandel in de sport nog altijd actueel is. Nog steeds worden buitenlandse spelers ingevoerd om de balansen van de clubs in evenwicht te krijgen. Zo heeft KV Mechelen de heer Dirk De Vriese ingehuurd, een makelaar van bedenkelijk allooi die reeds werd veroordeeld voor de handel in Brazilianen. Ditmaal probeert hij, gebruik makend van de lakse Belgische wetgeving, samen met een Paraguaayaanse miljonair 'koloniale producten' in te voeren.

De subcommissie heeft meerdere malen vergaderd en is eenparig tot de conclusie gekomen dat iets moet worden gedaan. Er zijn twee mogelijkheden; ofwel worden minder buitenlanders binnengelaten, ofwel wordt net als in Nederland het minimumsalaris verhoogd teneinde de ongebreidelde invoer tegen te gaan.

Sinds de publicatie van het verslag is er heel wat gebeurd. Zo heeft Italië deze mensenhandel een duidelijk halt toegevoerd. Naar aanleiding van talrijke fraudegevallen wordt geen enkele sporter van buiten de Europese Unie nog tot de Italiaanse sprotcompetities toegelaten.

De subcommissie heeft er niet voor geopteerd om de toegang tot het land te verbieden. Nochtans geldt voor alle andere

elles-mêmes la solution qui répond le mieux à leur situation spécifique.

Nous apportons donc une double réponse aux deux problèmes, réponse qui nous laisse la possibilité de poursuivre ce qui a été mis en œuvre et qui, je le répète, répond véritablement à un besoin social.

Mme Clotilde Nyssens (CDH). – Je connaissais effectivement l'arrêt du Conseil d'État sur ce fameux problème de compétence. Toutefois, je m'interroge : ces espaces ont été créés et subventionnés à l'initiative du ministre de la Justice de l'époque, sans poser le moindre problème de compétence. On avait estimé que cette mesure s'inscrivait dans le cadre de l'application de décisions de justice et qu'elle entrait donc en droite ligne dans les attributions du ministre de la Justice. Mais le Conseil d'État a exprimé une autre vision des choses, plus proche de la notion d'aide et de la dimension sociale. Où en êtes-vous, monsieur le ministre, dans la négociation d'accords de coopération ?

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice. – Actuellement, nous sommes en concertation avec les communautés. Nous n'avons pas encore pu dégager un accord complet, mais nous y parviendrons sans aucun doute. Dès ce moment, par le biais d'un accord de coopération, chacun devra faire une partie du travail, selon ses compétences. En outre, il apparaît de plus en plus que les deux lois spéciales de 1980 et 1988 devront faire l'objet d'une discussion entre nous, si nous voulons vraiment clarifier la situation. À terme, ce sera indispensable.

– **L'incident est clos.**

Traite des êtres humains dans le sport (Doc. 2-1132)

Discussion

M. Jean-Marie Dedecker (VLD), corapporteur. – *Les événements récents survenus au KV Mechelen montrent que la traite des êtres humains dans le sport n'a rien perdu de son actualité. Les clubs font toujours appel à des joueurs étrangers pour équilibrer leurs bilans.*

La sous-commission s'est réunie plusieurs fois et est arrivée à la conclusion unanime qu'il fallait agir. Deux possibilités s'offrent : ou bien on n'autorise plus l'entrée d'un si grand nombre d'étrangers, ou bien on relève le salaire minimal, comme aux Pays-Bas, pour freiner l'importation effrénée de joueurs étrangers.

Depuis la publication du rapport, bien des choses ont changé. Suite à de nombreux cas de fraude, l'Italie n'autorise plus l'entrée sur son territoire de sportifs provenant de pays n'appartenant pas à l'Union européenne.

La sous-commission n'a pas voulu interdire l'accès à notre pays alors qu'un gel de l'immigration est en vigueur pour tous les autres secteurs économiques.

Les pratiques que nous dénonçons sont favorisées par notre législation. Le sportif professionnel bénéficie d'un régime fiscal favorable. De plus, les cotisations sociales sont très réduites. La Belgique est ainsi devenue une plaque tournante de l'importation et du transit de joueurs. Les joueurs sont

economische sectoren een immigratiestop. Een ziekenhuis in Lokeren heeft het moeilijk om een Afrikaanse verpleegster te laten overkomen en zal waarschijnlijk op een veto stuiten, terwijl bij Lokeren SNW talrijke Afrikanen spelen.

Dergelijke praktijken worden door onze wetgeving in de hand gewerkt. Er bestaat een gunstig fiscaal regime voor de beroepssporter. Voor een speler met een salaris van 20 tot 30 miljoen oude Belgische frank, moet amper 278.000 frank worden betaald aan sociale bijdragen. België is dan ook een draaischijf geworden voor de import en doorvoer van spelers. De spelers worden hier getest. De betere onder hen gaan daarna bijvoorbeeld naar Nederland, waar het minimumsalaris voor een profvoetballer van buiten de Europese Unie meer dan 13 miljoen frank bedraagt.

De sportwereld heeft zelf vroeger reeds maatregelen genomen voor profspelers ouder dan 23 jaar. Die hebben echter meestal al bewezen wat ze kunnen en beschikken over een contract en de nodige vergunningen. De grootste misbruiken komen voor bij jongere spelers en de illegalen. Gisteren nog werd ik geconfronteerd met een Kameroenese speler die door GBA werd gedropt.

Teneinde aan die mistoestanden een einde te maken vragen we de aanbevelingen van de subcommissie goed te keuren en voor de 18 tot 23 jarigen een minimum salaris in te voeren dat acht maal hoger is dan de basiswedde voor een sporter vastgelegd in de wet van 1978. Sceptici en wie de problematiek niet kent zullen zich wellicht afvragen of dit geen discriminatie is ten opzichte van de eigen sportlui, maar dat is niet zo. Integendeel, deze beslissing zal de markt regulariseren en in plaats van goedkope arbeidskrachten uit het buitenland in te voeren, wat ik goedkope koloniale waar noem, zal gelijkheid ontstaan en krijgen onze jongens terug een kans.

Mede in naam van corapporteur Lozie hoop ik dat wat in commissie unaniem werd goedgekeurd ook in plenaire vergadering bij unanimité zal worden aangenomen.

De voorzitter. – De bespreking wordt deze middag voortgezet.

Activiteitenverslag 2001 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I) (Stuk 2-1171)

Bespreking

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V), corapporteur. – De commissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten heeft zich gebogen over het activiteitenverslag 2001 van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten of het Comité I. Gelet op de internationale actualiteit en de werking van de staatsveiligheid, heeft het verslag van het Comité I terecht bijzondere aandacht gekregen, zowel in het Parlement als in de media. De senatoren hebben dit interessant verslag ongetwijfeld grondig gelezen, zodat ik er geen voorlezing moet van doen. (*Men glimlacht*)

Belangrijk is alleszins dat we een brug hebben geslagen

évalués en Belgique et les meilleurs sont envoyés aux Pays-Bas par exemple où le salaire minimal d'un joueur professionnel non européen dépasse les 13 millions de francs.

Dans le passé, le monde sportif a lui-même pris des mesures pour les joueurs de plus de 23 ans. Or ceux-ci ont souvent déjà fait leurs preuves et disposent d'un contrat et des permis nécessaires. Ce sont les jeunes joueurs et les illégaux qui sont victimes des abus les plus graves.

Pour que ces situations intolérables prennent fin, nous vous demandons d'adopter les recommandations de la sous-commission et d'instaurer pour les joueurs âgés de 18 à 23 ans un salaire minimal huit fois supérieur au salaire de base fixé dans la loi de 1978 pour un sportif. Ceux qui ne connaissent pas la question ou les sceptiques se demanderont sans doute s'il n'y a pas discrimination à l'égard de nos sportifs nationaux mais ce n'est pas le cas. Au contraire, cette décision régularisera le marché, freinera l'importation d'une main-d'œuvre étrangère bon marché et redonnera une chance à nos jeunes sportifs.

M. Lozie et moi-même espérons que le texte approuvé à l'unanimité en commission sera également adopté unanimement en séance plénière.

M. le président. – Le discussion sera poursuivie cet après-midi.

Rapport d'activités 2001 du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (Comité R) (Doc. 2-1171)

Discussion

M. Hugo Vandenberghe (CD&V), corapporteur. – *La Commission chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité s'est penché sur le rapport d'activité 2001 du dit Comité ou Comité R. Compte tenu de l'actualité internationale et du fonctionnement de la Sûreté de l'État, le rapport du Comité R a retenu particulièrement l'attention du Parlement et des médias.*

Nous avons pu jeter un pont entre le Parlement et le fonctionnement de la Sûreté de l'État par le biais d'un comité ad hoc, ce qui est important. Les parlementaires sont ainsi mieux informés des problèmes réels auxquels les services de sécurité sont confrontés et les sensibilités politiques et

tussen het Parlement en de werking van de staatsveiligheid via een aangepast comité. Dit biedt het voordeel dat de parlementsleden beter ingelicht zijn over de echte problemen waarmee de veiligheidsdiensten worden geconfronteerd en daarenboven dat via het Comité I de algemeen politieke en maatschappelijke gevoeligheden duidelijker worden. Zo kan ook een zekere vorm van sensibiliseren, die gebruikelijk is in een parlementaire democratie, herhaaldelijk worden gehanteerd als een probleem wordt besproken of een beslissing moet worden genomen.

Ik wil van de aanwezigheid van de minister van Justitie gebruik maken om enkele opmerkingen en beschouwingen naar voren te brengen.

(Voorzitter: de heer Jean-Marie Happart, ondervoorzitter.)

In de openbare vergadering over het activiteitenverslag zelf hebben we een interessante uitzetting gehoord van de heer Delepière, de voorzitter van het Comité I. Hij schetste een algemeen beeld van de werkzaamheden en van de bestaande problemen. Belangrijke dossiers zijn natuurlijk de eventuele invloed in ons land van het islamitisch fundamentalisme dat bepaalde afwijkende vormen kan aannemen, en dossiers die tot de verbeelding spreken, zoals de invloed van buitenlandse veiligheidssystemen of -diensten op de werkzaamheden van Lernout & Hauspie en het probleem van Echelon. Al deze punten hebben in de parlementaire begeleidingscommissie tot heel interessante gedachtewisselingen geleid.

Over het verslag en de discussie die we hebben gevoerd, wil ik enkele algemene en enkele meer specifieke opmerkingen maken om te eindigen met een drietal vragen over actuele punten.

De oprichting en de werking van een commissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten was eigenlijk een anticipatie op de gebeurtenissen van 11 september 2001. Indien we deze instelling niet hadden gehad, had het Parlement een beroep moeten doen op een onderzoekscommissie om na te gaan of onze Staatsveiligheid over voldoende elementen beschikt om het potentiële gevaar van terroristische groeperingen in ons land juist in te schatten. Door het bestaan van het Comité I en de parlementaire begeleidingscommissie hebben we onmiddellijk alert kunnen reageren, met medewerking van de regering, daarover mag geen twijfel bestaan. Reeds vóór 11 september was er beslist de Staatsveiligheid aan een audit te onderwerpen. De parlementaire begeleidingscommissie en het Comité I waren ongerust over het functioneren van de Staatsveiligheid en over de mate waarin groepen die de democratie bedreigen, in kaart kunnen worden gebracht. Die bezorgdheid en precieze vragen werden na de gebeurtenissen van 11 september natuurlijk nog prangender, zodat we nu al over twee delen van de audit beschikken. Ik kom daarop straks nog terug.

De parlementaire controle is uitgewerkt om een verzoening tot stand te brengen tussen enerzijds de noodzaak om de democratische instellingen te verdedigen en zonder naïviteit tegen de werkelijkheid aan te kijken en anderzijds het vertrouwen van de publieke opinie in de Staatsveiligheid, die door allerlei incidenten de afgelopen jaren in diskrediet was

sociales apparaissent davantage via le Comité R.

Je voudrais profiter de la présence du ministre de la Justice pour formuler quelques observations.

(M. Jean-Marie Happart, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel.)

Lors de la séance publique consacrée à l'examen du rapport, nous avons entendu un intéressant exposé de M. Delepière, président du Comité R. Il a dressé un tableau général des activités et des problèmes. Le dossier relatif à l'éventuelle influence du fondamentalisme islamique dans notre pays et des dossiers parlant à l'imagination, comme l'influence de systèmes et services étrangers de sécurité sur les activités de Lernout & Hauspie ainsi que le problème Echelon, constituent bien sûr des dossiers importants. Ils ont donné lieu à d'intéressants échanges de vues en commission du suivi.

Je formulerai quelques réflexions générales et plus spécifiques à propos du rapport et de nos discussions, pour terminer par trois questions sur des points actuels.

La création et le fonctionnement d'une commission chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité étaient en fait une anticipation des événements du 11 septembre 2001. Si une telle institution n'avait existé, le Parlement aurait dû faire appel à une commission d'enquête pour s'assurer que notre Sûreté dispose de suffisamment d'éléments pour évaluer correctement le danger potentiel de groupements terroristes dans notre pays. L'existence du Comité R et de la commission du suivi nous ont assurément permis de réagir immédiatement, en collaboration avec le gouvernement.

Avant le 11 septembre déjà, il avait été décidé de soumettre la Sûreté de l'État à un audit. Son fonctionnement inquiétait le Comité R et la commission du suivi et on s'interrogeait sur les possibilités d'identifier des groupes menaçant la démocratie. À présent, nous disposons déjà de deux parties de cet audit.

Le contrôle parlementaire a été établi pour concilier la nécessité, d'une part, de défendre les institutions démocratiques et d'observer sans naïveté la réalité et, d'autre part, de restaurer la confiance de l'opinion publique dans la Sûreté de l'État, ébranlée par plusieurs incidents. Pendant longtemps, on a peu investi au niveau politique dans la Sûreté de l'État et dans la Justice. Comme je l'ai dit en commission, les attentats du 11 septembre ont eu pour la Sûreté de l'État le même effet que l'affaire Dutroux pour la Justice. Ils ont démontré la nécessité de disposer pour l'exercice de nos missions de sécurité d'une administration performante et d'un contrôle parlementaire efficace.

geraakt, te herstellen. Geruime tijd is er politiek weinig geïnvesteerd in de Staatsveiligheid – ik heb het niet over de huidige regering – zoals er in het verleden ook weinig in Justitie is geïnvesteerd, ook al hebben parlementsleden van verschillende partijen al vóór de zaak-Dutroux aan de alarmbel getrokken. In de commissie heb ik dan ook de vergelijking gemaakt dat de aanslagen van 11 september 2001 voor de Staatsveiligheid en de beveiliging van het land hetzelfde effect hebben gehad als de zaak-Dutroux voor Justitie. Ze hebben aangetoond dat we voor het uitvoeren van onze veiligheidsstaken over een efficiënt bestuur en administratie moeten kunnen beschikken, maar ook over een efficiënte parlementaire controle.

De werkzaamheden in de parlementaire begeleidingscommissie verlopen achter gesloten deuren en zijn strikt geheim. Nochtans kan ik nu en dan in de pers het verslag van de vergaderingen lezen. Er is blijkbaar nog altijd een plaatselijke correspondent.

Er is één handicap, men kan niet van alle stukken kennis nemen. De leden van de parlementaire begeleidingscommissie beschikken niet over het veiligheidsattest en dat is een probleem. De pers heeft daar overigens de jongste dagen gewag van gemaakt. Bepaalde informatie over de Islam mocht in het jaarrapport van het Comité I niet worden gepubliceerd met de motivering van de toenmalige administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat dat de informatie geheim was. Wij zouden dus op grond van motieven en argumenten waarvan we geen kennis konden nemen, moeten oordelen over het verzoek van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat tot de minister van Justitie om bepaalde gegevens over de eventuele Islambedreiging niet te publiceren. Een dergelijk gezagsargument is natuurlijk niet aanvaardbaar. In verslagen van het Comité I met een relatief confidencieel karakter staat dat over bepaalde documenten kan worden gesproken, maar dat geen informatie kan worden gegeven over geclassificeerde documenten.

Mensen, en parlementsleden in het bijzonder, zijn evenwel nieuwsgierig. Het volstaat te zeggen dat een document strikt geheim is en omwille daarvan het ook geheim moet worden gehouden en alle parlementsleden krijgen een onweerstaanbare drang om er kennis van te nemen. Waarom is het document geheim? Om te weten of het document geheim is, om te vermijden dat misbruik wordt gemaakt van de classificatie 'geheim', moeten we er kennis kunnen van nemen. Tientallen jaren geleden waren er bij het parket parallelle dossiers die niet werden medegegeeld, maar toch een bepaalde invloed hadden.

We zouden dit punt moeten kunnen uitklaren. Het Comité I deed voorstellen om de wet op het vlak van de begeleidingscommissie aan te passen. Ik weet niet of daarvoor nog voldoende tijd rest tijdens deze legislatuur, maar het zou nuttig zijn om daarover te discussiëren en conclusies te trekken.

De Veiligheid van de Staat heeft een moeilijke periode achter de rug. De audits van deze dienst legden de zwakke punten bloot. Zo is er een interessante eerste benadering van de bedreiging die van bepaalde potentieel terroristische activiteiten in ons land zou kunnen uitgaan. De discussie daarover begint pas en ze dijt uit naarmate er nieuwe publieke

Les travaux de la commission parlementaire de suivi se déroulent à huis clos et sont strictement confidentiels, même s'ils sont pourtant parfois relatés dans la presse. Il y a apparemment encore toujours un correspondant sur place.

Un handicap est que nous ne pouvons pas prendre connaissance de tous les documents. Les membres de la commission ne disposent pas du certificat de sécurité. Certaines informations relatives à l'islam n'ont pu être reprises dans le rapport du Comité R sous le motif qu'il s'agissait d'informations classées. C'est donc sur la base d'arguments dont nous n'avons pas pu prendre connaissance que nous devrions juger de la requête adressée par l'administrateur général de la Sûreté au ministre de la Justice, demandant de ne pas publier certaines données relatives à une éventuelle menace islamique. Un tel argument d'autorité est évidemment inacceptable. Les rapports du Comité R précisent qu'aucune information ne peut être donnée sur des documents classifiés.

Or, pour savoir si un document est confidentiel, pour éviter l'abus de la classification « secret », nous devons pouvoir prendre connaissance du document en question.

Nous devrions être en mesure de tirer cette affaire au clair. Le Comité R a formulé des propositions d'adaptation de la loi en ce qui concerne la commission de suivi. J'ignore si nous aurons encore le temps de le faire sous cette législature mais il serait utile d'en discuter et de tirer des conclusions.

La Sûreté de l'État a vécu une période difficile. Les audits ont mis en évidence les points faibles de ce service. Une première approche intéressante de la menace que représentent certaines activités potentiellement terroristes dans notre pays a ainsi été dégagée. La discussion à ce sujet ne fait que commencer et s'amplifie chaque fois que des déclarations publiques sont faites. Selon l'ambassadeur d'Arabie saoudite, il y aurait dans notre pays des structures dont on pourrait abuser et qui pourraient menacer l'ordre public et la démocratie.

Nous sommes confrontés ici à une série de problèmes politiques très difficiles découlant de la position particulière et des conceptions de l'islam. Sans être un éminent spécialiste en la matière, je puis cependant affirmer que l'absence de séparation entre l'Église et l'État dans certains pays, le fait qu'ils aient un ministre de la religion et qu'ils mènent une politique religieuse s'adressant aussi à leurs ressortissants établis à l'étranger, conduit inévitablement à une forme d'immixtion. Peut-être celle-ci n'est-elle pas directe mais il n'en demeure pas moins que la politique de ces États en matière de religion risque d'influencer certains de nos concitoyens.

Vu les tensions entre l'Occident et le monde islamique, nous devons reconnaître que certaines structures peuvent avoir une influence et qu'il y a eu ou qu'il y a encore des gens actifs qui constituent un danger potentiel. On en trouve la preuve dans certains dossiers de personnes ayant joué un rôle dans l'attentat contre Massoud ainsi que dans d'autres dossiers traités à Bruxelles. Il existe aussi de sérieux indices dans ce sens aux Pays-Bas et en Allemagne. Il est extrêmement difficile d'évaluer précisément la situation mais il ne faut pas non plus être naïfs.

Nous devons donc pouvoir disposer d'une Sûreté de l'État

verklaringen worden afgelegd. We hadden een interessant gesprek met de ambassadeur van Saudi-Arabië. Er zouden in ons land structuren bestaan die op een bepaald ogenblik misbruikt zouden kunnen worden, ze zouden een bedreiging kunnen vormen voor de openbare orde en de democratie.

Wij worden hier geconfronteerd met een reeks heel moeilijke staatkundige problemen die voortkomen uit de bijzondere positie en de opvattingen van de islam. Ik ben ter zake zeker niet de meest eminente specialist en dus kan ik daar niet veel uitspraken over doen, maar het feit dat bepaalde landen geen scheiding tussen kerk en staat kennen, dat ze een minister van Godsdienst hebben en een godsdienstbeleid voeren dat zich niet beperkt tot het eigen land maar zich ook richt tot geloofsgenoten in het buitenland, leidt onvermijdelijk tot een vorm van inmenging. Misschien mogen we dit geen rechtstreekse inmenging noemen, maar we kunnen er niet naast dat de godsdienstpolitiek van die landen invloed kan hebben op het handelen van inwoners of medeburgers in ons land.

Gezien de spanningen tussen het Westen en de islamwereld moeten we erkennen dat er bepaalde structuren kunnen bestaan die een zekere invloed kunnen uitoefenen en dat er mensen actief zijn geweest of nog zijn die een potentieel gevaar uitmaken. Dat wordt trouwens bevestigd door enkele dossiers over personen die een rol hebben gespeeld in de aanslag op Massoud en door andere dossiers die te Brussel worden behandeld. Ook in Nederland en Duitsland bestaan daarvoor sterke aanwijzingen. Daarvan een heel precieze inschatting maken is zeer moeilijk, maar een naïeve benadering is zeker uit den boze.

We moeten derhalve over een degelijke en alerte Staatsveiligheid kunnen beschikken. Van het verslag van de relatief confidentiële audit hebben we twee delen kunnen inzien. We kijken met spanning uit naar het derde deel over de operationaliteit van de staatsveiligheid. Ik begrijp dat de opmaak daarvan enige vertraging heeft opgelopen door het ontslag van de vroegere administrateur-generaal en de aanstelling van een opvolger, maar dat mag ons niet verhinderen het geheel te bezien. We moeten het zeker ook kunnen hebben over de operationaliteit van de staatsveiligheid, de informatiestroom en de kwaliteit van de informatie. Die zijn een belangrijk criterium om de efficiëntie van de dienst te beoordelen.

Door de recente nieuwe bedreigingen is de publieke opinie zich veel meer dan vroeger bewust van het nut van dergelijke dienst. We moeten er daarom voor zorgen dat het imago van de staatsveiligheid sterk verbetert, ook met het oog op de uitwisseling van informatie met andere inlichtingendiensten en de wederzijdse samenwerking. In dit verband wijs ik erop dat we in de Commissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten meermaals aandacht hebben gevraagd voor de technische middelen waarover de staatsveiligheid zou moeten beschikken om zijn taak naar behoren te vervullen. Bijvoorbeeld de administratieve telefoontap onder parlementaire controle zou mogelijk moeten worden gemaakt, zeker nu we weten welke informatie daarmee kan worden ingewonnen. Deze kwestie heeft uiteraard te maken met de bijzondere opspringstechnieken.

In de commissie voor de Justitie van de Senaat worden een

performante et vigilante. Nous avons eu l'occasion de consulter deux parties du rapport d'audit, relativement confidentiel. Nous attendons avec intérêt la troisième partie concernant le caractère opérationnel de la Sûreté de l'État. Je comprends que sa confection ait été quelque peu retardée par la démission de l'ancien administrateur général et la nomination d'un successeur mais cela ne doit pas nous empêcher de prendre connaissance de l'ensemble du rapport. Nous devons aussi avoir des certitudes quant au caractère opérationnel de la Sûreté de l'État, au flux et à la qualité des informations. C'est un critère essentiel pour juger de l'efficacité du service.

Les récentes menaces ont plus que jamais amené l'opinion publique à prendre conscience de la nécessité d'un tel service. Nous devons donc veiller à ce que l'image de la Sûreté de l'État s'améliore fortement, dans l'optique également d'un échange d'informations avec d'autres services de renseignements et d'une collaboration réciproque. À cet égard, je souligne qu'à diverses reprises, nous avons attiré l'attention de la commission chargée de l'accompagnement du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité sur les moyens techniques dont devrait disposer la Sûreté de l'État pour accomplir correctement sa mission. Par exemple en permettant les écoutes administratives sous contrôle parlementaire, d'autant plus que nous savons à présent quelles informations nous pouvons en tirer. Ces écoutes font bien entendu partie des techniques particulières de recherche.

La commission de la Justice du Sénat traite des nouvelles techniques de recherche auxquelles nous sommes en principe favorables. Nous ne pouvons pas refuser sans plus à la Sûreté l'autorisation d'utiliser ces techniques particulières. En effet, les services de sécurité des pays de l'UE peuvent disposer de certaines facilités. Si la Sûreté belge n'y est pas autorisée, l'échange d'informations s'en trouvera entravé.

La Sûreté a d'ailleurs un rôle à jouer dans la lutte contre la criminalité organisée. Si elle veut avoir une emprise effective sur ce phénomène, elle devra sans doute avoir recours à des techniques non classiques.

La lutte contre la criminalité organisée peut être fortement améliorée. Par manque de moyens humains et matériels, la Sûreté n'était pas en mesure d'accomplir toutes ses missions. Dans la discussion à ce sujet, notre collègue Van Parys a posé des questions sur la politique générale du gouvernement, sur les effectifs et les moyens financiers nécessaires pour garantir l'efficacité de la Sûreté de l'État ainsi que sur le fonctionnement du comité ministériel de sécurité et de renseignements dont les priorités doivent être fixées. Où en est le troisième audit ?

Je profite de l'occasion que m'offre ce débat pour poser une question sur les rumeurs concernant la création au ministère de l'Intérieur d'une sorte de nouvelle Sûreté de l'État ou d'un service antiterrorisme. En commission parlementaire du suivi, on a exprimé le vœu que le ministre de la Justice continue quoi qu'il advienne à jouer son rôle par rapport à la Sûreté de l'État, le ministre de la Justice étant le meilleur garant des droits et libertés fondamentales de la démocratie. Il existe des tensions entre certains groupes de la Sûreté. La rumeur en question se répand, sous la pression ou non de la gendarmerie qui entend renforcer sa position dans le pays et

hele reeks nieuwe opsporingstechnieken besproken. Wij zijn het initiatief in verband daarmee in beginsel genegen. De vraag om het gebruik van bijzondere opsporingstechnieken toe te staan aan de Staatsveiligheid kan niet zonder meer worden afgewezen. Immers, de veiligheidsdiensten van de landen van de Europese Unie kunnen wel over bepaalde faciliteiten beschikken. Als de Belgische veiligheidsdienst dat niet kan, wordt het uitwisselen van informatie bemoeilijkt.

De Staatsveiligheid heeft trouwens een rol te spelen in de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit. Indien ze effectief greep wil hebben op dat fenomeen, zal het wellicht nodig zijn gebruik te maken van andere technieken dan de klassieke.

De bestrijding van de georganiseerde criminaliteit kan sterk worden verbeterd. Door een tekort aan middelen en manschappen kon de Staatsveiligheid niet alle taken uitvoeren. In de discussie hierover heeft collega Van Parys een aantal vragen gesteld in verband met de algemene politiek van de regering, met name over de mankracht en de financiële middelen die moeten worden ingezet om de Staatsveiligheid efficiënt te maken en ook over de werking van het ministerieel comité voor de inlichtingen en de veiligheid waarbij de prioriteiten moeten worden vastgesteld. Hoe staat het met de derde audit?

Ik maak van de gelegenheid van dit debat gebruik om een vraag te stellen in verband met de geruchten dat er een soort nieuwe veiligheidsdienst of antiterrorismediensdienst zou worden opgericht in het ministerie van Binnenlandse Zaken. In de parlementaire begeleidingscommissie werd de wens uitgedrukt dat het ministerie van Justitie hoe dan ook zijn rol ten aanzien van de Staatsveiligheid zou blijven spelen, omdat de minister van Justitie toch de minister bij uitstek is die de fundamentele rechten en vrijheden van de democratie waarborgt. Er zijn spanningen tussen bepaalde groepen in de Staatsveiligheid. Het gerucht dat er een nieuw soort staatsveiligheid zou worden opgericht wordt nu verspreid, al dan niet onder druk van de rijkswacht, die haar positie in het land wil versterken en daarom een beroep doet op de minister van Binnenlandse Zaken. De oprichting van dergelijke dienst zou tot gevolg hebben dat de parlementaire controle op de werking van de Staatsveiligheid, die een andere controle is dan de gebruikelijke parlementaire controle, wegvalt. In de begeleidingscommissie spelen de oppositiepartijen een zeer bescheiden rol, met een vertegenwoordiging van amper één lid op een totaal van vijf leden, namelijk ikzelf. Zelfs dat is blijkbaar nog te veel, hoewel het natuurlijk wel op de eerste plaats de rol van het Comité I is om toezicht te houden op de Staatveiligheid. Wat zijn de argumenten om een nieuwe dienst op te richten?

De parlementaire begeleidingscommissie heeft een discussie gewijd aan de vraag of de Staatsveiligheid nog moet belast worden met de opdrachten ter bescherming van vooraanstaande personen, dan wel of deze opdrachten aan een bijzondere dienst van de federale politie kan worden toevertrouwd. Tijdens Europese topvergaderingen sloepen deze opdrachten immers zeer veel energie op. Wij moeten er ook rekening mee houden dat de agenten die belast worden met deze beschermingsopdrachten, vaak ook interessante informatie kunnen vergaren. Het probleem van de bescherming van hoge gasten mag echter niet worden

s'adresse à cet effet au ministre de l'Intérieur. La création d'un tel service entraînerait la disparition du contrôle que le Parlement exerce sur le fonctionnement de la Sûreté et qui diffère du contrôle parlementaire habituel. En Commission chargée de l'accompagnement, les partis de l'opposition jouent un rôle très discret, avec une représentation d'un seul membre, que je suis, sur un total de cinq. Cela semble encore être trop alors que c'est en premier lieu au Comité R qu'il appartient de contrôler la Sûreté. Quels sont les arguments qui plaident en faveur de la création d'un nouveau service ?

La commission chargée de l'accompagnement parlementaire a débattu de la question de savoir si la Sûreté devait être chargée de missions de protection d'hôtes de marque ou si elles devaient être confiées à un service particulier de la police fédérale. Lors des sommets européens, ces missions requièrent en effet beaucoup d'énergie. Nous devons aussi tenir compte du fait que les agents chargés des missions de protection peuvent aussi accumuler d'importantes informations. Le problème de la protection d'invités de marques ne doit cependant pas être un prétexte pour créer au ministère de l'Intérieur un nouveau service de lutte contre le terrorisme et l'extrémisme

Comment ce service pourrait-il collaborer avec la Sûreté de l'État ? Nous avons créé une police fédérale pour mettre un terme à la « guerre des flics ». Allons-nous à présents créer de nouvelles unités spécialisées pour garantir la sûreté de l'État ? Je voudrais savoir si le gouvernement a vraiment l'intention de le faire ou s'il ne s'agit que de rumeurs.

Si des initiatives concrètes étaient prises, j'aimerais les voir mises à l'ordre du jour de la commission d'accompagnement afin que nous puissions demander un avis au Comité R et nous assurer que le contrôle parlementaire ne s'en trouve pas affaibli. Nous ne voulons pas empêcher que ce qui doit être fait le soit mais nous voulons veiller à ce que la population continue à faire confiance aux services qui par définition opèrent dans l'ombre.

Je voudrais encore évoquer l'enquête de contrôle relative au fonctionnement des services de sécurité belges dans la gestion d'informations éventuelles dans un contexte préalable à l'octroi d'une mission internationale, mieux connu sous le nom d'affaire Tractebel. Sans vouloir me prononcer sur le fond, je tiens à évoquer un certain nombre de questions. Dans quelle mesure un juge d'instruction peut-il prendre connaissance de documents secrets qui se trouvent à la Sûreté de l'État ? Dans quelle mesure la Sûreté peut-elle prendre connaissance de dossiers judiciaires ? Nous avons discuté à fond de cette question lors de la préparation de la loi sur les services de renseignements.

À la suite de l'affaire Tractebel, les autorités judiciaires ont souhaité saisir des documents de la Sûreté. La direction de la Sûreté s'y est formellement opposée selon les conditions prévues par la loi. Un recours a été déposé contre cette opposition à la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles. La cour d'appel a formellement établi le fait que l'administrateur général de la Sûreté invoquait l'exception légale, mais sans examiner si les motifs invoqués par l'administrateur étaient fondés. Sans aborder les aspects techniques, je puis indiquer que cela tourne autour de la règle du service tiers. La violation de cette règle risque de mettre en péril la communication et l'échange d'informations entre

aangegrepen om een nieuwe dienst ter bestrijding van terrorisme en extremisme op te richten bij het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Hoe zou deze dienst dan met de Staatsveiligheid kunnen samenwerken? Wij hebben één federale politie opgericht om een einde te maken aan *la guerre des flics*. Gaan wij nu nieuwe gespecialiseerde eenheden in het leven roepen om de veiligheid van de Staat te waarborgen? Ik zou willen weten of de regering echt de bedoeling heeft om dit te doen, dan wel of dit valse geruchten zijn.

Mochten daartoe concrete initiatieven worden genomen, dan zou ik dat graag op de agenda van de begeleidingscommissie geplaatst zien, zodat wij hierover een advies kunnen inwinnen bij het Comité I en ons ervan kunnen vergewissen of de parlementaire controle hierdoor niet wordt verzwakt. Wij willen niet verhinderen dat wordt gedaan wat moet worden gedaan, maar willen ervoor zorgen dat de bevolking haar vertrouwen bewaart in diensten die per definitie in de schaduw opereren.

Ik wil nog ingaan op het toezichtsonderzoek betreffende de werking van de Belgische inlichtingendiensten bij het beheeren van eventuele informatie in een context voorafgaand aan het gunnen van een internationale opdracht, beter bekend als de zaak-Tractebel. Ik wil niet op de inhoud van deze zaak ingaan, maar wel op een aantal vragen. In welke mate mag een onderzoeksrechter kennis nemen van geheime documenten die zich bevinden bij de Staatsveiligheid? In welke mate kan de Staatsveiligheid zo maar kennis nemen van gerechtelijke dossiers? Tijdens de voorbereiding van de wet op de Inlichtingendiensten hebben wij dit punt uitgediscussieerd.

Naar aanleiding van de zaak-Tractebel wensten de gerechtelijke overheden documenten in beslag te nemen die zich bij de Staatsveiligheid bevonden. Het hoofd van de Staatsveiligheid heeft zich hiertegen binnen de grenzen van de wet formeel verzet. Tegen dat verzet werd beroep aangetekend bij de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Brussel. Het hof van beroep heeft daarop formeel vastgesteld dat de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid de wettelijke uitzondering inroept, zonder evenwel te onderzoeken of de door de administrateur ingeroepen motieven gegrond zijn. Een en ander wordt vermeld onder het punt I.3.2 van het verslag. Zonder te willen ingaan op de technische aspecten, kan ik aangeven dat het hier draait om de regel van de derde dienst. De schending van deze regel vormt een risico, want daardoor kan de communicatie met en de uitwisseling van inlichtingen tussen buitenlandse en Belgische diensten in het gedrang komen.

Dat arrest kan ertoe leiden dat de Veiligheid van de Staat zich verzet tegen iedere poging van de gerechtelijke overheden om beslag te leggen op stukken van de Veiligheid van de Staat.

We moeten onderzoeken of de wet niet moet worden aangepast. Het gerechtelijke onderzoek in de zaak-Tractebel wordt immers geblokkeerd door de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat. Ik ben van oordeel dat er een inhoudelijke toetsing door de rechterlijke macht moet worden ingebouwd, anders ontstaat het risico dat er arbitraire beslissingen worden genomen.

Tot slot ga ik in op de aanbevelingen van de

les services belges et étrangers.

À la suite de cet arrêt, la Sûreté de l'État pourrait s'opposer à toute tentative des autorités judiciaires de saisir des pièces en sa possession.

Nous devons examiner s'il n'y aurait pas lieu d'adapter la loi. L'enquête judiciaire dans l'affaire Tractebel est en effet bloquée par l'administrateur général de la Sûreté de l'État. J'estime nécessaire de prévoir une évaluation de fond par le pouvoir judiciaire, sans quoi des décisions arbitraires risquent d'être prises.

Enfin, je voudrais évoquer les recommandations des commissions du suivi. Dans une première recommandation, nous demandons au gouvernement de lui communiquer les décisions que le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité a prises en application des arrêtés royaux du 21 juin 1996 et de la loi du 30 novembre 1998.

Il s'agit des décisions que le comité ministériel doit prendre pour donner corps aux missions légales des services de renseignements, à savoir : définir la politique générale du renseignement, fixer les priorités des services de renseignements et organiser la coordination de leurs activités ; fixer les conditions de la communication visée à l'article 19, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998, c'est-à-dire la communication des renseignements aux ministres et aux autorités administratives et judiciaires concernées, aux services de police et à toutes les instances et personnes compétentes ; fixer les conditions de la coopération visée à l'article 20, paragraphe 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998, c'est-à-dire la coopération avec les autres services de renseignements belges et étrangers et les autorités judiciaires et administratives ; définir, conformément à l'article 7, 1^o, de la loi du 30 novembre 1998, le potentiel scientifique et économique dont la protection est confiée à la Sûreté de l'État.

À ma connaissance, il n'a pas encore été entièrement satisfait à cette demande que nous avons formulée en juillet. Je rappelle cette recommandation puisque le gouvernement ne nous a toujours pas transmis les nouveaux documents.

Dans la deuxième recommandation, nous demandons au gouvernement : de prendre au sérieux la menace représentée par l'islamisme radical. Le Comité R constate que la Sûreté de l'État n'est pas parvenue à sensibiliser les autorités politiques à cette menace ; de les convaincre que cette menace est présente et qu'il s'agit d'un problème d'intégration et de politique d'accueil.

Il faut permettre en particulier à la Sûreté de l'État de récolter et d'analyser des renseignements relatifs aux activités des mouvements islamistes radicaux en Belgique. Cette analyse, effectuée par des analystes spécialisés, doit permettre d'appréhender la stratégie déployée à court, à moyen et à long terme par l'islamisme radical en vue d'étendre son influence aux domaines politique, économique et social en Belgique.

Les commissions du suivi recommandent au gouvernement de charger l'administration pénitentiaire de fournir à la Sûreté de l'État des renseignements sur l'influence islamique radicale dans les prisons. J'aimerais savoir où en est la mise en œuvre de ces recommandations.

begeleidingscommissies. In een eerste aanbeveling verzoeken wij de regering mededeling te geven van de beslissingen die het Ministerieel Comité voor de inlichtingen en de veiligheid heeft genomen ter uitvoering van de koninklijke besluiten van 21 juni 1996 en de wet van 30 november 1998.

Het gaat om de beslissingen die het Ministerieel Comité moet nemen ter invulling van de wettelijke opdrachten van de inlichtingendiensten, te weten het bepalen van de algemene inlichtingenpolitiek, het vaststellen van de prioriteiten van de inlichtingendiensten en de coördinatie van hun activiteiten; het bepalen van de voorwaarden van de mededeling omschreven in artikel 19, eerste alinea van de wet van 30 november 1998, zijnde de mededeling van inlichtingen aan de betrokken ministers en gerechtelijke en administratieve overheden, aan politiediensten en aan alle bevoegde instanties en personen; het bepalen van de voorwaarden van de samenwerking omschreven in artikel 20, paragraaf 1, van de wet van 30 november 1998, zijnde de samenwerking met andere Belgische en buitenlandse inlichtingendiensten en gerechtelijke en administratieve overheden; de definiëring overeenkomstig artikel 7, 1°, van de wet van 30 november 1998 van het wetenschappelijk en economisch potentieel waarvan de bescherming aan de Veiligheid van de Staat is opgedragen.

Bij mijn weten is dat verzoek nog niet helemaal ingewilligd. We hebben onze vraag in juli geformuleerd, maar aangezien de regering ons nog geen nieuwe documenten bezorgd heeft, herinner ik aan die aanbeveling.

In de tweede aanbeveling verzoeken we de regering de bedreiging ernstig te nemen die uitgaat van het radicaal islamisme. Het Comité I vindt dat de Veiligheid van de Staat er niet in is geslaagd de politieke overheden gevoelig te maken voor deze bedreiging, ze ervan te overtuigen dat deze bedreiging aanwezig is en dat er een probleem is van integratie en onthaalbeleid.

Specifiek moet de Veiligheid van de Staat in staat worden gesteld inlichtingen betreffende de activiteiten van radicaal islamistische bewegingen in België in te winnen en te analyseren. Deze analyse door gespecialiseerde analisten moet ertoe leiden inzicht te krijgen in de strategie op korte, middellange en lange termijn van het radicaal islamisme om haar invloed uit te breiden op het politieke, economische en maatschappelijke vlak in België.

De begeleidingscommissies bevelen de regering aan het Bestuur der strafinrichtingen de opdracht te geven aan de Veiligheid van de Staat inlichtingen te bezorgen over radicaal islamistische invloeden in de gevangenis. Ik zou graag de stand van zaken kennen aangaande de uitvoering van deze aanbevelingen.

Ten slotte bevelen de begeleidingscommissies aan om aan de inlichtingendiensten het nodige personeel en de technische middelen ter beschikking te stellen om de wettelijke opdrachten naar behoren te kunnen vervullen. Dat veronderstelt dat de personeelsformatie van de inlichtingendiensten volledig wordt ingevuld en uitgebreid en dat de inlichtingendiensten onder strikte voorwaarden veiligheidsintercepties mogen verrichten. Het is noodzakelijk meertalige agenten aan te werven.

Het verslag van het Comité I is bijzonder interessant. Het

Enfin les commissions du suivi recommandent de mettre à la disposition des services de renseignements les moyens personnels et techniques nécessaires pour qu'ils puissent remplir convenablement leurs missions légales. Cet objectif suppose que le cadre du personnel soit complètement pourvu, qu'il soit élargi et que les services de renseignements soient autorisés à effectuer, à des conditions strictes, des interceptions de sécurité.

Le rapport du Comité R est particulièrement intéressant. Il montre que ce Comité mérite la confiance totale du Parlement car l'autorité qu'il doit faire valoir par rapport à la Sûreté de l'État ou des autorités judiciaires dépend entièrement du soutien du Parlement. Cela implique une confiance réciproque.

Il vaut mieux ne pas mêler la politique des partis au suivi et au contrôle parlementaire de la Sûreté de l'État. Il n'empêche qu'il peut y avoir des divergences d'opinions sur la voie à suivre. J'espère que le ministre parviendra à combler les lacunes existantes. Une scission ultérieure des services doit cependant être évitée afin que la Sûreté actuelle ne soit pas déstabilisée et que notre position par rapport aux menaces potentielles auxquelles est confronté notre pays ne soit pas affaiblie.

bewijst dat het Comité I de volle steun van het Parlement verdient, want het gezag dat het tegenover de Staatsveiligheid of tegenover de gerechtelijke overheden moet kunnen doen gelden, staat of valt met de steun van het Parlement. Dat impliceert wederzijds vertrouwen.

De parlementaire begeleiding en controle van de Staatsveiligheid wordt best uit de partijpolitiek gehouden. Dat belet niet dat er meningsverschillen kunnen bestaan over de te volgen weg. Ik hoop dat de minister erin zal slagen de tekortkomingen te corrigeren. Dit mag evenwel niet leiden tot een verdere splitsing van de diensten, ten einde de destabilisering van de bestaande Staatsveiligheid te vermijden en onze positie ten opzichte van de mogelijke bedreigingen waarmee ons land wordt geconfronteerd, niet te verzwakken.

De heer Armand De Decker (MR). – *Als voorzitter van de Commissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten heb ik enkele opmerkingen.*

Ik kan heel kort zijn want de heer Vandenberghe, onze rapporteur, heeft al heel veel uitgelegd.

Drie punten zijn belangrijk. Ten eerste beschikt België als een van de weinige Europese landen over een wetgeving die een controle van de inlichtingendiensten mogelijk maakt.

De wet voorziet in de oprichting van een Comité I, dat bestaat uit magistraten die onderzoeksbevoegdheid hebben over de inlichtingendiensten en die kunnen terugkoppelen naar het Parlement. Dit is een uitstekend systeem waardoor het Parlement het Comité I kan ondervragen en opdrachten geven en informatie kan verkrijgen. Dit zou andere landen moeten inspireren. We hebben er belang bij dat de werking en de wederzijdse kennis van de werkzaamheden van de inlichtingendiensten binnen de Europese Unie worden geharmoniseerd. De Senaat zou een colloquium kunnen organiseren met vergelijkbare commissies uit andere landen van de Unie en met parlementsleden uit landen die niet beschikken over een controleorgaan voor de inlichtingendiensten.

In ons systeem is er nochtans een lacune. De leden van de begeleidingscommissie beschikken tot op heden niet over een veiligheidsmachtiging. Hiervoor zou een wettelijke regeling moeten komen zodat we veel verder kunnen gaan en optimaal kunnen werken. De wet bepaalt dat personen met een veiligheidsmachtiging nooit vertrouwelijke informatie mogen vrijgeven aan personen zonder een dergelijke machtiging. Dat beperkt onze parlementaire controle. Voor dit probleem moet snel een oplossing worden gevonden.

Het Comité I heeft samen met enkele deskundigen de Veiligheid van de Staat doorgelicht. We hebben lang over die audit gedebatteerd en hebben aanbevelingen voor de regering opgesteld.

In deze onstabiele wereld met zijn talrijke bedreigingen voor elke democratische staat heeft elk land dat democratisch en vrij is en dat wil blijven een Veiligheid van de Staat nodig. In België is de Veiligheid van de Staat jarenlang een weinig geliefde instelling geweest. Ik heb het over de jongste vijftien jaar en zeg dit dus zonder politieke bijbedoelingen.

De Veiligheid van de Staat heeft soms geleden onder deze houding van de politieke klasse. Hieraan moet dringend een

M. Armand De Decker (MR). – *Je voudrais intervenir brièvement en tant que président de la commission du suivi des travaux du Comité R.*

Je pourrai être très bref car M. Vandenberghe, notre rapporteur, a déjà fourni de nombreuses explications.

Je voudrais aborder trois points qui me paraissent importants. Tout d'abord, je souligne que notre pays dispose d'une législation assez exceptionnelle qui lui permet de contrôler les services de renseignement. La Belgique est l'un des rares pays européens qui possèdent une législation de cette nature.

La loi qui a établi ce système de contrôle est exemplaire. Elle a créé un Comité R composé de magistrats ayant la capacité d'enquêter dans les services de renseignement et de constituer un interface pour le Parlement. C'est un système excellent qui permet au Parlement d'interroger ce Comité R, de lui confier des missions et de recevoir des informations en échange. Nous devons en mesurer l'importance. Il devrait pouvoir inspirer d'autres pays. Nous avons en effet intérêt à harmoniser, au sein de l'Union, le fonctionnement et la connaissance mutuelle du travail des services de renseignement. Dès lors, il serait peut-être utile que le Sénat organise un colloque rassemblant les commissions similaires des autres pays de l'Union européenne, tout en invitant des parlementaires des pays qui ne possèdent pas un contrôle parlementaire des services de renseignement. Ils pourraient alors découvrir notre méthode de travail.

Cependant, notre système présente une lacune. Les membres de la commission du suivi ne possèdent jusqu'à présent pas de certificat de sécurité. Pour optimiser notre travail, une loi devrait prévoir la manière dont un certificat de sécurité serait octroyé aux membres de la commission. Cela nous permettrait d'aller beaucoup plus loin. En effet, la loi sur le secret impose à ceux qui sont titulaires d'un certificat de sécurité de ne jamais révéler des informations classées confidentielles à tout qui n'est pas porteur d'un certificat de même nature. Cela limite le contrôle parlementaire que nous exerçons. Une solution pourrait être rapidement apportée à ce problème.

Nous avons rédigé des recommandations relatives à la Sûreté de l'État. Le Comité R a réalisé un audit de la Sûreté de l'État, avec le soutien d'experts en cette matière. Nous avons nous-mêmes passé beaucoup de temps à discuter de cet audit. Nous avons rédigé un certain nombre de recommandations à l'intention du gouvernement.

einde komen. De regering zit op het goede spoor. Ze heeft een nieuwe administrateur-generaal benoemd. De regering moet de Veiligheid van de Staat menselijke, materiële en wettelijke middelen geven. Ik denk in het bijzonder aan het administratieve afluisteren. Dat is volgens de begeleidingscommissie broodnodig, maar er moet controle zijn. Die controle moet worden uitgeoefend door de magistratuur, het Parlement of de regering.

De voorafgaande toestemming van de minister en een controle a posteriori door de magistraten of het parlement zijn uiteraard noodzakelijk. In de wereld waarin wij nu leven moet administratief afluisteren mogelijk zijn.

Een belangrijke vraag betreft de plaats van de Veiligheid van de Staat. Van wie moet die dienst afhangen? Wij hebben verschillende mogelijkheden onderzocht. Sommigen pleitten voor de toevoeging aan het ministerie van Binnenlandse Zaken, anderen voor de toevoeging aan de diensten van de eerste minister. Wij kwamen tot het besluit dat we deze dienst, om verschillende redenen, beter laten afhangen van het ministerie van Justitie. Onder Binnenlandse Zaken zou de dienst immers te dicht in de buurt van de politiediensten komen. We zouden dan wel eens een vermenging van deze twee diensten kunnen krijgen, wat voor een democratisch land zeer gevaarlijk is. Het werk van de inlichtingendiensten situeert zich boven het politiewerk. Het politiewerk is van nature verbonden met het criminele milieu en met de vervolging voor de gerechtelijk overheid van criminele en strafbare feiten. De activiteiten van de inlichtingendiensten situeren zich in de periode vóór het plegen van de criminele en strafbare feiten. Daarom wensten wij het toezicht op de Veiligheid van de Staat niet te wijzigen: zij moet blijven afhangen van Justitie.

Er rijzen daarentegen wel vragen bij de coördinatie tussen de inlichtingendiensten en de politie en bij de wijze waarop de verzamelde informatie moet worden beheerd. Welk orgaan moet er voor deze coördinatie worden opgericht? In de pers lezen we dat er daarvoor in het ministerie van Binnenlandse Zaken een directie zou worden opgericht. De commissie staat niet achter deze idee. Er moet coördinatie zijn, maar logischerwijze ze moet afhangen van de diensten van de eerste minister die aan het hoofd staat van het Belgische inlichtingenbeleid.

Het ministerie van Justitie moet dus het toezicht behouden, maar een directie die afhangt van de eerste minister zou kunnen instaan voor de coördinatie tussen de Veiligheid van de Staat, de militaire inlichtingendienst en de politiediensten.

Die coördinatiedirectie mag volgens ons geenszins een afzonderlijke inlichtingendienst worden, want dat zou een oorlog tussen de inlichtingendiensten ontketenen. De directie moet zich uitsluitend bezig houden met de coördinatie en het beheer van de politieke analyse van de verzamelde inlichtingen opdat de regering haar verantwoordelijkheid zou kunnen opnemen, bijvoorbeeld in de strijd tegen het internationaal terrorisme.

In samenspraak met het comité I hebben we beslist ook het probleem van het moslimfundamentalisme aan te pakken. Wij hebben dat op een voorzichtige en gewetensvolle manier gedaan. De leden van Comité I onderzoeken sinds 1998 hoe de inlichtingendiensten de verschillende invloedsferen van

Dans le monde que nous connaissons aujourd'hui, avec son instabilité, avec les menaces qui pèsent en permanence sur chaque État démocratique, la Sûreté de l'État est un outil essentiel d'un pays qui se veut démocratique et libre et qui veut défendre sa démocratie et sa liberté. Cependant, en Belgique, la Sûreté de l'État a aussi été une sorte de corps mal-aimé pendant de très nombreuses années. Je parle des quinze dernières années ; ma démarche ne revêt donc aucune caractère politicien.

La Sûreté de l'État a parfois été traumatisée par cette attitude du pouvoir politique en général. Il est grand temps de mettre fin à cette situation. Le gouvernement est toutefois sur la bonne voie. Il a procédé à la nomination d'un nouvel administrateur général. Mais il faut qu'il décide de donner à la Sûreté de l'État les moyens humains, matériels et légaux. Je pense notamment aux écoutes administratives qui sont indispensables. Au sein de notre commission, nous estimons tous que de telles écoutes sont impératives. Toutefois, un contrôle s'impose alors. Il doit être assuré par la magistrature, par le Parlement ou par le gouvernement.

Bien sûr, l'autorisation préalable du ministre et le contrôle a posteriori par des magistrats ou par le Parlement sont indispensables. Cependant, cette capacité d'écoutes administratives est nécessaire dans le monde que nous connaissons aujourd'hui.

Une des grandes questions que nous nous sommes posées était celle de la place de la Sûreté de l'État. De qui doit dépendre ce service ? Nous avons examiné différentes possibilités, certains plaidaient pour son rattachement au ministère de l'Intérieur, d'autres plaidaient pour un rattachement aux services du premier ministre, mais finalement – je remercie le ministre d'avoir envoyé son chef de cabinet assister à nos travaux en permanence, ce qui prouve son intérêt pour ce sujet – nous sommes arrivés à la conclusion que le mieux était de laisser la Sûreté dépendre du ministre de la Justice, et ce pour plusieurs raisons. En effet, si ce service ne dépendait pas du ministre de Justice, il serait rattaché au ministère de l'Intérieur, auquel cas, il se rapprocherait rapidement des services de police. Nous assisterions alors à un mélange des genres profondément dangereux dans un État démocratique. Les services de renseignement ont un travail qui se situe en amont du travail policier. Ce travail policier est lié par nature au monde délictuel, à la poursuite devant le pouvoir judiciaire des actes criminels et délictueux. Les services de renseignement doivent travailler bien avant que des actes délictueux ou criminels ne soient posés. C'est la raison pour laquelle il ne nous a pas paru nécessaire de modifier l'attribution de la tutelle de la Sûreté de l'État. Nous pensons qu'elle doit continuer à relever de la Justice.

Par contre, se posent les questions de la coordination des services de renseignement et de police, et de l'exploitation utile des renseignements recueillis. Quel organe doit-on créer pour cette coordination ? Nous avons lu dans la presse, comme M. Vandenberghe en faisait état, qu'il était question de créer une direction à cet effet au ministère de l'Intérieur. Nous pouvons vous dire, monsieur le ministre, que la commission n'est pas favorable à cette solution. Nous estimons par contre que cette coordination est nécessaire mais qu'elle doit dépendre des services du premier ministre qui, en

het moslimfundamentalisme in België volgen en in het oog houden. Zij hebben dat werk voltooid en het aan ons voorgelegd. Wij hebben er langdurig over gedebatteerd en de democratische partijen in het begeleidingscommissie hebben eenparig beslist om dat rapport te publiceren.

Dat was een bewuste politieke keuze. Wij vonden het nodig dat op een zeker ogenblik bepaalde elementen van die problematiek openbaar worden gemaakt, meer bepaald omdat het Comité I ontdekt had dat onze inlichtingendiensten soms zelf verrast waren door de omvang van de activiteit van bepaalde radicale islamistische groepjes.

Ik lees een paragraaf van de besluiten uit dat rapport: "Alleen al het lezen van de teksten die deze beweging verspreidt, volstaat om ervan overtuigd te raken dat het radicaal islamisme een extremistische bedreiging vormt. Dit gebeurt door het ontwikkelen van een theocratische opvatting van de Staat (het kalifaat), het ontkennen van elke legitimiteit van overheden die werden verkozen op basis van democratische vertegenwoordiging en door geen enkel ander rechtssysteem te dulden dan de sharia (de islamitische wet). Dergelijke confessionele opvattingen zijn in theorie en praktijk strijdig met de beginselen van de democratie, de mensenrechten, de goede werking van de democratische instellingen en de andere grondslagen van de rechtsstaat."

Deze zin geeft zeer goed aan waarover het gaat en verklaart waarom we beslist hebben dit rapport openbaar te maken. Mijnheer de minister, wij denken dat dit rapport u en de regeringsleden kan helpen om die realiteit nog beter te beseffen. Wij weten dat het een groot verschil is om over een bepaald onderwerp elke dag één of ander deelrapport te krijgen dan wel te kunnen beschikken een alomvattend rapport.

De publicatie van dat rapport heeft opschudding verwekt, in het bijzonder in de moslimgemeenschap. Wij hebben de leden van het executief van de moslims ontmoet. Mijn collega's zullen waarschijnlijk bevestigen dat het gesprek nuttig en constructief was, voor hen en voor ons. Ik denk trouwens dat de dialoog moet worden voortgezet, zodat we elkaar beter begrijpen.

De groeiende invloed van het moslimfundamentalisme in België is een echt politiek probleem. We willen niet dat zich, zoals in Groot-Brittannië, op een dag het verschijnsel voordoet van gettovorming door de 'herislamisering' van steeds meer gemeenschappen die zich in zichzelf terugtrekken en die zelfs recht spreken op basis van de sharia. Het is verbijsterend te ontdekken dat er in Groot-Brittannië een islamitisch Supreme High Court bestaat. We willen niet dat dergelijke extreme situaties bij ons ontstaan. Dat zou een aanfluiting zijn van onze democratische spelregels en onze rechtsstaat.

toute logique, est le chef d'orchestre suprême de la politique du renseignement dans ce pays.

Dès lors, la tutelle doit rester au ministère de la Justice mais la coordination de la Sûreté, du Renseignement militaire et des services de police pourrait se faire dans une direction qui dépendrait du premier ministre.

Cette direction de coordination ne peut en aucun cas, à nos yeux, devenir elle-même un service de renseignement car cela ne pourrait qu'être maladroit et engendrerait une guerre entre services de renseignement. Son objectif doit être uniquement la coordination et l'exploitation de l'analyse politique des renseignements recueillis pour que le gouvernement puisse prendre ses responsabilités, par exemple dans la lutte contre le terrorisme international.

Nous avons aussi décidé d'aborder franchement, en accord avec le comité R, la question de l'islamisme radical. Nous l'avons fait avec prudence et conscience. Les membres du Comité R avaient entamé depuis 1998 une étude sur la manière dont les services de renseignements suivaient et surveillaient les mouvances multiples de l'islamisme radical en Belgique. Ils ont finalisé ce travail et nous l'ont présenté. Nous l'avons longuement discuté et avons décidé, à l'unanimité des partis politiques démocratiques qui siègent à la commission du suivi, de le publier.

C'était un choix politique délibéré. Nous avons pensé qu'il était nécessaire, à un certain moment, de rendre publics certains éléments de cette problématique, notamment parce que le Comité R avait découvert que nos services de renseignements étaient parfois eux-mêmes surpris par l'importance de l'activité de certains groupuscules de l'islamisme radical.

Je lirai simplement un paragraphe des conclusions de ce rapport : « La simple lecture des textes diffusés par ces mouvements suffit à convaincre que le projet politique de l'islamisme radical constitue bien une menace extrémiste. Ce projet développe en effet une conception théocratique de l'État, le califat, dénie toute légitimité aux autorités élues sur la base d'un système de représentation démocratique et ne souffre aucun autre système juridique que la charia, c'est-à-dire la loi islamique. De telles conceptions autoritaires ou totalitaires à caractère confessionnel sont, en théorie comme en pratique, contraires aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit ».

Je crois que cette phrase analyse très exactement de quoi il s'agit et explique pourquoi nous avons décidé de rendre ce rapport public. Dès lors, monsieur le ministre, nous pensons que ce rapport peut vous aider, ainsi que vos collègues du gouvernement, à prendre davantage conscience de cette réalité. Nous savons en effet que, sur un sujet donné, il est très différent de recevoir chaque jour l'un ou l'autre rapport ponctuel que de disposer d'un rapport global.

Bien entendu, la publication de ce rapport a suscité de l'émotion, notamment dans la communauté musulmane. Nous avons alors rencontré les membres de l'exécutif musulman, et mes collègues seront sans doute d'accord avec moi pour dire que le dialogue a été utile et très constructif, pour eux et pour nous. Je pense d'ailleurs que ce dialogue doit être poursuivi,

Mevrouw Anne-Marie Lizin (PS). – *Onze fractie keurt de inhoud van het verslag van het Comité I goed.*

Ons land heeft geleidelijk een controlestructuur opgezet die een pluspunt betekent en waarvoor andere landen belangstelling beginnen te tonen. Het feit dat buurland Frankrijk niet over dezelfde technieken als wij beschikt, kan de informatie-uitwisseling bemoeilijken. Als op een bepaald ogenblik het feit dat de inlichtingendiensten worden gecontroleerd, als argument kan worden aangegrepen om geen informatie mede te delen aan onze eigen diensten, gaan we erop achteruit. We moeten er dan ook voor zorgen dat de controle op de inlichtingendiensten niemand belet om in de beste omstandigheden informatie uit te wisselen.

We moeten overigens het onderscheid maken tussen politiediensten en gerecht, wat niet altijd gemakkelijk is. Denken we bijvoorbeeld maar aan de manier waarop de strijd tegen het terrorisme wordt gestructureerd.

Het belangrijkste punt van het verslag heeft betrekking op de controle op de fundamentalistische en terroristische moslimactiviteiten.

Ik wijs ook op het gedeelte met betrekking tot het wetenschappelijk en economisch potentieel en de bescherming van de private en openbare communicatiesystemen.

Het verslag over Echelon is in dat opzicht bijzonder interessant.

De handhaving van de openbare orde is uiteraard fundamenteel. De informatie moet echter ook goed worden verzameld, geanalyseerd en behandeld om een goed zicht te krijgen op de dreigingen die wegen op de Staat en de overheden.

Daarbij rijst onder meer de vraag of de uitgevoerde analyse tijdig wordt medegedeeld aan de overheden die toegang moeten hebben tot die informatie. De Verenigde Staten ondervinden op dat gebied enorme moeilijkheden sedert 11 september. Ofwel is de dreiging zo vaag dat niet dringend moet worden gereageerd en dan wordt stilaan geen informatie meer medegedeeld. Ofwel meent men dat de dreiging niet steunt op informatie die dringend moet worden behandeld. Vóór 11 september werd alle ontvangen informatie opgeslagen, want ze ging ongeveer in dezelfde richting, maar was niet voldoende precies. Sedert 11 september passen de Verenigde Staten een andere techniek toe: alle informatie geeft aanleiding tot mededelingen aan de

de manière telle à ce que nous nous comprenions davantage.

L'influence grandissante de l'islamisme radical en Belgique, comme dans les pays voisins, est un vrai problème politique, et nous ne voudrions pas qu'il se passe un jour ici ce qui se produit en Grande-Bretagne, la « ghettoïsation » par la « réislamisation » de communautés de plus en plus nombreuses qui se replient sur elles-mêmes et qui vont jusqu'à rendre la justice sur la base de la charia. Il est assez ahurissant de découvrir l'existence d'une *Supreme High Court* islamique en Grande-Bretagne. Nous ne voudrions pas que des situations aussi extrêmes prennent naissance chez nous, ce qui bafouerait nos règles démocratiques et l'État de droit auquel nous tenons.

Mme Anne-Marie Lizin (PS). – Mon groupe approuve le contenu du rapport du comité R ainsi que, de façon générale, son travail et la manière dont il envisage celui-ci.

Petit à petit, notre pays a construit une structure de contrôle qui a cherché ses marques, non sans difficulté. Elle semble maintenant les avoir bien trouvées et de façon courageuse. Cette structure constitue un plus pour la Belgique et commence à intéresser d'autres pays : le fait que la France, pays proche, ne dispose pas des mêmes techniques que nous peut être mal ressenti et compliquer les échanges d'information. Si à un certain moment, le fait qu'il existe un contrôle sur les services de renseignement peut être utilisé comme argument pour ne pas communiquer des informations à nos propres services, nous y perdrons. Nous avons dès lors à développer un certain prosélytisme du contrôle des services de renseignement, afin que tout le monde puisse échanger des informations dans de meilleures conditions.

Par ailleurs, il convient de faire la distinction entre services de police et services judiciaires, ce qui n'est pas toujours aisé, nous y reviendrons à propos d'un dossier chaud, non seulement pour le ministère de l'Intérieur, mais également pour la Justice, et qui porte sur la façon de structurer la lutte antiterroriste.

Le point le plus important du rapport concerne le contrôle des activités islamistes fondamentalistes et terroristes.

Nous voulons également souligner le volet relatif au potentiel scientifique et économique ainsi que ce qui a trait à la protection des systèmes de communication privés et publics.

Le rapport sur le système Echelon était une production particulièrement intéressante à cet égard.

L'objectif du maintien de l'ordre public est certes fondamental. Cependant, il importe également de bien récolter, analyser et traiter l'information pour avoir une bonne vue sur les menaces qui pèsent sur l'État et les autorités publiques.

Une des questions qui se posent est de savoir si l'analyse effectuée est communiquée en temps utile aux autorités qui doivent y avoir accès. Le débat n'est pas sans importance. Il suffit de voir la difficulté que connaissent les États-Unis à cet égard depuis le 11 septembre. Soit la menace est tellement diffuse qu'elle n'implique aucun comportement réactif urgent et petit à petit, on ne communique plus l'information. Soit on ne considère plus la menace comme basée sur une information à traiter d'urgence. Avant le 11 septembre, les informations reçues étaient stockées car elles allaient toutes

bevolking, ook al werd ze niet voldoende gecontroleerd.

Dat zijn niet de goede methodes. Het is trouwens moeilijk om een evenwicht te vinden. Het is duidelijk dat de diensten die thans moeten uitkiezen welke informatie tijdig bij de overheden moet terechtkomen, moeten worden versterkt.

De minister heeft eindelijk een nieuwe chef van de veiligheid aangesteld. Wij hopen dat hij goed werk kan verrichten en dat de veiligheid het taalevenwicht respecteert, zoals het personeel vraagt. In dat opzicht lijkt de regering een goede keuze te hebben gemaakt.

Het verbaast ons enigszins dat er nog geen nieuwe kabinetschef is voor Binnenlandse Zaken. Dat is niet uw probleem, maar het wijst er toch op dat er in ons land niet veel personen zijn die rechtstreeks bij deze materie betrokken zijn en geschikt bevonden worden om de zaak te leiden. Er is dus een probleem met de kwaliteit van de follow-up van die dienst.

Toch erkent iedereen dat de risico's van criminaliteit in het algemeen, en niet alleen van terrorisme wereldwijd groter worden. We denken dan ook dat dit soort dienst meer aandacht van de regering verdient. De inlichtingendiensten, meer bepaald de Veiligheid, zijn niet altijd in staat te reageren op de risico's die de Staat loopt. Er zijn te weinig menselijke, technische en wettelijke middelen. Het ontbreken, in bepaalde sectoren, van duidelijke richtlijnen van de ministeriële commissie voor de inlichtingen is betreurenswaardig, alsook het feit dat het nut van die diensten onvoldoende bekend is. Ze worden weliswaar niet als dusdanig geacht te communiceren, maar ze zouden daarvoor op de hiërarchische overheden moeten rekenen.

Wij vinden dat de aanpassing van de veiligheid de belangstelling van de regering verdient. Door de ontwikkeling van de criminele netwerken wordt het, voor wie belangstelling heeft voor de sociale Staat, wel duidelijk hoe belangrijk die zaken zijn. Ze hebben betrekking op ons standpunt over de mensenrechten, de vrijheid in een maatschappij en de bescherming van de uitoefening van die vrijheid. De diensten zouden efficiënt genoeg moeten worden gemaakt om de democratie te beschermen tegen de groeiende invloed van de economische en de georganiseerde criminaliteit.

Uit de controle van het comité op de efficiëntie van de twee inlichtingendiensten blijkt dat ze onvoldoende personeel hebben om alle opdrachten uit te voeren die vermeld zijn in de wet van 1998. Wij steunen die belangrijke overweging in het verslag. Er is nog geen oplossing om op wettige wijze veiligheidsintercepties toe te laten. Wij hebben nagedacht over een mogelijke democratische controle terzake en menen dat de regering op dit gebied nog beter kan doen. De technische en de menselijke informatie moet samen gebeuren. Thans is in ons land de technische informatieverzameling onvoldoende uitgebouwd en de menselijke informatieverzameling bevindt zich op het laagste peil. Hun werk zou zeker kunnen worden verbeterd.

Ik stel ook vast dat op ons grondgebied steeds meer particuliere inlichtingendiensten opereren die informatie uitwisselen. In tegenstelling tot de officiële diensten ontsnappen zij aan elke wettelijke controle. Wij wensen dan ook dat het Comité I de tijd krijgt om al die diensten die op ons grondgebied veiligheidsinlichtingen verzamelen, in kaart

plus ou moins dans le même sens, mais elles manquaient de précision. Après le 11 septembre, les États-Unis adoptent une autre technique : toutes les informations, même celles qui n'ont pas été suffisamment vérifiées, donnent matière à des communiqués à destination de la population.

Ces deux méthodes ne sont pas les bonnes. Il est d'ailleurs difficile trouver un équilibre. Il est clair que les services aujourd'hui chargés de sélectionner ce qui doit arriver en temps utile aux autorités ont besoin d'être renforcés.

Par ailleurs, monsieur le ministre, vous avez enfin – car le temps nous a paru un peu long – opté pour un nouveau chef à la Sûreté. Nous lui souhaitons bon travail et nous espérons que la Sûreté respectera les équilibres linguistiques, comme le demande son personnel. Selon moi, les orientations du gouvernement sont bonnes de ce point de vue. Nous sommes quelque peu étonnés qu'il n'y ait pas encore de chef de Cabinet à l'Intérieur. Ce n'est pas vraiment votre problème, monsieur le ministre, mais cela montre à quel point le nombre de personnes directement liées à ces matières et considérées comme aptes à les gérer dans notre pays, est restreint. Il y a une question de qualité du suivi du travail de ce service,

alors que tout le monde admet que les risques mondiaux de la criminalité en général et pas seulement du terrorisme sont en augmentation. Nous pensons donc vraiment que ce genre de service doit recevoir une attention nettement accrue de la part du gouvernement. Les services de renseignement, la Sûreté en particulier, ne sont pas toujours en mesure de répondre aux risques encourus par la société. Les moyens humains, techniques et légaux sont insuffisants. En outre, l'absence, dans un certain nombre de secteurs, de directives claires émanant du Comité ministériel de renseignement et la méconnaissance de l'utilité de ces services est regrettable. Certes, ils ne sont pas censés, comme tels, communiquer, mais ils devraient à notre avis compter sur les autorités hiérarchiques pour assumer cette fonction positive qu'ils peuvent difficilement assumer eux-mêmes.

Nous pensons que l'adaptation de la Sûreté est digne de l'intérêt du gouvernement. Cette position tranche peut-être avec le discours habituel des socialistes mais le développement des réseaux criminels permet à ceux qui s'intéressent à l'État social de mesurer à quel point ces matières sont importantes. Elles touchent au regard que nous portons sur le droit des gens, sur la fonction de liberté dans une société et, aussi, la protection de l'exercice de cette liberté. Nous en arrivons à nous dire que ces services devraient être mis en situation d'efficacité pour pouvoir protéger la démocratie de l'influence grandissante du crime économique et du crime organisé.

Le contrôle du comité sur l'efficacité des deux services de renseignement a montré que les moyens humains restent insuffisants pour remplir toutes les missions inscrites dans la loi de 1998. Nous approuvons cette considération majeure du rapport. Il n'y a toujours pas de solution quant à la possibilité légale de pratiquer des interceptions de sécurité. Nous avons réfléchi à ce que pourrait être un contrôle démocratique en la matière et nous pensons qu'il s'agit d'un des points sur lesquels le gouvernement pourrait progresser. Le renseignement technique et le renseignement humain doivent être réunis. Aujourd'hui, dans notre pays, le renseignement technique est insuffisant et le renseignement humain se situe à

te brengen, ook de buitenlandse diensten die deze activiteit uitoefenen. Als we niet over die kaart beschikken, kunnen we de realiteit op het terrein niet begrijpen.

Thans wordt in de wet de bevoegdheid van het Comité I bepaald ten opzichte van de twee expliciet vermelde diensten.

De toekomst van de politie en het lot van de inlichtingen die door de federale politie worden verzameld, hebben enkele jaren geleden al voor geanimeerde debatten gezorgd. Men heeft geprobeerd die moeilijkheden op praktisch niveau op te lossen, door een goede samenwerking tussen de diensten, interne overeenkomsten, enzovoort. Zou het niet interessanter zijn de wet aan te passen en er een functionele bevoegdheid in op te nemen?

Waarom zou in de wet niet worden bepaald dat het Comité I elke inlichtingenactiviteit controleert en op welke wijze de inlichtingen worden verzameld en geanalyseerd, in de plaats van, zoals in de huidige wet, te verwijzen naar twee specifieke inlichtingendiensten? Op die wijze zouden de controlebevoegdheden – misschien via een akkoord tussen het Comité I en het Comité P – kunnen worden uitgebreid tot de politietaken, die uiteraard ook informatieverzameling inhouden.

We wijzen nogmaals op de gebrekkige coördinatie. Na de aanslag van 11 september was al beterschap beloofd. Toch worden inlichtingen nog per stuk verkocht, in de plaats van openheid na te streven en informatie uit te wisselen, ook al bestaat er geen evenwicht en geven sommigen meer informatie dan anderen.

Uit de aanslag van 11 september zijn, wat terrorismebestrijding betreft, niet de nodige conclusies getrokken inzake coördinatie en het niveau van het werk van de antiterrorismediensten.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft zijn ogen eigenlijk geopend na een televisie-uitzending over terroristische daden. De dinsdag na die uitzending heeft hij een bezoek gebracht aan de dienst die op het terrein het echte werk verricht en die, gelet op de middelen waarover hij beschikt, zeer efficiënt werkt. Het is wel ongelooflijk dat de minister van Binnenlandse Zaken pas een jaar na 11 september beslist om zijn antiterrorismedienst te bezoeken!

Na die aanslag van 11 september had hij nochtans de oprichting van een grote antiterrorismedirectie aangekondigd. Wij hebben daar niets meer van gehoord. Een jaar later geeft de minister een persconferentie en zegt hij dat hij een beter en doeltreffender instrument wil geven aan de mensen die op het terrein werken.

Dat is een goed initiatief, maar er wordt opnieuw over de formule geredetwist. We weten nog niet wie het zal halen: de hiërarchie of de GDA van Brussel, die een zeer haalbare formule voor een doeltreffende organisatie voorstelt.

Thans behoort die taak niet tot de bevoegdheid van het Comité I, maar tot die van de politie. Als het echter de bedoeling is aan de directie die men wil oprichten, een politiefunctie op het terrein te koppelen, alsook de inlichtingenfunctie die de sleutel is van het succes van die antiterroristische cel, moet het Comité I uiteraard zijn parlementaire controle op die directie kunnen uitoefenen. Dat behoort ook tot de bevoegdheid van de minister van

sa limite inférieure. Il ne fait nul doute que leur travail pourrait être amélioré.

Je constate aussi qu'il y a sur notre territoire de plus en plus de services de renseignement privés, parfois de grande qualité, qui échangent des informations. Ils échappent, contrairement aux services officiels, à tout contrôle légal. À cet égard, nous souhaitons que le Comité R ait le temps de dresser une bonne carte de tous les services qui font du renseignement de sécurité sur le territoire national, y compris des services étrangers se livrant à cette activité. L'absence de cette carte nuit à la bonne compréhension de la réalité du terrain.

Actuellement, la loi définit la compétence du Comité R par rapport aux deux services qu'elle cite explicitement.

L'avenir de la police et le sort réservé aux renseignements accumulés par la police fédérale ont déjà donné lieu, voici quelques années, à des débats pour le moins animés. On a tenté de résoudre ces difficultés sur le plan pratique, par le biais d'une bonne collaboration entre les services, de conventions internes, etc. Ne serait-il pas plus intéressant de modifier la loi pour y introduire une compétence qui soit vraiment une compétence fonctionnelle ?

En d'autres termes, pourquoi ne pas stipuler dans la loi que le Comité R contrôle toute activité de renseignement et la façon dont les renseignements sont pris et analysés, et non – ce qui est inscrit dans la loi actuelle – deux services de renseignement explicitement nommés ? Cela permettrait d'étendre les compétences de contrôle – moyennant, peut-être, un accord entre Comité R et Comité P – à des fonctions de police qui, à l'évidence, relèvent aussi des services de renseignement.

Nous soulignons une nouvelle fois l'insuffisance de la coordination. Des promesses d'amélioration avaient été faites à la suite de l'attentat du 11 septembre. On continue toutefois, aujourd'hui, à se « vendre » les renseignements « à la pièce » et à ne pas pratiquer l'ouverture et l'échange réel d'informations, même lorsque cet échange est déséquilibré ou que certains fournissent plus de renseignements que d'autres.

On n'a pas – je le répète – tiré de l'attentat du 11 septembre, en ce qui concerne la lutte contre le terrorisme, les conclusions qui s'imposent concernant la coordination et le niveau de travail des services antiterroristes.

Le ministre de l'Intérieur s'est, en quelque sorte, « réveillé » à la suite d'une émission de télévision consacrée aux actes terroristes. Le mardi suivant la diffusion de ce programme, il a rendu visite au service qui effectue le véritable travail de terrain, et qui se révèle d'ailleurs très efficace, compte tenu des moyens dont il dispose. Il est, au passage, aberrant de constater que le ministre de l'Intérieur ne se décide qu'une année seulement après les événements du 11 septembre, à rendre visite à son service antiterroriste ! Il y découvre, enfin, la façon dont ces personnes accomplissent leur travail.

Après cet attentat du 11 septembre, il avait pourtant annoncé la création d'une grande direction antiterroriste, mais nous n'avons plus entendu parler de rien et, un an plus tard donc, il tient une conférence de presse à ce sujet et envisage la construction d'un meilleur outil, plus performant pour les personnes œuvrant sur le terrain.

Binnenlandse Zaken.

Die beslissing, die genomen werd op een ogenblik dat men nog niet wist dat de kabinetschef van de minister van Binnenlandse Zaken aan het hoofd van de veiligheid van de Staat zou worden benoemd, is dus in strijdig met de goed gestructureerde functies van deze laatste.

Het idee om alles wat zich met terrorisme bezighoudt in één grote directie onder te brengen is niet slecht, op voorwaarde dat de Veiligheid van de Staat de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid behoudt, wat niet de bedoeling is van de top van de federale politie.

Ik kan de minister alleen maar oproepen aan het debat deel te nemen en de zaak in handen te houden. Misschien kan het feit dat de heer Dassen van de andere kant is overgekomen, de balans in zijn voordeel doen kantelen.

De Gerechtelijke Dienst Arrondissement Brussel moet worden versterkt. Hij moet zijn coördinerende taak blijven vervullen en moet meer steun krijgen van de veiligheid met betrekking tot de antiterroristische inlichtingen.

Dit thema dreigt op elk ogenblik actueel te worden. Berichten hebben het uitdrukkelijk over Frankrijk en Duitsland. Die twee landen hebben om verschillende redenen boodschappen vanwege Al Qaeda ontvangen. België wordt nergens vermeld, maar het is geenszins uitgesloten dat we ooit met de realiteit van deze boodschap worden geconfronteerd.

Het is hoog tijd dat er een oplossing komt voor het probleem van de versterking en de goede werking van de antiterrorismecel. Hiervoor moet een einde komen aan de wissels en de twisten aan de top.

Dit brengt me bij het onderdeel 'islamisme'.

We hebben veel waardering voor de moed en de nuances die het Comité I in de tekst heeft gelegd. Binnen de Veiligheid van de Staat en de ADIV bestaat immers de neiging om geen discours te houden dat als racistisch of te negatief kan worden bestempeld. Er bestaat een soort zelfcensuur met betrekking tot de perceptie van het gevaar.

Terroristische activiteiten zijn zeer concreet. Een aanslag beramen is niet hetzelfde als het houden van een ideologisch discours. Er bestaat een duidelijke lijn voor de opsporing van wie een aanslag wil plegen. Minder duidelijk wordt het wanneer het erom gaat iemand op te sporen die een ideologisch discours heeft gehouden dat anderen, die een aanslag organiseren, psychologisch en mentaal voorbereidt. Vóór de publicatie van het verslag van het Comité I bestond er binnen onze veiligheidsdiensten een soort taboe.

Het Comité I heeft dit probleem niet alleen aangekaart, maar ook uitgelegd dat een kleine kern, die moet worden gecontroleerd, verantwoordelijk is voor het ideologische aspect.

De minderheidsstromingen, die zeer actief zijn en een politieke visie van de islam proberen op te leggen, zijn in alle Europese landen actief, en dus ook bij ons. Ze kanten zich tegen integratie; we moeten hen bestrijden. Ons verzoek om een verbod van elke vorm van verstoting in België is dan ook gerechtvaardigd. We vragen dat het Belgische en het Europese recht wordt toegepast voor alle handelingen die

C'est une bonne initiative, mais la guerre reprend au sujet de la formule. Nous ne savons toujours pas qui va l'emporter : la hiérarchie ou le SJA de Bruxelles, qui propose une formule tout à fait praticable de coordination vraiment efficace.

Pour l'instant donc, cette mission ne relève pas du Comité R, mais de la police, mais si l'on mêle, dans la direction que l'on veut créer, une fonction de police sur le terrain et les fonctions de renseignement, qui sont la clé du bon travail de cette cellule antiterroriste, il est évident que le Comité R devra pouvoir exercer son travail de contrôle parlementaire sur cette direction. Cela concerne également vos compétences, monsieur le ministre.

Cette décision, prise à un moment où l'on ignorait encore que le chef de cabinet du ministre de l'Intérieur allait se trouver à la tête de la Sûreté de l'État, est donc contradictoire par rapport aux fonctions bien structurées de cette dernière.

L'idée de grappiller, à destination d'une grande direction de police, tout ce qui est antiterroriste n'est pas mauvaise, à condition que le rôle de la Sûreté reste décisif en ces matières, ce qui n'est pas du tout l'orientation proposée par la hiérarchie de la police fédérale, alors que la proposition du service lui-même va dans ce sens.

Monsieur le ministre, je ne puis que vous inciter à ne pas laisser ce débat se dérouler en votre absence et à être un élément décisionnel en la matière. Le fait que M. Dassen soit passé de l'autre côté rétablira peut-être les choses en votre faveur. Soyez-y attentif.

Nous pensons qu'il convient aujourd'hui de renforcer l'équipe du service judiciaire déconcentré de l'arrondissement de Bruxelles (SJA) et de lui donner la place de coordination qu'il occupe depuis des années dans ce secteur, avec une capacité renforcée en ce qui concerne l'appui de la Sûreté en matière de renseignements antiterroristes.

Ce point risque à tout moment de devenir l'actualité majeure. En effet, des messages citent explicitement la France et l'Allemagne. Ces deux pays ont, pour diverses raisons, reçu une série de messages de la part de la nébuleuse Al-Qaïda. On ne cite pas la Belgique mais il n'est nullement exclu que nous soyons un jour – et peut-être rapidement – confrontés à la réalité de ce message.

Il serait grand temps que soit solutionnée correctement la question du renforcement de la cellule antiterroriste et de son bon fonctionnement, ce qui suppose de mettre fin aux échanges et aux querelles de hiérarchie.

J'en viens au rapport sur le volet « Islamisme ».

Nous avons beaucoup apprécié le courage et les nuances que le Comité R a mis dans ce texte. Il fallait mesurer – et ils l'ont bien fait – qu'au sein de la Sûreté et même du SGR existe une volonté de ne pas tenir de discours pouvant être catalogués de racistes ou trop négatifs, une sorte d'autocensure par rapport à la perception du danger.

En effet, l'activité terroriste est une chose très précise. Organiser un attentat, ce n'est pas tenir un discours idéologique. Quand il s'agit de repérer qui organise un attentat, on a une ligne claire. Quand il s'agit de repérer quel est le discours idéologique qui va motiver psychologiquement et mentalement ceux qui vont organiser l'attentat, force est de

betrekking hebben op het gezinsleven in ons land.

De sharia is niets anders dan een wijze om het familieleven en de godsdienstbeleving op basis van ongelijkheid te regelen. We mogen niet toestaan dat in ons land getto's ontstaan waar het Belgische en Europese recht plaats moeten maken voor de sharia.

Zwitserland heeft de broer van de heer Ramadan, zoon van de grote denker van de Al-Jama'a Al-Islamia in Egypte, een verbod opgelegd om te onderwijzen, omdat hij steniging en de praktijken van de sharia rechtvaardigde. De familie Ramadan, die in Zwitserland woont, ontwikkelt intellectuele vertakkingen die cruciaal zijn voor de verspreiding van islamitische boodschappen die willen doen uitschijnen dat men op weg is naar integratie, terwijl ze het tegendeel propagieren.

Dit punt is nog onvoldoende afgebakend, waardoor contraproductieve verwarring mogelijk blijft. De kleine minderheid die deze ideeën overbrengt, moet worden geïsoleerd. Hiertoe zijn politieke wil en wetten nodig.

Het Comité I heeft nooit de bedoeling gehad in zijn verslag de moslingemeenschap te vereenzelvigen met de activiteiten van deze kleine minderheid waarvan de websites met illegale boodschappen bekend zijn. Telkens als een illegale tekst wordt ontdekt, wordt hij aangepast, en zo gaat het keer op keer. Ondertussen komt de boodschap duidelijk over.

Er moet echt duidelijkheid worden geschapen. De minister moet op korte termijn werk maken van de versterking van de antiterrorismecellen van de politie. Er moet parlementaire controle zijn en de Veiligheid van de Staat moet haar opdracht behouden.

Het is niet onze bedoeling de indruk te wekken dat de Veiligheid van de Staat weinig geliefd is. Dat is een van de redenen waarom ik een wetsvoorstel heb ingediend dat in sommige gevallen de uitwerking van een syndicaal statuut mogelijk moet maken.

Het verslag van het Comité I werd in juli ingediend. De aanbevelingen hebben geen opschudding verwekt, wat bewijst dat het comité goed werk heeft verricht. Ondertussen werd een nieuwe baas aangesteld. Heeft de minister reeds de kans gehad samen met hem de grote politieke lijnen vast te leggen van de voor ons belangrijke zaken? Ik denk hierbij aan de grenzen in verband met het terrorisme en islamitisch fundamentalisme, de controle en bescherming op economisch en wetenschappelijk gebied en de controle op de particuliere inlichtingendiensten en op de diensten van andere landen die in alle stilte in ons land actief zijn. Over deze drie domeinen moeten er duidelijke politieke richtlijnen komen. De audit van de veiligheid moet worden voortgezet en de inlichtingendiensten moeten worden aangemoedigd omdat ze met steeds moeilijker situaties worden geconfronteerd.

Gebeurtenissen zoals de aanslagen in Bali, Luxor en Soedan passen in een bepaalde logica. Sinds vijf jaar gaat men er telkens van uit dat de plannen in Europa werden gesmeed, of minstens dat in de omgeving van België medeplichtigen rondlopen of zelfs een kern aanwezig is. Dit zal niet verminderen. Na de aanslag in Bali komen er nog.

In Afghanistan worden in andere steden dan Kaboel aanslagen gepleegd op meisjesscholen, ofschoon de

constater que notre pays n'a pas clarifié son comportement. De plus, avant le rapport du Comité R régnait une sorte de non-dit que nos propres services de Sûreté n'osaient pas dépasser.

Outre le fait d'oser formuler cette problématique, le Comité R a utilement expliqué que l'aspect idéologique était assuré par un noyau minoritaire, précis, très limité, mais qu'il importait de contrôler.

Les courants minoritaires, mais très actifs, qui tentent d'imposer une vision politique de l'islam sont évidemment présents dans tous les pays d'Europe et chez nous. Ce projet-là s'oppose à l'intégration ; nous devons le combattre. Ce point est subtil. Il justifie, par exemple, notre demande d'interdire les pratiques de répudiation en Belgique, méthodes qui sont pourtant une réalité, comme vous le savez. Nous demandons que l'on applique des normes de droit belge et européen à tous les actes qui touchent la vie de famille dans notre pays. La charia n'est rien d'autre qu'une façon de régler la vie de famille et la vie religieuse, en faveur d'un comportement inégalitaire. Il est donc important de ne pas laisser se créer sur notre territoire des ghettos où le droit belge et européen céderaient le pas à la charia.

La Suisse vient d'infliger une interdiction d'enseigner au frère de M. Ramadan, fils du grand penseur de l'Al-Jamaa Al-Islamia en Égypte, parce qu'il avait justifié la lapidation et donc les pratiques de la charia. La famille Ramadan, basée en Suisse, développe des branches intellectuelles qui sont les éléments clés de la diffusion des messages islamistes dont l'intention est de faire croire que l'on va vers l'intégration alors qu'en réalité on conseille l'inverse.

Aujourd'hui encore, ce point n'est pas suffisamment délimité, permettant ainsi tous les amalgames contre-productifs. Cette petite minorité qui véhicule ces thèses doit être isolée. Pour y arriver, il faut une volonté politique claire et des législations qui le permettent.

Je tiens aussi à souligner qu'en dépit de ce que l'on a parfois dit à propos du rapport du Comité R, il n'y a jamais eu de volonté d'amalgamer l'ensemble de la communauté musulmane aux activités de cette petite minorité dont on connaît les sites sur internet, où l'on peut lire les messages dont on sait qu'ils sont illégaux. Chaque fois que l'on découvre un texte illégal, des corrections y sont apportées mais ensuite, d'autres messages illégaux sont à nouveau diffusés un jour ou deux, lesquels seront corrigés à leur tour, etc. En attendant, le message est passé à ceux qui veulent le lire.

La clarification est vraiment indispensable. Le renforcement du secteur policier antiterroriste, avec un contrôle parlementaire et sans laisser dépecer la Sûreté de l'État, doit figurer à votre agenda à très court terme.

Nous avons dit tout le bien que nous pensons de l'audit sur la Sûreté de l'État et de sa continuation. Je tiens à préciser que l'objectif n'est pas de créer le sentiment diffus que ce corps n'est pas très aimé. C'est l'une des raisons pour lesquelles j'ai déposé une proposition de loi qui devrait permettre de d'élaborer un statut syndical, dans certaines conditions.

Le rapport du Comité R que nous nous avons analysé aujourd'hui était déposé depuis juillet. Les recommandations

Amerikanen en de Duitsers daar aanwezig zijn.

Het gevaar is nu groter dan op 11 september. We moeten de diensten dus genoeg middelen en mogelijkheden geven om te beantwoorden aan de vragen die hen worden gesteld.

De begeleidingscommissies moeten tijdig worden geïnformeerd. De regeringscommissie zou toegang moeten hebben tot notulen en de inhoud van regeringsvergaderingen, zij het misschien niet tot in de details. Ook zou het nuttig zijn mochten we van de agenda op de hoogte worden gehouden; we hebben immers de indruk dat alles na 11 september weer is ingedommeld en er niet vaak wordt vergaderd.

De samenwerking met buitenlandse diensten moet zeer dringend worden verbeterd.

Er moeten technieken worden ontwikkeld om het wetenschappelijk en economisch potentieel te beschermen.

Er moeten een duidelijke strategie en adequate middelen komen voor de strijd tegen het terrorisme. We moeten vermijden dat de top steeds maar de analyses van de kleine hoofdkern herhaalt en er niets aan toevoegt.

Het proselitisme in de gevangenen en de begeleiding van de fundamentalistische gevangenen is een belangrijk punt in het verslag. De begeleiding moet in goede omstandigheden gebeuren. De diensten moeten meer middelen krijgen om in Guantánamo controles uit te voeren.

De Veiligheid van de Staat moet een cruciale rol spelen binnen de algemene directie 'antiterrorisme' binnen het ministerie van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie moet medeverantwoordelijk zijn.

Meertalige agenten zijn nodig en de betrokkenen moeten goed worden begeleid.

Wij zijn niet gekant tegen een debat over de veiligheidsintercepties, op voorwaarde dat de begeleiding en democratische controle op die intercepties worden verzekerd.

qu'il contient n'ont pas pris une ride, ce qui prouve que c'est un bon travail. Entre-temps, le nouveau chef de la Sûreté est en place. Avez-vous déjà eu l'occasion de définir avec lui les lignes de la vision politique sur les matières auxquelles nous tenons ? Je pense aux limites en matière de terrorisme et d'islamisme fondamentaliste, au contrôle et à la protection dans les domaines économique et scientifique – les enquêtes particulières sur le centre spatial ont d'ailleurs souligné la nécessité de ces mesures – et au contrôle des services de renseignements privés ou des services d'autres pays travaillant en toute tranquillité sur notre territoire. Ces trois sujets devraient faire l'objet d'instructions politiques claires. Il est nécessaire de continuer l'audit et, surtout, de rendre courage et enthousiasme aux services, en particulier à la Sûreté, dans la mesure où les situations auxquelles ils sont confrontés deviennent de plus en plus difficiles.

Des événements comme ceux survenus à Bali, à Louxor ou au Soudan, s'inscrivent tous dans la même ligne. Depuis cinq ans, de tels éternements ramènent toujours à la conception, sur le territoire européen ou, au moins, à la présence d'une complicité, voire du noyau dans les alentours de la Belgique. Soyons clairs, cela ne va pas aller diminuant. L'opération observée à Bali se poursuit ailleurs.

Vous savez qu'en Afghanistan, pas encore à Kaboul mais dans quelques autres villes, on vient d'attaquer des écoles de filles, alors que les Américains et les Allemands sont présents.

Le danger est plus grave aujourd'hui que le 11 septembre. On ne peut donc pas laisser ces services sans moyens suffisants et sans disposer de la possibilité de suivre les demandes qui leur sont adressées.

Il faut informer les commissions du suivi à temps. La commission gouvernementale devrait avoir accès à quelques procès-verbaux et au contenu, si pas au détail, de ce qui se fait au sein des réunions du gouvernement. Ainsi, il serait utile que nous soyons au courant de l'agenda, parce que nous avons le sentiment qu'après la période qui a immédiatement suivi le 11 septembre, tout se rendort et les réunions ne sont pas fréquentes.

Il convient d'améliorer la coopération avec les services étrangers, de toute urgence.

Il s'agit aussi de mettre en œuvre des techniques de protection du potentiel scientifique et économique.

Il y a lieu d'adopter une stratégie claire et des moyens adéquats en ce qui concerne la lutte antiterroriste. Il faut éviter qu'à partir du petit noyau principal, on soit constamment confronté à des hiérarchies qui reproduisent simplement les analyses de ce noyau et ne sont pas créatives.

Le rapport contient un élément important, à savoir le prosélytisme dans les prisons et le suivi des prisonniers fondamentalistes. Ce dernier doit s'effectuer dans de bonnes conditions. En ce qui concerne ceux qui relèvent de notre compétence et qui sont à Guantánamo, des moyens doivent être octroyés aux services pour leur permettre d'exercer un contrôle et d'avoir des échanges un peu plus efficaces que ne fut le cas jusqu'à présent.

S'il y a une direction générale antiterroriste au ministère de l'Intérieur, monsieur le ministre, il est impératif que la Sûreté de l'État y joue un rôle crucial et que vous en soyez

De heer Jurgen Ceder (VL. BLOK). – Ik zal geen gedetailleerde bespreking geven van het verslag, want niemand van onze fractie is lid van het Comité I. De subcommissie werd bewust zo klein gehouden dat het Vlaams Blok er geen afgevaardigde in heeft. Wij weten dus niet of wat in het verslag staat waar is en nog minder of het volledig is. Er wordt bijvoorbeeld geen melding gemaakt van de activiteiten van de Veiligheid van de Staat en de Algemene dienst inlichtingen en veiligheid, ten aanzien van de derde partij van Vlaanderen. Onder de vorige minister van justitie werd de spionage omtrent leden en activiteiten van het Vlaams Blok om evidente redenen stopgezet. Het Vlaams Blok pleegt geen terrorisme, vermoordt geen mensen, organiseert geen ondergrondse netwerken, werkt niet samen met buitenlandse staatsvijanden, heeft geen banden met de georganiseerde misdaad, zoals de collega's van Palermo aan de Maas, en probeert zelfs niet de geheimen van Kleine Brogel prijs te geven. Toch hervatte de huidige regering de traditie van het schaduwen van politieke tegenstanders, in de stijl van de eerste de beste Oostblokstaat.

De Veiligheid van de Staat kondigde vorig jaar aan dat ze haar werk niet meer aankan en schafte bijvoorbeeld de diensten 'Afrika' en 'sekten' af, maar de dienst 'Vlaams Blok' blijft bemand en actief. Terwijl er te weinig mensen en middelen zijn om het moslimfundamentalisme en – terrorisme aan te pakken, blijven agenten van de Veiligheid van de Staat zelfs de meest banale activiteiten van het Vlaams Blok volgen. Zo mocht ik persoonlijk meemaken dat twee agenten van de Veiligheid van de Staat opdaagden op een quizavond van het Vlaams Blok. Omdat de twee betrokkenen snel vaststelden dat de hoofdprijs niet bestond uit kneedspringstoffen of gesmokkelde Kalashnikovs begonnen ze zich te vervelen en schreven zich dan maar in als ploeg voor de quiz. Zij behaalden de zevende plaats op 20 ploegen, wat toch wel eervol te noemen is. Zij scoorden bijvoorbeeld zeer goed op vragen over de Vlaamse beweging en het Vlaams-nationalisme, maar hadden weinig vragen juist over het moslimfundamentalisme, wat hen een plaats in de top drie kostte.

Dit brengt mij tot een tweede droevige vaststelling. De Veiligheid van de Staat geeft zelf toe dat zij niet in staat is om het moslimfundamentalisme en -terrorisme, de grootste politieke bedreiging voor onze veiligheid sinds de Koude Oorlog, te volgen en aan te pakken. Dit kan geen verbazing wekken. Vóór 11 september was er een opvallend gebrek aan politieke bereidheid om Islamitisch fundamentalisme en -fanatisme op ons eigen grondgebied als een probleem of gevaar te beschouwen. Zo een lankmoedige en laffe houding paste perfect in de sfeer van de politieke correctheid en de

coresponsable.

La présence d'agents polyglottes est indispensable. Cette recommandation demande un bon suivi des personnes concernées.

Nous ne sommes pas opposés au débat relatif à l'interception de sécurité, à condition que l'encadrement et le contrôle démocratique de ces interceptions soient vraiment assurés.

Tels sont les commentaires que nous souhaitons émettre, tout en rappelant notre satisfaction quant au contenu du travail annuel du Comité R.

M. Jurgen Ceder (VL. BLOK). – *La taille de sous-commission a été sciemment limitée pour que le Vlaams Blok n'y ait pas de délégué. Nous ignorons donc si le contenu du rapport est exact et encore plus s'il est complet. Il n'est ainsi pas fait mention des activités de la Sûreté de l'État et du Service général de renseignement à l'égard du troisième parti de Flandre. Sous le précédent ministre de la Justice, il avait été mis fin pour des raisons évidentes à l'espionnage de membres du Vlaams Blok. Le Vlaams Blok ne commet pas d'actes terroristes, n'assassine personne, n'organise pas de réseaux souterrains, ne collabore pas avec des puissances étrangères hostiles à l'État, n'a aucun lien avec le crime organisé et ne tente même pas de révéler les secrets de Kleine Brogel. Le gouvernement actuel a cependant renoué avec la tradition qui consiste à prendre en filature des opposants politiques.*

L'année dernière, la Sûreté de l'État, dans l'impossibilité de remplir sa mission, a supprimé ses services « Afrique » et « Sectes » mais le service « Vlaams Blok » est resté actif. Alors que la Sûreté de l'État manque de personnel et de moyens pour pister le fondamentalisme et le terrorisme musulman, certains de ses agents continuent à surveiller les activités les plus banales du Vlaams Blok.

J'en viens à un deuxième constat attristant. La Sûreté de l'État avoue elle-même n'être pas en mesure de traquer le fondamentalisme et terrorisme musulman, la menace politique la plus grande pour notre sécurité depuis la Guerre froide. Cela n'est pas étonnant. Avant le 11 septembre, la volonté politique de considérer le fondamentalisme et le fanatisme islamiques comme un danger faisait étonnamment défaut. Cette attitude indulgente et lâche était tout à fait conforme au climat de correction politique et à la sacralisation de la société multiculturelle : il était exclu de reconnaître que la société multiculturelle présentait aussi des dangers. Monsieur Vandenberghe, vous vous demandiez pourquoi certaines données ne pouvaient être publiées : voilà la réponse.

Nous exigeons que la Sûreté de l'État et le SGR arrêtent d'espionner des opposants politiques du régime et concentrent leurs activités sur le danger mortel que constituent les réseaux des fondamentalistes musulmans, annexe terroristes, qui peuvent déployer leurs activités subversives pratiquement au grand jour dans les mosquées et organisations religieuses. Ce n'est pas par hasard que les assassins de Massoud détenaient des papiers belges et qu'il apparaît soudain que les dirigeants de divers réseaux terroristes résident en Belgique.

heiligverklaring van de multiculturele samenleving: toegeven dat aan de multiculturele samenleving ook gevaren verbonden kunnen zijn was taboe. Mijnheer Vandenberghe, als u de vraag stelt waarom bepaalde gegevens niet mochten worden gepubliceerd, dan is dit het antwoord.

Wij eisen dat de Veiligheid van de Staat en de ADIV ophouden met het bespioneren van partijpolitieke tegenstanders van het regime en haar activiteiten in de eerste plaats richt op het levensgrote gevaar van de netwerken van moslimfundamentalisten, annex terroristen, die nu in verschillende moskeeën en religieuze organisaties vrij openlijk hun subversieve acties kunnen ontplooiën. Het is geen toeval dat de moordenaars van Massoud Belgische papieren hadden of dat de leiders van verschillende terroristische netwerken nu plots allemaal in België blijken te zitten.

Mevrouw Magdeleine Willame-Boonen (CDH). – *De CDH is geen lid van de commissie belast met de begeleiding van het vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Wij hebben de werkzaamheden van de commissie dus jammer genoeg niet regelmatig gevolgd. Toch heb ik het activiteitenverslag 2001 met grote aandacht gelezen. Het is een voortreffelijk rapport. Het is grondig, duidelijk en staat vol concrete voorstellen, die trouwens twee van de drie aanbevelingen van het begeleidingscomité bevatten.*

Ik was verbaasd over het feit dat de Veiligheid van de Staat van mening is dat ze onvoldoende personeel heeft om de nodige contacten te onderhouden en om de onderzoeken te voeren die werden aangevat na 11 september 2001. Het gaat om opdrachten die intensief werk en een zeer grote flexibiliteit van de agenten vereisen. De contacten met de bronnen kunnen plaats hebben op elk uur van de dag of de nacht, in soms moeilijke en gevaarlijke omstandigheden. De resultaten van dat werk zijn soms pas zichtbaar op lange termijn. De Veiligheid van de Staat vindt dus dat ze over te weinig mensen en middelen beschikt.

Ze klaagt er ook over dat ze de werkelijke bestemming van bepaalde financiële stromen niet kan nagaan, dat ze de verplaatsingen van verdachten naar het buitenland niet kan controleren, dat ze de identiteit van de huurders van postbussen niet kan achterhalen en dat ze geen toegang heeft tot bepaalde administratieve gegevens van het ministerie van Financiën, de dienst Vreemdelingenzaken en de RSZ. Dat gebrek aan mogelijkheden is verontrustend.

Bij het lezen van de verschillende onderzoeken die werden gevoerd door het Comité I, ging mijn aandacht in het bijzonder naar het thema van het islamfundamentalisme. Het neemt een belangrijke plaats in en doet belangrijke vragen rijzen over de nefaste indoctrinatie van toekomstige generaties.

Het rapport wordt gepubliceerd op een ogenblik waarop de internationale toestand zeer ernstig is, de meningen extremer worden, en voortdurend het – vanuit politiek oogpunt gevaarlijke – thema opduikt van goed en kwaad, van de goeden en de slechten. Het is hoog tijd te weten wat zich afspeelt in België.

Wij komen net terug van een reis naar Saudi-Arabië. Wij zagen in dat land, dat op zijn minst democratische problemen

Mme Magdeleine Willame-Boonen (CDH). – *Le CDH n'est pas membre de la commission du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité. À notre grand regret, nous n'avons donc pas suivi au jour le jour les travaux de la commission. J'ai cependant dévoré le rapport d'activité 2001. Il s'agit d'un document remarquable, fouillé, clair et rempli de propositions concrètes qui reprendront d'ailleurs deux des trois recommandations du suivi.*

J'ai été frappée par le fait que la Sûreté de l'État estime que ses effectifs sont insuffisants pour entretenir tous les contacts nécessaires et mener les enquêtes entamées après les événements du 11 septembre 2001. Il s'agit en l'occurrence de missions qui demandent un travail intensif et qui exigent une très grande flexibilité de la part des agents. Les contacts avec les sources peuvent avoir lieu à toute heure du jour ou de la nuit, dans des conditions parfois difficiles et dangereuses. Les résultats de ce travail ne sont parfois visibles qu'à long terme. La Sûreté estime donc qu'elle manque d'effectifs et de moyens.

Elle se plaint également de ne pas pouvoir contrôler la destination réelle de certains flux financiers, vérifier les déplacements suspects à l'étranger, identifier les titulaires de boîtes postales ni avoir accès à certaines données administratives du ministère des Finances, de l'Office des étrangers ou de l'ONSS. Ce manque de moyens de fonctionnement me semble assez inquiétant.

Dans le cadre des différentes enquêtes menées par le Comité R, le thème de l'intégrisme islamique a retenu mon attention. Il occupe une place importante et suscite des questions lourdes de sens, dans des perspectives à long terme d'endoctrinement néfaste des générations futures.

Ce rapport est publié à une époque où la situation internationale est très grave, où l'opinion se radicalise, où revient sans cesse le thème risqué – politiquement parlant – du bien et du mal, des bons et des méchants et où il est grand temps de savoir ce qui se passe en Belgique.

Nous venons de rentrer d'un voyage en Arabie Saoudite. Nous y avons été témoins d'une volonté de prosélytisme et d'envoi de missionnaires en Belgique, à partir d'un État dont le moins que l'on puisse dire est qu'il a des problèmes démocratiques. Notre délégation comptait cinq membres du Sénat : M. Dubié, qui la présidait, et quatre femmes. Nous aurons beaucoup de choses à dire sur les droits des femmes.

heeft, bekeringsijver en de wil om missionarissen naar België te sturen. Onze delegatie telde vijf senatoren: de heer Dubié, die de delegatie leidde, en vier vrouwen. Wij hebben veel te vertellen over de rechten van de vrouw. Dat zullen we een andere keer doen.

Het rapport is zeer belangrijk en ik ben blij dat het gepubliceerd is, ook al had de minister bezwaar. Dankzij dat rapport komen wij tegemoet aan de wens van het comité I dat stelt dat het er niet van overtuigd is dat de Veiligheid van de Staat erin geslaagd is de politieke autoriteiten ervan te overtuigen dat er een werkelijke bedreiging uitgaat van het fundamentalisme. Door zijn officieel karakter is het rapport een belangrijke stap en zal het de politieke autoriteiten gevoelig maken voor het probleem. De minister zal er rekening mee moeten houden in zijn optreden.

Er was uiteraard eensgezindheid over de drie aanbevelingen. Die hadden echter nog concreter mogen zijn om aan te tonen hoe belangrijk dit rapport voor ons is. Uit Saudi-Arabië komen missionarissen de gevangenen in de gevangnissen bekeren tot het moslimfundamentalisme. Wij zijn verheugd over wat in de aanbevelingen staat: "Als concreet aandachtspunt bevelen de begeleidingscommissies de regering aan dat het Bestuur der Strafinrichtingen opdracht wordt gegeven aan de Veiligheid van de Staat de inlichtingen te bezorgen over de radicaal islamistische invloed in de gevangnissen".

In het verslag wordt ook gesproken over de invloed van het moslimfundamentalisme in de ziekenhuizen. Daarover staat niets in de aanbevelingen.

Het verslag is zeer interessant, maar er zijn te weinig de aanbevelingen. Ze hadden ook dieper moeten gaan.

Mevrouw Martine Taelman (VLD). – Ik zal kort zijn, want de heer Vandenberghe en de andere leden van de begeleidingscommissie hebben een uitstekend relaas gegeven van de bespreking van het negende activiteitenverslag van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Dat verslag heeft meer stof doen opwaaien dan de vorige. Het beschrijft immers de periode van 1 januari tot 31 december 2001, waarin de terroristische aanslagen van 11 september zich voordeden.

Het is dus niet toevallig dat de klemtoon vooral op de bestrijding van het terrorisme en het in het oog houden van radicale moslimgroeperingen in België ligt. We mogen evenwel bepaalde groepen in onze samenleving niet bewust viseren. We mogen niet belanden in een discours dat uitgaat van de superioriteit van onze beschaving. In de marge van dit verslag wordt wel terecht de discussie gevoerd over de grenzen van onze tolerantie. Een moeilijk debat, dat we niettemin moeten kunnen voeren. Ik denk dat de begeleidingscommissie daarin geslaagd is zonder er een amalgaam van te maken.

De commissie heeft hierover een interessante discussie gehad met de ambassadeur van Saudi-Arabië en de vertegenwoordigers van de islam in België, waarin kon worden gewezen op het belang dat wij hechten aan de vrouwenrechten binnen die maatschappelijke stroming.

Blijkbaar zijn er wel voldoende inlichtingen voorhanden over het islamitisch fundamentalisme, maar ze komen niet altijd op

Nous y reviendrons plus tard.

Ce rapport est très important et je me réjouis qu'il ait été publié, même si vous éprouviez des réticences, monsieur le ministre. En effet, grâce à ce rapport, nous rejoignons une volonté du Comité R qui précise qu'il n'est pas persuadé que la Sûreté de l'État est parvenue à sensibiliser les autorités politiques à la réalité de la menace de l'intégrisme islamique. Parce qu'il est officiel, ce rapport constitue un pas important et sensibilisera les autorités politiques. Vous devrez en tenir compte, monsieur le ministre, dans les actions concrètes que vous avez lancées.

Je regrette simplement que les recommandations semblent réduites face à l'importance et à l'intérêt du rapport.

Bien sûr l'unanimité s'est faite sur les trois recommandations. Mais il me semble que nous aurions pu entrer davantage dans le concret pour montrer à quel point nous accordons de l'importance à ce rapport. Ainsi, nous revenons d'Arabie saoudite où nous avons rencontré des missionnaires qui vont dans les prisons pour inciter les prisonniers à l'islamisme radical et nous sommes donc satisfaits de lire dans les recommandations : « À titre ponctuel, les commissions de suivi recommandent au gouvernement de charger l'administration pénitentiaire de fournir à la sûreté de l'État des renseignements sur l'influence islamiste radical dans les prisons. » Mais dans le rapport on parle aussi de l'influence de l'islamisme radical dans les hôpitaux. Et à ce sujet, il n'y a rien dans les recommandations.

Le rapport est très intéressant mais les recommandations me paraissent trop peu nombreuses. Elles auraient pu aussi être plus fouillées.

Mme Martine Taelman (VLD). – Je serai brève car M. Vandenberghe et les autres membres de la commission de suivi ont fait un excellent compte rendu de la discussion du neuvième rapport d'activité du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité. Ce rapport a fait plus de bruit que le précédent. Il décrit en effet la période du 1^{er} janvier au 31 décembre 2001 durant laquelle ont eu lieu les attentats terroristes du 11 septembre.

Ce n'est donc pas une coïncidence si l'accent est mis tout particulièrement sur la lutte contre le terrorisme et la surveillance de groupes islamistes radicaux en Belgique. Nous ne pouvons cependant pas viser expressément certains groupes de notre société ni verser dans un discours basé sur la supériorité de notre civilisation. En marge de ce rapport, le débat sur les limites de notre tolérance est cependant justifié. C'est un débat difficile mais nécessaire. J'estime que la commission de suivi y est parvenue sans faire d'amalgame.

La commission a eu à ce propos une discussion intéressante avec l'ambassadeur d'Arabie Saoudite et les représentants de l'islam en Belgique. Nous y avons insisté sur l'importance que nous attachons aux droits des femmes dans le courant social.

Sans doute avons-nous suffisamment d'informations sur le fondamentalisme islamique mais parfois elles n'arrivent pas au bon endroit ou sont trop peu écoutées en raison de la manière dont elles sont présentées. C'est pourquoi il importe que le gouvernement dégage les moyens nécessaires pour

de juiste plaats terecht of ze worden niet voldoende gehoord, wegens de manier waarop ze werden gepresenteerd. Daarom is het belangrijk dat de regering de nodige middelen ter beschikking stelt om de Veiligheid van de Staat te versterken en de personeelsformatie volledig in te vullen.

De dreiging die uitgaat van radicale moslimgroeperingen, is zorgwekkend en zal niet meteen verdwijnen. België mag dan tot op heden gespaard gebleven zijn van terroristische aanslagen, maar in het verleden is wel gebleken dat België soms dienst doet als logistieke uitvalsbasis en dat er zich mogelijk 'slapende cellen' op ons grondgebied bevinden. De inlichtingendiensten hebben al bewezen voeling te hebben met wat er gaande is in verdachte milieus. Momenteel loopt nog een gerechtelijk onderzoek naar mogelijke betrokkenheid bij Al Qaeda.

De aanbevelingen van de begeleidingscommissie blijven wat dit betreft zeer actueel. Wat gebeurt er immers met die informatie? Geeft de regering voldoende strategische richtlijnen? Wordt er voldoende geïnvesteerd? Moet er niet meer langetermijnonderzoek gebeuren naar bepaalde kleine fundamentalistische cellen?

We mogen echter niet uit het oog verliezen dat de Veiligheid van de Staat ook nog andere opdrachten heeft, zoals de nationale economische of wetenschappelijke belangen beschermen – ik denk aan Lernout & Hauspie –, de democratische grondwettelijke orde verzekeren, beschermingsopdrachten.

Het comité was het erover eens dat de beschermingsopdracht van de Veiligheid van de Staat genuanceerd moest worden benaderd. Hier en daar horen we dat de Veiligheid van de Staat geen beschermingsopdrachten meer zou krijgen. Het is niet wenselijk dat personen die per definitie in de schaduw moeten opereren, op televisie verschijnen aan de zijde van vooraanstaande personen. Dat bemoeilijkt hun werk. Ze mogen wettelijk ook geen inlichtingen vergaren tijdens beschermingsopdrachten. Het is evenmin wenselijk dat de Veiligheid van de Staat leeg loopt als een Europese top plaatsvindt, want dan komen andere taken in het gedrang.

Het comité vindt evenwel dat de Veiligheid van de Staat niet afgesneden mag worden van inlichtingen, over terrorisme bijvoorbeeld, die met dergelijke beschermingsopdrachten kunnen samengaan. De doorstroming van informatie moet bijgevolg voldoende aandacht krijgen.

Andere belangrijke taken van de Veiligheid van de Staat zijn de bescherming van de Belgische strijdkrachten in binnen- en buitenland en het volgen van de bovenbouw van de georganiseerde criminaliteit.

We stellen vast dat de Veiligheid van de Staat niet over de wettelijke mogelijkheid beschikt om op eigen initiatief telefoons af te luisteren. Dat is op termijn niet haalbaar. De wetgever moet nagaan onder welke voorwaarden de inlichtingendiensten telefoongesprekken kunnen afluisteren. De meeste Europese landen hebben hiervoor reeds een afzonderlijke regeling uitgewerkt. We kunnen niet achterblijven bij Frankrijk, Nederland en Groot-Brittannië. We hopen dat we binnenkort in het parlement zullen kunnen debatteren over een wettelijk kader.

Mocht zich een terroristische aanval voordoen, waarbij

renforcer la Sûreté de l'État et combler le cadre du personnel.

La menace préoccupante émanant de groupements islamistes radicaux ne va pas disparaître du jour au lendemain. Si la Belgique a jusqu'ici été épargnée par les attentats terroristes, il est cependant apparu qu'elle sert parfois de base logistique et que des « cellules dormantes » peuvent se trouver sur notre territoire. Les services de renseignements ont montré que ces cellules étaient en contact avec des milieux louches. Une enquête est actuellement en cours sur leur implication éventuelle dans le réseau Al-Qaida.

Les recommandations de la commission du suivi gardent ici toute leur actualité. Qu'advient-il de ces informations ? Le gouvernement donne-t-il suffisamment de directives stratégiques ? Investit-on assez ? Ne devrait-on pas effectuer davantage d'enquêtes à long terme sur certaines petites cellules fondamentalistes ?

Nous ne devons pas perdre de vue les autres missions de la Sûreté de l'État, par exemple la défense de nos intérêts économiques ou sociaux – songeons à Lernout & Hauspie –, ou des missions de protection, pour lesquelles le comité avait une approche nuancée. On entend parfois dire que la Sûreté ne se verra plus confier de telles missions. Il n'est pas souhaitable que des gens qui par définition doivent agir dans l'ombre apparaissent à la télévision aux côtés de personnalités. Cela gêne leur travail. Légalement, ils n'ont pas non plus le droit de rassembler des informations au cours de ces missions. Il n'est pas davantage souhaitable que leurs effectifs se vident lors des sommets européens, au détriment de leurs autres tâches.

La Sûreté ne doit pas non plus être coupée de certaines informations, par exemple sur le terrorisme, qui peuvent aller de pair avec de telles missions de protection.

La Sûreté assure aussi la protection des forces armées belges chez nous et à l'étranger et surveille la superstructure de la criminalité organisée.

Nous constatons que la Sûreté n'est pas habilitée à pratiquer de sa propre initiative des écoutes téléphoniques, ce qui à terme n'est pas tenable. Le législateur doit prévoir les conditions dans lesquelles ces écoutes peuvent avoir lieu. La plupart des pays européens ont déjà leur propre législation en la matière. Nous espérons pouvoir rapidement débattre d'un cadre législatif approprié.

Si un attentat devait se produire alors que le gouvernement et le législateur n'ont pas pris toutes les mesures de précaution qui s'imposaient pour protéger les citoyens, nous aurions failli à notre mission.

regering en wetgever niet alle mogelijke voorzorgsmaatregelen zouden genomen hebben om de burgers te beschermen, dan zullen we in onze opdracht tekortgeschoten zijn.

De heer Josy Dubié (ECOLO). – *Ik feliciteer op mijn beurt de rapporteur en alle leden die geholpen hebben bij het opstellen van dit opmerkelijke verslag.*

Ik zal mijn uiteenzetting beperken tot het deel van het verslag over het radicaal islamisme. Zoals mevrouw Willame net zei, heeft de commissie voor de Justitie, waarvan ik voorzitter ben, onlangs Saudi-Arabië bezocht om er alle juridische en sociale aspecten van de toepassing van de sharia te bestuderen.

We werden er met de nodige eer ontvangen. De beslissing om ons te ontvangen zou op het allerhoogste niveau genomen zijn. We hadden ontmoetingen met mensen die in Saudi-Arabië op die domeinen beslissingen nemen. Ik denk dat mevrouw Willame het met mij eens is wanneer ik zeg dat we, op zijn zachtst uitgedrukt, vrij ongerust teruggekomen zijn. We hebben er de minister van Justitie ontmoet en de vice-minister van Justitie heeft ons constant vergezeld. Ik heb zelf de ultramoderne universiteit van Riad bezocht, waar 10.000 studenten ingeschreven zijn. De vier vrouwelijke leden van de delegatie hebben dit bezoek niet kunnen afleggen, omdat de toegang er strikt verboden is voor vrouwen. Men onderwijst er het wahabisme, een islamitische doctrine geïnspireerd door het hanbalisme, de strengste van de vier Koranscholen. Het wahabisme is nog strenger dan het hanbalisme en predikt de zuivere en harde toepassing van de sharia.

Ik heb oelema's, rechts- en schriftgeleerden, ontmoet en hen gepolst over eventuele openingen mocht de toestand evolueren, onder meer in verband met het probleem dat ons allen na aan het hart ligt, namelijk de toepassing in Saudi-Arabië, in het kader van de sharia, van wat de Verenigde Naties wrede en onmenselijke behandelingen en straffen noemen. Het gaat onder meer om de amputatie van handen en voeten, geseling, onthoofding met het zwaard en steniging van overspelige vrouwen. Ik kreeg het duidelijke antwoord dat daar nooit verandering in zal komen want dat dit de wil van God is.

We hebben leden van de Maglis ontmoet. Dat is een assemblee samengesteld uit "notabelen", personen die door de Koning aangewezen worden en uit de verschillende beroeps categorieën komen. Ook daar heeft men ons bevestigd dat er geen veranderingen in het vooruitzicht zijn omdat het gaat om de wil van God. Bovendien waren ze van oordeel dat wij spoedig dezelfde maatregelen zouden moeten nemen om het hoofd te kunnen bieden aan het geweld en de criminaliteit.

Wij hebben dus niemand ontmoet die openstond voor verandering.

Wat ons nog het meeste zorgen baarde, was de ontmoeting met personen die zich openlijk voorstelden als missionarissen, namelijk de waqf, Saudiërs die betaald worden door de Saudische minister belast met religieuze aangelegenheden. Ze trekken naar Europa of elders om, ik vind dat de uitdrukking het vermelden waard is, "de moslims die bij ons leven opnieuw op het pad van de ware islam te brengen".

M. Josy Dubié (ECOLO). – Je voudrais également féliciter le rapporteur et l'ensemble des membres qui ont participé à l'élaboration de ce rapport. Ce dernier est effectivement tout à fait remarquable.

Je concentrerai mon propos sur l'aspect du rapport qui concerne l'islamisme radical. Comme Mme Willame vient de le dire, la commission de la Justice, que j'ai l'honneur de présider, s'est rendue récemment en Arabie saoudite afin d'étudier l'application de la charia dans tous les aspects de la justice et de la vie sociale dans ce pays.

Nous avons été reçus avec tous les honneurs dus à notre rang. Cette décision de nous accueillir a été prise au plus haut niveau, nous a-t-on dit. Nous avons pu rencontrer les personnalités qui, en Arabie saoudite, prennent les décisions dans ces domaines.

Je pense que Mme Willame partage le même avis : nous sommes revenus assez inquiets, c'est le moins que l'on puisse dire. Nous avons eu l'occasion de rencontrer le ministre de la Justice, et le vice-ministre de la Justice nous a accompagnés tout au long de notre voyage. J'ai personnellement pu me rendre à l'université islamique de Riad, une université ultramoderne où 10.000 étudiants sont inscrits. Les membres féminins de la délégation, les quatre sénatrices, n'ont pas pu m'accompagner car cette université est strictement interdite aux femmes. On y enseigne le wahhabisme, une doctrine musulmane inspirée du hanbalisme, la plus dure des quatre écoles coraniques. Le wahhabisme est plus dur encore que le hanbalisme. On enseigne donc un islam radical dans cette université, qui prône l'application pure et dure de la charia.

J'ai eu l'occasion de rencontrer des ouléma, des docteurs de la loi, et j'ai essayé de voir si des ouvertures étaient possibles, si les choses pouvaient évoluer, notamment en ce qui concerne le problème qui nous tient tous particulièrement à cœur, à savoir l'utilisation en Arabie saoudite, dans le cadre de l'application de la charia, de ce qu'on appelle, selon les normes des Nations unies, les traitements et châtiments cruels et inhumains. Il s'agit notamment de l'amputation du pied et de la main, de la flagellation, de la décapitation au sabre et aussi de la lapidation des femmes adultères. Il m'a été répondu, de manière très claire, qu'il n'était pas question que cela évolue, ni aujourd'hui ni jamais, que c'était la volonté de Dieu.

Nous avons aussi rencontré des membres du Maglis, cette espèce d'assemblée – je n'utiliserai pas le terme « Sénat », car la comparaison n'est pas valable – de personnes désignées par le Roi et choisies dans les différents corps professionnels ; ce sont des notables, en quelque sorte. Là aussi on nous a confirmé que, non seulement ces dispositions ne varieraient jamais, puisque c'est la volonté de Dieu, mais que, en outre, nous serions bientôt obligés d'appliquer le même type de mesures chez nous si nous voulions faire face à la montée de la violence et de la criminalité.

Nous n'avons donc pas rencontré de gens particulièrement ouverts dans ces domaines.

De wijze waarop die islam in Saudi-Arabië beleden wordt – denk aan de wrede praktijken waar ik naar verwezen heb en aan de situatie van de vrouw – doet toch vragen rijzen. Eén van de mensen die we ontmoet hebben, vertelde ons dat hij aan de islamistische school in Riad heeft gestudeerd, er zijn diploma heeft behaald en geregeld naar België komt.

Deze man heeft mij trouwens zijn visitekaartje gegeven, waarop effectief Belgische telefoonnummers staan. Hij woont in Sint-Joost, in mijn buurt, en zou een missionaris zijn die de moslims opnieuw op het rechte pad moet brengen. Hij verklaarde dat hij aalmoezenier is in Belgische gevangenissen, wat op zijn minst verbazingwekkend is: een Saudiër die door het ministerie van Religieuze Aangelegenheden betaald wordt om als aalmoezenier in de Belgische gevangenissen de ware islam te onderwijzen. Enkele weken geleden bezocht ik de gevangenis van Andenne. Bewakers en gevangenen bevestigden dat bepaalde moslimgevangenen opnieuw bekeerd waren, waarschijnlijk door dergelijke personen, en dat ze in die gevangenis, waar talrijke moslims opgesloten zijn, een groepje gevormd hebben dat een bekeringsijver aan de dag legt in de zin van het wahabisme, een uiterst radicale doctrine.

Op pagina 119 van het verslag staat: “De veiligheid van de Staat maakt zich onder meer zorgen over de bekeringsijver van sommige islamistische organisaties in de gevangenissen”. Na ons bezoek kan ik deze ongerustheid alleen maar delen.

Ik citeer verder: “Helaas heeft het bestuur der Strafinrichtingen nog niet de gewoonte aangenomen informatie hierover uit eigen beweging aan de Veiligheid van de Staat te bezorgen.”. In de gevangenis van Andenne gaven de verantwoordelijken toe dat de verklaring van de getuige correct is. Wanneer deze gevangenen tijdens de Ramadan hun gebeden opzeggen verbieden ze andersdenkenden zelfs om in hun nabijheid te komen. We moeten dit probleem onder ogen zien.

We hebben tijdens onze reis rechters ontmoet, een vertegenwoordiger van de koninklijke familie en een kleinzoon van de stichter Abdul Aziz Ibn Saud, gouverneur van Jeddah. Overall hadden we hetzelfde gevoel: dit is een radicale, bekerende islam. Het verslag maakt ook gewag van het “salafisme in België”. Salafisten verwerpen ieder compromis met de moderniteit omdat het strijdig is met de islamitische waarden. Het salafisme is een beweging die nauwelijks gestructureerd is, een harde en antiwesterse islam verkondigt en een puriteinse en conservatieve leer aanhangt. Salafisten zijn geen wahabieten, maar gaan in dezelfde richting. Volgens het verslag is hun strategie er vooral op gericht hun invloed in de moskeeën te vergroten. Ze krijgen daarvoor financiële steun van Saudi-Arabië, via de Moslim Wereld Liga. Een vijftiental moskeeën in België zou tot de salafistische strekking behoren.

In verband met het fameuze Islamitisch en Cultureel Centrum van België, opgericht met Saudische financiële steun, lezen we in het verslag: “Volgens de Veiligheid van de Staat controleren de Saudiërs het Islamitisch en Cultureel Centrum van België. De leden van de ambassade van Saudi-Arabië die belast zijn met religieuze aangelegenheden, hebben het wahabisme, de strenge en puriteinse officiële religieuze doctrine van dit land, ingevoerd in de Grote Moskee, tot schade van de gematigde moslims die gewoonlijk naar deze

Là où cela devient franchement inquiétant, c’est lorsque nous avons eu l’occasion de rencontrer – Mme Willame y a fait allusion – des gens qui se présentent ouvertement comme des missionnaires. Ce sont les waqf, des Saoudiens payés par le ministère saoudien qui a la charge des problèmes de religion. Ils viennent en Europe ou ailleurs – l’expression vaut la peine d’être rapportée – : « pour remettre les musulmans qui vivent chez nous dans le chemin du droit, du bon Islam ».

Quand on voit comment cet Islam est pratiqué en Arabie saoudite – je vous ai donné l’exemple des châtiments inhumains et dégradants, je vous parlerai dans un instant de la condition de la femme – on peut se poser un certain nombre de questions. Une des personnalités que nous avons rencontrées nous a dit qu’elle avait fait ses études à l’école islamique de Riad, y avait obtenu son diplôme et venait régulièrement en Belgique.

Ce monsieur m’a d’ailleurs donné sa carte qui mentionnait effectivement des numéros de téléphone en Belgique. Il habite St-Josse, pas très loin de chez moi et se définit comme un missionnaire dont le but est de remettre les musulmans dans le droit chemin. Il nous a déclaré qu’il était aumônier dans les prisons belges, ce qui est pour le moins surprenant ! Voilà un Saoudien, payé par le ministère des Affaires religieuses saoudien, et qui vient dans nos prisons, en tant qu’aumônier, pour y enseigner le « bon islam ». J’ai eu l’occasion de visiter la prison d’Andenne voici quelques mois : des gardiens et détenus m’ont expliqué que certains prisonniers musulmans avaient été ré-islamisés, probablement par ce genre de personnage, et qu’ils avaient constitué, à l’intérieur de la prison, qui compte de nombreux musulmans, un groupe exerçant un certain prosélytisme lié au wahhabisme, doctrine extrêmement radicale.

Je voudrais confirmer certains points du rapport qui précise, en sa page 119, que « l’on s’inquiète du prosélytisme de certaines organisations islamiques dans les prisons » et que « c’est un sujet de préoccupation de la Sécurité de l’État ». Monsieur le ministre, après le voyage que nous avons fait, je ne puis que confirmer ces inquiétudes. « Malheureusement », dit encore le rapport, « l’administration pénitentiaire n’a pas encore pris le pli de lui communiquer de manière spontanée des informations sur ce problème ». J’ai fait part de ce témoignage à la prison d’Andenne où des responsables ont reconnu que l’information était exacte. Au point que, à l’époque du Ramadan, lorsque les prisonniers en question faisaient leurs prières, ils interdisaient aux non-musulmans de passer à proximité d’eux, sinon ils leur « faisaient leur fête ». Il faut être conscient du problème.

Lors de notre voyage, nous avons eu l’occasion de rencontrer des juges, un représentant de la famille royale, ainsi qu’un petit-fils du fondateur Abdul Aziz Ibn Saud, gouverneur de Djeddah. Le sentiment général était le même : nous sommes confrontés à un islam radical, missionnaire. Le rapport évoque également le « salafisme en Belgique », les salafistes étant des gens qui rejettent tout compromis avec la modernité qu’ils considèrent comme contraire aux valeurs islamiques. Le salafisme constitue une mouvance peu structurée, professe un islam dur et anti-occidental, ainsi qu’une doctrine puritaine et conservatrice, proche des frères musulmans. Les salafistes ne sont pas des wahhabites, mais ils vont un peu dans le même sens. Le rapport dit que « la stratégie des salafistes

moskee komen. Er werden bijzonder virulente preken gehouden, met name tegen Brussel dat de "hoofdstad van de kafirs, de ongelovigen, wordt genoemd." Voldoende reden tot ongerustheid! In onze relaties met Saudi-Arabië, dat we als een bondgenoot beschouwen, houden we volgens mij geen rekening met de gevaren waarop ik gewezen heb. We zouden daar toch een aantal conclusies moeten uit trekken. Ik heb met verschillende leden van de delegatie een onderhoud gehad met minister Neyts, die morgen met prins Filip op economische missie naar Saudi-Arabië vertrekt.

Dat land biedt zeker buitengewone economische kansen. Er opent zich een waaier van mogelijkheden door de afstand die de Saudiërs willen nemen ten opzichte van de Amerikanen, vooral omdat het Belgische standpunt in het Israëliisch-Palestijns conflict er erg gewaardeerd wordt.

Ik vestig nochtans de aandacht op het gevaar dat gepaard gaat met onze investeringen in een land dat op democratisch vlak niet zal veranderen. We moeten bovendien ook rekening houden met de nakende gebeurtenissen in Irak die de houding van het Saudische regime zeker zullen beïnvloeden.

Ik maan dus tot voorzichtigheid. Deze bekeringsdrang is zeer gevaarlijk en we mogen onze vinger niet steken in een raderwerk dat ons, omwille van onze economische belangen, bondgenoten maakt van het regime in kwestie.

Uit wat voorafgaat mag niet worden afgeleid dat ik de islam totaal en systematisch bekritiseer. Het wahabisme is een fanatieke leer die ook in andere moslimlanden bestreden wordt. In de Maghreblanden krijgt de traditie gestalte in de Malekietschool, die veel opener is dan de Hanbalistische school waar het wahabisme zich door laat inspireren.

Marokko is zich bewust van het gevaar van het wahabisme. De Marokkaanse staatsveiligheid bestrijdt de invasie van zulke zendelingen in Marokko. Wij moeten hetzelfde doen. Ik veroordeel zonder voorbehoud het totalitarisme en het fundamentalisme, maar ik voeg eraan toe dat de islam daar geen monopolie van heeft.

Er bestaat ook een protestants fundamentalisme, ook in de omgeving van president Bush. U weet waarschijnlijk dat het in sommige Amerikaanse scholen vandaag verboden is de evolutietheorie te onderwijzen.

Ik verwijst ook naar de recente razzia's in Gudjarat in India, waar fanatieke Hindoes moslims afgeslacht hebben. De opkomst van elke vorm van fundamentalisme moet iedereen zorgen baren.

Maatregelen zijn nodig. Ik verwijst de minister niets. Het koninklijk besluit van 3 juli 1996 bevestigt de opdracht van het Executief van de moslims van België, namelijk advies uitbrengen bij de minister van Justitie over verschillende problemen.

De benoemingsprocedure van de islamleraars, de gevangenis- en ziekenhuisaalmoezeniers is dus een taak van het Executief, dat de persoon waarover ik het had, trouwens ook de toestemming gegeven heeft om de functie van gevangensaalmoezenier uit te oefenen. Ik vind dat we daarop moeten reageren.

consiste surtout à étendre leur influence dans les mosquées. Ils bénéficient à cet égard du soutien financier de l'Arabie saoudite, via la Ligue islamique mondiale, voire plus loin. Une quinzaine de mosquées en Belgique seraient de tendance salafiste ». À propos du fameux Centre islamique et culturel de Belgique, créé grâce à des fonds saoudiens, voici ce qu'on lit dans le rapport : « Selon la Sûreté de l'État, le Centre islamique et culturel de Belgique est sous la coupe des Saoudiens. Les membres de l'ambassade d'Arabie saoudite chargés des Affaires religieuses y ont imposé le wahhabisme, doctrine religieuse officielle, rigoriste et puritaine de ce pays, au sein de la grande mosquée, ceci, au grand dam des musulmans modérés qui la fréquentent habituellement. Des prêches particulièrement virulents y ont été prononcés, notamment à l'encontre de Bruxelles, qualifiée de capitale des cafres, des impies ». Il y a vraiment de quoi s'inquiéter ! Nous entretenons avec l'Arabie saoudite, considérée, je le rappelle, comme un pays allié, des relations qui, à mon sens, ne tiennent pas compte des dangers que ce pays présente compte tenu de son prosélytisme et de l'action de ses missionnaires. Je pense que nous devrions en tirer un certain nombre de conclusions. Plusieurs membres de la délégation et moi-même sommes allés voir la ministre du Commerce extérieur, Mme Neyts, qui part demain pour une mission économique en Arabie saoudite, avec le Prince Philippe.

Il est vrai que nous avons des opportunités économiques extraordinaires. Un boulevard s'ouvre devant nous en raison des distances que les Saoudiens veulent prendre vis-à-vis des Américains, d'autant plus que la position de la Belgique dans le conflit israélo-palestinien est très appréciée là-bas.

Je voudrais cependant attirer l'attention sur le danger que représentent tous les investissements que nous réalisons dans ce pays au sujet duquel nous ne pouvons qu'espérer qu'il évoluera sur le plan démocratique. Par ailleurs, dans le contexte international actuel, avec ce qui se prépare, je le crains, en Irak, il faudra prendre en considération l'influence des événements sur le régime saoudien.

J'invite donc à la prudence. Il existe un danger potentiel par rapport à ce courant missionnaire et il faut aussi veiller à ne pas mettre le doigt dans un engrenage qui nous amènerait à devenir les alliés de fait de ce régime en raison de nos intérêts.

Je veux être clair. Il ne faudrait pas que l'on induise de ce que je viens de dire que je critique l'islam de manière totalitaire et systématique. Ces gens là sont des fanatiques. Le wahhabisme est une doctrine fanatique, qui est aussi combattue au sein d'autres pays musulmans. Il faut, par exemple, savoir qu'au Maghreb, la tradition est incarnée par l'école malékite, qui est beaucoup plus ouverte que l'école hambalite de laquelle s'inspire le wahhabisme.

Le Maroc est aujourd'hui conscient du danger que représente le wahhabisme missionnaire. La Sûreté marocaine prend des mesures contre l'invasion de missionnaires wahhabites au Maroc. Il faudrait par conséquent que nous ne soyons pas en reste. Je condamne sans réserve le totalitarisme et le fondamentalisme mais j'ajoute qu'il n'est pas uniquement musulman.

Il existe aussi un fondamentalisme protestant, d'ailleurs assez proche de l'actuel président des États-Unis, M. George Bush.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie. – We moeten onze aandacht in eerste instantie toespitsen op het activiteitenverslag 2001 van het Comité I. Het debat toont aan dat de Senaat zich terdege van zijn taak heeft gekwetend. Dit dossier geeft aan hoezeer de geesten in vrij korte tijd zijn gerijpt. Pakweg vijftien jaar geleden kwam de Veiligheid van de Staat in de parlementaire assemblees bijna nooit aan bod. De controleorganen werden slechts in het leven geroepen naar aanleiding van parlementaire onderzoekscommissies, die zich onder meer over de veiligheid van de Veiligheid van de Staat hebben gebogen. Ik verwijs in dit verband naar Konrad Adenauer die stelde dat wie met onoplosbare maatschappelijke problemen wordt geconfronteerd, verplicht is een parlementaire onderzoekscommissie in het leven te roepen aangezien dit de enige manier is om politieke vooruitgang te boeken. De wet van 1994 en de wet van 1998 hebben ons geleerd dat er een Veiligheid van de Staat bestaat, dat ze een opdracht heeft en dat die opdracht bovenal moet worden gecontroleerd. Die controle wordt verricht door het Vast Comité van Toezicht, door een ministerieel comité, door het College van Inlichtingen en Veiligheid, door het Parlement enzovoort.

Ik vertrek vanuit een positieve benadering van het activiteitenverslag en grijp het aan om te komen tot een optimalisering van de werking van de inlichtingendiensten.

Het verslag bevat vijf grote krachtlijnen.

Ten eerste bestaan er enkele gewelddadige groeperingen die door de Veiligheid van de Staat worden gevolgd. Men heeft echter meer oog voor de reactieve aanpak dan voor de proactieve aanpak. Er is een gebrek aan een strategische analyse waardoor de inlichtingen die voor een politiek doeleinde bestemd zijn, niet voldoende naar buiten komen. Dit heeft een weerslag op de leesbaarheid van de rapporten van de Veiligheid van de Staat en beperkt het nut van die rapporten voor de politieke overheden.

Er zijn trouwens veel gelijkenissen tussen het

Vous savez probablement qu'il est aujourd'hui interdit d'enseigner la théorie évolutionniste dans certains États américains. Darwin se serait trompé puisque sa théorie est contraire à la bible !

Je vous rappelle aussi les pogroms récents qui se sont produits notamment au Gujarat, en Inde, où des hindouistes fanatiques ont massacré des musulmans. Nous sommes donc dans un contexte géoplanétaire où la montée des intégrismes est quelque chose qui doit vraiment nous préoccuper.

Suite au rapport qui a été fait, il faut vraiment se rendre compte de la réalité du danger qui nous vient de là-bas et, ensuite, prendre des mesures pour mettre un terme à ce genre de choses. J'insiste sur le fait que le ministre n'est nullement en cause. L'arrêté royal du 3 juillet 1996 officialise la mission de l'Exécutif des musulmans, qui est de rendre au ministre de la Justice des avis concernant les différents problèmes.

La procédure de nomination des professeurs de religion islamique, des aumôniers de prison et d'hôpitaux relève donc de l'Exécutif. Par conséquent, c'est l'Exécutif qui a donné l'autorisation au personnage dont je vous ai parlé tout à l'heure d'exercer la fonction d'aumônier dans les prisons et je pense qu'il faudrait réagir.

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice. – Attachons-nous d'abord au rapport d'activité 2001 du Comité R. Le débat montre que le Sénat s'est correctement acquitté de sa tâche. On constate à quel point les esprits ont mûri en peu de temps. Voici quinze ans, un tel sujet ne faisait que rarement l'objet d'un débat parlementaire. Les organes de contrôle ont été constitués à la suite de commissions d'enquête parlementaires qui se sont notamment penchées sur la sûreté de la Sûreté de l'État. Konrad Adenauer disait que lorsqu'on est confronté à des problèmes sociaux insolubles, la seule voie possible est de créer une commission d'enquête. Les lois de 1994 et 1998 nous ont appris l'existence de la Sûreté, sa mission et la nécessité de la contrôler. Ce contrôle est notamment exercé par le Comité permanent de contrôle, un comité ministériel, le Parlement, etc.

À partir d'une approche positive du rapport d'activité, je voudrais en venir à l'optimalisation du fonctionnement des services de renseignements.

Le rapport comporte cinq lignes de force.

Tout d'abord, quelques groupements violents sont suivis par la Sûreté. L'approche est davantage répressive que proactive. Faute d'analyse stratégique, les renseignements à finalités politiques ne sont pas suffisamment diffusés. Cela se répercute sur la lisibilité des rapports de la Sûreté et limite leur utilité pour les autorités politiques.

Je constate d'ailleurs l'existence d'une grande similarité entre

activiteitenverslag van het Comité I enerzijds en het eerste en tweede deel van de audit anderzijds. Het is een belangrijk werk waaruit duidelijk blijkt waar er problemen rijzen.

Een tweede vaststelling is dat de Veiligheid van de Staat een evenwicht moet trachten te vinden in de taken die hem zijn opgedragen. Ik dring erop aan dat hij zich concentreert op twee uiterst belangrijke elementen: enerzijds, de strijd tegen het terrorisme en, anderzijds, het economisch en wetenschappelijk potentieel.

Ten derde wordt erop gewezen dat de Veiligheid van de Staat zich opstelt als een te bureaucratisch orgaan waardoor sommige aspecten die nochtans absoluut tot zijn missie behoren, in de vergeethoek komen. Dit leidt tot bijkomende effecten als permanent personeelstekort, ontbrekende technische en juridische hulpmiddelen en het niet leveren van kwaliteitsvol werk omdat men niet *the right man or woman in the right place* heeft.

De vierde vaststelling betreft de transparantie waarmee een bepaald doel moet worden bereikt. Het betreft niet alleen de controle maar ook het axeren van de diensten van de Veiligheid van de Staat op het pro-actieve aspect, wat belangrijker is dan het repressieve aspect dat dan weer niet mag lijden onder de classificaties van geheimhouding en veiligheidsmachtigingen die nu eenmaal inherent zijn aan staatsveiligheid.

Ten vijfde verwijst het Comité I terecht naar het probleem omtrent de publicatie van een onderzoeksverslag over het moslimfundamentalisme. Ik meen dat het geen kwestie is van zich tegen het fundamentalisme op te stellen maar van in te zien dat het in bepaalde omstandigheden niets te maken heeft met godsdienstvrijheid maar met een uitwas ervan, met alle gevolgen van dien.

Uit de opmerkingen over het activiteitenverslag en over de tweede audit leren we drie zaken.

Allereerst zie ik een gebrek aan strategische planning, aan leadership en aan management, waardoor we te maken hebben met een zwak en uitermate formalistisch controleorgaan. De inzameling van inlichtingen lijdt ongetwijfeld onder die bureaucratisering.

De Veiligheid van de Staat valt, als openbaar bestuur, uiteraard onder de reglementering van de openbare diensten. Een zeker formalisme is onvermijdelijk, maar nu is het overdreven. Taken opheffen is niet altijd mogelijk, maar een vereenvoudiging van de administratieve taken is wenselijk en moet ook worden overwogen.

Dat bureaucratisering en structurele problemen er de oorzaak van zijn dat informatie onderweg verloren gaat, is onaanvaardbaar.

Ik kom terug tot wat de voorzitter van het Comité I, de heer Delepière, van bij het begin heeft gezegd.

Hij heeft steeds volgehouden dat het product dat de Veiligheid van de Staat aflevert een goed product is en voegde eraan toe dat de buitendiensten, die het in de praktijk moeten warmaken, beschikken over de nodige motivering en kwaliteit.

le rapport d'activité du Comité R, d'une part, et l'audit, première et deuxième parties, d'autre part. C'est un travail substantiel qui montre bien où se posent les problèmes.

Une deuxième constatation doit être établie : la Sûreté doit essayer de trouver un bon équilibre entre les missions qui lui sont confiées. J'insiste pour que l'on se focalise sur deux éléments très importants : la lutte contre le terrorisme et le potentiel économique et scientifique des pays.

Troisièmement, la bureaucratisation excessive de la Sûreté a pour effet que certains aspects pourtant essentiels à sa mission restent lettre morte. S'y ajoutent un manque d'effectifs, des moyens techniques et juridiques insuffisants et l'absence de résultats de qualité due au fait que l'on n'a pas mis « the right man or woman in the right place ».

Le quatrième constat porte sur la transparence avec laquelle un objectif déterminé doit être atteint. Cela ne concerne pas seulement le contrôle mais également le ciblage des services de la Sûreté sur l'aspect proactif, plus important que le répressif, celui-ci ne pouvant pas tomber sous le coup de la classification de confidentialité inhérente à la sûreté de l'État.

Cinquièmement, le Comité R renvoie à juste titre au problème que pose la publication d'un rapport d'enquête sur le fondamentalisme islamique. Il ne s'agit pas de s'opposer à ce fondamentalisme mais de voir que dans certaines circonstances, il n'a rien à voir avec la liberté religieuse mais en est un débordement, avec toutes les conséquences qui en découlent.

La plupart des remarques que nous avons reçues tant en ce qui concerne le rapport d'activités que la deuxième phase de l'audit, nous enseignent trois choses.

Tout d'abord, j'observe un manque de planification stratégique, de leadership et de management, ce qui fait de la direction un pâle organe de contrôle extrêmement formaliste. La collecte d'informations souffre forcément de cette bureaucratisation.

Certes, la Sûreté de l'État est une administration ; elle est donc soumise aux réglementations qui régissent les services publics, ce qui nécessite parfois un certain formalisme, mais sans exagération. Or, nous avons bien dû constater qu'il était excessif. Une simplification des tâches administratives est donc souhaitable, mais leur suppression est impossible dans certains cas.

Ensuite, en raison de la bureaucratisation et des problèmes structurels, des informations se perdent en cours de route, ce qui est évidemment inacceptable.

Je reviens d'ailleurs à ce qui a été dit dès le début par le président du Comité R, M. Delepière.

Il a toujours maintenu que le produit fourni par la Sûreté était de bonne qualité et a ajouté que les services extérieurs qui doivent le mettre en œuvre sont suffisamment motivés et efficaces.

Nonobstant cela l'audit, dès son premier rapport, a décrété

Desondanks besloot de audit reeds in zijn eerste verslag dat het resultaat niet in verhouding staat tot de inspanningen die van een dergelijke dienst mogen worden verwacht. Met andere woorden, op bepaalde terreinen moeten de activiteiten worden aangescherpt.

Sedert verschillende jaren stellen vast dat niet wordt geïnvesteerd in menselijke middelen.

Ik ben dan ook tevreden met de wijze waarop rapporteur Vandenberghe dit probleem heeft aangebracht. Hij maakte een vergelijking met Justitie: men is blijkbaar niet bereid om te investeren in de staatsveiligheid, om duidelijk te bepalen wat men eigenlijk wil bereiken en hoe. Dit is geen recent fenomeen; het wordt al langer waargenomen en ook in dit halfroed werd er al voor gewaarschuwd, zonder dat dit tot echte oplossingen leidde. We moeten dus gebruikmaken van het activiteitenverslag en de tweede fase van de audit om de hoofdlijnen uit te tekenen.

Ten eerste moeten we er alles aan doen om de strategische planning, het leadership en het management effectief uit te werken. We willen geen structuur van bovenaf waarin alles bijna bureaucratische wordt geleid, met alle al beschreven effecten van dien. Nee, er moet gewerkt worden vanuit de plaatsen waar het product wordt "geogst", dus van onderuit, van bij de mensen die op het terrein de informatie inwinnen en deze op een bevattelijke wijze moeten kunnen overbrengen.

In die context moeten we allereerst zorgen voor een consistente leiding met een administrateur-generaal die effectief bij de werkzaamheden wordt betrokken. Uiteraard hebben we eerst zijn benoeming afgewacht, omdat we moeilijk vooraf al beslissingen konden opleggen en zo de persoon in kwestie in een keurslijf konden duwen, terwijl de knowhow aan de basis eigenlijk aanwezig is.

Tegelijkertijd wil ik u geruststellen: het is noodzakelijk dat het derde deel van de audit wordt afgerond. Dit kan maar slagen, zoals ook het Comité I zeer goed heeft begrepen, indien er een volledige medewerking komt van alle betrokken diensten. Daaruit zullen we immers de aanbevelingen distilleren voor het functioneren van de Veiligheid van de Staat in de toekomst.

Ten tweede moeten de bureaucrativering en de structurele problemen een oplossing krijgen die eigenlijk tweevoudig is.

Er is in de eerste plaats een tekort aan personeel, vooral aan geschoold personeel, maar de personeelsformatie kon niet worden vervolledigd om de eenvoudige reden dat de procedure uiterst formalistisch en bureaucratisch is. Ik was dus blij tijdens de begrotingsbespreking te vernemen dat er geen nieuwe personeelsformatie nodig is voor de elementaire taken, namelijk de strijd tegen het terrorisme en tegen de economische spionage, op voorwaarde dat de huidige personeelsformatie wordt opgevuld. Er ontbreken op dit moment 80 mensen.

Dat werd opgevangen door sommige personeelsleden van de buitendienst over te hevelen naar de administratie. Dat is een verspilling van energie want de statuten en de vereisten zijn totaal verschillend.

Voor de penitentiaire sector en nu ook voor de Veiligheid van

que le résultat n'était pas conforme aux efforts que l'on peut attendre d'un tel service. En d'autres termes, certaines choses doivent être améliorées.

Enfin, depuis de nombreuses années, on assiste à un désinvestissement en ressources humaines.

Je suis très heureux de l'approche de M. Vandenberghe. Il a fait une comparaison avec la Justice : on n'est apparemment pas disposé à investir dans la sûreté, à définir clairement quels sont les objectifs à atteindre et comment. Ce phénomène n'est pas récent ; on en a déjà débattu dans cet hémicycle mais sans aboutir à de véritables solutions. Nous devons donc utiliser le rapport d'activité et la seconde phase de l'audit pour tracer les lignes directrices.

Tout d'abord, nous devons tout faire pour concrétiser le plan stratégique, le leadership et la gestion. Nous ne voulons pas d'une structure bureaucratique avec toutes ses conséquences. Le travail doit se faire à partir des endroits où le produit est récolté, donc de la base, là où les gens recueillent des informations sur le terrain.

Dans ce contexte, nous devons avant tout veiller à avoir une direction solide avec un administrateur général qui s'implique réellement dans les activités. Bien entendu, nous avons d'abord attendu sa nomination car nous pouvions difficilement imposer des décisions préalables et paralyser ainsi l'intéressé alors que le savoir-faire existe en fait à la base.

Je voudrais en même temps vous rassurer. La troisième phase de l'audit doit s'achever et elle ne pourra réussir que moyennant la collaboration de tous les services concernés. Nous en retirerons des recommandations pour le fonctionnement futur de la Sûreté de l'État.

Ensuite, la bureaucratisation et les problèmes structurels doivent trouver une solution qui est en fait double.

Premièrement, il y a un manque de personnel, particulièrement de personnel qualifié. Deuxièmement, on n'a pas pu compléter le cadre pour la simple raison que la procédure est extrêmement formaliste et bureaucratique. Je me réjouis donc que lors de la discussion budgétaire, il ait été répondu par la négative à la question de savoir si un nouveau cadre était nécessaire pour les tâches élémentaires que sont, d'après le gouvernement, la lutte contre le terrorisme et contre l'espionnage économique, à la condition sine qua non que le cadre actuel soit complété. Je rappelle que 80 personnes manquent actuellement dans les services.

La solution consistant à transférer certains membres du personnel des services extérieurs à l'administration est un gaspillage d'énergie car les statuts et les exigences diffèrent complètement.

Le blocage des recrutements devait être levé pour le secteur

de Staat moest de wervingsstop worden doorbroken. We zijn echter nog niet op het punt waar we zouden moeten komen want er zijn een aantal technische hulpmiddelen nodig. Er is een wetgeving vereist voor de administratieve af luistering.

De vergelijking met alle lidstaten van de Groep van Bern – waartoe naast de landen van de Europese Unie ook Zwitserland, Noorwegen en IJsland behoren – toont aan dat ons land zich in een onhoudbare positie bevindt. Alle partners en in het bijzonder de buurlanden van België hebben wettelijke bepalingen op het vlak van telefoontaps. Wij hebben dat niet.

De doorbraak die nu werd bereikt, zal wellicht leiden tot een wetsontwerp, waardoor de diensten van de Veiligheid van de Staat onder bepaalde voorwaarden de administratieve af luistering kunnen realiseren. De telefoontapkamers zijn al geïnstalleerd en zullen begin december operationeel zijn.

Er zijn drie grote bekommernissen. De Veiligheid van de Staat moet zich op twee zaken concentreren, op de strijd tegen het terrorisme en op elke vorm van fundamentalisme dat van het terrorisme gebruik zal maken.

Ik onderstreep dat resultaten op dit vlak soms te danken waren aan het werk van de Veiligheid van de Staat. De zaak-Trabelsi bijvoorbeeld, die is losgebarsten na 11 september, kon worden opgelost dankzij sleutel informatie waarover de Veiligheid van de Staat beschikte, en niet de politie. Dat bewijst, wat ook de voorzitter van Comité I heeft gezegd, dat die dienst nut heeft. De mensen die op het terrein werken zijn opgeleid voor hun taak, maar kunnen ze jammer genoeg niet altijd tot een goed einde brengen.

Dit punt verdient onze bijzondere aandacht gelet op de toename van deze vorm van terrorisme op het internationaal toneel.

Waar we vroeger nogal eens dachten dat het terrorisme alleen tegen de VS was gericht, zien we, onder meer in de zaak-Trabelsi en de zaak-Massoud in België, en Al Qaeda in Europa, dat terrorisme ook bij ons bestaat. Na de aanslagen in Bali en andere landen die soms onvoldoende maatregelen namen om het terrorisme in hun land te bestrijden, beseffen we meer en meer dat het fundamentalisme dat zich van terrorisme bedient, echt opgang maakt. We moeten daar blijvend waakzaam voor zijn.

België ligt om meer dan een reden in een gevarenzone. De eerste is de centrale plaats die ons land in de Europese constructie inneemt, de tweede reden ligt in de waarde die wij hechten aan tolerantie. Dat is natuurlijk positief, maar dat houdt ook gevaren in en het is beter dat heel goed te beseffen en zich daartegen te wapenen.

Toen er in de moslimwereld verkiezingen werden georganiseerd voor de aanwijzing van de leden van het Executief heeft de Veiligheid van de Staat ons gewaarschuwd voor bepaalde personen met slechte bedoelingen.

We mogen ook niet uit het oog verliezen dat de erkenning van de moskeeën een gelijkaardig probleem opwerpt. Ook hier is de informatie die we van de sector krijgen, doorslaggevend en

pénitentiaire et pour la Sûreté. Il nous manque cependant toujours certains outils techniques. Les écoutes administratives doivent être réglées par la loi.

La comparaison avec tous les pays membres du Groupe de Berne, qui est beaucoup plus étendu que l'Union européenne puisque des pays comme la Suisse, la Norvège et l'Islande en font partie, montre que notre pays est dans une position intenable. En effet, tous les partenaires et surtout les États voisins de la Belgique ont prévu des dispositions légales en matière d'écoute téléphonique, à l'inverse de notre pays.

La percée que nous avons réalisée aboutira peut-être à un projet de loi dans ce sens. Les chambres d'écoutes téléphoniques, déjà installées, seront opérationnelles début décembre.

Il y a trois grandes préoccupations. La Sûreté doit se concentrer sur la lutte contre le terrorisme et contre toutes les formes de fondamentalisme terroriste.

À ce propos, je tiens à souligner que certains résultats ont été obtenus, parfois grâce au travail de la Sûreté de l'État. Ainsi, par exemple, l'affaire Trabelsi, qui est bien connue et qui a éclaté après le 11 septembre, a pu être résolue grâce à des informations clé détenues par la Sûreté, et non par les services de police. Cela démontre, comme l'a dit le président du Comité R, que le produit est bon. Les personnes se trouvant sur le terrain sont qualifiées pour effectuer ce travail ; malheureusement elles ne peuvent pas toujours le mener à terme.

Il faut absolument se concentrer sur ce point pour une raison supplémentaire, à savoir que nous pouvons voir sur la scène internationale la façon dont se développe ce genre de terrorisme.

Alors que nous pensions que seuls les États-Unis étaient visés, nous voyons avec les affaires Trabelsi et Massoud en Belgique et Al-Qaïda en Europe que le terrorisme existe aussi chez nous. Après les attentats à Bali et dans les autres pays qui n'ont pas toujours pris assez de mesures pour contrer le terrorisme, nous constatons que le fondamentalisme terroriste se répand de plus en plus. Une vigilance constante est de rigueur.

La Belgique est située dans une zone à risques. Tout d'abord en raison de notre position centrale en Europe. Ensuite, en vertu du prix que nous attachons à la tolérance. Ce point évidemment positif comporte néanmoins des dangers contre lesquels nous devons nous armer.

Nous avons obtenu des renseignements de la Sûreté. Ainsi, au moment où le monde musulman a essayé de se structurer en organisant des élections et en désignant un exécutif, la Sûreté nous a mis en garde vis-à-vis de certaines personnes qui n'avaient pas les mêmes bonnes intentions que la majorité de ceux qui ont saisi cette occasion.

Ne perdons pas non plus de vue le problème que soulève la reconnaissance des mosquées. Ici aussi les informations qui nous parviennent de ce secteur sont déterminantes et doivent

moet ze voluit worden geëxploiteerd.

In verband met het voorbeeld dat de heer Dubié heeft aangebracht, wil ik opmerken dat de directeur-generaal van de strafafdeling nauwe banden had met de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, zodat hij de problemen kon melden. Er werd aanzienlijk werk verricht op dit vlak. De problemen die de heer Dubié vermeldt konden blijkbaar niet worden vermeden, maar met een betere organisatie kunnen we wellicht resultaten bereiken.

Hetzelfde geldt voor de aanpak van de economische spionage. Het is niet omdat we op een bepaald moment werden geconfronteerd met de uitwassen van het dossier-Lernout & Hauspie, dat het voldoende is doorgedrongen dat België door zijn economische en wetenschappelijke rijkdom een uitverkoren slachtoffer is voor economische spionage. We mogen terzake niet de kop in het zand steken.

Ik wil kort nog signaleren dat de regering een aantal belangrijke aanbevelingen heeft ontvangen inzake de structuur van de Veiligheid van de Staat. Het toezicht op die dienst moet worden toevertrouwd aan de minister van Justitie en voor de coördinatie moet kunnen worden gesteund op een goed geolied apparaat dat door de eerste minister wordt gestuurd.

Een van de aanbevelingen heeft het expliciet over de coördinator. Die coördinator moet volgens ons permanent met zijn taak bezig zijn en niet sporadisch. Coördinatie van de Veiligheid van de Staat mag zeker niet zijn zoveelste taak zijn.

In antwoord op een vraag die hier herhaaldelijk is gesteld, wil ik ten slotte nog meedelen dat de minister van Binnenlandse Zaken een ontwerp van koninklijk besluit heeft uitgewerkt over de werking van de federale directie voor de evaluatie en de analyse van terrorisme en gewelddadige extremistische gedragingen. Mocht dat werkstuk dat de minister al aan de Senaat heeft bezorgd, indruisen tegen de aanbevelingen van het verslag van de Senaatscommissie, dan kan daar niet verder op worden gewerkt. Aan de andere kant moeten we met het oog op een goede coördinatie, ervoor zorgen dat al de diensten die proactief of reactief werken, zo intens mogelijk gegevens en feedback met elkaar uitwisselen. Ik kan de Senaat verzekeren dat zulks zal gebeuren volkomen in overeenstemming met de aanbevelingen van de Senaat. Dat was dan ook de reden waarom de regering, toen ze in juni jongstleden in de ministerraad het project van de verdere uitbouw van de Veiligheid van de Staat besprak, gezegd heeft dat elk verder initiatief zou worden besproken met de commissie belast met de begeleiding van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Dat lijkt me de beste manier om ons te wapenen tegen de gevaren die in het verslag en door de audit duidelijk worden beschreven.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V). – Heb ik goed begrepen dat het ontwerp van koninklijk besluit kan worden besproken in de parlementaire begeleidingscommissie van het Comité I?

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie. – Het ontwerp van koninklijk besluit beschouw ik als een werkdocument. Ik heb uitdrukkelijk gesteld dat de positie van Justitie in elk geval in het verlengde moet liggen van de

être exploitées à fond.

Je tiens à rectifier l'exemple que vous avez cité, monsieur Dubié, en ce sens que le directeur général de la section pénitentiaire avait des liens très étroits avec l'administrateur général de la Sûreté, de façon à pouvoir signaler les problèmes qui se posaient. Un travail considérable a été accompli sur ce plan. Certes, les problèmes que vous citez n'ont apparemment pas pu être évités, mais je crois qu'en s'organisant mieux sur ce volet, on peut obtenir les résultats escomptés.

Il en va de même pour l'approche de l'espionnage économique. En dépit de l'affaire Lernout & Hauspie, nous ne sommes pas assez conscients du fait que nous pouvons en être victime.

Le gouvernement a reçu d'importantes recommandations concernant la structure de la Sûreté dont le contrôle doit être confié au ministre de la Justice et la coordination à un appareil bien huilé dirigé par le premier ministre.

La personne chargée de la coordination ne doit à notre sens pas se voir confier d'autres missions.

Le ministre de l'Intérieur a élaboré un projet d'arrêté royal relatif au fonctionnement de la direction fédérale d'évaluation et d'analyse du terrorisme et des comportements extrémistes violents. Si ce projet devait s'opposer aux recommandations du rapport de la commission sénatoriale, il faudrait cesser d'y travailler. Nous devons par ailleurs veiller à ce que les services qui travaillent de manière proactive ou répressive s'échangent un maximum d'informations et procèdent à un feedback. Je puis vous assurer que cela se fera conformément aux recommandations du Sénat. C'était aussi la raison pour laquelle le gouvernement, au moment de la discussion du projet de développement de la Sûreté, avait dit que toutes les initiatives ultérieures seraient discutées avec la commission chargée de l'accompagnement des services de renseignement et de sécurité. Cela me semble le meilleur moyen de nous armer contre les dangers décrits dans le rapport et dans l'audit.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V). – Ai-je bien compris que le projet d'arrêté royal peut être discuté en commission parlementaire d'accompagnement du Comité R ?

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice. – Je considère ce projet comme un document de travail. J'ai dit expressément que la position du ministre de la Justice devait en tout cas se situer dans le prolongement des

aanbevelingen. Het koninklijk besluit kan dus worden besproken in de parlementaire begeleidingscommissie. De nieuwe administrateur-generaal zal wellicht toelichten op welke wijze de aanbevelingen worden gevolgd die unaniem werden goedgekeurd.

– **De bespreking is gesloten.**

– **De stemming over de aanbevelingen van de begeleidingscommissies heeft later plaats.**

De voorzitter. – We zetten onze werkzaamheden voort vanmiddag om 15 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 12.45 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de dames Laloy en Van Riet, de heren Barbeaux, Istasse, Mahoux, en Van den Brande, in het buitenland, mevrouw Cornet d'Elzius, wegens andere plichten, de heer Poty, om gezondheidsredenen en de heer Steverlynck, wegens ambtsplichten.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

recommandations. L'arrêté royal peut donc être discuté dans cette commission. Le nouvel administrateur général expliquera sans doute de quelle manière les recommandations votées à l'unanimité doivent être suivies.

– **La discussion est close.**

– **Il sera procédé ultérieurement au vote sur les recommandations des commissions du suivi.**

M. le président. – Nous poursuivrons nos travaux cet après-midi à 15 h.

(La séance est levée à 12 h 45.)

Excusés

Mmes Laloy et Van Riet, MM. Barbeaux, Istasse, Mahoux, et Van den Brande, à l'étranger, Mme Cornet d'Elzius, pour d'autres devoirs, M. Poty, pour raisons de santé et M. Steverlynck, pour devoirs de sa charge, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**