

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2001-2002

27 MAART 2002

Wetsontwerp tot wijziging van de onverenigbaarheidsregeling voor de leiders van kredietinstellingen en beleggingsondernemingen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN VOOR DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **MAERTENS**

Dit wetsontwerp is in de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 7 februari 2002 [stuk Kamer, nr. 50-1570 (1 tot 4)].

Het is op 8 februari 2002 overgezonden aan de Senaat, die het op 4 maart 2002 geëvoceerd heeft en het dezelfde dag heeft verzonden naar de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden. De onderzoekstermijn verstrijkt op 21 mei 2002.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren De Grauwe, voorzitter; Creyelman, de Clippele, D'Hooghe, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Moens, Poty, Ramoudt, Siquet, Steverlynck, Thissen en Maertens, rapporteur.

2. Plaatsvervanger: de heer Dubié.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1051 - 2001/2002:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

27 MARS 2002

Projet de loi modifiant le régime des incompatibilités applicable aux dirigeants d'établissements de crédit et d'entreprises d'investissement

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **MAERTENS**

Le présent projet de loi a été voté par la Chambre des représentants le 7 février 2002 [doc. Chambre n° 50-1570 (1 à 4)].

Il a été transmis le 8 février 2002 au Sénat, qui l'a évoqué le 4 mars 2002 et envoyé le même jour à la commission des Finances et des Affaires économiques. Le délai d'examen expire le 21 mai 2002.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. De Grauwe, président; Creyelman, de Clippele, D'Hooghe, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Moens, Poty, Ramoudt, Siquet, Steverlynck, Thissen et Maertens, rapporteur.

2. Membre suppléant: M. Dubié.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1051 - 2001/2002:

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

De commissie heeft het wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergaderingen van 13 en 27 maart 2002.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

De minister wijst erop dat het debat niet nieuw is. Reeds met de komst van Euronext had hij aan alle financiële operatoren in België gevraagd na te denken over een aantal vragen. Hetzelfde heeft plaatsgehad ter gelegenheid van de oprichting van Nasdaq Europe, voor de invulling van het bedrijfseconomisch toezicht en ook voor meer specifieke aspecten betreffende de financiële sector. Een van de discussies handelt over de onverenigbaarheidsregeling voor leiders van kredietinstellingen en beleggingsondernemingen.

De minister wil twee opmerkingen maken. Ten eerste is het niet logisch dat leiders van Belgische kredietinstellingen en beleggingsondernemingen niet over dezelfde mogelijkheden beschikken om zitting te hebben in de raden van bestuur van vennootschappen als vertegenwoordigers van buitenlandse kredietinstellingen en beleggingsondernemingen. Ten tweede is in de Kamercommissie voor de Justitie een debat aan de gang over een wetsontwerp dat het «*corporate governance*» versterkt (stuk Kamer, nr. 50-1211) dankzij de aanwijzing van steeds meer onafhankelijke bestuurders.

De Commissie voor het bank- en financiewezen (CBF) werd over dit ontwerp geraadpleegd. De voorgestelde regeling legt het verkrijgen van een toestemming op, behalve in een aantal nader te bepalen uitzonderingen. Bovendien moet de CBF hiervoor een reglement uitwerken.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer D'Hooghe merkt op dat de minister stelt dat het niet normaal is dat de leiders van Belgische kredietinstellingen en beleggingsondernemingen niet dezelfde mogelijkheden zouden hebben als hun buitenlandse collega's om te zetelen in raden van bestuur.

Het lid meent dat aan die mogelijkheid zowel voor als nadelen verbonden zijn. Ook de memorie van toelichting verwijst naar de problemen waarmee bepaalde Belgische banken werden geconfronteerd tijdens de economische crisis van de jaren 1930-1935. Toen is men precies tot een betere scheiding gekomen tussen enerzijds holding- en anderzijds gewone bankactiviteiten. Om de risico's voortvloeiend uit waardeverminderingen van deelnemingen tegen te gaan, heeft men destijds het statuut van gemengde bank afgeschaft. Een achttal landen van de EU hebben een dergelijke stringente wetgeving uitgewerkt, de anderen niet.

La commission a examiné le projet de loi au cours de ses réunions des 13 et 27 mars 2002.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Le ministre fait valoir qu'il s'agit ici d'un débat relativement ancien. Lors de la création d'Euronext, il avait déjà demandé à l'ensemble des opérateurs sur la place financière belge de réfléchir à une série de questions. Ce processus s'est répété avec l'arrivée de Nasdaq Europe, avec la définition du contrôle prudentiel et aussi sur des points plus spécifiques concernant le secteur financier. Un des débats concerne le régime des incompatibilités pour les dirigeants d'établissements bancaires et d'entreprises d'investissement.

Le ministre tient à formuler deux remarques. D'abord, il n'est pas normal que les dirigeants d'entreprises de crédit ou d'entreprises d'investissement belges ne bénéficient pas des mêmes possibilités en termes de présence dans les organes de gestion ou d'administration de sociétés que des représentants d'établissements de crédit ou d'établissements d'investissement étrangers. D'autre part, un débat est actuellement en cours au sein de la commission de la Justice à la Chambre, sur un projet renforçant le «*corporate governance*» (doc. Chambre, n° 50-1211) qui passe par la désignation de plus en plus d'administrateurs indépendants.

La Commission bancaire et financière (CBF) a été consultée sur ce projet. Le système que l'on met en place consiste à imposer une autorisation, sauf pour un certain nombre d'exceptions à prévoir. De plus, un règlement en la matière doit être organisé par la CBF.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. D'Hooghe fait remarquer que, selon le ministre, il n'est pas normal que les dirigeants d'établissement belges de crédit et d'entreprises d'investissements n'aient pas la faculté de siéger dans les conseils d'administration comme peuvent le faire leurs collègues étrangers.

Le membre estime que cette faculté est source d'avantages et d'inconvénients. L'exposé des motifs fait aussi référence aux difficultés que connurent certaines banques belges au cours de la crise économique des années 1930-1935. C'est précisément à cette époque que l'on est parvenu à mieux dissocier les activités de holding des activités bancaires ordinaires. Afin de réduire les risques liés à la dépréciation de participations, on a aboli, à l'époque, le régime de la banque mixte. Huit États membres de l'Union européenne ont élaboré une telle législation stricte, les autres ne l'ont pas fait.

De heer D'Hooghe is van oordeel dat België op dit vlak tot de betere leerlingen behoort. Hij betreurt dat voorliggend ontwerp het principe voor de onverenigbaarheidsregeling voor de leiders van kredietinstellingen omkeert.

Dit lid interpreteert het in artikel 2 voorgestelde artikel 27, § 3, als minder streng ten aanzien van mensen die deelnemen aan de effectieve leiding van een kredietinstelling dan voor de anderen.

Hij vindt dit onlogisch daar het precies bij diegenen is die wel betrokken zijn bij het dagelijks bestuur van kredietinstellingen dat het gevaar voor belangenconflicten het grootst is.

De minister stelt dat voor de bestuurders die niet deelnemen aan het dagelijks bestuur van de kredietinstellingen nooit een onverenigbaarheid heeft bestaan. Het ontwerp versoepelt alleen de regeling voor bedrijfsleiders van kredietinstellingen en investeringsvennootschappen.

Deze laatsten kunnen nu lid van de raad van bestuur van bijvoorbeeld een industriële vennootschap worden, maar mogen niet deelnemen aan de effectieve leiding van die vennootschappen.

Wat het voorgestelde artikel 27, § 3, betreft, verwijst de minister naar de uitleg hierover op blz. 5 van het kamerverslag (zie stuk Kamer, nr. 1570/3).

Voor de heer D'Hooghe blijft de tekst onduidelijk.

De minister legt uit dat het principe slaat op de aanwijzing van leden die actief zijn in een bankinstelling om zitting te nemen in de raden van bestuur van andere ondernemingen. Het is de bedoeling dat personen die deelnemen aan de effectieve leiding van een kredietinstelling elders geen gelijkaardige activiteiten uitoefenen behalve, zoals bepaald in de uitzonderingen, in een onderneming die van dezelfde groep afhangt. Een passieve bestuurder van een kredietinstelling zal echter wel elders een actieve functie mogen vervullen.

De heer Thissen vraagt waarop, in het tweede lid van § 3 van de Franse tekst, de woorden «si elles» slaan.

De minister merkt op dat het hier om een taalfout gaat. In de Franse tekst moeten de woorden «si elles» vervangen worden door de woorden «s'ils», aangezien zij op de bestuurders slaan. Hetzelfde probleem doet zich voor in artikel 70, § 3, tweede lid, zoals opgenomen in het voorgestelde artikel 5.

De minister voegt eraan toe dat bestuurders die «passief» deel uitmaken van een kredietinstelling niet opnieuw een actieve rol mogen spelen in deze instelling of in een van de vennootschappen van dezelfde groep. Dit principe verwijst naar de overeenkomst over de autonomie in de bankfunctie, volgens welke

M. D'Hooghe estime que, dans ce domaine, la Belgique fait partie des meilleurs élèves de la classe. Il déplore que le projet à l'examen renverse le principe du régime des incompatibilités applicable aux dirigeants d'établissements de crédit.

Le membre interprète l'article 27, § 3, proposé à l'article 2, comme étant moins sévère à l'égard de ceux qui participent à la direction effective d'un établissement de crédit qu'à l'égard des autres.

Il trouve cela illogique du fait que les personnes les plus exposées au danger que représentent les conflits d'intérêts sont précisément celles qui participent effectivement à la gestion journalière des établissements de crédit.

Le ministre déclare qu'il n'y a jamais eu d'incompatibilité pour les administrateurs qui ne participent pas à la gestion journalière des établissements de crédit. Le projet se borne à assouplir le régime applicable aux chefs d'établissements de crédit et de sociétés d'investissement.

Ceux-ci peuvent maintenant devenir membres du conseil d'administration, par exemple, d'une société industrielle mais ils ne peuvent pas participer à la gestion effective de cette société.

En ce qui concerne l'article 27, § 3, proposé, le ministre fait référence à l'explication à ce sujet qui figure à la p. 5 du rapport de la Chambre (voir doc. Chambre, n° 1570/3).

Pour M. D'Hooghe, le texte reste imprécis.

Le ministre explique que le principe est la désignation de membres qui sont actifs dans l'établissement bancaire pour aller siéger dans le conseil d'administration d'autres entreprises. On a voulu que les personnes qui prennent part à la direction effective de l'établissement de crédit ne puissent, en vertu même des exceptions, être actives ailleurs que s'il s'agit d'une entreprise dépendant du même groupe. Par contre, un administrateur passif d'un établissement de crédit pourra exercer une fonction active ailleurs.

M. Thissen demande à quoi se rapportent les mots «si elles» à l'alinéa 2 du § 3 proposé.

Le ministre explique qu'une correction linguistique s'impose. Dans le texte français, il y a lieu de remplacer ces mots «si elles» par les mots «s'ils» puisqu'il s'agit des administrateurs. Le même problème se pose pour l'article 70, § 3, alinéa 2, proposé à l'article 5 du projet de loi.

Le ministre ajoute que les administrateurs qui sont «passifs» dans un établissement de crédit, ne peuvent pas redevenir actifs dans cet établissement de crédit ou dans une des sociétés du groupe. Ce principe est lié au protocole sur l'autonomie bancaire où le comité de direction d'une banque doit être clairement distinct

er een duidelijk onderscheid moet bestaan tussen het directiecomité van een bank en de raad van bestuur. Niemand mag in beide organen zitting hebben. Bijgevolg mag iemand die passief deel uitmaakt van een financiële groep niet actief optreden in dezelfde vennootschap of een andere vennootschap van dezelfde groep, behalve tijdens een overgangsperiode van zes jaar. Er geldt een tijdelijke uitzondering om de herstructurering van de sector te vergemakkelijken.

De minister verklaart dat de betreffende bepalingen uitgewerkt zullen worden in het reglement dat de Commissie voor het bank- en financieelwezen moet opstellen. De beroepslui in de sector en de CBF hebben geen opmerkingen over de tekst van het ontwerp.

De uitzondering is bijvoorbeeld van toepassing in het geval van een beursvennootschap die door een kredietinstelling overgekocht wordt. De beheerders van de beursvennootschap kunnen dan ook een functie van bestuurder in de kredietinstelling krijgen.

De heer D'Hooghe stelt vast dat de verschillende lidstaten van de Europese Unie op dit punt niet op dezelfde golflengte zitten. Hij vraagt of het in dat licht niet veel verstandiger zou zijn om in plaats van hier een versoepeling te voorzien, te pogen om op Europees vlak tot een gelijkvormigheid te komen.

De minister verwijst hierbij naar zijn inleidende uitzetting opgenomen in het kamerverslag (zie stuk Kamer, nr. 50-1570/3, blz. 3 en 4).

Hij stelt dat het ontwerp er niet plots is gekomen. De besprekingen errond zijn steeds jaren aan de gang. Enige jaren geleden heeft de minister een task-force met de gouverneur van de Nationale Bank, de vorige voorzitter van de CBF, de banksector, het VBO, en anderen, gevraagd om een voorstel uit te werken. Het advies van de CBF over het resultaat was positief. De regel wordt omgekeerd: de toelating wordt de regel, maar er worden verschillende uitzonderingen voorzien. Het is precies de bedoeling om zich te aligneren op de regeling die in andere landen van toepassing is. Voor het ogenblik kunnen bijvoorbeeld Nederlandse, Duitse en Franse bankiers deel uitmaken van een raad van bestuur in België terwijl onze eigen bankiers dat niet kunnen, ook niet in het buitenland.

De minister gaat ermee akkoord dat een regeling op Europees vlak wenselijk is. Hij verklaart aan de Ecofin-raad diverse voorstellen te hebben gedaan om tot uniforme regelingen te komen. Het is evenwel niet eenvoudig om de goedkeuring van de andere landen te bekomen. Niettemin evolueren de verschillende landen in dezelfde richting.

De heer D'Hooghe meent dat het wenselijk zou zijn om in het wetsontwerp ook strafbepalingen op te nemen. Wat gebeurt er immers indien het door de CBF op te stellen reglement niet zou worden gerespecteerd?

du conseil d'administration. Une personne ne peut pas se retrouver des deux côtés. Dès lors, quelqu'un qui est passif dans un groupe financier ne peut pas devenir actif dans cette même société ou une société dépendant du même groupe sauf pendant une période transitoire de six ans. Une exception temporaire est autorisée pour permettre la restructuration aisée du secteur.

Le ministre déclare que les dispositions en question seront explicitées à travers le règlement que la Commission bancaire et financière doit définir. Vis-à-vis des professionnels du secteur et de la CBF, le texte du projet ne pose pas de problème.

L'exception joue par exemple dans le cas d'une société de bourse rachetée par un établissement de crédit, où l'on permettrait aux gestionnaires de la société de bourse de devenir aussi administrateurs de l'établissement de crédit.

M. D'Hooghe constate que les divers États membres de l'Union européenne ne sont pas sur la même longueur d'onde en la matière. Il demande s'il ne serait pas beaucoup plus sage dès lors de tenter d'arriver à une uniformisation au niveau européen plutôt que de prévoir un assouplissement.

Le ministre renvoie à cet égard à son exposé introductif qui figure dans le rapport de la Chambre (doc. Chambre, n° 50-1570/3, pp. 3 et 4).

Il déclare que le projet n'a pas été élaboré du jour au lendemain. Cela fait des années que les discussions le concernant sont en cours. Le ministre a chargé, il y a quelques années, une task-force composée notamment du gouverneur de la Banque nationale, de l'ancien président de la CBF, de représentants du secteur bancaire et de la FEB, d'élaborer une proposition. La CBF a émis un avis positif sur le résultat. La règle est renversée: l'autorisation devient la règle, mais on prévoit plusieurs exceptions. Le but est précisément de s'aligner sur le régime applicable dans d'autres pays. Actuellement, des banquiers néerlandais, allemands et français, par exemple, peuvent siéger au sein d'un conseil d'administration en Belgique alors que nos propres banquiers ne peuvent en faire autant, même pas à l'étranger.

Le ministre partage l'avis selon lequel les choses doivent être réglées au niveau européen. Il déclare qu'il a fait plusieurs propositions au Conseil Ecofin en vue de parvenir à des régimes uniformes. Obtenir l'assentiment des autres États n'est toutefois pas chose aisée. Néanmoins, les divers États membres évoluent dans la même direction.

M. D'Hooghe estime qu'il serait souhaitable d'insérer également des dispositions pénales dans le projet de loi. Qu'advierait-il en effet en cas de non-respect du règlement que la CBF est chargée d'élaborer?

De minister antwoordt dat de hier gewijzigde wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen reeds penale en administratieve sancties voorziet.

De heer de Clippele vraagt of men aandacht heeft besteed aan het aspect aansprakelijkheid van die bestuurders. Het Wetboek van vennootschappen bevat een bepaling die de bestuurders aansprakelijk maakt voor hun beleid. Bestuurders kunnen persoonlijk aansprakelijk gesteld worden voor fouten in hun beleid. Hier beoogt men bestuurders die zijn aangewezen op voordracht van een kredietinstelling. Die aanwijzing door een kredietinstelling moet worden meegedeeld aan de Commissie voor het bank- en financiewezen. Dat is voor de andere bestuurders niet het geval. Derhalve kan men zich afvragen of de bestuurders die deel uitmaken van de eerste categorie, persoonlijk aansprakelijk zijn dan wel of die aansprakelijkheid berust bij de kredietinstelling die één van haar werknemers heeft afgevaardigd om zitting te nemen in de raad van bestuur van een ander bedrijf.

Is de opdracht met andere woorden louter persoonlijk of maakt ze deel uit van de arbeidsovereenkomst van de betrokkene?

De minister antwoordt dat de gemeenrechtelijke regels van het vennootschapsrecht van toepassing zijn. Volgens de minister maakt de opdracht geen deel uit van de arbeidsovereenkomst van de leider van de kredietinstelling. De bepalingen in verband met de aanwijzing door de kredietinstelling en de mededeling aan de Commissie voor het bank- en financiewezen vormen beschermende bepalingen die te maken hebben met het specifiek statuut van de banken.

Die maatregelen hebben net zoals een aantal andere, bijvoorbeeld het protocol op de bankautonomie, tot doel de klanten van de kredietinstelling en derden te beschermen tegen elke ontsporing.

De verplichte mededeling aan de CBF moet ontsporingen in de aanwijzingen voorkomen. Het gaat niet om de bescherming van de persoon van de bestuurder, maar wel om de bescherming van derden tegen de banksector.

Zoals in andere aangelegenheden gelden er ook voor de banksector bijzondere regels. De minister verwijst naar het geval van de bedrijfsrevisoren. Die moeten een bijzondere erkenning van de CBF verkrijgen om in de banksector te mogen optreden.

Wat de aansprakelijkheid van de bestuurders betreft, gelden de regels van het gemene recht.

De minister voegt eraan toe dat de betrokkenen vragende partij zijn. Een aantal leiders van kredietinstellingen of beleggingsondernemingen zijn van

Le ministre répond que la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, qui est modifiée ici, prévoit déjà des sanctions pénales et administratives.

M. de Clippele demande si l'on a examiné l'aspect de la responsabilité de ces administrateurs. Le Code des sociétés contient une disposition attribuant aux administrateurs la responsabilité de leur gestion. En cas d'erreurs dans leur gestion, ces administrateurs peuvent être tenus personnellement responsables. Or, on vise ici des administrateurs désignés sur présentation d'un établissement de crédit et le fait d'être désigné par un établissement de crédit doit faire l'objet d'une communication à la Commission bancaire, alors que ce n'est pas le cas pour les autres administrateurs. Dès lors, les administrateurs qui font partie de la première catégorie sont-ils personnellement responsables ou est-ce l'établissement de crédit qui a délégué un de ses salariés pour siéger au conseil d'administration d'une autre entreprise?

En d'autres termes, la mission est-elle purement personnelle ou rentre-t-elle dans le cadre du contrat de travail de la personne en question?

Le ministre répond que les règles de droit commun du droit des sociétés sont applicables. De l'avis du ministre, la mission ne fait pas partie du contrat de travail du dirigeant de l'établissement de crédit. Les dispositifs prévus de désignation par ces établissements et de communication à la CBF, sont des dispositifs de protection liés au statut spécifique des banques.

Ces mesures, comme toute une série d'autres, par exemple le protocole de l'autonomie bancaire, visent à préserver finalement les clients de l'établissement de crédit et les tiers face à toute dérive.

L'information de la CBF permet d'éviter des dérapages dans les désignations. Il ne s'agit pas de protéger la personne de l'administrateur, mais l'ensemble des tiers à l'égard du secteur bancaire.

Il y a, comme dans d'autres matières, des règles particulières pour le secteur bancaire. Le ministre cite le cas des réviseurs d'entreprises. Ceux-ci doivent obtenir un agrément spécial de la CBF pour pouvoir intervenir dans le secteur bancaire.

Pour ce qui concerne la responsabilité des administrateurs, ils doivent l'assumer en vertu des règles de droit commun.

Le ministre ajoute que les personnes en question sont demandeurs du projet de loi à l'étude. Un certain nombre de dirigeants d'établissements de crédit ou

mening dat zij niet meer in gunstige omstandigheden kunnen concurreren met de buurlanden.

Volgens de minister draagt een onafhankelijke bestuurder *a fortiori* in de hier beoogde gevallen een persoonlijke aansprakelijkheid. Indien iemand onafhankelijk bestuurder is als vertegenwoordiger van een groep, een vennootschap of een kredietinstelling, dan heeft dit statuut niet veel zin meer.

De heer Ramoudt raakt het probleem aan van het misbruik van voorkennis die de bedoelde bestuurders vooral in beursgenoteerde vennootschappen zouden kunnen hebben. Wat zijn de ervaringen terzake in de ons omringende landen waar reeds langer het systeem geldt dat hier nu wordt ingevoerd? Als er daar problemen zijn, hoe kan dit risico bij ons worden geminimaliseerd?

De minister wijst er vooreerst op dat het hier ingevoerde systeem geldig is voor alle — en dus niet alleen voor de beursgenoteerde — vennootschappen. Ook bij de niet-genoteerde bedrijven zijn belangenconflicten in hoofde van deze personen denkbaar. Daarrond bestaan er algemene regels.

Voorts zijn er reeds enkele regels in het ontwerp voorzien. Bijvoorbeeld de mededeling aan de CBF. Verdere regels moeten worden voorzien in het reglement van de CBF.

In dit verband verwijst de minister ook naar artikel E van het ontwerp-reglement van de CBF (zie stuk Kamer, nr. 50-1570/3, blz. 14 en 15).

De minister meent dat zich ook op dit vlak een uniforme Europese regeling opdringt. Hij kondigt aan dat terzake een ontwerp van richtlijn ter studie ligt. Voorlopig moeten we het stellen met de huidige wetgeving en het hier ingevoerde reglement van de CBF.

De minister kondigt aan te streven naar de publicatie van alle benoemingen van bedrijfsleiders van de banksector tot bestuurder in andere vennootschappen op de website van de CBF. Op die manier zal deze informatie ook voor derden toegankelijk zijn.

De minister voegt eraan toe dat hij de CBF gevraagd heeft om het reglement te publiceren zodra de wet in het *Belgisch Staatsblad* verschijnt.

Wat betreft de manier om mededelingen aan de buitenwereld te doen, bepaalt artikel F van het reglement de wijze van openbaarmaking van de externe functies van de effectieve leiders en bestuurders van de kredietinstellingen.

Deze openbaarmaking moet geschieden in het jaarverslag. De website van de instelling met opgave in het jaarverslag moet de in artikel F, punt 2°, bedoelde gegevens vermelden (*ibidem*, blz. 16).

d'entreprises d'investissement estiment que l'environnement concurrentiel qu'ils connaissent par rapport aux pays voisins n'est plus acceptable.

D'après le ministre, un administrateur indépendant, *a fortiori* dans les cas visés ici, porte une responsabilité personnelle. Si quelqu'un est administrateur indépendant en tant que représentant d'un groupe, d'une société ou d'un établissement de crédit, ce statut n'a plus beaucoup de sens.

M. Ramoudt aborde le problème du délit d'initiés qui pourrait être commis par les administrateurs en question, surtout dans les sociétés cotées en bourse. Quelle est l'expérience en la matière dans les pays voisins, qui appliquent déjà depuis un certain temps le système que l'on vise maintenant à introduire chez nous? Si des problèmes se posent dans ces pays, comment peut-on réduire ce risque à un minimum en Belgique?

Le ministre attire tout d'abord l'attention sur le fait que le système qui sera instauré sera applicable à l'ensemble des sociétés et donc pas seulement aux sociétés cotées en bourse. Il est également possible que les personnes concernées connaissent des conflits d'intérêts dans les sociétés qui ne sont pas cotées en bourse. Il existe des règles générales à ce sujet.

En outre, le projet prévoit déjà certaines règles, par exemple la communication à la CBF. Les modalités ultérieures devront être fixées dans le règlement de la CBF.

À cet égard, le ministre renvoie également à l'article E du projet de règlement de la CBF (voir doc. Chambre, n° 50-1570/3, p. 14 et 15).

Le ministre estime qu'il faut une réglementation européenne uniforme en la matière. Il annonce qu'un projet de directive est à l'étude. Provisoirement, nous devons nous contenter de la législation actuelle et du règlement de la CBF que le projet vise à instaurer.

Le ministre annonce qu'il œuvrera à la publication sur le site web de la CBF, de toutes les nominations de dirigeants du secteur bancaire en tant qu'administrateurs d'autres sociétés. Cette information sera aussi accessible aux tiers de cette manière.

Le ministre ajoute qu'il a demandé à la CBF que son règlement puisse sortir dès la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Pour ce qui concerne les dispositifs de communication vers l'extérieur, l'article F dudit règlement détermine la publicité à donner aux fonctions extérieures exercées par les dirigeants effectifs et les administrateurs des établissements de crédit.

Cette publicité doit être assurée dans le rapport annuel de gestion. Le site internet de l'établissement avec indication dans ce rapport, doit mentionner les éléments prévus à l'article F, point 2° (*ibidem*, p. 16).

Het gevaar bestaat dat een leider van een kredietinstelling gebruik maakt van de inlichtingen omdat zijn groep aandeelhouder is of wil worden of omdat zijn groep kan optreden als geldschietster.

De minister meent dat de geboden garanties veel sterker zijn voor de vertegenwoordigers van een kredietinstelling dan voor welke andere bestuurder ook in een onderneming. Ook met andere personen dan de vertegenwoordigers van de kredietinstellingen kunnen echter belangen conflicteren. Het ontwerp tracht op zoveel mogelijk bepalingen te slaan. Met de getroffen maatregelen kan erg ver worden gegaan aangezien zelfs de openbaarmaking verder reikt dan wat bepaald is voor bestuurders die van andere groepen komen.

De heer Thissen merkt op dat hij in het Kamerverslag geen antwoord vindt van de minister op het bezwaar van de Raad van State dat er geen regelgevende bevoegdheid kan worden toegekend aan een bestuurscommissie aangezien deze regelgevende bevoegdheid is voorbehouden aan de Koning. Er gelden enkele uitzonderingen waarbij de minister of een commissie rechtstreeks regelgevend kan optreden voor echt eenvoudige administratieve formaliteiten. Hier wordt echter geen enkele waarborg geboden over het belang van het reglement van de CBF. Ook al zal dit reglement natuurlijk goedgekeurd worden door de minister en ook al wijst dat op een vorm van controle, toch is het evident dat de regering zo het advies van de Raad van State omzeilt.

Spreekster vindt het nog steeds belangrijk dat de Raad van State advies mag geven, ook al beslist de regering dit advies niet te volgen.

De minister wijst erop dat het Kamerverslag zijn antwoord niet meer weergeeft omdat het al in de memorie van toelichting staat (zie stuk Kamer, nr. 50-1570, blz. 14 en 15).

Inzake de reglementerende bevoegdheid verwijst de memorie van toelichting naar andere wetteksten waarin hetzelfde probleem zich voordeed na een advies van de Raad van State. In die gevallen heeft de wetgever besloten dat dit soort overdracht van bevoegdheden gewoon kan worden toegestaan voor zaken met een financieel karakter. Hier geldt dit des te meer aangezien de bevoegdheid die aan de CBF wordt verleend, een technische draagwijdte heeft die wordt afgebakend door de wettelijke bepaling.

Er zijn eigenlijk vier aspecten aan het antwoord. Het eerste betreft de precedenten. Ten tweede is de bevoegdheid van de CBF terzake duidelijk omschreven. Verder is deze bevoegdheid zo goed omschreven dat het ontwerp van reglement al aan het verslag van de Kamer is toegevoegd. Ten slotte is er ook de ontwikkeling op Europees vlak: het verslag-Lamfalussy staat een procedure voor waarbij de Europese Commissie meer uitvoerende bevoegdheden krijgt ten

Le risque est qu'un dirigeant d'un établissement de crédit utilise de l'information soit parce que son groupe est ou veut devenir actionnaire, soit parce que son groupe pourrait intervenir comme donneur de crédits.

Le ministre pense que les garanties données sont beaucoup plus fortes à l'égard des représentants d'un établissement de crédit qu'à l'égard de tout autre administrateur dans une entreprise. Or, les conflits d'intérêts peuvent exister aussi à l'égard d'autres personnes que les représentants des établissements de crédit. Le projet tente de viser le plus possible de dispositifs. Les mesures prises permettent d'aller très loin puisque même la publicité va plus loin que ce qui est prévu pour des administrateurs venant d'autres groupes.

M. Thissen fait remarquer que dans le rapport de la Chambre, il ne trouve pas de réponse du ministre aux objections du Conseil d'État selon lesquelles on ne peut pas accorder un pouvoir réglementaire à une commission administrative, ce pouvoir réglementaire étant réservé au Roi. Quelques exceptions existent dans le sens où l'on admet que pour des formalités administratives vraiment simples, le ministre ou une commission puisse réglementer directement. Toutefois, ici, il n'y a aucune garantie quant à l'importance que pourrait avoir la réglementation définie par la CBF. Bien que ce règlement soit bien évidemment avalisé par le ministre, et que l'on puisse y voir une forme de contrôle, il est évident que de cette façon, le gouvernement court-circuite l'avis du Conseil d'État.

L'intervenant continue à penser qu'il est important que le Conseil d'État puisse s'exprimer, quitte à ce que le gouvernement décide de ne pas suivre son avis.

Le ministre rétorque que le rapport de la Chambre ne reprend plus sa réponse simplement parce que celle-ci figure déjà dans l'exposé des motifs (voir doc. Chambre, n° 50-1570/1, pp. 14 et 15).

En ce qui concerne la question du pouvoir réglementaire, l'exposé des motifs fait référence à d'autres législations dans lesquelles le même problème s'est posé après un avis du Conseil d'État et où le législateur a considéré qu'il était normal de permettre ce type de transfert de compétences en ce qui concerne des éléments à caractère financier. C'est d'autant plus vrai ici que le pouvoir conféré à la CBF a une portée technique, tout à fait délimitée par la disposition légale.

Il y a en fait quatre éléments de réponse. Le premier concerne les précédents. Deuxièmement, dans la matière, le pouvoir de la CBF est très clairement circonscrit. Troisièmement, ce pouvoir est d'autant mieux circonscrit que le projet de règlement est déjà joint au rapport de la Chambre. Quatrièmement, c'est aussi l'évolution que l'on vise sur le plan européen: le rapport Lamfalussy vise une procédure consistant essentiellement à donner beaucoup plus de pouvoir

opzichte van de Europese wetgever (Raad en Parlement).

De minister is bereid in het Parlement te debatteren over het reglement van de CBF zodra dit definitief goedgekeurd is en de opmerkingen van de parlementsleden door te geven aan de CBF.

III. STEMMINGEN

Er wordt geen enkel amendement ingediend.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het verslag werd eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,

Michiel MAERTENS.

De voorzitter,

Paul DE GRAUWE.

TEKSTCORRECTIES

De commissie aanvaardt de volgende verbeteringen in de Franse tekst:

Artikel 2

In de derde paragraaf, tweede lid, worden de woorden «que si elles» vervangen door de woorden «que s'ils».

In de vierde paragraaf wordt het woord «aux» vervangen door het woord «au».

Artikel 5

In de derde paragraaf, tweede lid, worden de woorden «que si elles» vervangen door de woorden «que s'ils».

In de vierde paragraaf wordt het woord «aux» vervangen door het woord «au».

d'exécution à la Commission européenne par rapport au législateur européen (Conseil et Parlement).

Le ministre se déclare prêt à discuter au Parlement du règlement de la CBF au moment où celui-ci sera définitivement adopté et à faire part des observations des parlementaires à la CBF.

III. VOTES

Aucun amendement n'est introduit.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

Le rapporteur,

Michiel MAERTENS.

Le président,

Paul DE GRAUWE.

CORRECTIONS DE TEXTE

La commission approuve les corrections suivantes à apporter dans le texte français:

Article 2

Au § 3, alinéa 2, les mots «que si elles» sont remplacés par les mots «que s'ils».

Au § 4, le mot «aux» est remplacé par le mot «au».

Article 5

Au § 3, alinéa 2, les mots «que si elles» sont remplacés par les mots «que s'ils».

Au § 4, le mot «aux» est remplacé par le mot «au».