

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2001-2002

30 JANUARI 2002

Wetsontwerp betreffende het beginsel van non-discriminatie ten gunste van deeltijdwerkers

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 4bis (nieuw)

Een artikel 4bis (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 4bis. — *Het vijfde tot en met laatste lid van artikel 11bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten doen vervallen.* »

Verantwoording

Huidig wetsontwerp is slechts een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid.

Zoals de memorie van toelichting van huidig wetsontwerp overigens terecht stelt, is de bedoeling van de hoger genoemde richtlijn dubbel:

— aan de ene kant moet de discriminatie van deeltijdwerkers opgeheven worden en moet de kwaliteit van deeltijdarbeid worden verbeterd;

— aan de andere kant moet de ontwikkeling van deeltijdarbeid op vrijwillige basis worden vergemakkelijkt en moet worden

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-976 - 2001/2002:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2001-2002

30 JANVIER 2002

Projet de loi relatif au principe de non-discrimination en faveur des travailleurs à temps partiel

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 4bis (nouveau)

Insérer un article 4bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 4bis. — *L'alinéa 5 et les suivants jusqu'au dernier de l'article 11bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail sont abrogés.* »

Justification

Le présent projet de loi n'est qu'une transposition partielle de la directive 97/81/CE du Conseil du 15 décembre 1997 concernant l'accord-cadre sur le travail à temps partiel conclu par l'UNICE, le CEEP et la CES.

Comme le précise très justement l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen, la directive précitée poursuit un double objectif :

— il s'agit, d'une part, d'éliminer la discrimination à l'égard des travailleurs à temps partiel et d'améliorer la qualité du travail à temps partiel;

— il s'agit, d'autre part, de faciliter le développement du travail à temps partiel sur une base volontaire et de contribuer à

Voir:

Documents du Sénat:

2-976 - 2001/2002:

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

bijgedragen aan een flexibele organisatie van de arbeidstijd waar- bij rekening wordt gehouden met de behoeften van werkgevers en werknemers.

Met het oog op de realisatie van de tweede doelstelling stelt clausule 5, lid 1, *a*), van de hoger genoemde raamovereenkomst dat de lidstaten de belemmeringen van juridische of administratieve aard, waardoor de mogelijkheden voor deeltijdwerk kunnen worden beperkt, opsporen, onderzoeken en in voorkomend geval verwijderen.

Huidig amendement ligt volledig in de lijn van clausule 5, lid 1, *a*), van de Europese raamovereenkomst inzake deeltijdse arbeid. Immers, door artikel 11, vijfde tot en met laatste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten worden de mogelijkheden voor deeltijdwerk aanzienlijk beperkt, in die zin dat deze bepalingen het onmogelijk maken om bijvoorbeeld een deeltijdse werknemer minder dan 13 uur per week te laten werken in een onderneming met een voltijdse arbeidsduur van 38 uur per week.

Tevens bestaan er reeds belangrijke uitzonderingen op deze zogenaamde 1/3-regel. Deze uitzonderingen kan men terugvinden in het koninklijk besluit van 21 december 1992 betreffende de afwijkingen van de minimale wekelijkse arbeidsduur van de deeltijdse tewerkgestelde werknemers vastgesteld bij artikel 11bis van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1992). In dit verband kan bijvoorbeeld verwezen worden naar de arbeiders die werken volgens een vast uurrooster en wier werk erin bestaat de lokalen van hun werkgever schoon te maken.

Ten slotte worden de belangen van de deeltijdse werknemers beschermd door artikel 21 van de arbeidswet van 16 maart 1971. Dit wetsartikel bepaalt dat iedere werkperiode minstens drie uur moet duren.

Op deze wijze wordt reeds vermeden dat een deeltijdse werknemer zich naar en van zijn werk zou moeten begeven voor een arbeidsprestatie die slechts heel beperkt in de tijd zou zijn.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 4ter (nieuw)

Een artikel 4ter (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 4ter. — Het tweede lid van artikel 11bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vervangen als volgt :

« De inhoud van dit geschrift moet minstens beantwoorden aan de voorschriften inzake de bepaling van de geschreven arbeidsovereenkomst, zoals die neergelegd zijn in artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van de deeltijdse arbeid. »

Verantwoording

Net als het vorige amendement ligt het huidige amendement volledig in de lijn van de clausule 5, lid 1, *a*), van de Europese raamovereenkomst inzake deeltijdse arbeid.

Immers, op dit ogenblik bestaat een grote tegenstrijdigheid tussen artikel 11bis, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten enerzijds en artikel 2 van de

l'organisation flexible du temps de travail en tenant compte des besoins des employeurs et des travailleurs.

En vue de la réalisation du deuxième objectif, la clause 5, alinéa 1^{er}, *a*), de l'accord-cadre précité prévoit que les États membres devraient identifier et examiner les obstacles de nature juridique ou administrative qui peuvent limiter les possibilités de travail à temps partiel et, le cas échéant, les éliminer.

Le présent amendement s'inscrit dans le droit fil de la clause 5, alinéa 1^{er}, *a*), de l'accord-cadre européen sur le travail à temps partiel. En effet, l'article 11, alinéas 5 jusqu'au dernier, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail limite considérablement les possibilités de travail à temps partiel, en ce sens que ces dispositions empêchent par exemple un travailleur à temps partiel de travailler moins de 13 heures par semaine dans une entreprise où la durée hebdomadaire de travail des travailleurs à plein temps est de 38 heures par semaine.

De plus, il existe déjà d'importantes exceptions à la règle du tiers, que l'on retrouve dans l'arrêté royal du 21 décembre 1992 déterminant les dérogations à la durée hebdomadaire minimale de travail des travailleurs à temps partiel fixée à l'article 11bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail (*Moniteur belge* du 30 décembre 1992). À cet égard, on peut également se référer, par exemple, au cas des travailleurs qui ont un horaire fixe et dont le travail consiste à nettoyer les locaux de leur employeur.

Enfin, les intérêts des travailleurs à temps partiel sont protégés par l'article 21 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, qui prévoit que la durée de chaque période de travail ne peut être inférieure à trois heures.

Cela permet déjà d'éviter qu'un travailleur à temps partiel doive faire le trajet entre son domicile et son lieu de travail pour une prestation de travail qui serait très limitée dans le temps.

N° 2 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 4ter (nouveau)

Insérer un article 4ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 4ter. — L'alinéa 2 de l'article 11bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est remplacé comme suit :

« Le contenu de cet écrit doit au moins être conforme aux prescriptions relatives à l'établissement d'un contrat de travail écrit, telles que prévues à l'article 2 de la convention collective de travail n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit du travail en matière de travail à temps partiel. »

Justification

Tout comme l'amendement précédent, le présent amendement s'inscrit tout à fait dans la ligne de la clause 5, alinéa 1^{er}, *a*), de l'accord-cadre européen sur le travail à temps partiel.

Il existe, en effet, à l'heure actuelle, une contradiction marquée entre l'article 11bis, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et l'article 2 de la convention collective de

collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van de deeltijdse arbeid anderzijds.

Artikel 11*bis* van de wet van 3 juli 1978, zoals dit artikel thans geredigeerd is, verplicht dat de overeengekomen deeltijdse arbeidsregeling en het werkrooster in de schriftelijke arbeidsovereenkomst van de werknemer vermeld moeten worden.

Artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 bepaalt dat men in de geschreven arbeidsovereenkomst ook kan verwijzen naar de deeltijdse arbeidsregelingen die zijn vervat in het arbeidsreglement en/of naar de deeltijdse arbeidsregelingen die door de paritaire comités of op ondernemingsniveau zijn vastgesteld.

Een eminent auteur op het gebied van het arbeidsrecht, met name professor Willy Van Eeckhoutte, merkt dan ook terecht het volgende op (Van Eeckhoutte, W., *Sociaal Compendium Arbeidsrecht 2001-2002*, Diegem, Kluwer/Ced. Samson, 2001, 509, nr. 2167):

«Er is dus een tegenstrijdigheid tussen artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 en artikel 11*bis*, tweede lid, van de arbeidsovereenkomstenwet. Krachtens artikel 51 van de CAO-wet dat de hiërarchie van de bronnen der verbintenissen in de arbeidsbetrekkingen tussen werknemers bepaalt, moet de regeling van de arbeidsovereenkomstenwet primeren. In de mate waarin het bepaalt dat ook kan worden verwezen naar de deeltijdse arbeidsregelingen die zijn vervat in het arbeidsreglement en/of naar de deeltijdse arbeidsregelingen die door de paritaire comités of op ondernemingsniveau zijn vastgesteld, is artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 zelfs nietig in toepassing van artikel 9, 2^o, van de CAO-wet.»

On deze tegenstrijdigheid weg te werken, verdient het aanbeveling dat artikel 11*bis*, tweede lid, expliciet zou verwijzen naar artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35, zodat dit artikel zijn volledige werking zou mogen hebben.

De rechten van de deeltijdse werknemers worden geenszins geschaad, daar artikel 38*bis* van de arbeidswet van 16 maart 1971 reeds bepaalt dat alle uurroosters die een werkgever in zijn onderneming wil toepassen in het arbeidsreglement moeten staan. Met andere woorden, alle uurroosters die een werkgever op een deeltijdse werknemer wil doen toepassen, moeten reeds in het arbeidsreglement, een document dat dient om de werknemers in te lichten over hun rechten en verplichtingen, staan.

Nr. 3 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 4*quater* (nieuw)

Een artikel 4*quater* (nieuw) invoegen, luidende :

«Art. 4*quater*. — Artikel 171 van de programmawet van 22 december 1989, gewijzigd bij de wet van 26 juli 1996, doen vervallen.»

Verantwoording

Ook dit amendement ligt volledig in de lijn van clause 5, lid 1, a), van de Europese raamovereenkomst inzake deeltijdse arbeid. Immers, de zware sanctie die artikel 171 van de programmawet van 22 december 1989 voorziet in geval van overtreding van de artikelen 157 en 159 van dezelfde programmawet, met name een (weliswaar weerlegbaar) vermoeden van voltijdse arbeid, kan zeker beschouwd worden als een belemmering van

travail n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit du travail en matière de travail à temps partiel.

Tel qu'il est libellé, l'article 11*bis*, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978 prévoit que le régime de travail à temps partiel et l'horaire convenus doivent être mentionnés dans le contrat de travail écrit du travailleur.

L'article 2 de la convention collective de travail n° 35 dispose que l'on peut aussi se référer, dans le contrat de travail écrit, aux régimes de travail à temps partiel insérés dans le règlement de travail et/ou à ceux fixés par les commissions paritaires ou au niveau de l'entreprise.

Un auteur éminent en matière de droit de travail, le professeur Willy Van Eeckhoutte, fait dès lors remarquer, à juste titre, ce qui suit (Van Eeckhoutte, W., *Sociaal Compendium Arbeidsrecht 2001-2002*, Diegem, Kluwer/Ced. Samson, 2001, 509, n° 2167):

«Il y a par conséquent une contradiction entre l'article 2 de la convention collective de travail n° 35 et l'article 11*bis*, alinéa 2, de la loi relative aux contrats de travail. Aux termes de l'article 51 de la loi sur les conventions collectives de travail, qui fixe la hiérarchie des normes en matière de relations de travail entre employeurs et travailleurs, le régime prévu par la loi relative aux contrats de travail doit primer. Dans la mesure où il prévoit que l'on peut aussi se référer aux régimes de travail à temps partiel insérés dans le règlement de travail et/ou à ceux fixés par les commissions paritaires ou au niveau de l'entreprise, l'article 2 de la convention collective de travail n° 35 est même nul en application de l'article 9, 2^o, de la loi relative aux conventions collectives de travail.» (*Traduction*)

Pour lever cette contradiction, il serait opportun que l'article 11*bis*, alinéa 2, renvoie expressément à l'article 2 de la convention collective de travail n° 35, de manière que ce dernier puisse avoir son entier effet.

Il n'est en rien porté préjudice aux droits des travailleurs à temps partiel, étant donné que l'article 38*bis* de la loi du 16 mars 1971 sur le travail dispose déjà que tous les horaires qu'un employeur veut appliquer dans son entreprise doivent figurer dans le règlement de travail. Autrement dit, tous les horaires qu'un employeur tient à faire appliquer à un travailleur à temps partiel doivent déjà figurer dans le règlement de travail, un document dont le but est d'informer les travailleurs sur leurs droits et obligations.

N° 3 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 4*quater* (nouveau)

Insérer un article 4*quater* (nouveau), rédigé comme suit :

«Art. 4*quater*. — L'article 171 de la loi-programme du 22 décembre 1989, modifié par la loi du 26 juillet 1996, est abrogé.»

Justification

Le présent amendement s'inscrit également tout à fait dans la ligne de la clause 5, alinéa 1^{er}, a), de l'Accord-cadre européen sur le travail à temps partiel. En effet, la lourde sanction prévue par l'article 171 de la loi-programme du 22 décembre 1989 pour les infractions aux articles 157 et 159 de la même loi-programme, à savoir une présomption (certes réfragable) de travail à temps plein, peut certainement être considérée comme un obstacle de

juridische of administratieve aard die de mogelijkheden voor deeltijdwerk beperkt.

Tevens mag men niet uit het oog verliezen dat het niet-respecteren van de artikelen 157 en 159 van de programmawet van 22 december 1989 reeds afdoende beteugeld wordt door andere sancties:

— Op de eerste plaats zijn er de strafsancities van artikel 172 van de programmawet van 22 december 1989.

— Op de tweede plaats zijn er de administratieve geldboeten die het federale ministerie van Tewerkstelling en Arbeid kan opleggen ingevolge artikel 1bis, 6°, van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten.

— Op de derde plaats kan de Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) op basis van artikel 22ter van de RSZ-wet van 27 juni 1969 zogenaamde achterstallige sociale bijdragen vorderen op het verschil tussen het loon dat betaald had moeten zijn in geval van voltijdse arbeid en het reële deeltijdse loon.

Bovendien wordt door de opheffing van artikel 171 van de programmawet van 22 december 1989 een definitief einde gemaakt aan de eindeloze discussie over de vraag of de werknemer, ondanks zijn deeltijdse arbeidsprestaties, toch aanspraak kan maken op de betaling van een voltijds loon, ingeval de artikelen 157 of 159 van dezelfde programmawet door de werkgever overtreden zijn. Deze discussie is weer opgelaaid naar aanleiding van enkele recente arresten van het arbeidshof te Brussel en te Luik [cf. Peltzer, L., «*Évolution jurisprudentielle à propos du travail à temps partiel*», Ors., 2001, (177), 188].

Overigens, sinds zijn intrede is artikel 171 van de programmawet van 22 december 1989 steeds een bron van controverses en grote juridische onzekerheid geweest, niet in het minst door het feit dat dit artikel reeds twee ingrijpende wijzigingen ondergaan heeft.

Pro memorie: eerst was de sanctie van artikel 171 van de programmawet van 22 december 1989 (althans volgens een bepaald deel van de rechtspraak en rechtsleer) een weerlegbaar vermoeden van voltijdse arbeid; daarna werd de sanctie (althans weer volgens een bepaald deel van de rechtspraak en rechtsleer) een onweerlegbaar vermoeden van voltijdse arbeid; nu geldt als sanctie een weerlegbaar vermoeden van voltijdse arbeid.

Zoals het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, in een arrest van 25 september 1998 het terecht stelde [arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, 25 september 1998, *JTT*, 1999, (13), 14]:

«Uiteraard kan men de wetgever het recht niet ontzeggen om van mening te veranderen. Hij mag echter geen spelletjes spelen met de rechtsonderhorigen.»

In het kader van het aantrekkelijk en soepeler maken van deeltijdse arbeid op vrijwillige basis, zoals de richtlijn 97/61/EG en de Europese kaderovereenkomst inzake deeltijdse arbeid het willen, past het dan ook zeker om artikel 171 van de programmawet op te heffen.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 4quinquies (nieuw)

Eenartikel 4quinquies (nieuw) invoegen, luidende:

«Art. 4quinquies. — Het derde lid van artikel 11bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vervangen als volgt:

«Het werkrooster van deeltijdse arbeid kan variabel zijn. De wekelijkse arbeidsduur, berekend over-

nature juridique ou administrative limitant les possibilités de travail à temps partiel.

Par ailleurs, il ne faut pas perdre de vue que le non-respect des articles 157 et 159 de la loi-programme du 22 décembre 1989 est déjà adéquatement réprimé par d'autres sanctions, à savoir:

— Premièrement, les sanctions pénales prévues à l'article 172 de la loi-programme du 22 décembre 1989.

— Deuxièmement, les amendes administratives que le ministère fédéral de l'Emploi et du Travail peut infliger en vertu de l'article 1^{er}bis, 6°, de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales.

— Troisièmement, la possibilité pour l'Office national de sécurité sociale (ONSS), sur la base de l'article 22ter de la loi sur l'ONSS du 27 juin 1969, de réclamer de prétendus arriérés de cotisations sociales sur la différence entre le salaire qui aurait dû être payé en cas de travail à temps plein et le salaire réel à temps partiel.

De plus, l'abrogation de l'article 171 de la loi-programme du 22 décembre 1989 permettrait de clore définitivement un débat qui n'en finit pas sur la question de savoir si le travailleur, malgré ses prestations à temps partiel, peut néanmoins prétendre au paiement d'un salaire de travail à temps plein lorsque l'employeur a enfreint l'article 157 ou l'article 159 de ladite loi. Ce débat a été relancé une fois de plus à la suite de certains arrêts rendus récemment par les cours du travail de Bruxelles et de Liège [cf. Peltzer, L., «*Évolution jurisprudentielle à propos du travail à temps partiel*», Ors., 2001, (177), 188].

Du reste, depuis son entrée en vigueur, l'article 171 de la loi-programme du 22 décembre 1989 a toujours été source de controverses et de grande insécurité juridique, et ce d'autant plus qu'il a déjà fait l'objet depuis lors de deux modifications importantes.

Pour rappel: la sanction prévue à l'article 171 de la loi-programme du 22 décembre 1989 a tout d'abord été (du moins selon une partie de la jurisprudence et de la doctrine) une présomption réfragable de travail à temps plein; ensuite cette sanction est devenue (toujours selon une partie de la jurisprudence et de la doctrine) une présomption irréfragable de travail à temps plein; et aujourd'hui, la sanction est une présomption réfragable de travail à temps plein.

Ainsi que la cour du travail de Gand l'a noté, dans un arrêt du 25 septembre 1998 [cour du travail de Gand, section de Bruges, 25 septembre 1998, *JTT*, 1999 (13), 14]:

«Il va de soi qu'on ne peut dénier au législateur le droit de changer d'avis. Pour autant, celui-ci ne peut se jouer des justiciables.» (*Traduction*)

Dans le cadre des efforts visant à rendre le travail à temps partiel attrayant et plus souple, comme le veulent la directive 97/61/CEE et l'accord-cadre européen sur le travail à temps partiel, il convient donc assurément d'abroger l'article 171 de la loi-programme.

N° 4 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 4quinquies (nouveau)

Insérer un article 4quinquies (nouveau), libellé comme suit:

«Art. 4quinquies. — L'alinéa 3 de l'article 11bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est remplacé comme suit:

«L'horaire de travail à temps partiel peut être variable. La durée hebdomadaire du travail calculée

eenkomstig de bepalingen vastgesteld door artikel 26bis, § 1, achtste lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971, moet echter gemiddeld gerespecteerd worden over een periode van maximum één kalenderjaar. »

Verantwoording

Huidig amendement ligt volledig in de lijn van clausule 5, lid 1, a), van de Europese raamovereenkomst inzake deeltijdse arbeid. Immers, thans zijn de uitbreidingsmogelijkheden om deeltijdse arbeid te combineren met variabele werktijden beperkt door het feit dat de wekelijkse arbeidsduur gemiddeld moet worden gerespecteerd over een termijn van maximum één trimester. Deze referentieperiode van 1 trimester kan men wel bij CAO verlengen tot maximaal 1 jaar.

Teneinde de zaken aanzienlijk te vereenvoudigen, verdient het aanbeveling om in de wet zelf de referentieperiode van 1 trimester op 1 jaar te brengen. Deze wijziging kadert overigens niet alleen in een adequate omzetting van de richtlijn 97/81/EG. Deze wijziging past eveneens volkomen binnen het streven naar administratieve vereenvoudiging ten behoeven van het bedrijfsleven.

Met kalenderjaar wordt de periode beginnende op 1 januari en eindigende op 31 december bedoeld.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 4sexies (nieuw)

Een artikel 4sexies (nieuw) invoegen, luidende :

« Art. 4sexies. — Artikel 154 van de programmawet van 22 december 1989 doen vervallen. »

Verantwoording

Huidig amendement ligt volledig in de lijn van clausule 5, lid 1, a), van de Europese raamovereenkomst inzake deeltijdse arbeid.

Immers, de verplichting om deeltijdse werknemers voorrang te verlenen, wanneer een voltijdse betrekking binnen de onderneming vacant is geworden, is reeds neergelegd in artikel 4 van de CAO nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van de deeltijdse arbeid. Deze CAO is algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 21 september 1981 (*Belgisch Staatsblad* van 6 oktober 1981).

Het is volstrekt nutteloos om een zelfde verplichting het voorwerp te laten zijn van twee aparte rechtsregels. Om de zaken te vereenvoudigen, verdient het dan ook aanbeveling dat één van deze rechtsregels, waarvan de inhoud toch identiek of gelijkopend is, wordt opgeheven.

Tevens zendt de opheffing van artikel 154 van de programmawet van 22 december 1989 een krachtig signaal uit naar de sociale partners om ook artikel 4 van de CAO nr. 35 van 27 februari 1981 op te heffen. Immers, ook de sociale partners hebben, op basis van clausule 5, lid 1, b), van de hoger genoemde kaderovereenkomst, de verplichting de belemmeringen waardoor de mogelijkheden voor deeltijdwerk kunnen worden beperkt, op te sporen, te onderzoeken en in voorkomend geval te verwijderen.

In dit verband kan het moeilijk ontkend worden dat de voorrang die deeltijdse werknemers dienen te krijgen bij het vrijkomen

selon les règles fixées à l'article 26bis, § 1^{er}, alinéa 8, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, doit toutefois être respectée en moyenne sur une période d'une année civile au maximum. »

Justification

Le présent amendement s'inscrit dans le droit fil de la clause 5, alinéa 1^{er}, a), de l'accord-cadre européen sur le travail à temps partiel. L'obligation dans laquelle on se trouve de respecter la durée hebdomadaire du travail, en moyenne, sur une période d'un trimestre au maximum limite actuellement les possibilités d'élargir la combinaison du travail à temps partiel et d'un horaire variable. Il est toutefois possible de prolonger cette période à un an maximum par convention collective de travail.

Afin de simplifier considérablement les choses, il est recommandé de porter cette période de référence d'un trimestre à un an dans la loi elle-même. Cette modification est d'ailleurs conforme, non seulement à une transposition adéquate de la directive 97/81/CE, mais aussi à l'objectif de simplification administrative en faveur des entreprises.

Par année civile, on entend la période commençant le 1^{er} janvier et prenant fin le 31 décembre.

N° 5 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 4sexies (nouveau)

Insérer un article 4sexies (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 4sexies. — L'article 154 de la loi-programme du 22 décembre 1989 est abrogé. »

Justification

Le présent amendement s'inscrit dans le droit fil de la clause 5, alinéa 1^{er}, a), de l'accord-cadre européen sur le travail à temps partiel.

En effet, l'obligation de donner la priorité aux travailleurs à temps partiel lorsqu'un emploi à temps plein devient vacant au sein de l'entreprise est déjà inscrite à l'article 4 de la CCT n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit du travail en matière de travail à temps partiel. Cette CCT a été rendue obligatoire par l'arrêté royal du 21 septembre 1981 (*Moniteur belge* du 6 octobre 1981).

Il est tout à fait inutile de couler une même obligation dans deux règles de droit distinctes. Pour simplifier les choses, il convient donc d'abroger l'une de ces règles, dont le contenu est de toute façon identique ou analogue.

L'abrogation de l'article 154 de la loi-programme du 22 décembre 1989 serait par ailleurs un signal fort à l'adresse des partenaires sociaux, pour qu'ils abrogent également l'article 4 de la CCT n° 35 du 27 février 1981. En effet, la clause 5, alinéa 1^{er}, b), de l'accord-cadre susvisé, oblige également les partenaires sociaux à identifier et examiner les obstacles qui peuvent limiter les possibilités de travail à temps partiel et, le cas échéant, les éliminer.

À cet égard, on peut difficilement nier que la priorité qui doit être donnée aux travailleurs à temps partiel lorsqu'un emploi à

van een voltijdse betrekking een remmend effect heeft op het toestaan of aanwerven van deeltijdse arbeid.

Ten slotte mag niet uit het oog verloren worden dat de Europese kaderovereenkomst inzake deeltijdse arbeid geenszins de verplichting oplegt om deeltijdse werknemers voorrang te geven bij het vrijkomen van voltijdse betrekkingen.

Volgens de kaderovereenkomst zouden de werkgevers verzoeken van werknemers om van deeltijd- naar voltijdwerk over te gaan of om hun arbeidstijd te verlengen, indien de mogelijkheid zich daartoe voordoet, enkel in overweging moeten nemen (clause 5, lid 3, *b*), van de kaderovereenkomst). Tevens zouden de werkgevers tijdige informatie moeten verstrekken over de beschikbaarheid van deeltijd- en voltijdwerk in hun vestiging, ten einde de overgang van voltijd- naar deeltijdwerk of omgekeerd te vergemakkelijken (clause 5, lid 3, *c*), van de kaderovereenkomst).

Er lijkt geen enkele valabele reden voorhanden te zijn waarom de Belgische wetgever verder zou moeten gaan dan wat door de Europese sociale partners in een onderling akkoord is vastgelegd.

Vincent VAN QUICKENBORNE.

temps plein devient vacant, a plutôt pour effet de freiner l'autorisation du travail à temps partiel ou les recrutements de ce type.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue que l'accord-cadre européen sur le travail à temps partiel n'impose absolument pas l'obligation de donner la priorité aux travailleurs à temps partiel lorsque des emplois à temps plein deviennent vacants.

Selon l'accord-cadre, les employeurs devraient uniquement prendre en considération les demandes de transfert des travailleurs à temps partiel à un travail à temps plein ou d'accroissement de leur temps de travail si cette possibilité se présente (clause 5, alinéa 3, *b*), de l'accord-cadre). Les employeurs devraient également fournir en temps opportun des informations sur les postes à temps partiel et à temps plein disponibles dans leur établissement, de façon à faciliter les transferts d'un travail à temps plein à un travail à temps partiel ou *vice versa* (clause 5, alinéa 3, *c*), de l'accord-cadre).

Aucune raison valable ne paraît justifier que le législateur belge aille au-delà de ce que les partenaires sociaux européens sont convenus d'un commun accord.