

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

4 JULI 2001

Wetsontwerp tot bevordering van buurt- diensten en -banen

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 52 van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen

Wetsvoorstel tot wijziging, wat het toepassingsgebied van de dienstencheques betreft, van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdend diverse bepalingen

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN DEDECKER EN MALMENDIER

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Kelchtermans, voorzitter; Barbeaux, Buysse, Cornil, Destexhe, D'Hooghe, Galand, Remans, de dames van Kessel, Van Riet en de heren Dedecker en Malmendier, rapporteurs.
2. Plaatsvervangers : de heren Dallemagne, De Roeck, Devolder en mevrouw Vanlerberghe.
3. Andere senator : de heer Caluwé.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-798 - 2000/2001 :

- Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer.
Nr. 2 : Amendementen.

* *

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

2-124 - 1999/2000 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Caluwé.

2-129 - 1999/2000 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Nyssens en de heer Thissen.

Ter vervanging van het eerder rondgedeelde stuk.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

4 JUILLET 2001

Projet de loi visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité

Proposition de loi modifiant l'article 52 de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses

Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne le champ d'application des chèques-services, la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR MM. DEDECKER ET MALMENDIER

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Kelchtermans, président; Barbeaux, Buysse, Cornil, Destexhe, D'Hooghe, Galand, Remans, Mmes van Kessel, Van Riet et MM. Dedecker et Malmendier, rapporteurs.
2. Membres suppléants : MM. Dallemagne, De Roeck, Devolder et Mme Vanlerberghe.
3. Autre sénateur : M. Caluwé.

Voir :

Documents du Sénat :

2-798 - 2000/2001 :

- N° 1 : Projet transmis par la Chambre.
N° 2 : Amendements.

* *

Voir aussi :

Documents du Sénat :

2-124 - 1999/2000 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Caluwé.

2-129 - 1999/2000 :

- N° 1 : Proposition de Mme Nyssens et M. Thissen.

En remplacement du document distribué précédemment.

1. INLEIDING

Dit wetsontwerp, dat ressorteert onder de optioneel bicamerale procedure, werd op 21 juni 2001 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 82 tegen 15 stemmen bij 41 onthoudingen, en het werd op 22 juni 2001 overgezonden aan de Senaat. Het is op 27 juni 2001 geëvoceerd, op verzoek van 15 senatoren.

Aangezien de spoedbehandeling voor dit ontwerp werd gevraagd, werd in toepassing van artikel 27,1., tweede lid, van het Reglement van de Senaat op 20 juni 2001, de bespreking aangevat voor de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers. De vergaderingen hadden plaats op 20 juni en 4 juli in aanwezigheid van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid.

2. ALGEMENE BESPREKING

A. Vraagstelling door de leden

Alhoewel een lid de doelstellingen van het wetsontwerp onderschrijft, wil hij bij de concrete invulling ervan een aantal vragen formuleren.

Momenteel wordt de vraag naar bijstand aan personen vooral ingevuld door de non-profitsector terwijl in de toekomst zowel ondernemingen uit de non-profit als uit de profit sector een erkenning kunnen bekomen voor het verlenen van buurtdiensten. In welke mate zullen de nieuwe actoren daarbij eerder complementair dan eerder concurrerend optreden ten opzichte van de bestaande organisaties?

Bovendien is het ontwerp zodanig geconcipieerd dat de hoogste inkomens, aangezien zij onder de hoogste belastingsschijven vallen, de hoogste baat hebben bij het systeem. Zal er dus bij deze hogere inkomens geen verschuiving optreden van de bestaande gesubsidieerde non-profitgezinshulp, waar zij betalen in functie van het inkomen, naar de nieuwe dienstverlening? En riskeert deze verschuiving niet de financiële mogelijkheden van de bestaande instellingen onder druk te zetten aangezien zij hun best betalende cliënten verliezen?

Is het bovendien mogelijk dat de instellingen van de gesubsidieerde non-profitgezinshulp naast de bestaande financiering ook deel uitmaken van het nieuwe systeem van de buurtdiensten en er dus als het ware een dubbele financieringswijze op nahouden?

De spreker merkt vervolgens op dat de belangrijkste doelstelling van het ontwerp de banencreatie voor, in de eerste plaats, weinig gekwalificeerde werknemers vormt. Hij vraagt zich af in welke mate deze doelstelling te rijmen valt met het verstrekken

1. INTRODUCTION

Le présent projet de loi, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté par la Chambre des représentants le 21 juin 2001, par 82 voix contre 15 et 41 abstentions, et a été transmis au Sénat le 22 juin 2001. Il a été évoqué le 27 juin 2001, à la demande de 15 sénateurs.

Étant donné que l'urgence a été demandée pour ce projet, la discussion a été entamée le 20 juin 2001, avant le vote final à la Chambre des représentants en application de l'article 27,1., alinéa 2, du Règlement du Sénat. Les discussions ont eu lieu les 20 juin et 4 juillet en présence de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions posées par les membres

Bien qu'il souscrive aux objectifs du projet de loi, un membre tient à formuler un certain nombre de questions concernant son contenu concret.

Actuellement, c'est surtout le secteur non marchand qui répond à la demande d'assistance aux personnes, alors qu'à l'avenir, tant les entreprises du secteur non marchand que celles du secteur marchand pourront obtenir un agrément pour la prestation de services de proximité. Dans quelle mesure les nouveaux acteurs joueront-ils ici un rôle complémentaire plutôt que concurrentiel à l'égard des organisations existantes?

En outre, le projet est conçu de manière que les plus hauts revenus, du fait qu'ils relèvent des tranches d'imposition les plus élevées, tirent le maximum de profit du système. Dès lors, n'assistera-t-on pas, pour ces revenus supérieurs, à un glissement de l'actuelle aide subventionnée du non-marchand aux ménages, pour laquelle le paiement est fonction du revenu, vers les nouvelles prestations de services? Et ce glissement ne risque-t-il pas de mettre sous pression les possibilités financières des organismes existants, puisqu'ils perdent leurs clients qui paient le mieux?

Est-il possible de surcroît que les organismes d'aide subventionnée du secteur non marchand aux ménages, en plus du financement existant, fassent également partie du nouveau système des services de proximité et bénéficient donc en quelque sorte d'un double mode de financement?

L'intervenant fait ensuite observer que le principal objectif du projet est la création d'emplois en faveur, principalement, des travailleurs peu qualifiés. Il se demande dans quelle mesure cet objectif est compatible avec la prestation de services de qualité. Il lui

van kwaliteitsdiensten? Het lijkt daarom aangewezen om ook het criterium opleiding van werknemers te weerhouden als één van de erkenningsvoorwaarden voor de ondernemingen en om dit principe in het nog af te sluiten samenwerkingsakkoord op te nemen.

In verband met het samenwerkingsakkoord vraagt de senator waarom dat enkel wordt vermeld in de toelichting en niet in de wettekst zelf? Moet het samenwerkingsakkoord worden geratificeerd door de verschillende federale en regionale wetgevers? Indien dat het geval is, waarom wordt er dan niet verwezen naar artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De ervaring met het stelsel van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen leert dat er een vrij groot risico bestaat dat het voorziene budget niet voldoet.

Welke oplossing wordt er voorzien voor de gebruikers die dienstencheques hebben gekocht maar ze nog niet konden benutten?

Uit aard van de dienstverlening volgt dat een belangrijk doelpubliek zal worden gevormd door bejaarden, die vaak geen belasting betalen en dus ook niet kunnen genieten van de fiscale stimulans. Is er voor deze categorie enige vorm van compensatie voorzien?

In de toelichting wordt bij artikel 2 gesteld dat de collectieve structuren voor de opvang van kleine kinderen zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van dit ontwerp. Kan de minister bevestigen dat de onthaalmoeders en de crèches zijn uitgesloten en hier uitleg bij verschaffen?

Vervolgens vraagt het lid zich af waarom in het Nederlands de term dienstencheque werd weerhouden en in het Frans de term «titres-service».

Een ander lid merkt op dat de erkenning van de ondernemingen zal gebeuren door de deelgebieden maar dat de minister in de Kamer van volksvertegenwoordigers toch heeft verklaard dat er voor deze dienstverlening geen rol is weggelegd voor de uitzendsector. Kan de minister dit verklaren?

Een lid is verheugd over de doelstelling om de werknemers tenminste halftijds te werk te stellen met een arbeidsovereenkomst in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Hij vraagt zich ook af of het mogelijk is om reeds een gedeeltelijke evaluatie te verschaffen aan de hand van het Deense en Franse voorbeeld en of de regering een inschatting kan geven naar de creatie van het aantal erkende ondernemingen toe. Bovendien is de informatieverstrekking naar het publiek zeer belangrijk. Hoe zal die gebeuren?

Een ander lid is het ook eens met de doelstellingen van dit ontwerp en ze verwijst naar het wetsvoorstel tot bepaling van het statuut van de thuisassistent (stuk

semble dès lors indiqué de retenir également le critère de la formation des travailleurs comme une des conditions d'agrément pour les entreprises et d'inscrire ce principe dans l'accord de coopération qui doit encore être conclu.

S'agissant de l'accord de coopération, le sénateur demande pourquoi il n'est mentionné que dans l'exposé des motifs, et non dans le texte de loi proprement dit. L'accord de coopération doit-il être ratifié par les différents législateurs fédéral et régionaux? S'il en est ainsi, pourquoi ne renvoie-t-on pas à l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles?

L'expérience du système des agences locales pour l'emploi nous apprend qu'il y a un grand risque que le budget prévu ne suffise pas.

Quelle solution a-t-on trouvé pour les utilisateurs qui ont acheté des titres-services et qui n'ont pas encore pu en faire usage?

La nature des services fait qu'une grande partie du public-cible sera constituée de personnes âgées, qui, souvent, ne paient pas d'impôts et ne peuvent donc pas bénéficier de l'incitant fiscal. A-t-on prévu une quelconque forme de compensation pour cette catégorie de personnes?

Selon le commentaire de l'article 2, les structures collectives d'accueil de la petite enfance sont exclues du champ d'application du projet à l'examen. Le ministre peut-il confirmer que les mères d'accueil et les crèches sont exclues du champ d'application et expliquer pourquoi?

Ensuite, le membre se demande pourquoi l'on utilise, en néerlandais, le terme «*dienstencheque*» et en français le terme «titres-service».

Un autre membre fait observer que ce sont les régions qui agréeront les entreprises, mais que le ministre a déclaré, à la Chambre des représentants, que le secteur de l'intérim ne pourra jouer aucun rôle dans le cadre de ce type de services. Le ministre peut-il fournir quelques explications sur ce point?

Un autre membre se réjouit que l'on vise à employer les travailleurs, au moins à mi-temps, dans le cadre d'un contrat de travail au sens de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail. Il se demande s'il est possible de donner dès à présent une évaluation partielle sur la base de l'exemple danois et de l'exemple français et si le gouvernement a une idée du nombre d'entreprises agréées qui ont été créées. En outre, l'information du public est très importante. Comment se fera-t-elle?

Une autre membre approuve elle aussi les objectifs du projet de loi à l'examen et renvoie à la proposition de loi fixant le statut de l'auxiliaire ménager (doc.

Senaat, nr. 2-458) dat door verschillende leden van haar fractie werd ingediend en waarvan de doelstellingen parallel verlopen.

Daarbij formuleert zij volgende vragen en opmerkingen:

De spreekster herinnert aan het belangenconflict in het Vlaams Parlement 758-2000/2001 dat onder meer het gebrek aan kwaliteitsgarantie voor deze diensten aangeeft. Ook zij acht deze kwaliteitsgarantie zeer belangrijk aangezien de werknemers vanwege de aard van de diensten zullen tewerkgesteld worden in kwetsbare gezinnen. Hoe zal de kwaliteit worden verzekerd?

In de memorie van toelichting wordt er verwezen naar het nog af te sluiten samenwerkingsakkoord. Kan de minister de inhoud van dit akkoord meedelen?

Het lid betreurt vervolgens artikel 6 dat bepaalt dat de overeenkomst wordt verbroken wanneer de voorziene middelen zijn uitgeput. Immers, het systeem richt zich tot de minder gekwalificeerden uit onze samenleving. Het is belangrijk dat hen een stabiele arbeidsplaats kan worden aangeboden.

De spreekster vraagt of er reeds een verdeelsleutel voor het miljard regionale inbreng is afgesproken? Is dat eveneens het geval voor de dienstencheques?

Kan de minister tot slot meer uitleg verschaffen over het soort van organisaties en diensten die deze tewerkstelling kunnen organiseren? Kunnen de diensten die dit soort tewerkstelling al hebben uitgebouwd ook in aanmerking komen voor deze dienstverlening?

B. Antwoorden van de minister en replieken

Inhoud van de diensten

De minister antwoordt dat het Franse voorbeeld aangeeft dat het systeem van de dienstencheques in de praktijk buurtbanen ontwikkelt waarbij de sociale economie een determinerende rol speelt. De minister gelooft daarom niet dat het principe van gelijke behandeling een onevenwicht zou veroorzaken met betrekking tot de aangeboden diensten en ze denkt niet dat bijgevolg de verschillende actoren zwaar concurrerend zouden optreden.

De minister bevestigt vervolgens dat de gesubsidieerde non-profit gezinshulp reeds deze diensten aanbiedt maar dat de sector vooral mensen met een lager dan gemiddeld inkomen bereikt en zich situeert in de sector van de sociale hulpverlening. Het doelpubliek voor de buurtdiensten is echter veel ruimer. Immers, de behoefte aan dergelijke diensten is zeer groot en ze werd tot nu toe vooral ingevuld door grijs- of zwartwerk.

Sénat, n° 2-458) qui a été déposée par plusieurs membres de son groupe et dont les objectifs sont similaires à ceux du projet à l'examen.

Elle formule les questions et les remarques suivantes:

Rappelant le conflit d'intérêts soulevé au Parlement flamand 758-2000/2001, qui dénonce notamment le manque de garantie de qualité de ces services, elle estime également que cette garantie de qualité est très importante vu que les travailleurs étant donné la nature des services, seront souvent employés dans des familles vulnérables. Comment assurera-t-on la qualité?

L'exposé des motifs fait référence à l'accord de coopération qui doit encore être conclu. La ministre peut-elle dire quel sera le contenu de cet accord?

La membre regrette ensuite que l'article 6 dispose que la convention est résolue de plein droit si les moyens prévus sont épuisés. Le système s'adressant aux moins qualifiés de notre société, il est important de pouvoir leur offrir un emploi stable.

L'intervenante demande si l'on a convenu d'une clé de répartition pour le milliard d'apport régional? Est-ce également le cas pour les chèques-services?

La ministre peut-elle donner des précisions sur le genre d'organisations et de services qui peuvent organiser ces emplois? Ceux qui ont déjà développé ce genre d'emplois peuvent-ils entrer en ligne de compte pour ces services?

B. Réponses du ministre et répliques

Contenu des services

La ministre répond que d'après l'exemple français, le système des titres-services crée en pratique des emplois de proximité dans lesquels l'économie sociale joue un rôle déterminant. La ministre n'est donc pas convaincue que le principe de l'égalité de traitement provoquerait un déséquilibre au niveau des services offerts et, par conséquent, elle ne croit pas que les divers acteurs se feront une concurrence intensive.

La ministre confirme par ailleurs que le secteur de l'aide non marchande subventionnée aux ménages propose déjà ces services, mais elle ajoute que ce secteur touche surtout des personnes dont les revenus sont inférieurs à la moyenne et que les services en question relèvent de l'aide sociale. Le public cible des services de proximité est beaucoup plus large. En effet, il existe une demande très importante pour ces services et, jusqu'ici, cette demande a été satisfaite principalement par le travail au noir ou le travail dans la zone grise.

Wat de opvang van kinderen betreft, worden crèches en onthaalmoeders uitgesloten om de concurrentie van de buurtdiensten met de bestaande diensten te vermijden. Wat echter wel ressorteert onder de bepalingen van het ontwerp, is de kinderopvang die plaatsvindt op het domiciliëadres van het kind. Daarbij bestaat zeker de mogelijkheid dat bestaande structuren hiervoor een erkenning aanvragen en hun personeel inzetten op het domiciliëadres van het kind. Het is echter aan de gewesten en de gemeenschappen om deze structuren hiervoor een erkenning te verlenen.

Financiering

De financiering van het voorgestelde systeem zal bestaan uit een globaal budget van 2 miljard aangezien de federale enveloppe wordt aangevuld met een evenwaardige regionale. De minister bevestigt het belang van de bepaling uit het voorgestelde artikel 3 waarbij de Koning een mechanisme bepaalt dat garandeert dat het totale aantal uren het bedrag dat is vastgesteld voor het begrotingsjaar niet overschrijdt. Hiervoor zal er een zeer nauwe samenwerking moeten georganiseerd worden tussen het uitgiftebedrijf, dat een zicht heeft op het aantal uitgegeven cheques, de federale overheid en de gewesten. Gezien het huidige systeem slechts geleidelijk aan ingang zal vinden en op voorwaarde dat het voorgestelde mechanisme voldoende doordacht is, zal er preventief kunnen opgetreden worden en is het risico op een plotse overschrijding van het budget onbestaande.

De minister geeft vervolgens aan dat er na een jaar een evaluatie wordt ingebouwd. Op basis van deze evaluatie kunnen de budgetten worden herzien aangezien volgens de berekening van het Federaal Planbureau de terugverdieneffecten van de maatregel aanzienlijk zijn.

In verband met mogelijkheid om een supplementaire tegemoetkoming te voorzien voor de gebruikers van deze cheques, verwijst de minister naar de toelichting bij het artikel 2. Hierin wordt verklaard dat lagere overheden, bijvoorbeeld OCMW of organismen van sociale bijstand, de aankoopprijs van de cheque geheel of gedeeltelijk kunnen betalen. Een mechanisme dat de mogelijkheid biedt lagere inkomens een extra tegemoetkoming aan te bieden.

De minister bevestigt dat deze verdeelsleutels reeds bestaan en dat alle partijen hiermee akkoord zijn.

Erkenning ondernemingen

Gezien de bepaling van artikel 3 dat een werknemer tenminste halftijds tewerkgesteld wordt met een arbeidsovereenkomst in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, worden

En ce qui concerne l'accueil des enfants, les crèches et les mères d'accueil sont exclues du système pour éviter la concurrence entre les services de proximité et les services existants. Cependant, le gardiennage d'enfants au domicile même de l'enfant relève, lui, des dispositions du projet de loi. À ce sujet, il est certainement possible que les structures existantes demandent un agrément dans ce sens et qu'elles envoient leur personnel au domicile de l'enfant. Il appartient toutefois aux régions et aux communautés de délivrer les agréments en question à ces structures.

Financement

Le financement du système proposé consistera en un budget global de 2 milliards, étant donné que l'enveloppe fédérale est complétée par une enveloppe régionale d'un montant identique. La ministre confirme l'importance de la disposition de l'article 3 proposé suivant laquelle le Roi fixe un mécanisme garantissant que le nombre total d'heures n'excède pas le montant fixé pour l'année budgétaire. Il faudra pour cela mettre en place une collaboration très étroite entre l'entreprise émettrice, qui connaît le nombre de titres émis, l'autorité fédérale et les régions. Comme le système prévu ne sera mis en œuvre que progressivement l'on pourra agir préventivement, si le mécanisme proposé est suffisamment bien conçu, et il n'y aura aucun risque de dépassement subit du budget.

La ministre signale ensuite qu'il est prévu qu'une évaluation aura bien lieu au bout d'un an. Il sera possible de revoir les budgets sur la base de cette évaluation, car selon l'estimation du Bureau fédéral du plan, les effets de retour de la mesure seront considérables.

En ce qui concerne la possibilité de prévoir une intervention complémentaire pour les utilisateurs de ces titres, la ministre renvoie au commentaire de l'article 2. On peut y lire que les autorités subalternes comme les CPAS et les organismes d'assistance sociale, peuvent payer tout ou partie du prix de vente du titre. C'est un mécanisme qui permet de fournir une intervention supplémentaire au bénéfice des revenus modestes.

La ministre confirme que ces clés de répartition existent déjà et que toutes les parties les ont approuvées.

Agrément des entreprises

Eu égard à la disposition de l'article 3, selon laquelle un travailleur est occupé au moins à mi-temps dans le cadre d'un contrat de travail au sens de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail,

interimondernemingen niet weerhouden als erkende onderneming. Immers, vooraleer een onderneming het recht krijgt om tot het systeem toe te treden, moet zij iemand in dienst nemen. Een zelfstandig ruitwasser kan dus niet erkend worden. Een ruitwasser met bijvoorbeeld één werknemer, kan dat wel.

Ook een OCMW dat bijvoorbeeld mensen tewerkstelt in het kader van artikel 60 van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 kan een onderneming creëren en haar laten erkennen.

De minister geeft aan dat in de federale wetgeving enkel die bepalingen worden vermeld die tot de federale bevoegdheid behoren. De erkenningscriteria zijn niet federaal. Zij worden dus ook niet in de federale wetgeving opgenomen. De erkenning van de ondernemingen is een gewestelijke bevoegdheid. Wat de diensten voor de bijstand aan personen betreft, volgt de gewestelijke erkenning op het akkoord van de gemeenschappen dat zal worden gestoeld op de criteria van kwaliteit en veiligheid van de aangeboden diensten.

De gewesten kunnen daarbij de uitvoering van het wetsontwerp uiteenlopend interpreteren. Het is dus niet onmogelijk dat zij beslissen maar bepaalde categorieën van ondernemingen of buurtdiensten te erkennen.

In verband met de tekst van het samenwerkingsakkoord verklaart de minister dat deze slechts kan ter beschikking worden gesteld na de goedkeuring van deze wet in het Parlement.

Daarbij heeft de minister er bij de regio's op aangedrongen om de reeds bestaande plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen niet uit te sluiten van het toepassingsgebied van het samenwerkingsakkoord aangezien zij reeds de nodige ervaring hebben met de langdurige werklozen.

Zelf is de minister er voorstander van dat deze PWA-agentschappen gedeeltelijk zouden kunnen worden erkend. Ze zouden zodoende arbeidsovereenkomsten in de zin van de wet van 3 juli 1978 afsluiten en mee buurtdiensten verschaffen waardoor langdurige werklozen een volwaardig arbeidscontract zouden kunnen afsluiten.

Ze is bovendien van mening dat de huidige bepalingen van het ontwerp met het systeem van de gesloten enveloppe er eerder toe neigen dat bestaande ondernemingen hun dienstenaanbod zullen uitbreiden om ook op de particuliere markt te kunnen opereren.

Algemeen

Vervolgens bevestigt de minister het belang van informatieverstrekking naar het publiek. Zij voorziet hiervoor weinig problemen gezien de parallel met het systeem van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen.

les entreprises de travail intérimaire ne sont pas considérées comme des entreprises agréées, puisqu'une entreprise doit engager un travailleur avant d'avoir le droit d'accéder au système. Un laveur de vitres indépendant ne peut donc être agréé, tandis qu'un laveur de vitres qui emploie par exemple un travailleur peut l'être.

Un CPAS qui emploie par exemple des travailleurs dans le cadre de l'article 60 de la loi du 8 juillet 1976 organique des CPAS peut, lui aussi, créer une entreprise et la faire agréer.

La ministre souligne que seules les dispositions relevant de la compétence fédérale figurent dans la législation fédérale. Les critères d'agrément ne relèvent pas du fédéral; aussi ne figurent-ils pas dans la législation fédérale. L'agrément des entreprises est une compétence des Régions. Pour les services d'aide aux personnes, l'agrément régional suivra l'accord des Communautés, qui portera sur la qualité et la sécurité des services offerts.

Les régions peuvent, à cet égard, avoir des interprétations différentes dans l'application du projet de loi. Elles pourraient donc n'agréer que certains types d'entreprises ou de services de proximité.

En ce qui concerne le texte de l'accord de coopération, la ministre déclare qu'il ne pourra être rendu disponible qu'après l'adoption de la loi en projet par le Parlement.

À cet égard, la ministre a insisté auprès des régions pour qu'elles n'excluent pas les agences locales pour l'emploi existantes du champ d'application de l'accord de coopération, puisque les agences disposent déjà de l'expérience nécessaire en ce qui concerne les chômeurs de longue durée.

Personnellement, la ministre préconise que ces ALE puissent être agréées partiellement. Elles pourraient ainsi conclure des contrats de travail au sens de la loi du 3 juillet 1978 et offrir ainsi des services de proximité, ce qui permettrait à des chômeurs de longue durée de conclure un contrat de travail à part entière.

Elle estime en outre que les dispositions actuelles du projet, avec le système d'enveloppe fermée prévu, inciteront plutôt les entreprises existantes à étendre leur offre de services afin de pouvoir également opérer sur le marché des particuliers.

Observation générale

La ministre confirme ensuite l'importance de l'information à fournir au public. Elle ne prévoit guère de problèmes à cet égard, étant donné la similitude avec le système des agences locales pour l'emploi.

Tot slot merkt de minister op dat de term dienstentitel, namelijk de letterlijke vertaling uit het Frans, niet klinkt in het Nederlands.

Replieken

Een lid repliceert dat het risico dat het voorziene budget in het midden van het jaar is opgebruikt reëel is. Hij vraagt hoe erkende ondernemingen hun werknemers zullen kunnen betalen indien er geen dienstcheques meer beschikbaar zijn.

Bovendien vraagt hij zich nog altijd af waarom de mogelijkheid tot een aanvullende tegemoetkoming niet gepreciseerd werd in de wet zelf.

Aangezien de minister heeft verklaard dat enkel kinderopvang op het domicilieadres van het kind wordt bedoeld in dit ontwerp, vraagt de senator zich af waarom in artikel 2, 3^o onder punt *a*) en *c*) wel wordt gespecificeerd dat het gaat over thuishulp van huishoudelijke aard en hulp aan huis voor bejaarden, zieken of gehandicapten terwijl onder punt *b*) enkel kinderopvang wordt gespecificeerd zonder verwijzing naar de plaats van het gebeuren. De wet is hier dus niet duidelijk.

In de toelichting bij de artikelen worden de collectieve structuren voor de opvang van kleine kinderen daarentegen wel uitgesloten. Betreedt de minister hiermee niet de regionale bevoegdheden?

De minister antwoordt dat de Raad van State hierover geen opmerking heeft geformuleerd.

C. Toegevoegde wetsvoorstellen

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 52 van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen (vandeheer Ludwig Caluwé), nr. 2-124/1.

De heer Caluwé licht de doelstellingen van zijn voorstel toe. Hij betreurt dat de minister dit systeem niet heeft willen verderzetten. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat één van de redenen waarom niet werd geopteerd voor het vroegere systeem ligt in het gegeven dat de overgrote meerderheid van deze dienstcheques werden uitgegeven in Vlaanderen.

De minister antwoordt dat in het oude systeem de coördinatie tussen de gewesten, gemeenschappen en de federale staat ontbrak. Bovendien stond de opbrengst inzake supplementaire werkgelegenheid, nul, helemaal niet in verhouding tot de uitgaven. Vandaar dit alternatieve systeem.

De indiener repliceert dat het vroegere systeem altijd is voorgesteld als een tijdelijke maatregel. Zodra dit experiment meer definitief werd, zouden er zeker supplementaire arbeidsplaatsen uit zijn voortgevloeid.

Enfin, la ministre fait remarquer que le terme néerlandais «dienstentitel», qui est une traduction littérale du terme français, n'est pas très heureux.

Répliques

Un membre réplique que le risque de voir le budget prévu épuisé en milieu de l'année est bien réel. Il se demande comment les entreprises agréées pourront payer leurs travailleurs s'il n'y a plus de chèques-services disponibles.

Il se demande en outre toujours pourquoi la possibilité d'un supplément d'intervention n'a pas été précisée dans la loi même.

Comme la ministre a déclaré que le projet ne vise que la garde d'enfants au domicile de l'enfant, le sénateur se demande pourquoi l'article 2, 3^o, précise en ses points *a* et *c*, qu'il s'agit d'une aide à domicile de nature ménagère et d'une aide à domicile aux personnes âgées, malades ou handicapées, tandis que le point *b* ne mentionne que la garde d'enfants, sans préciser où celle-ci doit avoir lieu. La loi en projet n'est donc pas claire en l'espèce.

En revanche, le commentaire des articles exclut les structures collectives d'accueil de la petite enfance. La ministre n'empiète-t-elle pas ainsi sur les compétences régionales?

La ministre répond que le Conseil d'État n'a pas fait observation à ce sujet.

C. Propositions de loi jointes

Proposition de loi modifiant l'article 52 de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses (déposée par M. Ludwig Caluwé), n° 2-124/1.

M. Caluwé commente les objectifs de sa proposition. Il déplore que la ministre n'ait pas voulu prolonger le système et il ne peut se départir de l'idée que si l'on n'a pas opté pour l'ancien système, c'est notamment parce que la grande majorité de ces chèques-services ont été émis en Flandre.

La ministre répond que dans l'ancien système, la coordination entre les régions, les communautés et l'État fédéral faisait défaut. De plus, la plus-value en termes de supplément d'emploi a été totalement insignifiante par rapport aux dépenses consenties. D'où ce système de rechange.

L'auteur de la proposition réplique que le système précédent a toujours été présenté comme une mesure temporaire. Dès que cette expérience serait devenue plus définitive, elle aurait certainement produit des emplois supplémentaires.

Wetsvoorsteltotwijziging, wathettoepassingsgebied van de dienstencheques betreft, van de wet van 26 maart1999betreffendehetBelgischactieplanvoor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen (van mevrouw Clotilde Nyssens en de heer René Thissen), nr. 2-129/1.

Een lid geeft aan dat het huidige ontwerp de doelstellingen van het voorstel onderschrijft. Hij stelt voor om dit voorstel naar aanleiding van het ontwerp van de regering te doen vervallen.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

De heer Barbeaux dient een amendement in nr. 1 (stuk Senaat, nr. 2-798/2) dat ertoe strekt de bestaande collectieve structuren voor de opvang van kleine kinderen de mogelijkheid te verlenen hun dienstenaanbod zodanig uit te breiden dat zij eveneens buurtdiensten kunnen verzekeren.

De minister verklaart dat deze mogelijkheid reeds wordt voorzien. Het behoort echter toe aan de gemeenschappen en gewesten om deze ondernemingen voor deze diensten te erkennen.

Op de vraag of eenzelfde collectieve structuur kan instaan voor de traditionele kinderopvang en voor kinderopvang op het domicilieadres van het kind (buurtdienst) antwoordt de minister bevestigend.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3

Mevrouw van Kessel dient een amendement in nr. 2 (stuk Senaat, nr. 2-798/2) dat de continuïteit van de dienstencheques wil garanderen. Daartoe strekt het amendement onder sub A de uitgifte van dienstencheques te begrenzen tot het bedrag dat het maximaal fiscaal voordeel per jaar voor één gebruiker of entiteit kan opleveren.

Daartoe strekt het amendement onder sub B ertoe een mechanisme in te stellen dat de totale dekking garandeert van de uitgegeven dienstencheques. Zo wordt vermeden dat op een bepaald moment de voorziene middelen zijn uitgegeven en er toch nog een aantal mensen dienstencheques bezitten.

In verband met de fiscale aftrekbaarheid antwoordt de minister dat deze op dezelfde manier wordt geregeld als bij de PWA-cheques om de concurrentie tussen beide systemen te vermijden en dat de fiscale aftrekbaarheid wordt begrensd tot 80 000 frank.

Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne le champ d'application des chèques-services, la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses (de Mme Clotilde Nyssens et M. René Thissen), n° 2-129/1.

Un membre constate que le projet de loi à l'examen fait siens les objectifs de la proposition de loi. Il propose de déclarer la proposition sans objet compte tenu du dépôt du projet gouvernemental.

3. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 2

M. Barbeaux dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-798/2, amendement n° 1) tendant à permettre aux structures collectives existantes pour l'accueil des enfants en bas âge d'élargir leur gamme de services, de manière à assurer également les services de proximité.

La ministre déclare que c'est déjà prévu. Il appartient toutefois aux régions et aux communautés de délivrer à ces entreprises les agréments pour les services en question.

La ministre répond par l'affirmative à la question de savoir si une même structure collective peut assurer à la fois l'accueil traditionnel et la garde de l'enfant à son domicile (service de proximité).

L'amendement n° 1 est rejeté par 6 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 3

Mme van Kessel dépose un amendement (doc. Sénat, n° 2-798/2, amendement n° 2), qui vise à garantir la continuité des chèques-services. Dans ce but, l'amendement tend, en son point A, à limiter l'émission de chèques-services au montant de l'avantage fiscal maximal que ces chèques peuvent procurer à un utilisateur ou à une entité sur une période d'un an.

Dans le même but, l'amendement tend, en son point B, à instaurer un mécanisme garantissant la couverture intégrale des chèques-services qui ont été émis. Il s'agit d'éviter qu'à un moment donné les moyens prévus ne soient épuisés alors que certaines personnes détiennent encore des chèques-services.

En ce qui concerne la déductibilité fiscale, la ministre répond que cette question est réglée de la même manière que pour les chèques ALE afin d'éviter une concurrence entre les deux systèmes; elle ajoute que la déductibilité fiscale est limitée à 80 000 francs.

Terzeldertijd echter werd aan de Hoge Raad voor Financiën een analyse van de huidige situatie gevraagd en worden er alternatieve voorstellen ingewacht. Zij zullen mee worden opgenomen in de evaluatie. Gezien de reeds ingebouwde beperking stelt de minister het behoud van de huidige tekst voor.

Het amendement nummer 2 sub A wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Het amendement nummer 2 sub B wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Mevrouw van Kessel c.s. dient een amendement nr. 3 (stuk Senaat, nr. 2-798/2). Zij geeft tegelijk aan dat de rechten van de werknemer moeten worden gegarandeerd.

De minister antwoordt dat deze werknemer tewerkgesteld is met een volwaardig arbeidscontract, alle normale bepalingen zijn dus op hem van toepassing.

Hierop wordt het amendement ingetrokken.

Artikel 9

Mevrouw van Kessel c.s. dient een amendement nr. 4 (stuk Senaat, nr. 2-798/2) in dat er toe strekt het fiscaal voordeel in hoofde van de gebruiker te begrenzen omdat het belangrijk is dat zoveel mogelijk mensen gebruik kunnen maken van dit gesloten systeem.

Naar aanleiding van de reeds verstrekte uitleg wordt dit amendement ingetrokken.

4. STEMMINGEN OVER HET ONTWERP IN ZIJN GEHEEL

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Door de aanneming van het wetsontwerp nr. 2-798/1 dienen de wetsvoorstellen nrs. 2-124/1 en 2-129/1 geen doel meer.

Dans le même temps, on a toutefois demandé au Conseil supérieur des finances de faire une analyse de la situation actuelle et des propositions alternatives sont attendues en la matière. Ces propositions seront intégrées dans l'évaluation. Compte tenu de la limitation prévue, la ministre plaide pour le maintien du texte actuel.

L'amendement n° 2, A), est rejeté par 7 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 2, B), est rejeté par 8 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 6

Mme van Kessel et consorts déposent un amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 2-798/2). Elle indique en même temps que les droits du travailleur doivent être garantis.

Le ministre répond que ce travailleur est employé dans le cadre d'un contrat de travail à part entière et que toutes les dispositions normales lui sont donc applicables.

L'amendement est retiré par ses auteurs.

Article 9

Mme van Kessel et consorts déposent un amendement n° 4 (doc. Sénat n° 2-798/2) qui vise à limiter l'avantage fiscal dont bénéficie l'utilisateur, parce qu'il importe que le plus grand nombre possible de personnes puissent avoir recours à ce système fermé.

Vu les explications fournies précédemment, l'amendement est retiré par ses auteurs.

4. VOTE SUR L'ENSEMBLE DU PROJET

L'ensemble du projet a été adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Par suite de l'adoption du projet n° 2-798/1, les propositions de loi n°s 2-124/1 et 2-129/1 deviennent sans objet.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Jean-Marie DEDECKER.
Jean-Pierre MALMENDIER.

De voorzitter,
Theo KELCHTERMANS.

*
* *

**De door de commissie aangenomen tekst
is dezelfde als de tekst
van het door de Kamer van volksvertegenwoordigers
overgezonden ontwerp
(zie stuk Kamer nr. 50-1281/5 - 2000/2001)**

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,
Jean-Marie DEDECKER.
Jean-Pierre MALMENDIER.

Le président,
Theo KELCHTERMANS.

*
* *

**Le texte adopté par la commission
est identique au texte
transmis à la Chambre
des représentants
(voir le doc. Chambre n° 50-1281/5 - 2000/2001)**