

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

4 JULI 2001

Wetsontwerp betreffende Belgacom

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN VOOR DE ECONOMISCHE
AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **RAMOUDT**

1. PROCEDURE

Dit wetsontwerp werd op 3 juli 2001 overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers en nog die dag geëvoceerd door de Senaat. De onderzoekstermijn verstrijkt op 18 juli 2001.

De commissie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 juli 2001, in aanwezigheid van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heren De Grauwe, voorzitter; Caluwé, D'Hooghe, mevrouw Kestelyn-Sierens, de heren Maertens, Moens, Poty, Roelants du Vivier, Siquet, Steverlynck, Thissen en Ramoudt, rapporteur.

2. Plaatsvervanger: de heer Hordies.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-825 - 2000/2001:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

4 JUILLET 2001

Projet de loi relatif à Belgacom

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **RAMOUDT**

1. PROCÉDURE

Le présent projet de loi a été transmis par la Chambre des représentants le 3 juillet 2001 et évoqué le même jour par le Sénat. Le délai d'examen expire le 18 juillet 2001.

La commission a examiné le projet au cours de sa réunion du 4 juillet 2001, en présence du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: MM. De Grauwe, président; Caluwé, D'Hooghe, Mme Kestelyn-Sierens, MM. Maertens, Moens, Poty, Roelants du Vivier, Siquet, Steverlynck, Thissen et Ramoudt, rapporteur.

2. Membre suppléant: M. Hordies.

Voir:

Documents du Sénat:

2-825 - 2000/2001:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

2. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN TELECOMMUNICATIE EN OVERHEIDSBEDRIJVENPARTICIPATIES

De minister geeft aan dat voorliggend wetsontwerp ertoe strekt om de regering, binnen bepaalde grenzen, te machtigen om, in essentie, onderhandelingen te kunnen aanknopen, verder te zetten en desgevallend af te ronden met potentiële strategische partners voor Belgacom.

De minister becommentarieert een discussienota van zakenbank Morgan Stanley Dean Witter met betrekking tot Belgacom. Deze nota is als bijlage bij dit verslag opgenomen. Morgan Stanley Dean Witter is de adviseur van de huidige regering in dit dossier en was dit ook al voor de vorige regering.

Uit de inleiding blijkt dat de Europese telecommarkt aan het consolideren is. Anderzijds wil het Amerikaanse SBC, in overleg met de Belgische aandeelhouder van Belgacom, zijnde de Staat, zich uit Europa en dus uit Belgacom terugtrekken. Vandaar de noodzaak om voor Belgacom strategische partners te zoeken.

Belgacom is op vandaag enkel actief in België, Nederland en Frankrijk. Haar markt is dus zeer beperkt.

In 1995 heeft de Belgische Staat 50% min 1 aandeel van Belgacom verkocht aan het ADSB-consortium teneinde Belgacom strategisch te consolideren.

In 1997 werd het PTS-programma doorgevoerd. Naast een sterke inkrimping van het personeelsbestand werd aan een groot deel van de overige personeelsleden een doorgedreven opleiding aangeboden.

In 1998 werd een aanvang gemaakt met de liberalisering van de telecommarkt. Dit proces is nu bijna voltooid.

In 1999 ging Ben, Belgacom's mobiele operator in Nederland, van start.

In 2000 werden twee belangrijke operaties uitgevoerd. Enerzijds raakten door de fusie van Skynet en Infosources, Belgacom's internetactiviteiten beursgenoteerd. Anderzijds heeft Ben met Deutsche Telekom een UMTS-licentie in Nederland binnengehaald. Deze laatste operatie heeft netto 48 miljard frank opgebracht, waarvan 27 miljard ingebracht werd in Belgacom's pensioenfondsen.

In 2001 ten slotte heeft Proximus in België voor een bedrag van 150 miljoen euro een UMTS-licentie behaald.

In dit verband benadrukt de minister altijd gemeend te hebben dat een UMTS-licentie voor België ongeveer 10 miljard frank waard was. Welnu, Belgacom heeft die binnengehaald voor 6,2 miljard frank.

2. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES ET PARTICIPATIONS PUBLIQUES

Le ministre déclare que le projet de loi à l'examen vise essentiellement à habiliter, dans certaines limites, le gouvernement à entamer, à poursuivre et, le cas échéant, à finaliser les négociations avec des partenaires stratégiques potentiels pour Belgacom.

Le ministre commente une note de discussion de la banque d'affaires Morgan Stanley Dean Witter à propos de Belgacom. Cette note est jointe en annexe au présent rapport. Morgan Stanley Dean Witter est le conseiller du gouvernement actuel pour le présent dossier, comme il l'était déjà du gouvernement précédent.

Il ressort de l'introduction que le marché européen des télécommunications est en train de se consolider. Par ailleurs, la société américaine SBC entend se retirer d'Europe et donc de Belgacom, en concertation avec l'actionnaire belge de Belgacom, soit l'État. D'où la nécessité de trouver des partenaires stratégiques pour Belgacom.

À ce jour, Belgacom n'est actif qu'en Belgique, aux Pays-Bas et en France. Son marché est donc très restreint.

En 1995, l'État belge a vendu 50% moins 1 action de Belgacom au consortium ADSB, afin de contribuer à la consolidation stratégique de Belgacom.

En 1997, fut lancé le programme PTS. L'on a fortement réduit les effectifs et une grande partie des membres du personnel restants ont bénéficié d'une formation poussée.

En 1998, on a commencé à libéraliser le marché des télécommunications. L'opération est quasi terminée à l'heure actuelle.

En 1999, Ben, l'opérateur mobile de Belgacom aux Pays-Bas, a démarré.

En 2000, l'on a assisté à deux opérations importantes: grâce à la fusion de Skynet et d'Infosources, les activités internet de Belgacom ont été cotées en bourse et Ben a obtenu une licence UMTS aux Pays-Bas en s'associant à Deutsche Telekom. Cette dernière opération a rapporté 48 milliards de francs net, dont 27 ont été versés en guise d'apport au fonds de pension de Belgacom.

Enfin, en 2001, Proximus a obtenu, en Belgique, une licence UMTS pour un montant de 150 millions d'euros.

Le ministre souligne à cet égard qu'il a toujours pensé qu'une licence UMTS pour la Belgique valait environ 10 milliards de francs. Or, Belgacom l'a obtenue pour 6,2 milliards de francs.

Het feit dat dergelijke licenties in bepaalde buurlanden veel duurder zijn verkocht, heeft ertoe geleid dat vele telecomoperatoren in financiële problemen zijn geraakt. Belgacom daarentegen geniet een AA- of zelfs AAA-rating.

In België heeft de hele UMTS-operatie slechts één jaar in beslag genomen, zijnde de helft van de tijd die bijvoorbeeld de Britten daarvoor nodig hadden. België heeft ook de regels van de markt gerespecteerd.

Hoewel Belgacom enerzijds financieel zeer gezond is, is het anderzijds een relatief kleine telecommatschappij. Bijgevolg kan Belgacom zijn «*stand alone*»-strategie niet blijvend aanhouden in een markt die volop consolideert.

De minister heeft in 1999 niet voor een snelle beursgang van Belgacom gepleit, enerzijds omdat die niet nodig was om een strategische partner te vinden, en anderzijds, omdat een beursintroductie op het hoogtepunt van de telecomhype de kleine belegger met grote verliezen zou opzadelen.

Tijdens onderhandelingen over strategische samenwerkingsverbanden eisen de potentiële partners, meestal beursgenoteerde bedrijven, zekerheid over de engagementen die Belgacom neemt. Zij willen niet afhangen van langdurende wetgevende procedures waarvan de uitkomst onzeker is. Vandaar de vraag van de regering aan het Parlement om een volmacht tot onderhandelen. Op die manier vervalt de onzekerheid voor haar gesprekspartners. De afwezigheid van een dergelijke machtiging tot hiertoe heeft verregaande onderhandelingen in de weg gestaan. Op dit ogenblik zijn er minstens vier geïnteresseerde partners.

De regering vraagt de wetgever ook om haar besluiten niet achteraf bij wet te moeten laten bekrachtigen. Zoniet vervalt men in voornoemde onzekerheid. Bovendien heeft de wetgever bij een bekrachtiging in de feiten niet de mogelijkheid om wat dan ook te wijzigen.

Als tegenprestatie engageert de minister zich formeel om in de bevoegde commissies van de Kamer en de Senaat de ontwerpen van koninklijk besluit toe te lichten alvorens zij in de Ministerraad worden besproken. Deze procedure biedt de parlementairen de mogelijkheid te reageren wanneer zij een of ander probleem zouden opmerken. Deze toelichting dient wel een vertrouwelijk karakter te hebben.

In verband met de speculaties in de pers over mogelijke allianties, verklaart de minister tot geheimhouding te zijn verplicht. Hij onderstreept wel dat met niemand op exclusieve basis wordt onderhandeld.

De minister zal niet op eigen houtje onderhandelen namens de Belgische Staat. Hij zal terzake overleggen

La vente à un prix nettement plus élevé de pareilles licences dans certains pays voisins a entraîné des problèmes financiers pour de nombreux opérateurs en télécommunications. Belgacom bénéficie, par contre, d'une cotation AA ou même AAA.

En Belgique, l'ensemble de l'opération UMTS n'a pris qu'un an, soit la moitié du temps qui fut nécessaire, par exemple, aux Britanniques. La Belgique a également respecté les règles du marché.

Belgacom est une société de télécommunications qui connaît une très bonne santé financière, mais, comme elle est relativement petite, elle ne peut maintenir sa stratégie du «*stand alone*» dans un marché qui ne cesse de se consolider.

Le ministre n'a pas plaidé, en 1999, pour une cotation en bourse rapide de Belgacom, parce que cela n'était pas nécessaire pour trouver un partenaire stratégique et parce qu'une introduction en bourse au plus fort du battage médiatique qu'on a fait au sujet des télécommunications, aurait entraîné de lourdes pertes pour le petit investisseur.

Au cours des négociations concernant des partenariats stratégiques, les partenaires potentiels, généralement des sociétés cotées en bourse, exigent des garanties quant aux engagements pris par Belgacom. Ils ne veulent pas dépendre de procédures législatives de longue durée dont l'issue n'est pas certaine. C'est pourquoi le gouvernement a demandé au Parlement de bien vouloir lui donner procuration pour négocier. Ses interlocuteurs n'ont dès lors plus de raison d'éprouver des craintes. L'absence jusqu'à présent de pareille procuration a empêché de mener les négociations poussées. Il y a, à l'heure actuelle, au moins quatre partenaires intéressés.

Le gouvernement demande également au législateur de faire en sorte qu'il ne doive pas, *a posteriori*, faire confirmer ses arrêtés par une loi, sans quoi on se retrouvera dans la situation d'insécurité dénoncée. De plus, en cas de confirmation par la loi, le législateur n'a plus aucune possibilité de modifier quoi que ce soit dans les faits.

En contrepartie, le ministre s'engage formellement à venir expliquer les projets d'arrêtés royaux au sein des commissions compétentes de la Chambre et du Sénat avant de les soumettre à l'examen du Conseil des ministres. Cette façon de faire permet aux parlementaires de réagir s'ils constatent l'un ou l'autre problème. Les explications du ministre devront toutefois garder un caractère confidentiel.

Le ministre déclare être tenu au secret en ce qui concerne les spéculations sur d'éventuelles alliances dont la presse s'est fait l'écho. Il souligne toutefois qu'aucune négociation exclusive n'est en cours avec qui que ce soit.

Le ministre ne négociera pas tout seul au nom de l'État belge. Il se concertera en l'espèce, d'une part,

enerzijds met het kernkabinet en anderzijds met de ministers van Financiën en Begroting. In het dossier Belgacom, net zo min als in de dossiers Sabena en De Post, gaat het niet om een beslissing van een minister, maar wel van de hele regering.

Wel wordt het dossier door de minister van Telecommunicatie voorbereid en gecoördineerd. Die streeft ernaar zoveel mogelijk risico's uit te sluiten. Zo wordt naast het klassieke advies van de Inspectie van financiën, zoals in 1995, ook nog een soort privatiseringscommissie opgericht. Daarnaast moet de minister van Financiën nagaan of de belangen van de Schatkist niet worden geschaad.

Het wetsontwerp reikt dus het kader aan waarbinnen de nodige koninklijke besluiten kunnen worden genomen. Ook de inwerkingtreding zal bij koninklijk besluit worden geregeld. Dit laatste is een signaal naar de buitenwereld, en meer speciaal aan de vakbonden. Dit moet de nodige garanties bieden dat een strategisch samenwerkingsverband slechts zal worden aangegaan indien de regering alle voorziene garanties kan afdwingen. Persoonlijk acht de minister het ook noodzakelijk dat het management van Belgacom achter het project staat, welk project ook wordt gekozen.

In een nieuwe constellatie zal de Belgische Staat minderheidsaandeelhouder worden. Daartoe dienen de statuten van Belgacom te worden aangepast.

Daarenboven is het belangrijk om het behoud van de rechten van het personeel van Belgacom te garanderen. Daartoe moeten koninklijke besluiten worden uitgevaardigd waarvan de inhoud voorafgaandelijk met de vakbonden zal worden onderhandeld.

Eens voorliggend ontwerp is goedgekeurd, zal het management met de vakbonden een kader vastleggen dat als *conditio sine qua non* in alle scenario's van samenwerking zal worden gehanteerd.

In zijn advies heeft de Raad van State erop gewezen dat de delegaties aan de Koning om wetsbepalingen te wijzigen zonder dat die achteraf bekrachtigd moeten worden, geen betrekking kunnen hebben op aangelegenheden die krachtens de Grondwet alleen door de wetgever mogen worden geregeld.

Uit de rechtspraak van het Arbitragehof volgt ook dat de wet op zijn minst de basisprincipes moet bepalen of bepaalde grenzen moet vaststellen waarbinnen de Koning mag optreden.

Om voldoende flexibiliteit te behouden, werden deze principes alleen in de memorie van toelichting opgenomen.

Artikel 2 van het ontwerp regelt het kader en de voorwaarden waaronder de Staat alle of een deel van de aandelen van Belgacom zal kunnen overdragen.

In artikel 3, 4^o, wordt verwezen naar de sociale verkiezingen van 2008. De vakbonden hebben immers uitdrukkelijk gevraagd om de arbeidsverhoudingen te

avec le cabinet restreint et, d'autre part, avec les ministres des Finances et du Budget. Pas plus que dans les dossiers de la Sabena et La Poste, il ne s'agit dans le dossier Belgacom d'une décision d'un ministre, mais de l'ensemble du gouvernement.

Il reste que le dossier est préparé et coordonné par le ministre des Télécommunications, lequel s'efforce d'éliminer autant que possible les risques. C'est ainsi qu'en plus de l'avis classique à fournir par l'Inspection des finances, comme en 1995, on a créé aussi une sorte de commission de privatisation. Par ailleurs, le ministre des Finances doit s'assurer qu'il n'est pas porté préjudice aux droits du Trésor.

Le projet de loi fixe donc le cadre dans lequel les arrêtés royaux nécessaires pourront être pris. L'entrée en vigueur sera elle aussi réglée par arrêté royal. Il s'agit là d'un signal adressé au monde extérieur, en particulier aux syndicats, et destiné à donner toutes les assurances qu'un partenariat stratégique ne sera conclu que si le gouvernement parvient à obtenir toutes les garanties prévues. Le ministre estime personnellement indispensable aussi que la direction de Belgacom soutienne le projet choisi, quel qu'il soit.

Dans une nouvelle configuration, l'État belge deviendra actionnaire minoritaire. Il faut pour cela que les statuts de Belgacom soient modifiés.

De plus, il importe de garantir la sauvegarde des droits du personnel de Belgacom. Il faut, à cette fin, prendre des arrêtés royaux dont le contenu sera négocié préalablement avec les syndicats.

Dès que le présent projet de loi aura été adopté, la direction arrêtera, en concertation avec les syndicats, un cadre qui aura valeur de condition *sine qua non* pour tous les scénarios de coopération.

Dans son avis, le Conseil d'État a indiqué que les délégations au Roi habilitant ce dernier à modifier des dispositions légales, sans que celles-ci doivent être confirmées par la suite, ne peuvent pas porter sur des matières que la Constitution réserve au législateur.

Il ressort aussi de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage que la loi doit à tout le moins fixer les principes de base ou certaines limites dans lesquelles le Roi peut intervenir.

Afin de conserver une flexibilité suffisante, on s'est borné à mentionner ces principes dans l'exposé des motifs.

L'article 2 du projet règle les conditions et le cadre dans lesquels l'État pourra transférer tout ou partie des actions de Belgacom.

L'article 3, 4^o, fait référence aux élections sociales de 2008. Les organisations syndicales ont en effet demandé expressément que soient maintenues les

kunnen behouden tot na de tweede verkiezingen die volgen op diegene die laatst werden gehouden.

Artikel 4 geeft aan de regering een jaar de tijd om een strategisch partnership uit te werken.

Artikel 5 geeft het Parlement een *a priori*-controlemogelijkheid op de besluiten die de Koning wenst te nemen. De minister herhaalt zijn engagement om de bevoegde commissies van beide Kamers te consulteren.

Artikel 6 geeft de buitenwereld de zekerheid dat dit ontwerp niet in werking treedt zo het beoogde samenwerkingsverband niet de steun geniet van de voltallige regering.

3. BESPREKING

Een commissielid heeft zijn bedenkingen over de hier gevraagde volmachten, zeker gezien die potentieel een groot sociaal impact kunnen hebben, alsook voor de gebruikers van deze publieke dienstverlening.

Naar aanleiding van eerdere discussies binnen deze commissie had de minister verklaard te hebben geopteerd voor relatief lage minimumprijzen voor de UMTS-licenties omdat die volgens hem de aantrekkingskracht van de toekenningsprocedure zouden verhogen. Dit heeft duidelijk niet gewerkt.

De minister antwoordt hierop dat de markt in deze zijn rol heeft gespeeld. België heeft financieel het vijfde beste resultaat in Europa gehaald, dit zonder de solvabiliteit van de deelnemende operatoren in gevaar te brengen.

Vorige spreker geeft aan dat de Raad van State zich afvraagt waarom het wetsontwerp niet voorziet «aan Belgacom de rechtsvorm te geven van een naamloze vennootschap van privaatrecht».

De minister vindt dat de memorie van toelichting terzake voldoende duidelijk is. Het is bijvoorbeeld niet de bedoeling te raken aan de bepalingen inzake openbare telecommunicatiediensten (artikel 82 en volgende van de wet van 21 maart 1991).

Het lid wenst te weten hoe de regering in een strategisch samenwerkingsverband deze universele dienstverlening kan afdwingen.

De minister verwijst terzake vooreerst naar de wet van 21 maart 1991. Indien die als gevolg van een overeenkomst zou moeten worden gewijzigd op het vlak van universele dienstverlening, dan kan een contract worden gesloten om het voortbestaan van deze universele dienstverlening te garanderen. De regering wil deze immers behouden.

Op vraag van dezelfde spreker, bevestigt de minister dat bij Belgacom recentelijk sociale verkiezingen zijn gehouden. De volgende zijn voorzien voor 2004 en 2008.

relations de travail jusqu'au lendemain des deuxièmes élections suivant les dernières en date.

L'article 4 laisse un an au gouvernement pour mettre sur pied un partenariat stratégique.

L'article 5 confère au Parlement une faculté de contrôle *a priori* à l'égard des arrêtés que le Roi voudra prendre. Le ministre réitère son engagement de consulter les commissions compétentes des deux Chambres.

L'article 6 donne au monde extérieur la certitude que ce projet n'entrera pas en vigueur si le partenariat visé ne bénéficie pas du soutien de l'ensemble du gouvernement.

3. DISCUSSION

Un commissaire émet des réserves à propos des habilitations demandées, et ce d'autant plus qu'elles sont susceptibles d'avoir un grand impact social, y compris pour les utilisateurs de ce service public.

À l'occasion de discussions antérieures au sein de cette commission, le ministre avait déclaré avoir opté pour des minima relativement bas pour les licences UMTS parce qu'ils accroîtraient, selon lui, l'attrait de la procédure d'octroi. La tactique n'a manifestement pas fonctionné.

Le ministre répond que le marché a joué son rôle en l'occurrence. Financièrement parlant, la Belgique a obtenu le cinquième meilleur résultat en Europe, et ce sans hypothéquer la solvabilité des opérateurs participants.

Le préopinant observe que le Conseil d'État se demande pourquoi le projet de loi ne prévoit pas «transformer Belgacom en société anonyme de droit privé».

Le ministre estime que l'exposé des motifs est suffisamment clair à ce propos. Il n'est, par exemple, pas question de toucher aux dispositions relatives au service public des télécommunications (article 82 et suivants de la loi du 21 mars 1991).

Le membre souhaite savoir comment le gouvernement va pouvoir imposer ce service universel dans le cadre d'un partenariat stratégique.

Le ministre renvoie tout d'abord à cet égard à la loi du 21 mars 1991. S'il fallait modifier celle-ci concernant le service universel à la suite d'une convention, on pourrait conclure un contrat permettant d'assurer la pérennité de ce service universel. Le gouvernement entend en effet maintenir celui-ci.

À la demande du même intervenant, le ministre confirme que des élections sociales ont eu lieu récemment à Belgacom. Les prochaines sont prévues pour 2004 et 2008.

Hetzelfde commissielid vraagt wat er met het pensioenfonds van Belgacom zal gebeuren. Is het denkbaar dat een partner of overnemer van Belgacom, omwille van de eigen financiële problemen, beslag legt op de reserves van dat fonds?

De minister verklaart dat aan de pensioenverplichtingen niet kan worden geraakt. De totale verplichtingen van het fonds belopen momenteel zo'n 180 miljard frank. Er zijn reeds voor zo'n 140 miljard frank reserves opgebouwd. Bij normale opbrengsten moeten die volstaan om aan alle verplichtingen tegemoet te komen. De pensioenrechten van de Belgacomwerknemers blijven krachtens dit ontwerp in ieder geval onaangetast.

Een lid laat noteren dat zijn fractie «met bijzonder veel tegenzin en afkeer» de gevraagde volmachten zal goedkeuren. Hij geeft toe dat de wetgever niet altijd snel genoeg kan werken om de snelheid van de vrije markt te volgen. Om de onderhandelingen met betrekking tot Belgacom niet te hypothekeren, zal deze fractie toch vóór stemmen. Ze dringen er wel op aan dat deze volgens hen politiek ondeontologische werkwijze niet zou worden herhaald.

Deze spreker wijst ook op de twijfels van de Raad van State met betrekking tot het nut van artikel 6.

Een commissielid wijst erop dat met een zeldzame overhaasting is tewerk gegaan: het ontwerp is in de Ministerraad goedgekeurd op 22 juni 2001; in de Kamer ingediend op 25 juni 2001 en dezelfde dag nog op basis van een drukproef in de Kamercommissie voorgesteld, besproken en goedgekeurd. Het «debat» in deze commissie heeft 30 minuten geduurd.

Spreker verbaast zich erover dat het ontwerp niet eerder is ingediend, aangezien het om een bijzondere-machtenwet gaat. Wil dat zeggen dat er geen echt samenhangend beleid bestaat inzake Belgacom? In de Kamer hebben zelfs de leden van de meerderheid zich beklaagd over de teloorgang van de parlementaire controle.

Het lid meent dat de Raad van State striemende kritiek heeft geuit.

Volgens de economische pers is het de bedoeling dochteronderneming Belgacom France af te stoten. Wat vindt de Belgische Staat daarvan? In 2000 heeft deze dochteronderneming 25 miljoen euro verlies geleden op een omzet van 75 miljoen euro. De voor dit jaar toegekende investering zou 100 miljoen euro bedragen.

De minister verklaart dat alle Belgacom-operaties in het kader van een strategisch partnerschap moeten worden gezien. Zij moeten worden besproken met de eventuele partner(s). Het is duidelijk dat operaties in het buitenland voor het hele strategische partnerschap een troef kunnen betekenen.

Le même commissaire demande ce qu'il adviendra du fonds de pension de Belgacom. Peut-on imaginer qu'un partenaire ou un repreneur de Belgacom, se saisisse des réserves de ce fonds en raison de ses propres problèmes financiers?

Le ministre déclare que l'on ne peut pas toucher aux obligations en matière de pensions. Le total des obligations du fonds s'élève actuellement à quelque 180 milliards de francs. On a déjà constitué des réserves à raison de 140 milliards de francs. Si le produit de ces réserves est normal, celles-ci devraient suffire à faire face à toutes les obligations. Le projet en discussion laisse en tout cas intacts les droits des travailleurs de Belgacom en matière de pension.

Un commissaire demande qu'il soit acté que son groupe votera la délégation demandée «avec particulièrement peu d'enthousiasme et de satisfaction». Il reconnaît que le législateur ne peut pas toujours travailler suffisamment vite pour suivre le rythme du marché libre. Afin de ne pas hypothéquer les négociations relatives à Belgacom, les membres de ce groupe voteront pour malgré tout. Ils insistent toutefois pour que cette façon de faire, selon eux contraire à la déontologie, ne se répète pas.

Le même intervenant rappelle également les doutes du Conseil d'État quant à l'utilité de l'article 6.

Un commissaire fait remarquer que l'on a assisté à une précipitation rarement vue: le projet a été approuvé en Conseil des ministres le 22 juin 2001; il a été déposé à la chambre le 25 juin 2001 et présenté, discuté et voté le même jour en commission à la Chambre sur la base d'une épreuve. Dans cette commission, le «débat» a duré 30 minutes.

L'intervenant s'étonne du fait que ce projet n'ait pas été déposé plus tôt, étant donné qu'il s'agit d'une loi de pouvoirs spéciaux. Est-ce que cela veut dire qu'il n'y a pas de véritable politique concertée pour Belgacom? À la Chambre, même des parlementaires appartenant à la majorité se sont plaints de la perte de tout contrôle parlementaire.

Ce membre estime que les remarques du Conseil d'État ont été particulièrement dures.

Selon la presse économique, il serait question de céder la filiale Belgacom France. Quel est le point de vue de l'État belge sur ce point? En 2000, cette filiale a subi une perte de 25 millions d'euros sur un chiffre d'affaires de 75 millions d'euros. L'investissement consenti pour cette année devrait atteindre 100 millions d'euros.

Le ministre explique que toutes les opérations de Belgacom sont à placer dans un contexte de partenariat stratégique. Elles sont à discuter avec le(s) partenaire(s) potentiel(s). Il est clair que les opérations à l'étranger peuvent constituer un atout pour l'ensemble du partenariat stratégique.

Indien mogelijk zal de minister geen beslissing nemen over de dochterondernemingen alvorens hij met een strategische partner tot een vergelijk is gekomen. Uiteraard hangt dit ook af van de tijd die nodig is voor het sluiten van een partnerschap.

Hetzelfde commissielid wijst erop dat bepaalde waarnemers twijfels hebben bij de criteria voor de selectie van de operatoren voor het opsplitsen van de abonneelijnen. Belgacom is in deze zaak in gebreke gesteld.

De minister antwoordt dat hij zich nooit met dat dossier heeft bemoeid aangezien de procedure wordt behandeld door het BIPT en elk belangenconflict te vermijden is.

Het lid vraagt de minister of de Staat als voornaamste aandeelhouder van Belgacom enige actie heeft ondernomen om te beletten dat Belgacom tot een boete wordt veroordeeld. Dat zou immers een negatieve invloed kunnen hebben op de waarde van de Belgacom-aandelen in de onderhandelingen met mogelijke strategische partners. Dit probleem moet vóór het einde van juni 2001 van de baan zijn.

De minister zal zich hierover informeren en deze informatie meedelen.

De vorige spreker wijst erop dat volgens de heer Goossens KPN een geprivilegieerde partner van Belgacom is. KPN verdrinkt in de schulden. Spreker meent dat zij ongeveer 23 miljard euro schuld hebben. Is het niet gevaarlijk met zo'n partner in zee te gaan, vooral ook omdat KPN net als Belgacom, niet gespecialiseerd is? Welke gevolgen zal een fusie KPN/Belgacom hebben voor de mededinging, met name voor de mobiele telefonie in België en in Nederland?

De minister herhaalt dat er voor hem geen bevoorrechte potentiële partner is. Er zijn onderhandelingen met KPN, net als met andere kandidaten. Er werd voorzien in een dubbele controle met betrekking tot de solvabiliteit van elke potentiële partner. Enerzijds is er de inspectie van het ministerie van Financiën en anderzijds is er een soort privatiseringscommissie, die bestaat uit deskundigen. Zij moeten de financiële toestand van de potentiële partner doorlichten. De minister onderstreept dat er op de Europese markt geen potentiële partners zonder schulden zijn. Bovendien kan Belgacom, dat geen schaalvoordelen kan genieten, niet alleen blijven.

Verscheidene leden vragen zich af of men niet beter zou wachten alvorens een of ander partnership aan te gaan. Zij vrezen voor een tweede «Sabena/SAir Group»-scenario. Het financieel gezonde Belgacom mag niet worden leeggezogen. Dit risico is reëel vermits alle potentiële partners zware schulden hebben. Het uitgangspunt van de adviseur van de regering, namelijk dat schaalgrootte noodzakelijk is, blijkt niet zonder gevaar. Vele telecomoperatoren, in hun

Si possible, le ministre ne prendra pas de décision sur les filiales avant de transiger avec un partenaire stratégique. Il va de soi que cela dépend aussi du temps qui s'écoulera avant la conclusion d'un partenariat.

Le même commissaire fait valoir que certains observateurs ont leurs doutes sur les critères de sélection des opérateurs pour le dégroupage de la boucle locale. Belgacom a été mis en demeure dans cette affaire.

Le ministre réplique qu'il n'est jamais intervenu dans ce dossier. Cette procédure était dans les mains de l'IBPT. Il faut éviter tout conflit d'intérêts.

Le membre demande au ministre si l'État, comme actionnaire principal de Belgacom, a entrepris une quelconque action pour éviter que Belgacom soit condamnée à une amende. Une telle situation pourrait diminuer la valeur des actions Belgacom dans les négociations avec les partenaires stratégiques potentiels. La situation devrait être réglée avant la fin du mois de juin 2001.

Le ministre s'engage à s'informer à ce sujet et à communiquer cette information.

Le préopinant signale que pour M. John Goossens, KPN est un partenaire privilégié de Belgacom. Or, KPN a un endettement absolument considérable. L'intervenant croit qu'il est de l'ordre de 23 milliards d'euros. N'est-il pas dangereux de s'allier à un partenaire tellement endetté d'autant plus que KPN est un généraliste, tout comme Belgacom? Quel impact aurait une fusion KPN/Belgacom sur la concurrence notamment pour la téléphonie mobile en Belgique et aux Pays-Bas?

Le ministre répète que pour lui, il n'y a pas de partenaire potentiel privilégié. Il y a des négociations avec KPN tout comme avec d'autres candidats. Concernant la solvabilité de tout partenaire potentiel, un double contrôle a été mis en place. Il y a l'inspection du ministère des Finances, d'une part, et une sorte de commission de privatisation constituée d'experts, d'autre part, qui doivent évaluer la situation financière des partenaires potentiels. Le ministre souligne que sur le marché européen, il n'y a pas de partenaires potentiels sans dettes. D'autre part, Belgacom, faute d'économies d'échelle, ne peut pas rester seule.

Plusieurs membres se demandent s'il ne serait pas préférable d'attendre avant de s'engager dans l'un ou l'autre partenariat. Ils craignent un second scénario «Sabena/SAir Group». Il ne faut pas que Belgacom, qui est financièrement sain, subisse une «saignée». Ce risque est réel, vu que tous les partenaires potentiels ont de lourdes dettes. Le postulat adopté par le conseiller du gouvernement, à savoir qu'une augmentation de la taille de l'entreprise est nécessaire, ne se

pogingen om groot te worden, hebben zichzelf in financiële problemen gebracht.

De minister verklaart dat het ontwerp onderhandelingen mogelijk maakt maar dat zulks niet betekent dat binnen enkele dagen of weken een of ander samenwerkingsakkoord tot stand zal komen. Een uiterste voorzichtigheid zal aan de dag worden gelegd. De penibele financiële toestand waarin de meeste telecomoperatoren zich bevinden, vloeit veel eerder voort uit de hoge prijzen die zij voor UMTS-licenties hebben betaald, dan uit hun streven om te groeien.

Een commissielid vraagt wat er zal gebeuren met de bepalingen die voorzien in een uitzondering op de wettelijke normen. Men moet weten dat Belgacom vandaag bijvoorbeeld is vrijgesteld van onroerende voorheffing. Zullen dergelijke voordelen na een fusie behouden blijven?

De minister is van mening dat zodra Belgacom of een nieuwe formatie deel uitmaakt van de particuliere sector, voor Belgacom dezelfde regels zullen moeten gelden als voor elke andere privé-onderneming.

Een ander lid heeft geen problemen met de snelheid waarmee het Parlement dit wetsontwerp moet behandelen. Hij hecht meer belang aan het zo goed mogelijk waarborgen van de prerogatieven van het Parlement. De toezegging van de minister stelt hem op dit punt gerust.

Spreker zou willen weten of er parallelle onderhandelingen gevoerd worden met verschillende partners.

De minister herhaalt dat niemand het alleenrecht op die onderhandelingen heeft. Indien er zo een partner bestond dan zou hij dat, voor zover het een beursgenoteerde onderneming betreft, moeten aankondigen. De minister verklaart dat sommige onderhandelingen die plaatshebben en hebben plaatsgehad, al verder gevorderd zijn dan andere. Hij voegt eraan toe dat er vandaag ten minste vier realistische potentiële partners rond de tafel zitten.

Een lid laat opmerken dat uit de lezing van het boek van de heer Jan Velaers, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving*, blz. 365, blijkt dat het procédé van versterkte parlementaire controle die de minister in dit dossier voorstelt, helemaal niet zo uitzonderlijk is als deze laat uitschijnen.

Verscheidene mogelijke combinaties zouden tot risico op collusie kunnen leiden, voornamelijk in de mobilofonie. Welke maatregelen zullen er desgevallend worden genomen?

De minister bevestigt dat dit risico bestaat voor een samenwerking zowel met KPN, France Télécom als met Vodaphone. De Europese concurrentieregels vereisen dat dan één van de mobiele operatoren moet worden afgestoten.

révèle pas sans danger. En tentant de s'agrandir, nombre d'opérateurs de télécommunications se sont mis dans les problèmes financiers.

Le ministre déclare que le projet permet des négociations, mais que cela ne signifie pas que l'un ou l'autre accord de coopération verra le jour dans quelques jours ou quelques semaines. On fera preuve d'une extrême circonspection. La situation financière pénible dans laquelle se trouvent la plupart des opérateurs de télécommunications résulte plutôt des prix élevés payés pour les licences UMTS que des efforts qu'ils ont faits pour s'agrandir.

Un commissaire demande ce qu'il adviendra des dispositions qui portent exception aux normes légales. Il faut savoir qu'aujourd'hui Belgacom, par exemple, est exemptée du précompte immobilier. Est-ce qu'après une fusion, de tels avantages continueront à être maintenus?

Le ministre estime que dès que Belgacom ou une nouvelle entité entre dans un cadre de droit privé, Belgacom devrait être soumise aux mêmes règles que toute entreprise privée.

Un autre membre n'a pas de problèmes vis-à-vis de la rapidité avec laquelle le Parlement doit traiter ce projet de loi. Il attache plus d'importance à ce que les prérogatives du Parlement puissent être le mieux possible garanties. L'engagement du ministre répond à cette préoccupation.

L'intervenant voudrait savoir s'il y a des négociations parallèles avec plusieurs partenaires.

Le ministre répète qu'il n'y a pas d'exclusivité dans ces négociations. Sinon, le partenaire exclusif, pour autant qu'il soit coté en Bourse, devrait l'annoncer. Le ministre déclare que les négociations qui ont et qui ont eu lieu, ont (eu) un degré de détail différent. Il y ajoute qu'aujourd'hui, il y a au moins quatre partenaires potentiels réalistes autour de la table.

Un membre fait remarquer qu'il ressort de la lecture de l'ouvrage de M. Jan Velaers, intitulé «*De Grondwet en de Raad van State, afdeling Wetgeving*», p. 365, que le procédé du contrôle parlementaire renforcé que le ministre préconise dans ce dossier, n'est pas du tout aussi exceptionnel que ce dernier ne le laisse entendre.

Diverses combinaisons possibles pourraient conduire à un risque de collusion, principalement dans la mobilofonie. Quelles mesures prendra-t-on le cas échéant?

Le ministre confirme que ce risque est présent, que la collaboration se fasse avec KPN, France Télécom ou Vodaphone. Les règles européennes en matière de concurrence exigent dans ce cas qu'un des opérateurs soit écarté.

De voorgaande spreker wijst erop dat de ervaring in de banksector heeft uitgewezen dat het op elkaar afstemmen van informaticasystemen helemaal niet eenvoudig is. Bestaat daar geen risico voor het uitvallen of het verstoren van bepaalde dienstverleningen?

De minister verklaart dat tegenwoordig dit soort problemen wordt aangepakt met het concept «*middle-ware*». In plaats van verschillende systemen met elkaar te laten praten, wat moeilijk ging, werkt men nu met een systeem dat los staat van beide systemen en als een soort tolk optreedt. De regering gaat een dergelijk systeem gebruiken voor haar «*e-government*»-project.

De heren D'Hooghe en Steverlynck dienen de amendementen nrs. 1 tot 3 in (zie stuk Senaat, nr. 2-825/2).

Een van de ondertekenaars legt uit dat amendement nr. 1 ertoe strekt om expliciet in artikel 3 op te nemen dat de sociale rechten van de Belgacomwerknemers zouden worden gevrijwaard.

De minister verwijst naar zijn eerdere uitleg. Hij heeft geen principiële bezwaren ten gronde met dit amendement, maar wil een zekere flexibiliteit in de onderhandelingen met de vakbonden behouden.

De voorgaande spreker vindt het legistiek onbehoorlijk dat de regering zich het recht voorbehoudt om te bepalen wanneer deze wet in werking treedt. Vandaar wordt amendement nr. 3 op artikel 6 ingediend.

De minister herhaalt dat de bedoeling van artikel 6 erin bestaat om aan de buitenwereld zeer duidelijk te maken dat de regering de sleutel tot de inwerkingtreding stevig in handen houdt.

De andere ondertekenaar van de amendementen is van oordeel dat de goedkeuring van voorliggend ontwerp neerkomt op het tekenen van een blanco cheque. Het resultaat is dat het Parlement volledig buitenspel wordt gezet. Om dit te vermijden, wordt amendement nr. 2 op artikel 5 ingediend. Het strekt ertoe om elk besluit dat krachtens deze wet wordt vastgesteld, verplichtend door het Parlement te laten bekrachtigen. Dit biedt ook een bijkomende juridische zekerheid.

Hetzelfde lid wenst te vernemen op basis van welke criteria de potentiële strategische partners voor Belgacom zullen geëvalueerd worden.

De minister betreurt de volmachtenprocedure bij dit ontwerp te moeten aanwenden. De economische realiteit laat hem echter geen andere mogelijkheid. Een bekrachtiging van besluiten verhelpt de aantasting van de prerogatieven van het parlement niet vermits het, *de facto*, geen wijzigingen meer kan aanbrengen. De beste formule lijkt hem de voorgestelde

Le préopinant souligne que l'expérience acquise dans le secteur bancaire a montré que l'harmonisation des systèmes informatiques est loin d'être chose aisée. Certains services ne risquent-ils pas d'être victimes de pannes ou de perturbations?

Le ministre répond qu'on règle aujourd'hui, ce type de problèmes en ayant recours au concept de «*middle-ware*». Au lieu de faire se parler plusieurs systèmes entre eux, ce qui est difficile, on travaille à présent avec un système indépendant des deux autres, qui fait office d'interprète entre les deux. Le gouvernement va utiliser un système de ce type pour son projet d'administration en ligne («*e-government*»).

MM. D'Hooghe et Steverlynck déposent les amendements n^{os} 1 à 3 (voir doc. Sénat, n^o 825/2).

Un des signataires explique que l'amendement n^o 1 tend à inscrire expressément à l'article 3 que les droits sociaux des travailleurs de Belgacom seront préservés.

Le ministre renvoie aux explications qu'il a fournies précédemment. Il n'a aucune objection de principe à cet amendement, mais il veut conserver une certaine souplesse dans les négociations avec les syndicats.

Le préopinant trouve incorrect du point de vue légistique que le gouvernement se réserve le droit de déterminer quand la loi entrera en vigueur. C'est pourquoi il dépose l'amendement n^o 3 à l'article 6.

Le ministre réitère que le but de l'article 6 est d'indiquer très clairement au monde extérieur que le gouvernement tient bien en main la clé de l'entrée en vigueur.

L'autre signataire des amendements estime qu'adopter le présent projet, c'est signer un chèque en blanc, avec comme résultat que le Parlement est totalement mis sur la touche. L'amendement n^o 2 à l'article 5 est déposé pour éviter cette mise à l'écart. Il tend à faire confirmer obligatoirement par le Parlement tout arrêté pris en vertu de cette loi. Pareille confirmation offre aussi une sécurité juridique supplémentaire.

Le même membre souhaite savoir sur la base de quels critères les partenaires stratégiques potentiels de Belgacom seront évalués.

Le ministre déplore d'avoir à recourir à la procédure de l'habilitation pour le présent projet, mais la réalité économique ne lui laisse pas d'autre choix. Une confirmation des arrêtés ne permet pas de pallier l'atteinte aux prérogatives du Parlement, dès lors que ce dernier ne peut plus, *de facto*, modifier les textes en question. La meilleure formule lui paraît être

voorafgaandelijke consultaties van de bevoegde commissies. Dat laat nog overleg toe.

In verband met de criteria, wijst de minister erop dat het hier niet om een veiling gaat. Wel voert dit ontwerp een aantal limieten in. De belangrijkste daarvan is dat de rechten van het personeel volledig gevrijwaard moeten blijven. Voorts gaat het niet om een simpele verkoop, maar om strategische samenwerking en meerwaardecreatie op de langere termijn in het kader van het algemeen belang.

Voor de Belgische Staat is voorts van belang dat een belangrijke entiteit in ons land moet blijven bestaan. Verder moet België voldoende zwaar kunnen wegen in het meebepalen van de strategie.

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 4 (*ibidem*) in, dat ertoe strekt de minister formeel te verplichten om ook in de Senaat verslag uit te brengen.

Een commissielid vreest dat alle potentiële partners voor Belgacom binnenkort zwaar zullen moeten saneren. Hij wenst te vernemen hoe de rechten van het personeel en van de klanten van Belgacom in dat scenario gevrijwaard kunnen worden.

De minister herhaalt dat de rechten van het personeel voor 100% gevrijwaard zijn, daar de continuïteit ervan in dit ontwerp is vastgelegd. De nodige uitvoeringsbesluiten zullen in samenwerking met de vakbonden worden opgesteld.

Een ander lid is van oordeel dat weinig rekening is gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. Hij tilt vooral zwaar aan het feit dat in de memorie van toelichting onvoldoende is aangegeven waarom.

De minister herhaalt enerzijds dat op een bepaalde aanbeveling niet is ingegaan om een bepaalde flexibiliteit in de onderhandelingen met de vakbonden te kunnen behouden en meent anderzijds dat in de memorie van toelichting wel degelijk verantwoording is afgelegd.

Een commissielid vraagt hoe men artikel 5 moet interpreteren. Artikel 3bis, § 1, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State luidt immers als volgt:

«De besluiten, het advies, het verslag aan de Koning en de tekst van de ontwerpen van besluiten (die de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen) die zijn overgelegd aan de afdeling wetgeving, worden, vóór hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, meegedeeld aan de voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.»

d'organiser des consultations préalables avec les commissions compétentes. Cette formule laisse encore la place à une concertation.

S'agissant des critères, le ministre fait remarquer qu'il ne s'agit pas ici d'une vente aux enchères. Le présent projet instaure toutefois des limites. La principale de ces limites est que les droits du personnel doivent être intégralement préservés. De plus, il ne s'agit pas d'une simple vente, mais bien d'un partenariat stratégique et d'une création de plus-value à long terme dans le cadre de l'intérêt général.

Il est en outre essentiel pour l'État belge de voir subsister dans notre pays une entité importante. D'autre part, la Belgique doit pouvoir peser suffisamment sur la stratégie de cette entité.

M. Van Quickenborne dépose l'amendement n° 4 (*ibidem*), qui tend à contraindre formellement le ministre à faire rapport au Sénat également.

Un commissaire craint que tous les partenaires potentiels de Belgacom ne doivent prochainement prendre des mesures d'assainissement radicales. Il souhaite savoir comment les droits du personnel et des clients de Belgacom pourront être préservés dans ce scénario.

Le ministre répète que les droits du personnel sont préservés à 100% étant donné que leur continuité est inscrite dans le projet. Les arrêtés d'exécution nécessaires seront élaborés avec le concours des syndicats.

Un autre membre estime qu'il n'a guère été tenu compte des observations du Conseil d'État. Son principal grief est que l'exposé des motifs n'indique pas suffisamment pourquoi.

Le ministre répète que s'il n'a pas été donné suite à une recommandation précise, c'est pour conserver une certaine souplesse dans les négociations avec les syndicats; il considère par ailleurs que l'exposé des motifs justifie bel et bien ce choix.

Un commissaire demande quelle lecture on doit faire de l'article 5 par rapport à l'article 3bis, § 1^{er}, alinéa 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui est rédigé comme suit:

«Les arrêtés, l'avis (du Conseil d'État), le rapport au Roi et le texte des projets d'arrêtés (qui abrogent, complètent, modifient ou remplacent des dispositions légales en vigueur) soumis à la section de législation seront communiqués avant leur publication au *Moniteur belge*, au président de la Chambre des représentants et du Sénat.»

De minister verwijst naar zijn formele toezegging om zowel in de Kamer als in de Senaat verslag uit te brengen, bij voorkeur zelfs in verenigde commissies.

4. STEMMINGEN

Het amendement nr. 1 op artikel 3 wordt verworpen met 6 tegen 3 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het amendement nr. 2 op artikel 5 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding. Het amendement nr. 4 op hetzelfde artikel wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen.

Het amendement nr. 3 op artikel 6 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur,
Didier RAMOUDT.

De voorzitter,
Paul DE GRAUWE.

Le ministre renvoie à son engagement formel de faire rapport a priori aussi bien à la Chambre qu'au Sénat, de préférence en commissions réunies.

4. VOTES

L'amendement n° 1 à l'article 3 est rejeté par 6 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 à l'article 5 est rejeté par 8 voix contre 3 et 1 abstention. L'amendement n° 4 au même article est rejeté par 7 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'amendement n° 3 à l'article 6 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

De rapporteur,
Didier RAMOUDT.

De voorzitter,
Paul De GRAUWE.

BIJLAGE

«De grafieken van bladzijde 12 tot en met 20 zijn beschikbaar op papier»

ANNEXE

«Les graphiques de la page 12 à 20 sont disponibles sur support papier»