

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2000-2001

19 JUNI 2001

Wetsontwerp tot beperking met de helft van de devolutieve kracht van de lijststemmen en tot afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad

Wetsontwerp tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, met het oog op het neutraliseren van de lijststem en het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers bij de verkiezingen voor het Vlaamse Parlement en de Waalse Gewestraad (nr. 2-193/1)

Wetsvoorstel tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 ter vervollediging van de federale staatsstructuur, met het oog op de afschaffing van de devolutieve werking van de lijststem en van de lijsten van kandidaat-opvolgers bij de verkiezingen van het Vlaamse en het Waalse Parlement (nr. 2-294/1)

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt verkozen, met het oog op de afschaffing van de devolutieve werking van de lijststem en van de lijsten van kandidaat-opvolgers (nr. 2-295/1)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE EN
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW LEDUC

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de dames Lizin, voorzitter; Cornet d'Elzius, de heer Dallemagne, mevrouw de Bethune, de heren de Clippele, Lozie, de dames Nagy, Thijs, de heer Timmermans, mevrouw Van Riet, de heren Verreycken, Wille en mevrouw Leduc, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Cornil, Happart en mevrouw Pehlivan.

3. Andere senator : de heer Van Quickenborne.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-680 - 2000/2001 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

2-193 - 1999/2000 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne.

2-294 - 1999/2000 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne c.s.

2-295 - 1999/2000 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne c.s.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2000-2001

19 JUIN 2001

Projet de loi visant à réduire de moitié l'effet dévolutif des votes exprimés en case de tête et à supprimer la distinction entre candidats titulaires et candidats suppléants pour l'élection du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale

Proposition de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, en vue de neutraliser le vote de liste et la distinction entre candidats-titulaires et candidats-suppléants aux élections pour le Conseil de la Région wallonne et le Parlement flamand (n° 2-193/1)

Proposition de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, en vue de supprimer l'effet dévolutif de la case de tête et les listes des suppléants aux élections pour les Parlements wallon et flamand (n° 2-294/1)

Proposition de loi modifiant la loi du 12 janvier 1989 réglant les modalités de l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, en vue de supprimer l'effet dévolutif de la case de tête et les listes des suppléants (n° 2-295/1)

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR MME LEDUC

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mmes Lizin, présidente; Cornet d'Elzius, M. Dallemagne, Mme de Bethune, MM. de Clippele, Lozie, Mmes Nagy, Thijs, M. Timmermans, Mme Van Riet, MM. Verreycken, Wille et Mme Leduc, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Cornil, Happart et Mme Pehlivan.

3. Autre sénateur : M. Van Quickenborne.

Voir :

Documents du Sénat :

2-680 - 2000/2001 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

2-193 - 1999/2000 :

N° 1: Proposition de loi de M. Van Quickenborne.

2-294 - 1999/2000 :

N° 1: Proposition de loi de M. Dallemagne et consorts.

2-295 - 1999/2000 :

N° 1: Proposition de loi de M. Dallemagne et consorts.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De minister verklaart dat de twee wetsontwerpen (nrs. 2-679/1 en 2-680/1) samen moeten worden gelezen en dat de voorgestelde hervorming in de lijn ligt van de hervormingen die werden ingevoerd zowel in verband met de verkiezing van de federale Kamers en van de Raad van de Duitstalige Gemeenschap als in verband met de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden en het Europees Parlement.

Deze hervorming beoogt een verdieping en een verbetering van de burgerdemocratie, wat trouwens een van de doelstellingen is van het regeerakkoord. De burger zal beter kunnen bepalen wie hem zal vertegenwoordigen. De nieuwe weging van de lijststem zal bovendien bijdragen tot een betere vertegenwoordiging van vrouwen op het politieke forum, aangezien een stem op een vrouw ook zwaarder zal doorwegen.

Die maatregel strekt er eveneens toe een mentaliteitswijziging tot stand te brengen en de burger ertoe aan te zetten zich meer te interesseren voor de politiek.

De aan de commissie ter bespreking voorgelegde ontwerpen strekken ertoe die hervorming nu ook concreet gestalte te geven voor de verkiezing van de gewestraden. Aangezien zowel de bijzondere wetten (bijzondere wet van 8 augustus 1980 en bijzondere wet van 12 januari 1989) als de gewone wetten (wetten betreffende de verkiezing van de gewestraden) moeten worden gewijzigd, is een optreden van zowel de bijzondere wetgever als de gewone wetgever vereist.

Het wetsontwerp betreft de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

Dit ontwerp wijzigt twee kieswetten tot regeling van de wijze waarop de gewestraden verkozen worden, namelijk:

- a) de gewone wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Raad wordt verkozen;
- b) boek I van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Het voorziet in nadere regels die vergelijkbaar zijn met die waarin de wet voorziet tot beperking met de helft van de devolutive kracht van de lijststemmen voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers, het Europees Parlement, de Raad van de Duitstalige Gemeenschap en van de provincie- en gemeenteraden.

De voorgestelde wijzigingen vullen de wijzigingen aan die het ontwerp van bijzondere wet heeft aangebracht.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le ministre déclare que les deux projets de loi (n^{os} 2-679/1 et 2-680/1) doivent être lus conjointement et que la réforme proposée va dans la droite ligne des réformes intervenues tant au niveau de l'élection des Chambres fédérales et du Conseil de la Communauté germanophone qu'à celui de l'élection des conseils provinciaux, des conseils communaux et du Parlement européen.

Cette réforme a pour objectif un renforcement et une amélioration de la démocratie citoyenne voulus par l'accord du gouvernement. Le citoyen pourra mieux déterminer qui le représentera. La pondération du vote en case de tête favorisera en outre la représentation politique des femmes puisque les suffrages émis en leur faveur acquerront un poids plus élevé.

Cette mesure vise également à créer un changement de mentalité et à encourager le citoyen à s'intéresser davantage à la chose publique.

Les projets soumis à examen tendent à mettre en œuvre cette réforme pour l'élection des conseils régionaux. Étant donné qu'il faut modifier tant des lois spéciales (loi spéciale du 8 août 1980 et la loi spéciale du 12 janvier 1989) que des lois ordinaires (lois relatives à l'élection des conseils régionaux), il faudra une intervention tant du législateur que du législateur ordinaire.

Le projet de loi ordinaire concerne l'élection du Conseil flamand, du Conseil régional wallon et du Conseil de Bruxelles-Capitale.

Ce projet modifie deux lois électorales réglant les modalités de l'élection des conseils régionaux, étant:

- a) la loi ordinaire du 12 janvier 1989 réglant les modalités de l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale;
- b) le Livre 1^{er} de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État.

Il prévoit des modalités analogues à celles qui sont prévues dans la loi qui a réalisé la réforme de l'effet dévolutif des votes en case de tête pour l'élection des Chambres législatives fédérales, du Parlement européen, du Conseil de la Communauté germanophone et des conseils provinciaux et communaux.

Les modifications proposées complètent celles apportées par le projet de loi spéciale.

Zo strekt het ontwerp ertoe om — als gevolg van de afschaffing van het onderscheid tussen kandidaat-titularissen en kandidaat-opvolgers — de volgende punten aan te passen:

— de door de wet-Smet-Tobback van 24 mei 1994 ingestelde regel ter bevordering van een evenwichtige verdeling van mannen en vrouwen op de kandidatenlijsten voor de verkiezingen;

— de wetgeving betreffende de wijze waarop men bij verkiezingen geldig zijn stem kan uitbrengen;

— de onderrichtingen aan de kiezer om geldig zijn stem uit te brengen;

— het stembiljetmodel;

— de wetgeving met betrekking tot de beperking van en de controle op de verkiezingsuitgaven die bij verkiezingen van de gewestraden worden gedaan.

Tot slot wenst de minister te beklemtonen dat beide ontwerpen geen enkele verrassing inhouden: het onderscheid tussen de bijzondere en de gewone wet vindt immers zijn oorsprong in de jurisprudentie van de afdeling wetgeving van de Raad van State. Bovendien liggen voormelde ontwerpen perfect in de lijn van de reeds wet geworden teksten met betrekking tot de verkiezing van de Wetgevende Kamers, de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, de gemeenten- en provincieraden en het Europees Parlement.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE TOEGEVOEGDE WETSVOORSTELLEN

a) Inleidende uiteenzetting door de heer Van Quickenborne over zijn wetsvoorstel nr. 2-193/1

De heer Van Quickenborne verwijst naar het standpunt van de regering dat thans werd aangenomen. Hij heeft inderdaad een wetsvoorstel ingediend dat samenhangt met andere wetsvoorstellen betreffende de neutralisering van de lijststem. Dit wetsvoorstel is een overname van een voorstel dat in de vorige legislatuur werd ingediend door de VLD. Het wetsontwerp van de regering is uiteraard al een goede stap, in die mate dat het de halvering van de devolutive werking voorziet. Maar die stap is te bescheiden omdat zolang de lijststem bestaat, de greep van de partij te groot blijft en de macht van de kiezer beperkt wordt. Zijn wetsvoorstel komt thans te vervallen aangezien het wetsontwerp van de regering aangenomen zal worden.

Een lid wijst erop dat de VLD in de vorige legislatuur inderdaad hetzelfde wetsvoorstel heeft ingediend en dat zij nog steeds voorstander is van de oplossing die vervat ligt in het voorstel van de heer Van Quickenborne. Maar in een regering moet men kunnen geven en nemen. Aangezien er een regeringscom-

Ainsi, en conséquence de la suppression de la distinction entre candidats titulaires et candidats suppléants, le projet tend à apporter des adaptations :

— à la règle introduite par la loi Smet-Tobback du 24 mai 1994 relative à la répartition équilibrée des hommes et des femmes sur les listes de candidatures aux élections;

— à la législation relative à la manière d'émettre valablement son suffrage;

— aux instructions pour l'électeur qui lui indiquent la marche à suivre pour émettre valablement son suffrage;

— au modèle du bulletin de vote;

— à la législation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections de conseils régionaux.

Pour finir, selon le cabinet du ministre, les projets de loi n'offrent aucune surprise dans la mesure où la distinction entre la loi spéciale et la loi ordinaire trouve sa source dans la jurisprudence du Conseil d'État et que ces projets sont la continuation des principes contenus dans les textes devenus loi à propos de l'élection des Chambres fédérales, du Conseil de la Communauté germanophone, des conseils provinciaux, des conseils communaux et du Parlement européen.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

a) Exposé introductif de M. Van Quickenborne concernant sa proposition de loi n° 2-193/1

M. Van Quickenborne fait référence au point de vue du gouvernement auquel on s'est rallié. Il a effectivement déposé une proposition de loi liée à d'autres propositions de loi relatives à la neutralisation du vote de liste. Cette proposition reproduit une proposition qui avait été déposée durant la législature précédente par le VLD. Le projet de loi du gouvernement constitue bien sûr déjà un pas dans la bonne direction, dans la mesure où il prévoit la réduction de moitié de l'effet dévolutif, mais c'est un pas trop modeste, parce que, tant que le vote de liste existera, l'emprise des partis restera trop forte et le pouvoir de l'électeur restera limité. La proposition de loi de l'intervenant deviendra sans objet, puisque l'on va adopter le projet de loi du gouvernement.

Une commissaire signale que le VLD a effectivement déposé la même proposition de loi au cours de la législature précédente et qu'elle reste donc favorable à une solution semblable à celle que propose M. Van Quickenborne. Mais, dans un gouvernement, on doit pouvoir prendre et donner. Comme un compromis est

promis werd afgesloten in verband met huidig onderwerp gaat zij akkoord met het voorgelegde wetsontwerp van de regering.

De minister bevestigt dat het wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne ertoe strekt de devolutive kracht volledig af te schaffen en dat dit in tegenspraak is met het aangenomen wetsontwerp. Hij vraagt dan ook het wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne te verwerpen.

b) Inleidende uiteenzetting door de heer Dallemagne over zijn wetsvoorstellen nrs. 2-294/1 en 2-295/1

De heer Dallemagne verduidelijkt dat zijn wetsvoorstellen (stuk Senaat, nr. 2-294/1 en nr. 2-295/1) ertoe strekken de kwaliteit van de democratie te verhogen, opnieuw betekenis te geven aan het algemeen stemrecht en te beantwoorden aan de wens van de burger om opnieuw een actieve rol te spelen in het politieke en democratische leven. Hiertoe beperken zij de invloed van de partijen op de keuze van de mensen die zitting hebben in de assemblees. Momenteel wantrouwt de burger de politiek. Daarom moet er opnieuw naar hem worden geluisterd. De burger moet voelen dat hij nauwer betrokken wordt bij de samenstelling van het Parlement. De regering komt hier al gedeeltelijk aan tegemoet door haar wetsontwerp, waarin zij de devolutive kracht van de lijststemmen met de helft wil beperken. Zijn eigen voorstel ontnemt de partijen niet alle invloed omdat de partijen nog wel de plaatsen op de lijst mogen blijven bepalen. Als dit voorstel door het wetsontwerp van de regering vervalt, zal hij bij amendement voorstellen de devolutive kracht van de lijststem volledig af te schaffen.

**III. BESPREKING VAN HET ONTWERP
NR. 2-680/1**

Artikelen 1 tot en met 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Artikel 6

Mevrouw Nagy dient een amendement in (nr. 1), dat ertoe strekt dit artikel te vervangen als volgt:

«Art. 6. — Artikel 16, § 1, eerste tot zesde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 april 1995, wordt vervangen als volgt:

«De kiezer mag ten hoogste drie stemmen uitbrengen op de lijst van zijn keuze.

Als hij zich kan verenigen met de volgorde van voordracht van de lijst van zijn keuze, brengt hij zijn stem uit uitsluitend in het stemvak bovenaan op die lijst.

intervenu au sein du gouvernement sur le sujet, elle souscrit au projet de loi gouvernemental en discussion.

Le ministre confirme que la proposition de loi de M. Van Quickenborne vise à la suppression totale de l'effet dévolutif et que c'est en contradiction avec les termes du projet de loi adopté. Il demande donc le rejet de la proposition de loi de M. Van Quickenborne.

b) Exposé introductif de M. Dallemagne concernant ses propositions de loi n^{os} 2-294/1 et 2-295/1

M. Dallemagne précise que ses propositions de loi (n^o 2-294/1 et n^o 2-295/1) visent à renforcer la qualité de la démocratie, à redonner une signification au suffrage universel et à répondre au vœu des citoyens de reprendre une part active dans la vie politique et démocratique et ce, en diminuant l'impact des partis politiques qui est prépondérant dans le choix des personnes qui siègent dans les assemblees. Il faut rendre la parole au citoyen qui fait actuellement preuve d'une grande méfiance par rapport au politique et montrer qu'il sera plus impliqué dans la composition du Parlement. Le gouvernement fait, au travers de son projet de loi, la moitié du travail puisqu'il entend réduire de moitié l'effet dévolutif des votes. Sa propre proposition ne supprime pas intégralement le poids des partis politiques puisqu'elle prévoit le maintien du choix des places dans les listes par les partis. Si cette proposition devient caduque comme suite au projet de loi du gouvernement, il déposera un amendement visant à la suppression totale de l'effet dévolutif de la case de tête.

**III. DISCUSSION DU PROJET
N^o 2-680/1**

Articles 1^{er} à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Article 6

Mme Nagy dépose un amendement (n^o 1) qui vise à remplacer cet article comme suit:

«Art. 6. — L'article 16, § 1^{er}, alinéas 1^{er} à 6 de la même loi, remplacé par la loi du 5 avril 1995, est remplacé comme suit:

«L'électeur peut émettre un maximum de trois suffrages sur la liste de son choix.

S'il adhère à l'ordre de présentation de la liste de son choix, il exprime son vote en marquant exclusivement la case placée en tête de celle-ci.

Als hij die volgorde wil veranderen, brengt hij één of meerdere doch ten hoogste drie naamstemmen uit in het stemblok dat naast de naam staat van de kandidaat of kandidaten van die lijst aan wie hij bij voorkeur zijn stem wil geven.»

De indienster van het amendement wenst dat er rekening wordt gehouden met de opgedane ervaring, en in het bijzonder met de typische kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een uitzonderlijke kieskring met twee colleges en een groot aantal verkozenen, waarin slechts een paar kandidaten met voorkeurstemmen worden verkozen.

Uit het resultaat van de gemeenteraadsverkiezingen in Ukkel, waarbij de devolutive kracht voor het eerst met de helft werd beperkt, bleek dat deze beperking negatieve bijwerkingen had wanneer er bijvoorbeeld een «stemblok» werd georganiseerd (of spontaan ontstond op basis van voor- of familienamen met een welbepaalde eigenschap). Het is dan wel de bedoeling de kiezer meer inspraak te geven, maar deze doelstelling kan omzeild worden: zo had een kandidaat afspraken gemaakt een aantal vrienden om op zijn lijst te stemmen en een stemblok georganiseerd, waarbij zijn partij vroeg voor een bepaald aantal andere kandidaten op de lijst te stemmen.

Op die manier blijft het resultaat uiteindelijk hetzelfde als nu: een lijst heeft een meerderheid maar kan niet voldoen aan de twee voorwaarden om het college aan te wijzen, namelijk de meerderheid van de verkozenen op de eigen lijst hebben en de meerderheid hebben in de gemeenteraad.

Het CRISP heeft een interessante studie gedaan over de omzetting van de ervaring op gemeentelijk vlak naar het gewestelijk niveau. Daaruit bleek dat de strategie van het stemblok voor ernstige problemen zorgt. De grote kieskringen lopen het meeste risico. Dat geldt dus bijvoorbeeld voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar momenteel op een enkele lijst 75 leden gekozen worden en in de nabije toekomst wellicht nog meer.

Het voorstel van amendement past in het regeerakkoord over de beperking met de helft van de devolutive kracht, maar wil die beperking voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beter organiseren om ontsporingen te voorkomen.

Het voorstel wil concreet het aantal voorkeurstemmen beperken tot drie. Op die manier kunnen geen groepen stemmen worden uitgebracht om het oogmerk van de maatregel te omzeilen. Dit amendement werd opgesteld in overleg met een aantal partijvertegenwoordigers uit het Brussels Gewest en is een veiligheidsmaatregel tegen antidemocratische acties.

Een lid stelt dat er in de regio Brussel ook een aantal lijsten waren waarop groepen van dezelfde etnische oorsprong in blok werden verkozen. Hij stelt zich de

S'il veut modifier cet ordre, il marque un ou plusieurs votes nominatifs, avec un maximum de trois, dans la case placée à côté du nom de celui ou de ceux des candidats de cette liste à qui il entend donner par préférence son suffrage.»

L'auteur de l'amendement souhaite, en effet, que l'on tienne compte de l'expérience et plus particulièrement, des particularités de la région de Bruxelles-Capitale, qui est une circonscription unique avec deux collèges et un grand nombre d'élus et où seuls quelques candidats sont élus sur la base de voix de préférence.

Lorsque le résultat des élections communales de la commune d'Uccle a été examiné, alors que l'effet dévolutif avait été réduit de moitié pour la première fois, on est arrivé à la constatation qu'un tel système avait des effets très pervers lorsqu'un *stemblok* était organisé (ou spontané dans le cas de votes sur la base de prénoms ou de patronymes révélateurs d'une caractéristique particulière). Alors que l'objectif est de permettre au citoyen de s'exprimer davantage, il semble qu'il soit possible de contourner cet objectif: ainsi, un candidat a organisé un vote avec des amis sur sa propre liste et a organisé un *stemblok* où son parti demandait de voter pour un certain nombre de candidats sur la liste.

On arrive dès lors aux mêmes résultats qu'aujourd'hui, étant une liste qui obtient une majorité mais qui ne réussit pas à remplir les deux conditions pour désigner un collège communal, c'est-à-dire l'obtention de la majorité d'élus sur sa propre liste et la majorité au conseil communal.

Le CRISP a fait une étude intéressante sur la transposition de l'expérience communale au niveau régional. Il est apparu qu'il y a un grave problème par rapport à la stratégie du *stemblok*. Ce risque est plus important dans les grandes circonscriptions. C'est le cas de la Région de Bruxelles-Capitale qui élit, sur une seule liste, 75 députés aujourd'hui et peut-être plus encore dans un avenir proche.

La proposition d'amendement s'inscrit toutefois dans le cadre de l'accord gouvernemental sur la réduction de moitié de l'effet dévolutif mais vise à l'organiser davantage pour la Région de Bruxelles-Capitale afin d'en limiter les effets erratiques.

Concrètement, la proposition vise à limiter le vote de préférence à trois candidats. Ceci évite d'arriver à des votes groupés qui contournent l'objectif de la mesure. Cet amendement a été fait en concertation avec un certain nombre de représentants de partis en Région bruxelloise et représente une mesure de sûreté contre des mesures antidémocratiques.

Un membre déclare que, dans la Région bruxelloise, il y a également eu plusieurs listes sur lesquelles on a élu en bloc des groupes de personnes ayant la

vraag of het voorstel van mevrouw Nagy ook dit wenst aan te vechten. Het is voor hem alleszins duidelijk dat het amendement een beknotting inhoudt van het recht om vrij te kiezen.

Een lid wenst te weten of het amendement alleen op het Brussels Gewest dan wel op alle gewesten betrekking heeft.

De indienster van het amendement stelt dat het amendement vooral op het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest slaat, dat immers als enige bestaat uit één enkele kieskring met een groot aantal kandidaten. Het is echter vanzelfsprekend dat elk onderscheid tussen gewesten uit den boze is.

Wat betreft de opmerking over de blokvorming van allochtonen, wijst spreekster erop dat het amendement vooral en globaal wil vermijden dat het tot manipulatie van lijsten komt.

De minister herinnert eraan dat de meervoudige stemming in 1995 voor de wetgevende vergaderingen ingevoerd werd. Stemblokken zijn door de kieswet niet verboden en een partij kan haar campagne perfect afstemmen op een aantal kandidaten op haar lijst. Hij vraagt dus de oorspronkelijke tekst te behouden.

Een lid betreurt dat het kabinet weigert dit probleem grondiger te onderzoeken terwijl er in Brussel ontsparingen geweest zijn. De minister-president van het Brussels Gewest heeft nochtans tijdens een onderhoud op 17 april 2001 erkend dat er problemen ontstaan zijn door de beperking met de helft van de devolutive kracht en dat dit geleid heeft tot een minder goede vertegenwoordiging.

Een ander lid meent dat het amendement een aantal problemen oplost maar er andere doet ontstaan. Dat er niet meer dan drie kandidaten in aanmerking komen dreigt enige verwarring te scheppen in de geesten van de kiezers. Hij heeft echter wel oren voor de argumenten van mevrouw Nagy.

Het is echter wat overdreven een stembiljet als ongeldig te beschouwen waarop een kiezer een stem heeft uitgebracht naast de naam van meer dan drie kandidaten (artikel 18, 6^o).

Bovendien verloopt de stemming in Brussel elektronisch. Men moet dus nagaan of het mogelijk is de software zo te programmeren dat de kiezer ziet wanneer hij het toegestane aantal naamstemmen overschrijdt. Anders bestaat het risico dat het gewicht van de naamstemmen teniet gaat.

Een ander lid heeft bedenkingen bij de verantwoording van een dergelijk amendement. Om de door de indienster van de desbetreffende amendementen aangehaalde euvels te verhelpen moeten er andere manieren bestaan dan een beknotting van de stem- en keu-

même origine ethnique. Il se demande si la proposition de Mme Nagy vise également à combattre cette pratique-là. Quoi qu'il en soit, il est clair pour l'intervenant que l'amendement en question limite le droit de choisir librement.

Une membre souhaite savoir si l'amendement s'applique uniquement à la Région bruxelloise ou à toutes les régions.

L'auteur de l'amendement estime que l'amendement est essentiellement axé sur la Région de Bruxelles-Capitale parce que celle-ci présente la particularité d'être une circonscription unique avec un grand nombre de candidats. Mais, il est évident que l'on ne peut pas faire de différences entre les régions.

Quant à l'intervention sur le regroupement d'allochtones, elle estime que l'amendement vise surtout à éviter que la liste ne soit manipulée, en général.

Le ministre rappelle que le vote multiple a été introduit en 1995 pour les assemblées législatives. Le *stemblok* n'est pas interdit par la loi électorale et un parti peut parfaitement axer sa campagne sur un certain nombre de candidats figurant sur sa liste. Il demande dès lors le maintien du texte initial.

Une membre regrette que le cabinet refuse d'examiner plus avant ce problème alors qu'il y a eu des dérives à Bruxelles. Le ministre-président de la Région bruxelloise a pourtant admis, lors d'un entretien le 17 avril 2001, qu'il y a eu des problèmes de par la suppression de moitié de l'effet dévolutif et que cela a engendré une moins bonne représentativité.

Un autre membre estime que l'amendement résout un certain nombre de problèmes mais en crée d'autres. Le fait de se limiter à trois candidats va créer une certaine confusion dans l'esprit des électeurs. Il est cependant assez sensible aux arguments avancés par Mme Nagy.

La sanction de nullité qui frapperait les votes contenant plus de trois votes nominatifs est toutefois exagérée (article 18, 6^o).

Par ailleurs, les votes se font par ordinateur à Bruxelles. Il faut dès lors examiner s'il est possible d'insérer dans les programmes informatiques un système spécial qui informerait l'électeur qu'il a dépassé le nombre de votes nominatifs autorisés. Sinon, on risque de réduire à néant l'impact des votes nominatifs.

Encore un membre émet des réserves par rapport à la justification d'un tel amendement. Pour lutter contre les écueils cités par l'auteur des amendements concernés, il doit y avoir d'autres pistes de réflexion que de limiter la liberté de vote et de choix. Il faut faire

zevrijheid. Ons kiessysteem heeft eerder een dosis pedagogie nodig dan een beperking van de vrijheid.

Indien men er integendeel voor kiest om het voorstel van amendement toe te passen, moet dit gebeuren voor alle wetgevende vergaderingen, en ook op gemeentelijk niveau.

Een ander lid benadrukt dat haar amendement geen theoretisch hersenspinsel is, maar een concrete oplossing voor het probleem van het stemblok in Brussel.

Het is alleen van toepassing op het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest omdat het fenomeen zich daar voordoet vanwege het grote aantal kandidaten (75) voor één enkele kieskring.

Als antwoord op de opmerking van een voorgaande spreker, herinnert zij eraan dat zij een hoofd-amendement en een subsidiair amendement ingediend heeft. Het ene voorziet in de ongeldigheid, het andere niet. Uit de discussie blijkt duidelijk dat de tweede optie de voorkeur geniet.

Men kan natuurlijk het advies van de Brusselse vertegenwoordigers inwinnen. Essentieel is evenwel dat men rekening houdt met de ervaring te Brussel.

Een lid denkt aan andere groepsstemmingen in andere kieskringen. Er zijn kartellijsten geweest waar alles werd georganiseerd om één reeks van de kartel te laten stemmen en de andere reeks niet. Maar dat was dan alleen de keuze van de kiezer. Hij heeft nog altijd zijn vrijheid. Uiteraard moet hij niet verleid worden en het is de taak van de politici om te zorgen dat dit niet gebeurt.

Zij wenst ook niet dat een andere regeling wordt uitgewerkt voor Brussel zonder dat die van toepassing is op de andere kieskringen. Alle Belgen zijn gelijk voor de wet. Er kan moeilijk een onderscheid worden gemaakt tussen hoe de ene Belg moet stemmen en de andere niet.

Zij begrijpt de motivatie van het amendement maar kan er niet mee instemmen.

Een lid wijst op de politieke marketing waartoe het amendement leidt. Er zal meer interne wedijver in de partijen ontstaan om te weten voor welke drie verkozenen er een stemblok kan worden georganiseerd. Hij heeft dus duidelijk uitdrukkelijke bezwaren tegen het amendement maar aanvaardt hierover een ruimer debat te voeren op voorwaarde dat het ook betrekking heeft op alle assemblees.

Een ander lid verklaart zeer gevoelig te zijn voor de argumenten van de indieners van de amendementen en volgens welke de toepassing van een regeling in Brussel en niet elders discriminierend is. Hij stelt dus voor om in de commissie met de regering overleg te plegen teneinde alle problemen te bespreken. Men

preuve d'une certaine pédagogie par rapport à notre système de suffrages plutôt que de limiter les libertés.

D'autre part, si on choisit d'aller dans le sens des amendements, il faut l'appliquer à l'ensemble des assemblées législatives ainsi qu'au niveau communal.

L'auteur de l'amendement insiste sur le fait que son texte n'est pas une invention théorique mais constitue une réponse concrète au problème du *stemblok* constaté à Bruxelles.

Il ne s'applique qu'à la Région de Bruxelles-Capitale parce que c'est là que le phénomène existe à cause du grand nombre de candidats (75) pour une seule circonscription.

Quant à la réflexion d'un orateur précédent, elle rappelle avoir introduit un amendement principal et un amendement subsidiaire. L'un prévoit la nullité, l'autre pas mais au vu de la discussion, il est clair qu'il faut donner la préférence à la dernière option.

Un avis des représentants bruxellois peut évidemment être demandé. Mais, il est essentiel de prendre en compte l'expérience bruxelloise à cet égard.

Une membre songe à d'autres votes groupés dans d'autres circonscriptions électorales. On a vu des cas de listes de cartel, où tout avait été organisé en vue de faire élire une série de candidats du cartel au détriment des autres. Mais, dans ces cas-là, le choix appartenait à l'électeur seul. Il conserve sa liberté. Il va de soi que l'électeur ne doit pas être induit en erreur et il appartient aux politiques de veiller à ce qu'il ne le soit pas.

L'intervenante ne souhaite pas non plus qu'on élabore pour Bruxelles un régime qui ne serait pas applicable aux autres circonscriptions électorales. Tous les Belges sont égaux devant la loi. On peut difficilement faire une différence entre la manière dont tel Belge doit voter et celle dont tel autre doit voter.

Elle comprend la motivation de l'amendement, mais elle ne peut pas l'approuver.

Une membre insiste sur le marketing politique que va engendrer l'amendement. Il y aura une plus grande compétition interne au sein des partis pour savoir qui seront les trois élus pour qui un *stemblok* pourra encore être organisé. Il y a donc de nettes réserves sur le fond de l'amendement mais accepte d'avoir une discussion plus large, à condition qu'elle porte aussi sur l'ensemble des assemblees.

Un autre membre se dit très sensible aux arguments avancés par les auteurs d'amendements sur le caractère discriminatoire d'appliquer un système à Bruxelles et non ailleurs. Il propose donc d'organiser au sein de la commission une concertation avec le gouvernement en vue d'examiner l'ensemble des problèmes.

zou bijvoorbeeld kunnen denken aan een proportionaliteitsregel die rekening houdt met de lengte van de lijst maar hierover moet een ruimere discussie plaatshebben.

Een ander lid vraagt of indien een aantal Nederlandstaligen zich op een tweetalige lijst plaatsen, dit als een stemblok zou worden beschouwd. Indien het antwoord positief is, zal dit nooit aanvaard worden.

Een lid merkt op dat er geen tweetalige lijsten kunnen zijn voor de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. Maar het is inderdaad een goed argument.

Een ander lid benadrukt nogmaals haar vrees dat, indien het amendement zou worden aanvaard, dit zou leiden tot het creëren van twee soorten Belgen in de manier van stemmen.

Artikel 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8

Mevrouw Nagy dient twee amendementen in nrs. 2 en 3, het laatste subsidiair op het eerste.

Amendement nr. 2 strekt ertoe artikel 18 aan te vullen met een nieuw lid, luidende:

«Niet ongeldig zijn de stembiljetten waarop een kiezer een stem heeft uitgebracht naast de naam van meer dan drie kandidaten van dezelfde lijst. In dat geval wordt de kiezer geacht een lijststembiljet te hebben uitgebracht.»

Volgens de indiener van het amendement valt immers te vrezen dat de kiezers deze vereiste niet zullen naleven, alle bijgewerkte informatiecampagnes ten spijt. Het zou te stringent zijn deze stembiljetten als ongeldig te beschouwen omdat men die stemmen in aanmerking kan nemen om de posten te verdelen onder de lijsten zonder af te wijken van het in het amendement op artikel 6 nagestreefde oogmerk, te weten: met ten hoogste drie voorkeurstemmen rekening te houden bij de verdeling van de zetels tussen de kandidaten van eenzelfde lijst. Heeft een kiezer meer dan drie naamstemmen uitgebracht, dan gaat de wet ervan uit dat hij zich ruimer wou uitspreken over alle kandidaten samen. Blijft de geautomatiseerde stemming bestaan, dan kan men de kiezer verzoeken zijn stem bij te sturen wanneer blijkt dat hij een stem heeft uitgebracht naast de naam van meer dan drie kandidaten.

Hetzelfde lid dient een subsidiair amendement nr. 3 in, dat ertoe strekt in artikel 18 een 6^o (nieuw) in te voegen:

«6^o de stembiljetten waarop meer dan drie naamstemmen voorkomen.»

On pourrait, par exemple, envisager une règle de proportionnalité par rapport à la longueur de la liste mais cela doit faire l'objet d'une discussion plus approfondie.

Un autre membre demande si le fait pour une série de néerlandophones de se placer sur une liste bilingue pourrait amener à ce qu'ils soient assimilés à un bloc. Dans l'affirmative, la chose ne sera jamais acceptée.

Une membre insiste sur le fait qu'il ne peut y avoir de listes bilingues pour le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale. Mais c'est effectivement un bon argument.

Une autre membre exprime une nouvelle fois la crainte que l'adoption de l'amendement n'engendre la création de deux catégories de Belges en ce qui concerne la manière d'exprimer un vote.

Article 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Article 8

Mme Nagy dépose deux amendements n^{os} 2 et n^o 3, dont le dernier est subsidiaire à l'autre.

L'amendement n^o 2 vise à compléter l'article 18 par un alinéa nouveau rédigé comme suit:

«Ne sont pas nuls, les bulletins dans lesquels l'électeur a marqué à côté de plus de trois candidats de la même liste. Dans ce cas, l'électeur est réputé avoir marqué un vote en tête de cette liste.»

L'auteur de l'amendement estime qu'il faut, en effet, craindre que malgré les campagnes d'informations qu'il faudra adopter, des électeurs ne respectent pas cette condition. Il serait disproportionné d'annuler ces bulletins, compte tenu du fait qu'il est possible de prendre ces suffrages en considération pour la répartition des postes à pourvoir entre les listes, sans s'écarter de l'objectif de l'amendement proposé à l'article 6, qui est de ne prendre en considération pour l'attribution des sièges entre candidats d'une même liste, que trois votes de préférence au maximum. Si l'électeur a marqué plus de trois votes nominatifs, la loi stipule que son intention est de se prononcer plus largement sur l'ensemble des candidats. Dans l'hypothèse du maintien du suffrage électronique, on peut aussi imaginer que l'électeur sera invité à corriger son vote, s'il apparaît qu'il a marqué plus de trois noms.

La même membre dépose également un amendement subsidiaire n^o 3 visant à insérer dans l'article 18, un 6^o nouveau, rédigé comme suit:

«6^o ceux qui contiennent plus de trois suffrages nominatifs.»

Volgens de indienst strekt dit amendement ertoe een stembiljet ongeldig te verklaren indien het niet voldoet aan de elders gestelde voorwaarden.

Gezien het verzet tegen haar amendement nr. 1 en de toezegging van de commissie om later over de inhoud van dit amendement te discussiëren, gedaan in aanwezigheid van de minister, trekt mevrouw Nagy haar amendement nr. 2 en nr. 3 in.

Artikelen 9 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. STEMMINGEN

a) Stemmingen per artikel

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 2 tot 5

Deze artikelen worden aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

De amendementen nrs. 2 en 3 zijn ingetrokken.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 9

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 10 tot 27

Deze artikelen worden aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Selon l'auteur, cet amendement vise à pouvoir annuler le bulletin qui ne respecterait pas la condition proposée par ailleurs.

Compte tenu de l'opposition à son amendement n° 1 et l'engagement de la commission de débattre ultérieurement sur l'objet dudit amendement invoqué en présence du ministre, Mme Nagy retire ses amendements n°s 2 et 3.

Article 9 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

IV. VOTES

a) Votes par article

Article 1^{er}

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Articles 2 à 5

Ces articles sont adoptés par 11 voix et 1 abstention.

Article 6

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 7

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Article 8

Les amendements n° 2 et n° 3 sont retirés.

L'article est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Article 9

L'article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Articles 10 à 27

Ces articles sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

b) Stemmingen over het ontwerp in zijn geheel

Het ontwerp van bijzondere wet in zijn geheel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Door de aanneming van wetsontwerp nr. 2-680/1, dienen de wetsvoorstellen nrs. 2-193/1, 2-294/1 en 2-295/1 geen doel meer.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Jeannine LEDUC.

De voorzitter,
Anne-Marie LIZIN.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het ontwerp van gewone wet (zie stuk Senaat, nr. 2-680/1)

b) Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet de loi spéciale est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Comme suite à l'adoption du projet de loi n° 2-680/1, les propositions de loi n°s 2-193/1, 2-294/1 et 2-295/1 deviennent sans objet.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,
Jeannine LEDUC.

Le président,
Anne-Marie LIZIN.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet de loi ordinaire (voir doc. Sénat, n° 2-680/1)