

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2000-2001

---

12 JUNI 2001

---

**Ontwerp van bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten**

---

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 1 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

Art. 2

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

In plaats van de laatste gemeenschapsbelasting te schrappen was beter uitvoering gegeven aan de gemeenschapsfiscaliteit waarin artikel 170, § 2 van de Grondwet voorziet. Nu het principe van de keuzevrijheid voor de inwoners van Brussel is aanvaard door het Arbitragehof om te worden onderworpen aan een Vlaamse dan wel een Franse gemeenschapsregeling (*cf.* zorgverzekering), staat niets de uitvoering van de gemeenschapsfiscaliteit in de weg en is deze praktisch te regelen.

Om dit te realiseren volstaat het om in de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid (thans artikel 170, §§ 1 en 2, van de Grondwet) de bevoegdheid van de federale overheid en de gewesten om belastingen te heffen op de in artikel 5*bis*, § 1, van de bijzondere financieringswet opgesomde belastingen uit te sluiten.

---

*Zie:*

**Stukken van de Senaat:**

**2-777 - 2000/2001:**

Nr. 1: Ontwerp van bijzondere wet overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2000-2001

---

12 JUIN 2001

---

**Projet de loi spéciale portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions**

---

**AMENDEMENTS**

---

N° 1 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

Art. 2

**Supprimer cet article.**

Justification

Au lieu de supprimer le dernier impôt communautaire, il aurait été préférable d'instaurer la fiscalité communautaire prévue par l'article 170, § 2, de la Constitution. Étant donné que la Cour d'arbitrage a admis le principe suivant lequel les habitants de Bruxelles peuvent être soumis à une réglementation de la Communauté flamande ou française (*cf.* l'assurance autonomie), rien ne s'oppose à l'instauration de la fiscalité communautaire et à sa mise en œuvre dans la pratique.

Il suffit, à cet effet, d'exclure, dans la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution (actuellement article 170, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution), la compétence du pouvoir fédéral et des régions de prélever des impôts sur les impôts énumérés à l'article 5*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale de financement.

---

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**2-777 - 2000/2001:**

N° 1: Projet de loi spéciale transmis par la Chambre des représentants.

## Nr. 2 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 3

**In het voorgestelde artikel 1bis de woorden «bedoeld in deze wet» vervangen door de woorden «bedoeld in artikel 6 van deze wet».**

## Verantwoording

De gewestelijke belastingen opgesomd in artikel 5 van het voorgestelde wetsontwerp worden beter uit de bijzondere financieringswet gelicht en vervangen door echte autonome belastingen van de gewesten op grond van artikel 170, § 2, van de Grondwet zodat deze bepaling enkel betrekking heeft op de belastingbevoegdheid van de gewesten en van de federale overheid inzake de personenbelasting. Bovendien komt dit tegemoet aan de opmerking die de Raad van State in zijn advies formuleerde.

## Nr. 3 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 4

**Het eerste lid van het voorgestelde artikel 1ter vervangen door de volgende bepaling:**

*«De uitoefening van de fiscale bevoegdheden die bij deze wet aan de gewesten worden opgedragen, mag niet tot dubbele belasting leiden.»*

## Verantwoording

In zijn advies stelt de Raad van State deze formulering voor.

## Nr. 4 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 5

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

In het ontwerp worden de verschillende gewestbelastingen ten onrechte blijvend beschouwd als een afgeleide van het federale financieringssysteem van de gewesten en niet als echte eigen belastingen van de gewesten, die de gewesten kunnen heffen op grond van hun fiscale autonomie waarin artikel 170, § 2, van de Grondwet voorziet. Een recent advies van de Raad van State bevestigt dit. Zo is het Vlaamse Gewest volgens dit terechte advies niet bevoegd om de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken af te schaffen (Advies van de Raad van State over het voorstel van decreet houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, door de afschaffing van de belastingen op slijterijen van gegiste dranken (Vlaams Parlement, zitting 2000-2001, 404/2). Bij een echte fiscale autonomie kunnen de gewesten dit vanzelfsprekend wel.

## N° 2 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 3

**À l'article 1<sup>er</sup> bis proposé, remplacer les mots «dans la présente loi» par les mots «à l'article 6 de la présente loi».**

## Justification

Il serait préférable de retirer les impôts régionaux énumérés à l'article 5 du projet de loi à l'examen de la loi spéciale de financement et de les remplacer par de véritables impôts autonomes des régions fondés sur l'article 170, § 2, de la Constitution, afin que la disposition en question concerne uniquement la compétence fiscale des régions et de l'autorité fédérale en matière d'impôts des personnes physiques. Le présent amendement tient en outre compte de l'observation formulée par le Conseil d'État dans son avis.

## N° 3 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 4

**Remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> del'article 1<sup>er</sup> ter proposé par la disposition suivante:**

*«L'exercice des compétences fiscales conférées aux régions par la présente loi ne peut créer de double imposition.»*

## Justification

Le Conseil d'État propose cette formulation dans son avis.

## N° 4 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 5

**Supprimer cet article.**

## Justification

Dans le projet, les divers impôts régionaux continuent à tort d'être considérés comme des dérivés du système de financement fédéral des régions. Ils n'y sont pas considérés comme de véritables impôts propres des régions, que celles-ci peuvent percevoir en vertu de l'autonomie fiscale prévue pour elles par l'article 170, § 2, de la Constitution. Un avis récent du Conseil d'État confirme qu'il en est ainsi. C'est ainsi que la Région flamande n'est pas compétente, selon cet avis fondé, pour supprimer la taxe d'ouverture de débits de boissons fermentées (Avis du Conseil d'État sur la proposition de décret portant modification des dispositions légales relatives aux débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953, par la suppression des taxes sur les débits de boissons fermentées (Parlement flamand, session 2000-2001, 404/2). Si elles disposaient d'une véritable autonomie fiscale, les régions posséderaient évidemment cette compétence.

Ook in de wetenschappelijke literatuur terzake wordt de verdere uitwerking van het bestaande financieringssysteem via de bijzondere financieringswet terecht beschouwd als de bestendiging van een veredeld dotatiesysteem (zie onder meer J. Clement c.s., *Proeve van Grondwet voor Vlaanderen*, Brugge, Die Keure, 1996, blz. 240) dat in wezen vreemd is aan echte fiscale autonomie. Vandaar dat wordt geopteerd voor echte fiscale autonomie op grond van artikel 170, § 2, van de Grondwet.

Om dit te realiseren volstaat het om in de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid (thans artikel 170, §§ 1 en 2, van de Grondwet) de bevoegdheid van de federale overheid en de gemeenschappen om belastingen te heffen op de in artikel 5bis, § 1, van de bijzondere financieringswet opgesomde belastingen uit te sluiten.

#### Nr. 5 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

##### Art. 6

##### **Dit artikel doen vervallen.**

##### Verantwoording

De schrapping is het logische gevolg van het amendement op artikel 5.

#### Nr. 6 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

##### Art. 7

##### **Dit artikel doen vervallen.**

##### Verantwoording

Het voorgestelde artikel 7 kan — met het oog op het realiseren van echte fiscale autonomie voor de gewesten inzake de belastingen vermeld in artikel 3 van de wet — beter worden ondergebracht bij de overgangsbepalingen.

#### Nr. 7 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

##### Art. 9

**In 2<sup>o</sup>, in het voorgestelde artikel 6, § 2, eerste lid, 4<sup>o</sup>, na de woorden «de verschuldige personenbelasting» telkens de woorden «of vennootschapsbelasting» invoegen.**

##### Verantwoording

Het voorgestelde artikel 6, § 2, 4<sup>o</sup>, heeft tot gevolg dat de gewesten enkel bevoegdheid verwerven voor belastingvermeerderingen en -verminderingen ten aanzien van de personenbelasting en niet ten aanzien van de vennootschapsbelasting. De Raad van State merkt terecht op in zijn advies «dat zodanig gedifferen-

Dans la littérature spécialisée consacrée à cette question, le développement du système de financement existant par le biais de la loi spéciale de financement est aussi considéré, à juste titre, comme la pérennisation d'un système amélioré de dotations (voir notamment J. Clement et consorts, *Proeve van Grondwet voor Vlaanderen*, Bruges, Die Keure, 1996, p. 240), qui est, par essence, étranger à une véritable autonomie fiscale. C'est la raison pour laquelle nous optons pour une véritable autonomie fiscale fondée sur l'article 170, § 2, de la Constitution.

Il suffit, à cet effet, d'exclure, dans la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution (actuellement article 170, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la Constitution), la compétence du pouvoir fédéral et des communautés de percevoir des impôts sur les impôts énumérés à l'article 5bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale de financement.

#### N<sup>o</sup> 5 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

##### Art. 6

##### **Supprimer cet article.**

##### Justification

Cette suppression est la conséquence logique de l'amendement à l'article 5.

#### N<sup>o</sup> 6 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

##### Art. 7

##### **Supprimer cet article.**

##### Justification

Il est préférable de ranger l'article 7 proposé parmi les dispositions transitoires, en vue d'octroyer une véritable autonomie fiscale aux régions en ce qui concerne les impôts visés à l'article 3 de la loi.

#### N<sup>o</sup> 7 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

##### Art. 9

**À l'article 6, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, proposé au 2<sup>o</sup>, insérer chaque fois les mots «ou à l'impôt des sociétés» après les mots «l'impôt des personnes physiques dû».**

##### Justification

En vertu de l'article 6, § 2, 4<sup>o</sup>, proposé, les régions ne deviennent compétentes en matière d'augmentation ou de réduction d'impôt qu'en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et non dans le domaine de l'impôt de sociétés. Dans son avis, le Conseil d'État fait observer à juste titre que «de telles réductions

tieerde belastingverminderingen op de personenbelasting zouden kunnen leiden tot een verstoring van de concurrentie tussen ondernemingen, naar gelang ze geëxploiteerd worden door een natuurlijke persoon of door een vennootschap die onder de regeling van de vennootschapsbelasting valt». Tot nog toe komen de fiscale stimulansen voor de ondernemingen — in principe op eenvormige wijze — zowel ten goede van de eenpersoons-ondernemingen als van vennootschappen (bijvoorbeeld de investeringsaftrek).

Bovendien is de kans bijzonder groot dat de uitoefening door de gewesten van de hen door het voorgestelde artikel verleende bevoegdheid de toets van het gelijkheidsbeginsel niet kan doorstaan.

## Nr. 8 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

### Art. 9

**In het voorgestelde artikel 6, § 2, eerste lid, 4<sup>o</sup>, de woorden «algemene» doen vervallen.**

#### Verantwoording

In zijn advies stelt de Raad van State:

«De eerste vraag bestaat erin te weten in welk opzicht de belastingverminderingen en vermeerderingen «algemeen» zijn? Volgens de memorie van toelichting betekent dit gewoon dat die belastingverminderingen en -vermeerderingen gelden voor alle belastingplichtigen die aan de personenbelasting onderworpen zijn en zich in dezelfde situatie bevinden. Dat adjectief bevestigt dus louter het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid ten aanzien van de belastingen en moet vervallen.»

## Nr. 9 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

### Art. 9bis (nieuw)

**Een artikel 9bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 9bis. — In artikel 6, § 2, tweede lid, van dezelfde bijzondere wet worden na het woord «personenbelasting» de woorden «en de vennootschapsbelasting» toegevoegd.»

#### Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 7 op artikel 9.

## Nr. 10 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

### Art. 11

**Aan het voorgestelde artikel 9, § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1<sup>o</sup> Het tweede, derde, vierde en vijfde lid doen vervallen.**

d'impôt différenciées de l'impôt des personnes physiques pourraient créer des distorsions de concurrence entre entreprises selon qu'elles sont exploitées par une personne physique ou par une société soumise à l'impôt des sociétés». Les incitants fiscaux aux entreprises profitent en effet jusqu'à présent — de manière en principe uniforme —, aux entreprises uninominales et aux sociétés (par exemple, la déduction pour investissement).

En outre, l'exercice par les régions de la compétence qui leur est attribuée par l'article proposé risque fort de ne pas résister à l'examen de sa conformité au principe d'égalité.

## N<sup>o</sup> 8 DE MM. VANDENBERGHEET CALUWÉ

### Art. 9

**À l'article 6, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, proposé, supprimer le mot «générales».**

#### Justification

Le Conseil d'État affirme dans son avis:

«Tout d'abord, en quoi les réductions et augmentations d'impôt visées par le 4<sup>o</sup> sont-elles «générales». D'après l'exposé des motifs, cela signifie simplement qu'elles sont applicables à tout contribuable soumis à l'impôt des personnes physiques qui se trouve dans la même situation. Dès lors, cet adjectif ne fait que confirmer le principe constitutionnel d'égalité devant l'impôt et doit être omis.»

## N<sup>o</sup> 9 DE MM. VANDENBERGHEET CALUWÉ

### Art. 9bis (nouveau)

**Insérer un article 9bis (nouveau), rédigé comme suit:**

«Art. 9bis. — À l'article 6, § 2, alinéa 2, de la même loi spéciale, les mots «et l'impôt des sociétés» sont insérés après les mots «l'impôt des personnes physiques.»

#### Justification

Voir la justification de l'amendement n<sup>o</sup> 7 à l'article 9.

## N<sup>o</sup> 10 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

### Art. 11

**À l'article 9, § 1<sup>er</sup>, proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1<sup>o</sup> Supprimer les alinéas 2, 3, 4 et 5.**

**2° Na het eerste lid de volgende bepaling invoegen :**

*« De Koning kan ter vrijwaring van de economische en monetaire unie, bij een in Ministerraad overlegd besluit, genomen met instemming van de betrokken regeringen, een maximumpercentage opleggen voor de bovengenoemde opcentiemen, kortingen, belastingverminderingen en -vermeerderingen. »*

## Verantwoording

De fiscale autonomie van de gewesten ten aanzien van de personenbelasting wordt in het voorgestelde ontwerp meer beperkt dan thans het geval is in artikel 9 van de financieringswet.

Bovendien stelt de Raad van State dat het vage begrip deloyale fiscale concurrentie beter wordt vervangen door de toetsingsgrond van het normatief kader ter vrijwaring van de economische en monetaire unie.

**Nr. 11 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

(Subsidiair amendement op amendement nr. 10)

## Art. 11

**Het voorgestelde artikel 9, § 1, derde lid, aanvullen met de volgende zin :**

*« Zodra de gewesten gebruik hebben gemaakt van hun bevoegdheid vermeld in artikel 6, § 2, eerste lid, 4°, kunnen de belastinggrondslagen die verbonden zijn met de bevoegdheden van de gewesten door de federale overheid nog slechts worden gewijzigd met instemming van de gewesten. »*

## Verantwoording

Het ontwerp sluit allerminst uit dat de federale overheid de algemene belastingverminderingen en -vermeerderingen beïnvloedt die verbonden zijn aan de bevoegdheden van de gewesten. Op die manier kan een fiscaal beleid van de gewesten met betrekking tot die materies worden doorkruist door het optreden van de federale overheid. De federale overheid blijft immers ten volle bevoegd voor (onder meer) de vaststelling, wijziging en modulering van de belastbare grondslag. Aftrekken, vrijstellingen die raken aan de belastbare grondslag blijven, ook wanneer zij verbonden zijn aan een gewestbevoegdheid, een exclusief federale materie. Om die reden houdt deze bepaling, zoals zij nu is geredigeerd, geen enkele garantie in voor de gewesten dat hun fiscaal beleid door vermeerderingen en verminderingen verbonden aan de eigen bevoegdheden, waarvoor zij weliswaar exclusief bevoegd zijn, niet wordt doorkruist door federale regelgeving die deze fiscale maatregelen van gewesten neutraliseert. In tegenstelling tot de gewesten die van hun bevoegdheid gebruik willen maken om deze belastingvermeerderingen of -verminderingen in te voeren moet de federale overheid dit niet eens meedelen aan de gewestregeringen ! Laat staan dat de instemming van de gewesten vereist is.

**2° Insérer, après l'alinéa 1<sup>er</sup>, la disposition suivante :**

*« Dans le but de préserver l'union économique et l'unité monétaire, le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres approuvé par les gouvernements concernés, imposer un pourcentage maximum relatif aux centimes additionnels, remises, réductions et augmentations d'impôt susvisés. »*

## Justification

Le projet de loi limite davantage que l'article 9 de la loi de financement l'autonomie fiscale des régions en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques.

De plus, le Conseil d'État estime préférable de remplacer la notion vague de concurrence fiscale déloyale par le critère que constitue le cadre normatif visant à préserver l'union économique et monétaire.

**N° 11 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

(Subsidaire à l'amendement n° 10)

## Art. 11

**Compléter l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, par la disposition suivante :**

*« Dès que les régions auront fait usage de leur compétence prévue à l'article 6, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, les assiettes des impôts afférentes aux compétences des régions ne pourront plus être modifiées par l'autorité fédérale qu'avec l'accord des régions. »*

## Justification

Le projet à l'examen n'exclut pas du tout que le pouvoir fédéral puisse influencer les réductions et les augmentations générales d'impôts afférentes aux compétences des régions. Une politique fiscale menée par les régions en ces matières pourrait ainsi être contrecarrée par l'intervention de l'autorité fédérale. Celle-ci reste en effet pleinement compétente pour (notamment) établir, modifier et moduler l'assiette de l'impôt. Les déductions, les exonérations qui influencent la base imposable restent, même si elles sont liées à une compétence régionale, une matière exclusivement fédérale. C'est la raison pour laquelle la disposition en question, telle qu'elle est formulée à l'heure actuelle, ne garantit pas aux régions que leur politique fiscale, concrétisée par des augmentations et des réductions afférentes aux compétences propres, pour lesquelles elles sont pourtant seules compétentes, ne sera pas contrecarrée par une réglementation fédérale qui neutralise leurs mesures fiscales. Contrairement aux régions qui souhaitent exercer leur compétence pour instaurer lesdites augmentations et réductions d'impôt, l'autorité fédérale ne doit même pas en informer les gouvernements de régions, et encore moins obtenir leur accord.

## Nr. 12 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 11

**In het voorgestelde artikel 9, § 1, telkens het woord «algemene» doen vervallen.**

## Verantwoording

Zie het advies van de Raad van State en de analoge toelichting bij amendement nr. 8.

## Nr. 13 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 12

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Andermaal heeft de Raad van State er in zijn advies (blz. 85-86, doc. Kamer, nr. 50-1183/001) op gewezen dat de uitbreiding van de bevoegdheden van het Rekenhof bij wet op grondwettigheidsbezwaren stuit. Alvorens nieuwe opdrachten te geven aan het Rekenhof moet artikel 180 van de Grondwet worden gewijzigd om aan die nieuw op te dragen taken een grondwettelijke basis te verlenen.

## Nr. 14 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

(Subsidiair amendement op amendement nr. 13)

## Art. 12

**In het voorgestelde artikel 9bis, tweede lid, de woorden «Onverminderd zijn algemene bevoegdheden» doen vervallen.**

## Verantwoording

In zijn advies stelt de Raad van State:

«Volgens de gemachtigde ambtenaren ligt aan de woorden «Onverminderd zijn algemene bevoegdheden» in het ontworpen artikel 9bis, § 2, de bedoeling ten grondslag tot uitdrukking te brengen dat de ontworpen regeling geen afbreuk doet aan de huidige bevoegdheden van het Rekenhof die onverkort blijven bestaan. Om evenwel iedere onduidelijkheid te vermijden omtrent het verband dat bestaat tussen de nieuwe adviesbevoegdheid van het Rekenhof en zijn «algemene» bevoegdheden, worden de woorden «Onverminderd zijn algemene bevoegdheden» best weggelaten.»

## Nr. 15 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 17

**In het voorgestelde artikel 33bis, § 1, eerste lid, de woorden «met een koninklijk besluit vastgesteld na**

## N° 12 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 11

**À l'article 9, § 1<sup>er</sup>, proposé, supprimer chaque fois le mot «générales».**

## Justification

Voir l'avis du Conseil d'État et la justification analogue de l'amendement n° 8.

## N° 13 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 12

**Supprimer cet article.**

## Justification

Le Conseil d'État a rappelé une nouvelle fois dans son avis (p. 85-86, doc. Chambre, n° 50-1183/001) qu'il a déjà émis des critiques quant à la constitutionnalité du procédé consistant à étendre les compétences de la Cour des comptes au moyen d'une loi. Avant de confier de nouvelles missions à la Cour des comptes, il y a lieu de modifier l'article 180 de la Constitution afin de donner une base constitutionnelle à ces nouvelles tâches à déléguer.

## N° 14 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

## Art. 12

**À l'article 9bis, deuxième alinéa, proposé, supprimer les mots «Sans préjudice de ses compétences générales,».**

## Justification

Le Conseil d'État affirme dans son avis:

«Selon les fonctionnaires délégués, les termes «Sans préjudice de ses compétences générales», qui figurent à l'article 9bis, § 2, en projet, se justifient par le souci d'éviter que la règle en projet ne porte préjudice aux compétences actuelles de la Cour des comptes, lesquelles ne sont pas modifiées. Afin d'éviter toute ambiguïté quant au lien qui existe entre la nouvelle compétence consultative de la Cour des comptes et les compétences «générales» de cette Cour, il serait toutefois préférable de supprimer les termes «Sans préjudice de ses compétences générales.»

## N° 15 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 17

**Dans le texte néerlandais de l'article 33bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer les mots «met een**

overleg in Ministerraad en na voorafgaand overleg met de gewestregeringen, bepaald bedrag.» **vervangen door de woorden** «*met een bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaald bedrag, na voorafgaand overleg met de gewestregeringen.*»

## Verantwoording

Tekstuele verbetering.

Nr. 16 VAN DE HEREN **VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 25

**In het voorgestelde artikel 36, 3<sup>o</sup> doen vervallen.**

## Verantwoording

Dit is een logisch gevolg van amendement nr. 1 op artikel 2.

Nr. 17 VAN DE HEREN **VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 26

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Zodra de gemeenschappen voldoende inkomsten kunnen verwerven op grond van hun fiscale autonomie is een bijkomende federale dotatie overbodig.

Nr. 18 VAN DE HEREN **VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 29

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Dit is het logische gevolg van amendement nr. 17 op artikel 26.

Nr. 19 VAN DE HEREN **VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 33

**Dit artikel doen vervallen.**

koninklijk besluit vastgesteld na overleg in Ministeraad en na voorafgaand overleg met de gewestregeringen, bepaald bedrag.» **par les mots** «*met een bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaald bedrag, na voorafgaand overleg met de gewestregeringen.*»

## Justification

Correction de texte.

N<sup>o</sup> 16 DE MM. **VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

## Art. 25

**Dans l'article 36 proposé, supprimer le 3<sup>o</sup>.**

## Justification

Cette suppression est la conséquence logique de l'amendement n<sup>o</sup> 1 à l'article 2.

N<sup>o</sup> 17 DE MM. **VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

## Art. 26

**Supprimer cet article.**

## Justification

Dès lors que les communautés peuvent avoir suffisamment de recettes sur la base de leur autonomie fiscale, une dotation fédérale supplémentaire est superflue.

N<sup>o</sup> 18 DE MM. **VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

## Art. 29

**Supprimer cet article.**

## Justification

Cette suppression est la conséquence logique de l'amendement n<sup>o</sup> 17 à l'article 26.

N<sup>o</sup> 19 DE MM. **VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

## Art. 33

**Supprimer cet article.**

## Verantwoording

Dit amendement is het logische gevolg van amendement nr. 1 op artikel 2.

**Nr. 20 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 34

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Dit amendement is het logische gevolg van amendement nr. 1 op artikel 2.

**Nr. 21 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 37

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

In zijn advies stelt de Raad van State:

«Volgens de memorie van toelichting is het de Franse Gemeenschapscommissie alleen toegestaan een lening aan te gaan voor de financiering van de bevoegdheden die de Franse Gemeenschap haar heeft overgedragen op basis van artikel 138 van de Grondwet.

Een zodanige bepaling is echter alleen in overeenstemming met het beginsel van de universaliteit van de begroting vastgelegd in artikel 174, tweede lid, van de Grondwet indien voor de uitvoering van die bevoegdheden door de Franse Gemeenschapscommissie een onderscheiden begroting wordt goedgekeurd die uitsluitend aan die bevoegdheden kan worden besteed.

Indien echter, zoals het geval blijkt te zijn, de Franse Gemeenschapscommissie een begroting goedkeurt die zowel betrekking heeft op de decreterende bevoegdheden die ze van de Franse Gemeenschap heeft gekregen als op bevoegdheden van verordenende aard, kan zulks twee bezwaren opleveren. Indien de ontvangsten uit de lening alleen bestemd worden voor de uitgaven die voortvloeien uit decreterende bevoegdheden, doet een zodanige begrotingstechniek afbreuk aan het beginsel van de niet-affectatie van ontvangsten, dat een belangrijk uitvloeisel is van het universaliteitsbeginsel. Indien overeenkomstig het universaliteitsbeginsel die ontvangsten daarentegen bestemd worden voor het geheel van de uitgaven van de Franse Gemeenschapscommissie, daaronder begrepen die welke verband houden met haar verordeningbevoegdheid, geniet deze instantie voor de laatstgenoemde bevoegdheden een bron van financiering waarover de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest niet beschikt: zulks geeft aanleiding tot een verschillende behandeling van de twee gemeenschapscommissies die moeilijk te verantwoorden valt.»

## Justification

Cette suppression est la conséquence logique de l'amendement n° 1 à l'article 2.

**N° 20 DE MM. VANDENBERGHEET CALUWÉ**

## Art. 34

**Supprimer cet article.**

## Justification

Cette suppression est la conséquence logique de l'amendement n° 1 à l'article 2.

**N° 21 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

## Art. 37

**Supprimer cet article.**

## Justification

Le Conseil d'État affirme dans son avis:

«Selon l'exposé des motifs, la Commission communautaire française n'est autorisée à recourir à l'emprunt que pour le financement des compétences dont l'exercice a été transféré à cette dernière par la Communauté française sur la base de l'article 138 de la Constitution.

Une pareille disposition n'est toutefois conforme au principe de l'universalité budgétaire consacré par l'article 174, alinéa 2, de la Constitution que si la mise en œuvre de ces compétences par la Commission communautaire française est assurée par le vote d'un budget distinct qui y est exclusivement destiné.

En revanche, si, comme tel semble être le cas, la Commission communautaire française adopte un budget visant à la fois les compétences décrétales reçues de la Communauté française et des compétences à caractère réglementaire, deux objections pourraient apparaître. Si les recettes issues de l'emprunt sont affectées aux seules dépenses résultant des compétences décrétales, une pareille technique budgétaire met en cause le principe de la non-affectation des recettes, corollaire important du principe de l'universalité. Inversement, si ces recettes sont affectées, conformément au principe de l'universalité, à l'ensemble des dépenses de la Commission communautaire française, en ce compris à celles qui sont en rapport avec ses compétences réglementaires, cette institution bénéficie pour ces dernières compétences d'une source de financement non attribuée à la Commission communautaire flamande de la Région de Bruxelles-Capitale, ce qui crée entre les deux commissions communautaires une différenciation malaisée à justifier.»



## Nr. 22 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 45

**In het voorgestelde artikel 65bis, het derde lid doen vervallen.**

## Verantwoording

In zijn advies d.d. 15 mei 2001 op de Lombardamendementen stelt de Raad van State:

«Luidens het ontworpen artikel 65bis, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, zullen de in dit artikel voorziene middelen «bestaan uit een gedeelte van de opbrengst uit de personenbelasting». Volgens de verantwoording bij het amendement, moet onder deze bepaling worden verstaan dat de «middelen zullen worden uitbetaald overeenkomstig het belastingstelsel dat geldt voor de dotaties van de personenbelasting».

Uit het voormelde ontworpen artikel 65bis, derde lid, vloeit op zich niet voort dat de uitbetaling moet geschieden overeenkomstig het belastingstelsel dat geldt voor de dotaties van de personenbelasting. Artikel 54, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 is niet van overeenkomstige toepassing verklaard voor de in de ontworpen bepaling bedoelde middelen. Deze bepaling heeft namelijk enkel betrekking op de toegewezen gedeelten van de opbrengst van de belastingen zoals bedoeld in titel IV van voormelde bijzondere wet. Bijgevolg moet in de ontworpen bepaling zelf worden vermeld op welke wijze deze uitbetaling zal geschieden.»

Het huidige derde lid werd niet geredigeerd conform de opmerkingen van de Raad van State, en dient te worden herschreven.

## Nr. 23 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 54

**In het voorgestelde artikel 46bis, het derde lid doen vervallen.**

## Verantwoording

Dit amendement is inhoudelijk evident van subsidiaire aard, nu de indieners niet akkoord kunnen gaan met de voorgestelde «koopregeling» van Vlaamse mandaten in de Brusselse gemeenten.

Voor de verantwoording ervan wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 22 op artikel 45, conform het advies van de Raad van State.

## Nr. 24 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 54

**In het voorgestelde artikel 46bis, eerste zin, het jaartal «2002» vervangen door het jaartal «2007».**

## N° 22 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 45

**Supprimer l'alinéa 3 de l'article 65bis proposé.**

## Justification

Dans son avis du 15 mai 2001 sur les amendements déposés au projet de loi appelé «accord du Lombard», le Conseil d'État a dit ce qui suit:

«Aux termes de l'article 65bis, alinéa 3, en projet de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, les moyens prévus dans cet article seront «constitués d'une partie du produit de l'impôt des personnes physiques». Selon la justification relative à cet amendement, cette disposition doit se comprendre en ce sens que «les moyens seront liquidés conformément au régime de liquidation en vigueur pour les dotations de l'impôt des personnes physiques».

Il ne résulte pas du texte même de l'article 65bis, alinéa 3, en projet précité que la liquidation doit s'opérer conformément au régime de liquidation applicable aux dotations de l'impôt des personnes physiques. L'article 54, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 n'a pas été déclaré d'application analogue aux moyens visés dans la disposition en projet. En effet, cette disposition porte uniquement sur les parties attribuées du produit des impôts au sens du titre IV de la loi spéciale susvisée. Par conséquent, il convient de prévoir dans le texte même de la disposition en projet de quelle manière cette liquidation sera effectuée.»

L'actuel alinéa 3 n'a pas été rédigé conformément aux observations du Conseil d'État et doit donc être récrit.

## N° 23 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 54

**Supprimer l'alinéa 3 de l'article 46bis proposé.**

## Justification

Cet amendement est, pour le contenu, évidemment de nature subsidiaire, dès lors que ses auteurs ne peuvent marquer leur accord sur le «marchandage» des mandats flamands dans les communes bruxelloises.

Pour sa justification, on se reportera à la justification de l'amendement n° 22 à l'article 45, présenté conformément à l'avis du Conseil d'État.

## N° 24 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 54

**Remplacer, à la première phrase de l'article 46bis proposé, l'année «2002» par l'année «2007».**

## Verantwoording

De Raad van State wijst er in zijn advies van 15 mei 2001 op dat de toepassing van artikel 54 (het oorspronkelijke in de Kamer ingediende amendement nr. 4) een toestand van rechtsonzekerheid in het leven roept wanneer gemeenten hun organen niet overeenkomstig het nog te wijzigen artikel 279 van de nieuwe gemeentewet hebben kunnen samenstellen.

## Nr. 25 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

## Art. 57bis (nieuw)

**Een artikel 57bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 57bis. — § 1. Tot de inwerkingtreding van de fiscale bevoegdheid van de gewesten op grond van artikel 170, § 2, van de Grondwet met betrekking tot de hierna bedoelde belastingen en ten laatste op 31 december 2004, worden volgende belastingen aan de gewesten toegewezen in functie van hun lokalisatie:

- 1<sup>o</sup> de belasting op spelen en weddenschappen;
- 2<sup>o</sup> de belasting op de automatische ontspannings-toestellen;
- 3<sup>o</sup> de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken;
- 4<sup>o</sup> het successierecht en het recht van overlijden;
- 5<sup>o</sup> de onroerende voorheffing;
- 6<sup>o</sup> het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van de eigendom of het vruchtgebruik van de in België gelegen onroerende goederen;
- 7<sup>o</sup> het registratierecht op de vestiging van een hypotheek op een in België gelegen onroerend goed;
- 8<sup>o</sup> het registratierecht op de gedeeltelijke of gehele verdeling van in België gelegen onroerende goederen, de afstanden onder bezwarende titel, onder medeëigenaars, van onverdeelde delen in soortgelijke goederen en de omzettingen bedoeld in de artikelen 745quater en 745quinquies van het Burgerlijk Wetboek, zelfs als er geen onverdeeltheid is;
- 9<sup>o</sup> het registratierecht op de schenkingen onder de levenden van roerende of onroerende goederen;
- 10<sup>o</sup> het registratierecht op de akten houdende verhuring, onderverhuring of overdracht van huur van in België gelegen onroerende goederen;
- 11<sup>o</sup> de verkeersbelasting op de autovoertuigen;
- 12<sup>o</sup> de belasting op de inverkeerstelling;
- 13<sup>o</sup> het eurovignet;
- 14<sup>o</sup> de milieutaksen.

§ 2. Voor de toepassing van § 1 worden deze belastingen geacht als volgt te zijn gelokaliseerd:

- 1<sup>o</sup> de belasting op de spelen en weddenschappen: op de plaats waar de spelen plaatsvinden en de weddenschappen worden aangegaan;

## Justification

Dans son avis du 15 mai 2001, le Conseil d'État fait observer que l'application de l'article 54 (l'amendement n° 4 déposé initialement à la Chambre) créera une situation d'insécurité juridique si des communes n'ont pas pu constituer leurs organes conformément à l'article 279 de la nouvelle loi communale qui doit encore être modifié.

## N° 25 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

## Art. 57bis (nouveau)

**Insérer un article 57bis (nouveau), libellé comme suit:**

«Art. 57bis. — § 1<sup>er</sup>. Jusqu'à l'exercice de la compétence fiscale des régions, conformément à l'article 170, § 2, de la Constitution, en ce qui concerne les impôts visés ci-après, et le 31 décembre 2004 au plus tard, les impôts suivants sont attribués aux régions en fonction de leur localisation:

- 1<sup>o</sup> la taxe sur les jeux et paris;
- 2<sup>o</sup> la taxe sur les appareils automatiques de divertissement;
- 3<sup>o</sup> la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées;
- 4<sup>o</sup> les droits de succession et de mutation par décès;
- 5<sup>o</sup> le précompte immobilier;
- 6<sup>o</sup> les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de la propriété ou de l'usufruit d'immeubles situés en Belgique;
- 7<sup>o</sup> les droits d'enregistrement sur la constitution d'hypothèque sur un immeuble situé en Belgique;
- 8<sup>o</sup> les droits d'enregistrement sur le partage partiel ou intégral d'immeubles situés en Belgique, les cessions à titre onéreux, entre copropriétaires, de parts indivises dans des immeubles similaires et les conversions visées aux articles 745quater et 745quinquies du Code civil, même en l'absence d'indivision;
- 9<sup>o</sup> les droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de meubles ou immeubles;
- 10<sup>o</sup> les droits d'enregistrement sur les actes de location, sous-location ou cession de bail d'immeubles situés en Belgique;
- 11<sup>o</sup> la taxe de circulation sur les véhicules automobiles;
- 12<sup>o</sup> la taxe de mise en circulation;
- 13<sup>o</sup> l'eurovignette;
- 14<sup>o</sup> les écotaxes.

§ 2. Pour l'application du § 1<sup>er</sup>, les impôts concernés sont réputés localisés comme suit:

- 1<sup>o</sup> la taxe sur les jeux et paris: à l'endroit où les jeux sont organisés et les paris engagés;

2° de belasting op de automatische ontspannings-toestellen: op de plaats waar het toestel opgesteld is;

3° de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken: de plaats waar het lokaal dienende tot slijting gelegen is.

4° het successierecht: op de plaats waar de overledene, op het ogenblik van zijn overlijden, zijn fiscale woonplaats had. Als de fiscale woonplaats van de overledene tijdens de periode van vijf jaar voorafgaand aan zijn overlijden in meer dan één gewest gelegen was: in het gewest waar zijn fiscale woonplaats tijdens de voormelde periode het langst gevestigd was;

5° het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners: in het gewest waar de goederen gelegen zijn; indien zij gelegen zijn in meerdere gewesten, in het gewest waartoe het ontvangstkantoor behoort in wiens ambtsgebied het deel van de goederen met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is;

6° het registratierecht op de overdrachten ten bezwarende titel van de eigendom of het vruchtgebruik van de in België gelegen onroerende goederen, op de vestiging van een hypotheek op een in België gelegen onroerend goed, op de gedeeltelijke of gehele verdeling van in België gelegen onroerende goederen, de afstanden onder bezwarende titel, onder medeëigenaars, van onverdeelde delen in soortgelijke goederen en de omzettingen bedoeld in de artikelen 745quater en 745quinquies van het Burgerlijk Wetboek, zelfs als er geen onverdeelde is, op de schenkingen onder de levenden van onroerende goederen, op de akten houdende verhuur, onderverhuur of overdracht van huur van in België gelegen onroerende goederen: op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;

7° het registratierecht op de schenkingen onder de levenden van roerende goederen: op de plaats waar de schenker, op het ogenblik van de schenking, zijn fiscale woonplaats heeft. Als de fiscale woonplaats van de schenker tijdens de periode van vijf jaar voorafgaand aan zijn schenking in meer dan één gewest gelegen was: in het gewest waar zijn fiscale woonplaats tijdens de voormelde periode het langst gevestigd was;

8° de verkeersbelasting: op de plaats waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon gevestigd is op wiens naam het voertuig ingeschreven is of moet zijn;

9° de belasting op de inverkeerstelling: op de plaats waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon gevestigd is op wiens naam het voertuig ingeschreven is of moet zijn;

10° het eurovignet: op de plaats waar de natuurlijke persoon of rechtspersoon gevestigd is op wiens naam het voertuig ingeschreven is of moet zijn. Het gedeelte van het eurovignet dat betrekking heeft op voertuigen die voorzien zijn van een inschrijvingskenteken uitgereikt door de autoriteiten van andere landen dan de lidstaten die deelnemen aan het euro-

2° la taxe sur les appareils automatiques de divertissement: à l'endroit où l'appareil est placé;

3° la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées: à l'endroit où le local affecté au débit est situé;

4° les droits de succession: à l'endroit où était situé le domicile fiscal du défunt avant le décès de celui-ci. Si, au cours de la période de cinq ans précédant le décès, le domicile fiscal du défunt était situé dans plus d'une région: dans la région où son domicile fiscal a été situé le plus longtemps pendant la période précitée;

5° les droits de mutation par décès de non-résidents: dans la région où les biens sont situés; s'ils sont situés dans plusieurs régions, dans la région à laquelle appartient le bureau de perception dans le ressort duquel se trouve la partie des biens qui présente le revenu cadastral le plus élevé;

6° les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de la propriété ou de l'usufruit de biens immeubles situés en Belgique, sur la constitution d'une hypothèque sur un bien immeuble situé en Belgique, la division partielle ou intégrale de biens immeubles situés en Belgique, les cessions à titre onéreux entre copropriétaires de portions indivises dans des biens similaires et les conversions visées aux articles 745quater et 745quinquies du Code civil, même s'il n'y a pas indivision, sur les donations entre vifs de biens immeubles, sur les actes de location, sous-location ou cession de bail de biens immeubles situés en Belgique: à l'endroit où le bien immeuble est situé;

7° les droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles: l'endroit où était situé le domicile fiscal du donateur au moment de la donation. Si, au cours de la période de cinq ans précédant la donation, le domicile fiscal du donateur était situé dans plus d'une région: dans la région où son domicile fiscal a été situé le plus longtemps pendant la période précitée;

8° la taxe de circulation sur les véhicules automobiles: à l'endroit où est établie la personne physique ou morale au nom de laquelle est ou doit être immatriculé le véhicule;

9° la taxe de mise en circulation: à l'endroit où est établie la personne physique ou morale au nom de laquelle est ou doit être immatriculé le véhicule;

10° l'eurovignette: à l'endroit où est établie la personne physique ou morale au nom de laquelle est ou doit être immatriculé la véhicule. La partie de l'eurovignette qui concerne des véhicules munis d'une plaque d'immatriculation délivrée par les autorités de pays autres que les États membres qui participent au système de l'eurovignette et qui est attribuée à la

vignetsysteem en dat aan België wordt toegekend, wordt geacht gelokaliseerd te zijn in elk gewest naar verhouding van zijn aandeel in het belastbaar wegennet zoals bepaald in het koninklijk besluit van 8 september 1997;

11<sup>o</sup> de netto-opbrengst van de milieutaksen wordt verdeeld op grond van het bevolkingsaantal van de respectieve gewesten.

§ 3. Tenzij het gewest er anders over beslist, zorgt de Staat met inachtneming van de door hem vastgestelde procedureregels kosteloos voor de dienst van de in § 1 bedoelde belastingen voor rekening van en in overleg met het betrokken gewest. Vanaf het tweede begrotingsjaar volgend op de datum van mededeling aan de federale regering van de beslissing tot het zelf verzekeren van de dienst van de betrokken belastingen, en ten laatste op 1 januari 2005, zorgt het betrokken gewest voor de dienst van deze belastingen.

§ 4. Bij een in Ministerraad overlegd besluit genomen na overleg met de betrokken gewestregeringen, regelt de Koning de toewijzing van de nalatigheidsinteressen, de last van de verwijlinteressen alsook de toewijzing van de forfaitaire en proportionele fiscale boeten op de belastingen bedoeld in § 1 zolang de federale overheid de dienst van deze belastingen verzekert.

§ 5. De met toepassing van artikel 33, § 4, bekomen bedragen worden vanaf het begrotingsjaar 2002 jaarlijks verminderd met een door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit na voorafgaand overleg met de gewestregeringen bepaald bedrag.

Het in het eerste lid bedoelde bedrag stemt overeen met de som van:

1<sup>o</sup> de gemiddelde ontvangsten voor de begrotingsjaren 1999 tot en met 2001, die vooraf werden uitgedrukt in prijzen van 2002, van de in elk gewest gelokaliseerde belastingen zoals bedoeld § 1, 7<sup>o</sup>-14<sup>o</sup>;

2<sup>o</sup> 58,592% van de gemiddelde ontvangsten voor de begrotingsjaren 1999 tot en met 2001, die vooraf werden uitgedrukt in prijzen van 2002, van de in elk gewest gelokaliseerde ontvangsten inzake de in § 1, 6<sup>o</sup>, bedoelde belasting.

#### Verantwoording

Dit amendement is het logische gevolg van amendement nr. 4 op artikel 5 van het ontwerp.

Nr. 26 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ

Art. 57ter (nieuw)

**Een artikel 57ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 57ter. — Zodra de fiscale bevoegdheid van de gewesten op grond van artikel 170, § 2, van de

Belgique est présumée être localisée dans chaque région en fonction de la part qu'elle représente du réseau routier visé à l'arrêté royal du 8 septembre 1997 désignant le réseau routier;

11<sup>o</sup> le produit net des écotaxes est réparti en fonction de l'importance respective de la population des différentes régions.

§ 3. À moins que la région n'en dispose autrement, l'État assure gratuitement, dans le respect des règles de procédure qu'il fixe, le service des impôts visés au § 1<sup>er</sup> pour le compte et en concertation avec la région concernée. À partir de la deuxième année budgétaire suivant celle au cours de laquelle la décision d'assurer elle-même le service des impôts concernés a été communiquée au gouvernement fédéral, et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2005, la région concernée assure le service desdits impôts.

§ 4. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres pris après concertation avec les gouvernements de région concernés, le Roi règle l'attribution des intérêts moratoires, la charge des intérêts de retard ainsi que l'attribution des amendes fiscales forfaitaires et proportionnelles sur les impôts visés au § 1<sup>er</sup> tant que l'autorité fédérale assure le service de ces impôts.

§ 5. À partir de l'année budgétaire 2002, les montants obtenus en application de l'article 33, § 4, sont diminués chaque année d'un montant fixé par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après concertation avec les gouvernements de région.

Le montant visé à l'alinéa 1<sup>e</sup> correspond à la somme:

1<sup>o</sup> des recettes moyennes pour les exercices budgétaires 1999 jusqu'à 2001 y compris, préalablement exprimées en prix de 2002, des impôts localisés dans chaque région comme visé au § 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup>-14<sup>o</sup>.

2<sup>o</sup> de 58,592% des recettes moyennes pour les exercices budgétaires 1999 jusqu'à 2001 y compris, préalablement exprimées en prix de 2002, des recettes localisées dans chaque région en ce qui concerne l'impôt visé au § 1<sup>er</sup>, 6<sup>o</sup>.

#### Justification

Le présent amendement est la conséquence logique de l'amendement n° 4 à l'article 5 du projet.

N° 26 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ

Art. 57ter (nieuw)

**Insérer un article 57ter (nouveau), libellé comme suit:**

«Art. 57ter. — Les articles 33 à 35ter de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement

*Grondwet met betrekking tot de in artikel 57bis, § 1, bedoelde belastingen in werking is getreden en ten laatste op 31 december 2004 vervallen de artikelen 33 tot en met 35ter van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten. »*

## Verantwoording

Dit amendement is het logische gevolg van amendement nr. 4 op artikel 5 van het ontwerp.

**Nr. 27 VAN DE HEREN VANDENBERGHE EN CALUWÉ**

## Art. 58

**Dit artikel vervangen als volgt :**

*«Art. 58. — Deze wet treedt in werking de dag waarop de bijzondere wet van ... houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen in werking treedt.*

*Artikel 26 van deze wet treedt buiten werking zodra het Arbitragehof de bepalingen van artikel 4 van de bijzondere wet van ... houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en gemeenschappen vernietigt wegens strijdigheid met artikel 162 van de Grondwet. »*

## Verantwoording

Indien de wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten wel in werking zou treden en de wet houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen niet, omdat er voor het betreffende ontwerp geen twee derde meerderheid wordt gevonden, dan zou dit tot gevolg hebben dat er tegenover de nieuwe financiële middelen voor de gemeenschappen geen bevoegdheidsoverdracht zou staan. Om dit te voorkomen wordt in het eerste lid van het voorgestelde artikel de inwerkingtreding van beide wetten aan elkaar gekoppeld.

De overheveling naar de deelstaten van de bevoegdheid met betrekking tot de gemeente- en provinciewet wordt beschouwd als een essentieel onderdeel van het — weliswaar slecht — onderhandelde communautaire akkoord. Als dit element van het akkoord vervalt ten gevolge van een vernietigingsarrest van het Arbitragehof — vernietiging die geleet op het advies van de Raad van State terzake, allermindst denkbeeldig is — dan moet noodzakelijkerwijs ook een ander als essentieel voorgesteld element van dat akkoord vervallen.

Hugo VANDENBERGHE.  
Ludwig CALUWÉ.

**Nr. 28 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

## Art. 3

**Het voorgestelde artikel 1bis vervangen door de volgende bepaling :**

*«Art. Ibis. — Over het fiscaal beleid van de federale overheid en de deelgebieden inzake de gewestbe-*

*des communautés et des régions cesseront d'être applicables dès que la compétence fiscale des régions fondée sur l'article 170, § 2, de la Constitution et relative aux impôts visés à l'article 57bis, § 1<sup>er</sup>, sera devenue effective, et au plus tard le 31 décembre 2004. »*

## Justification

Le présent amendement est la conséquence logique de l'amendement n° 4 à l'article 5 du projet.

**N° 27 DE MM. VANDENBERGHE ET CALUWÉ**

## Art. 58

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

*«Art. 58. — La présente loi entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de la loi spéciale du ... portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés.*

*L'article 26 de la présente loi cessera de produire ses effets dès que la Cour d'arbitrage aura annulé les dispositions de l'article 4 de la loi spéciale du ... portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés pour violation de l'article 162 de la Constitution. »*

## Justification

Si la loi spéciale portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions entrait en vigueur et pas la loi spéciale portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés parce que ce dernier projet n'obtient pas la majorité des deux tiers, il s'ensuivrait que les nouveaux moyens financiers destinés aux communautés ne correspondraient à aucun transfert de compétence. Pour éviter un tel scénario, le premier alinéa de l'article proposé lie l'entrée en vigueur des deux lois l'une à l'autre.

Le transfert aux entités fédérées des compétences relatives à la loi communale et à la loi provinciale est considéré comme un élément essentiel de l'accord communautaire — certes, mal négocié. Si cet élément de l'accord est annulé par un arrêt de la Cour d'arbitrage — ce qui, à la lecture de l'avis du Conseil d'État, est tout à fait possible —, un autre élément, présenté comme essentiel, de cet accord devra nécessairement disparaître.

**N° 28 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

## Art. 3

**Remplacer l'article 1<sup>er</sup> bis proposé par la disposition suivante :**

*«Art. 1<sup>er</sup> bis. — La politique fiscale menée par les entités fédérale et fédérées en matière d'impôts régio-*

*lastingen en de personenbelasting wordt elk jaar voorafgaand overleg gepleegd binnen de Interministeriële conferentie van financiën en begroting.*

*Het thema van dat overleg en de te volgen procedure worden vastgelegd in een samenwerkingsakkoord.»*

#### Verantwoording

De in het ontworpen artikel 1bis bedoelde informatie-uitwisseling heeft betrekking op de bewaring van de civiele documentatie in verband met vastgoed, wat wordt bevestigd in de tekst van het samenwerkingsakkoord inzake de oprichting van het Agentschap van de patrimoniale informatie. Het beheer van de patrimoniale informatie is een federale bevoegdheid en heeft in het geheel niets te maken met een bevoegdheid die verband houdt met het beheer van een gewestbelasting. Uitgaande van de algemene opmerkingen van de Raad van State dient een dergelijke bepaling in dit geval te worden weggelaten.

In zijn advies merkt de Raad van State daarentegen op dat de voor de gewestbelastingen gehanteerde lokalisatiecriteria op zich al elke dubbele belasting uitsluiten, tenzij ze zodanig worden geformuleerd dat tegelijkertijd een meervoudige lokalisatie mogelijk wordt.

Daaruit vloeit voort dat de in artikel 4 van het wetsontwerp opgenomen *non bis in idem*-regel geen echte draagwijdte heeft, alsook dat de voorwaarden waaronder de gewesten hun normatieve bevoegdheid uitoefenen hoe dan ook op zich moeten volstaan om de mogelijkheid op dubbele belastingen uit te sluiten. Daar staat tegenover dat de uitoefening van de normatieve bevoegdheden — zelfs wanneer er van bevoegdheidsoverschrijding geen sprake kan zijn — aanleiding kan geven tot belangenconflicten tussen de gewesten onderling of tussen de gewesten en het federale niveau. De doeltreffendste manier om belangenconflicten te regelen, bestaat erin preventief op te treden via geregeld en voorafgaand overleg. Dat is wat met het nieuwe artikel 1bis wordt beoogd: het overleg moet plaatsvinden op een welbepaald tijdstip — namelijk in september — voordat de laatste hand wordt gelegd aan de begrotingsbeslissingen en dus voordat de regeringen de beslissingen in fiscale aangelegenheden definitief hebben genomen.

**Nr. 29 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

#### Art. 6

##### **Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

«Art. 6. — Artikel 4 van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, wordt vervangen als volgt:

«Art. 4. — § 1. De gewesten zijn bevoegd om de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen van de in artikel 3, 1<sup>o</sup> tot 3<sup>o</sup>, bedoelde belastingen te wijzigen.

§ 2. De gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet en de vrijstellingen van de in artikel 3, 5<sup>o</sup> tot 7<sup>o</sup>, bedoelde belastingen te wijzigen.

§ 3. De gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet van de in artikel 3, 4<sup>o</sup> tot 8<sup>o</sup>, bedoelde belastingen te

*naux et de l'impôt des personnes physiques fait annuellement l'objet d'une concertation préalable au sein de la Conférence interministérielle des finances et du budget.*

*L'objet de cette concertation et la procédure à suivre sont fixés dans un accord de coopération.»*

#### Justification

L'échange d'informations visé à l'article 1<sup>er</sup>bis en projet est relatif à la conservation de la documentation civile immobilière, ce que confirme le texte de l'accord de coopération relatif à la création de l'Agence de l'information patrimoniale. La gestion de l'information patrimoniale relève des compétences du niveau fédéral et ne concerne en rien une compétence liée à la gestion d'un impôt régional. À suivre les observations générales formulées par le Conseil d'État, une telle disposition doit dans la présente hypothèse être omise.

Par contre, dans son avis, le Conseil d'État a fait observer que les critères de localisation des impôts régionaux excluent par eux-mêmes toute double imposition sauf si leur formulation aboutit à permettre simultanément une localisation multiple.

Il s'ensuit que la règle *non bis in idem* qui fait l'objet de l'article 4 du projet est sans portée réelle et qu'il faut que les conditions d'exercice par les régions de leur pouvoir normatif excluent par elles-mêmes la possibilité d'instaurer des doubles impositions. Par contre, l'exercice des compétences normatives même en dehors de tout excès de pouvoirs, peut générer entre régions ou entre les régions et le niveau fédéral des conflits d'intérêts. Le mode le plus adéquat de règlement des conflits d'intérêts est préventif via des concertations régulières et préalables. C'est l'objet du texte du nouvel article 1<sup>er</sup>bis qui localise le temps de la concertation au moment de l'élaboration du budget, c'est à dire en septembre avant la finalisation des décisions budgétaires et donc avant que les décisions en matière fiscale ne soient définitivement arrêtées par les gouvernements.

**N° 29 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

#### Art. 6

##### **Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 6. — L'article 4 de la même loi, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 4. — § 1<sup>er</sup>. Les régions sont compétentes pour modifier la base d'imposition, le taux d'imposition et les exemptions des impôts visés à l'article 3, 1<sup>o</sup> à 3<sup>o</sup>.

§ 2. Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition et les exemptions des impôts visés à l'article 3, 5<sup>o</sup> à 7<sup>o</sup>.

§ 3. Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition des impôts visés à l'article 3, 4<sup>o</sup> et

wijzigen, wanneer over die wijziging voorafgaandelijk tussen de regeringen van de drie gewesten een samenwerkingsakkoord wordt gesloten vóór een voorontwerp van decreet of ordonnantie wordt aangenomen.

§ 4. Bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit, uitgevaardigd na overleg met de regeringen van de drie gewesten, regelt de Koning de toewijzing van de nalatigheidsinteressen, de last van de verwijlinteressen, alsook de toewijzing van de opbrengst van de forfaitaire en proportionele boeten voor de gewestelijke belastingen, waarvan de federale overheid de inning verzekert.

§ 5. De Staat zorgt kosteloos voor de dienst van de gewestelijke belastingen. De overdracht aan een gewest van de dienst van de in artikel 3, 1<sup>o</sup> tot 6<sup>o</sup>, bedoelde belastingen geschiedt vanaf het begrotingsjaar volgend op dat waarin het genoemde gewest de federale overheid in kennis heeft gesteld van zijn beslissing om zelf voor de belastingdienst te zorgen. Voor de in artikel 3, 5<sup>o</sup>, bedoelde belasting is de over te hevelen belastingdienst niet bevoegd voor de opstelling van het kadastraal inkomen, en, voor de in artikel 3, 6<sup>o</sup>, bedoelde belasting, niet voor de erkenning van de belastinggrondslag en de vereffening van de opeisbare rechten. De kadastrale documentatie die nodig is voor de opstelling van de in artikel 3, 5<sup>o</sup>, bedoelde belasting, wordt kosteloos ter beschikking van de gewesten gesteld. »

#### Verantwoording

De regering geeft geen verantwoording voor de motieven die een uitbreiding van de normatieve bevoegdheid van de gewesten tot de heffingsgrondslag voor de onroerende belasting (voorheen voorheffing), de successierechten en de schenkingsrechten rechtvaardigen. In tegendeel, de wetgever van 1989 had het behoud van de heffingsgrondslag op federaal vlak uitvoerig verantwoord als zijnde de uniformiteit in de wijze van evaluatie van het kadastraal inkomen en de administratieve organisatie die dit veronderstelt en, bij volkomen gelijke middelen, de bepaling van de berekeningsbasis van de registratie- en successierechten. Het amendement gaat dus zover als de vroegere grenslijn, met dien verstande dat vraagstukken in verband met de bepaling van de respectieve federale en gewestelijke bevoegdheden in de loop van het jongste decennium zijn beslecht door de achtereenvolgende arresten van het Arbitragehof.

In de Franse tekst is het woord « exonération » vervangen door « exemption », wat de term is die in artikel 172, tweede lid, van de Grondwet wordt gebruikt; de Nederlandse term « vrijstelling » daarentegen is grondwettelijk correct.

Bovendien veronderstelt het bijhouden van een volledige en bijgewerkte vermogensrechtelijke documentatie dat de federale overheid kennis heeft van alle akten tussen levenden en wegens overlijden, tot overdracht of aanwijzing of vestiging van zakelijke rechten op onroerende goederen in België; dit rechtvaardigt het behoud van de belastingdienst op federaal niveau, zoals wij in het nieuwe artikel 4 van de bijzondere wet van 1989 voostellen. Voor de registratierechten is de formaliteit van de registratie immers onlosmakelijk verbonden met de inning van de rechten en voor de successierechten zou de regionalisering van de administratie het

8<sup>o</sup>, lorsque cette modification fait l'objet d'un accord préalable entre les gouvernements des trois régions conclu avant l'adoption d'un avant-projet de décret ou d'ordonnance.

§ 4. Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pris après concertation avec les gouvernements des trois régions, l'attribution des intérêts de retard, la charge des intérêts moratoires ainsi que l'attribution du produit des amendes fixes et proportionnelles, pour les impôts régionaux dont l'autorité fédérale assure la perception.

§ 5. L'État assure gratuitement le service des impôts régionaux. Le transfert à une région du service des impôts visés à l'article 3, 1<sup>o</sup> à 6<sup>o</sup>, a lieu à partir de l'année budgétaire qui suit l'année au cours de laquelle ladite région a notifié à l'autorité fédérale sa décision d'assurer elle-même le service de l'impôt. Pour l'impôt visé à l'article 3, 5<sup>o</sup>, le service à transférer de l'impôt ne comprend pas l'établissement du revenu cadastral et pour l'impôt visé à l'article 3, 6<sup>o</sup>, la reconnaissance de l'assiette imposable et la liquidation des droits exigibles. La documentation cadastrale nécessaire à l'établissement de l'impôt visé à l'article 3, 5<sup>o</sup>, est mise gratuitement à disposition des régions. »

#### Justification

Le gouvernement ne justifie pas les motifs qui justifient une extension du pouvoir normatif des régions à la base d'imposition pour la taxe (anciennement précompte) immobilier, les droits de succession et les droits de donation. Au contraire, le législateur de 1989 avait largement justifié le maintien de la base d'imposition au niveau fédéral par l'uniformité des modes d'évaluation du revenu cadastral et l'organisation administrative que ceci suppose et, par identité de moyens, la détermination de la base de calcul des droits d'enregistrement et de succession. L'amendement en revient dès lors à la ligne de démarcation ancienne en faisant observer que les questions relatives à la détermination des compétences successives du fédéral et des régions ont été tranchées par arrêts successifs de la Cour d'arbitrage au cours de la dernière décennie.

Le mot « exonération » a été remplacé par « exemption » qui est le terme utilisé à l'article 172, alinéa 2 de la Constitution; le terme néerlandais « vrijstelling » est par contre constitutionnellement correct.

De plus, la tenue d'une documentation patrimoniale complète et à jour suppose que l'autorité fédérale ait connaissance de tous les actes translatifs entre vifs et pour cause de mort, déclaratifs et constitutifs de droits réels sur les biens immeubles situés en Belgique; ceci justifie le maintien du service de l'impôt au niveau fédéral tel que nous le proposons dans le nouvel article 4 de la loi spéciale de 1989. Pour les droits d'enregistrement, la formalité de l'enregistrement est en effet liée de manière indissociable à la perception des droits et pour les droits de succession, la régionalisation de l'administration rendrait la tenue de la documentation

bijhouden van de documentatie moeilijk maken, wanneer de plaats van het ingaan van de successie en de plaats van de vestiging van het onroerende goed dat wegens overlijden wordt overgedragen, niet overeenstemmen. Wat de belasting in verband met de voertuigen betreft, inclusief het luistergeld, is de inning momenteel in hoofdzaak geïnformatiseerd en werkt op grond van de gegevens van de DIV (directie voor de inschrijving van de voertuigen) en is het streven naar administratieve vereenvoudiging nauwelijks verenigbaar met een gesplitst beheer van de inning van de voornoemde belastingen.

**Nr. 30 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

(Subsidiar amendement op amendement nr. 29)

Art. 6

**In het voorgestelde artikel 4, § 2 weglaten.**

Verantwoording

De Hoge Raad van Financiën heeft er in zijn rapport betreffende de spreiding van de fiscale bevoegdheden over de onderscheiden overheden voor gepleit dat de bepaling van de heffingsgrondslag inzake onroerende voorheffing een federale bevoegdheid blijft. De HRF gaat er immers van uit dat de uitoefening van de fiscale autonomie van de gewesten geenszins nadelig mag inwerken op het vermogen van de federale overheid om toe te zien op de eigen belastingen en die te vestigen. De onroerende voorheffing is echter een van de determinerende onderdelen van de personenbelasting. De aan de gewesten geboden mogelijkheid om de heffingsgrondslag inzake onroerende voorheffing te wijzigen, behoort derhalve te worden opgeheven.

Voorts wordt een andere krachtlijn uit datzelfde rapport van de HRF flagrant met voeten getreden, namelijk de noodzaak om ten behoeve van de burger te blijven voorzien in een eenvoudige en transparante fiscale regeling. Die krachtlijn komt in het gedrang zo voor een zelfde onroerend goed een gewestelijke heffingsgrondslag en een federaal kadastraal inkomen naast elkaar mogen bestaan.

Die bepaling dient derhalve te worden weggelaten. Op grond van die bepaling is het immers niet ondenkbaar dat er gewestkaders worden aangelegd en er gewestelijke kadastrale diensten, gewestelijke kadastrale péréquaties of uiteenlopende evaluatiecriteria voor de kadastrale inkomens ontstaan (bijvoorbeeld door voor een onroerend goed de huurwaarde te vervangen door de verkoopwaarde).

**Nr. 31 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

(Subsidiar amendement op amendement nr. 29)

Art. 6

**In het voorgestelde artikel 4, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**A) de laatste zin weglaten;**

**B) voormelde paragraaf aanvullen als volgt:**

*« Er wordt een openbare instelling opgericht die de naam « Agentschap inzake het onroerende patrimonium » draagt en rechtspersoonlijkheid heeft.*

difficile quand le lieu d'ouverture de la succession et le lieu de situation de l'immeuble transmis pour cause de mort ne coïncident pas. Quant aux impositions liées à l'automobile, y compris la radio-redevance, leur perception est actuellement pour l'essentiel informatisée et fonctionne à partir des données de la DIV (direction de l'immatriculation des véhicules automobiles). Le souci de simplification administrative n'est guère compatible avec une gestion scindée de la perception des dits impôts.

**N° 30 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 29)

Art. 6

**À l'article 4 proposé, supprimer le § 2.**

Justification

Dans son rapport consacré au partage des compétences de politique fiscale entre différents niveaux de pouvoir, le Conseil supérieur des finances plaide pour que la détermination de la base imposable du précompte immobilier reste une compétence fédérale. Le Conseil supérieur des finances considère en effet que l'exercice de l'autonomie fiscale des régions ne peut en aucune façon porter préjudice à la capacité du pouvoir fédéral de contrôler et d'établir ses impôts. Or, le précompte immobilier constitue un des déterminants de l'impôt des personnes physiques. Il convient donc de supprimer la possibilité offerte aux régions de modifier la base imposable du précompte immobilier.

Par ailleurs, autoriser la coexistence d'une base d'imposition régionale et d'un revenu cadastral fédéral et ce, pour un même bien immobilier, constitue une violation flagrante d'un autre principe directeur figurant dans le rapport du Conseil supérieur des finances, à savoir la nécessité de préserver la simplicité et la transparence du système fiscal pour le citoyen.

Compte tenu du risque de voir, sur la base de cette disposition, émerger des cadastres régionaux, des services cadastraux régionaux, des péréquations cadastrales régionales ou des critères d'évaluation des revenus cadastraux divergents (par exemple en remplaçant la valeur locative par la valeur vénale du bien), il y a lieu de supprimer cette disposition.

**N° 31 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 29)

Art. 6

**À l'article 4, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes:**

**A. Supprimer la dernière phrase;**

**B. Compléter ce paragraphe par ce qui suit:**

*« Il est créé, sous la dénomination, « Agence de l'Information patrimoniale », un établissement public, doté de la personnalité juridique.*



*Het Agentschap is bevoegd voor de oprichting en de exploitatie van de Databank inzake het onroerende patrimonium waarin informatie van geografische, kadastrale en persoonlijke aard en zowel juridische informatie als feitelijke gegevens zijn opgeslagen. Voormeld Agentschap fungeert als een centraal verdeelpunt van de overheid voor de verspreiding van de informatie inzake het patrimonium.*

*De federale overheid en de gewesten voeren in de Databank inzake het onroerende patrimonium de patrimoniumgelieerde informatie in waarover zij, alsmede de onder hen ressorterende organen, beschikken.*

*De Koning regelt, bij een na overleg in de Minister-raad vastgesteld besluit, in samenspraak met de gewesten de concrete werking van het Agentschap inzake het onroerende patrimonium. »*

#### Verantwoording

Gelet op de noodzaak om een coherente fiscale regeling te waarborgen, behoort de wijze te worden gepreciseerd waarop de in de databank opgeslagen gegevens met betrekking tot het patrimonium, moeten worden beheerd. Het controleren en het nakijken van de inkomensbelasting vereist immers de oprichting van één centrale gegevensbank over het onroerend patrimonium.

In dat verband is het verkieslijk de oprichting van het Agentschap inzake het onroerende patrimonium aan de Koning over te laten, aangezien het juridisch statuut van de samenwerkingsakkoorden — inzonderheid op het vlak van de wijziging en de opzegging ervan — dubbelzinnig is.

**Nr. 32 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

#### Art. 7

#### **Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

*«Art. 7. — Artikel 5 van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepaling :*

*«Art. 5. — De gewestbelastingen worden toegewezen op grond van hun lokalisatie :*

*1<sup>o</sup> de belasting op de spelen en weddenschappen : op de plaats waar de spelen plaatsvinden en de weddenschappen worden aangegaan ;*

*2<sup>o</sup> de belasting op de automatische ontspannings-toestellen : op de plaats waar het toestel opgesteld is ;*

*3<sup>o</sup> de openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken : op de plaats waar het lokaal dienende tot slijting gelegen is ;*

*4<sup>o</sup> het kijk- en luistergeld : op de plaats waar het televisietoestel wordt gebruikt en, wat de toestellen in autovoertuigen betreft, de plaats waar de houder van het toestel gevestigd is ;*

*5<sup>o</sup> de onroerende heffing : op de plaats waar het onroerend goed gelegen is ;*

*L'Agence est compétente pour la création et l'exploitation de la banque carrefour de la documentation patrimoniale, c'est-à-dire l'information géographique ou cadastrale et personnelle, de même que l'information aussi bien juridique que factuelle, et agit comme centre de distribution de l'information patrimoniale de l'autorité publique.*

*L'autorité fédérale et les régions apportent à la banque carrefour de la documentation patrimoniale de l'Agence, l'information patrimoniale dont elles, ainsi que leurs organismes disposent.*

*Le Roi organise, en concertation avec les régions, les modalités de fonctionnement de l'Agence de l'Information patrimoniale, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. »*

#### Justification

Étant donné la nécessité de garantir la cohérence du système fiscal, il convient de préciser les modalités de gestion des données de la documentation patrimoniale. Les travaux de contrôle et de vérification des impôts sur le revenu requièrent en effet la création d'une base de données unique et centralisée sur le patrimoine immobilier.

À cet égard, il est préférable de confier au Roi le soin d'organiser la création de l'Agence de l'Information patrimoniale étant donné que le statut juridique des accords de coopération est ambigu en ce qui concerne notamment leur modification et leur dénonciation.

**N<sup>o</sup> 32 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

#### Art. 7

#### **Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*«Art. 7. — L'article 5 de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante :*

*«Art. 5. — Les impôts régionaux sont attribués suivant leur localisation :*

*1<sup>o</sup> la taxe sur les jeux et paris : à l'endroit où les jeux sont organisés et les paris engagés ;*

*2<sup>o</sup> la taxe sur les appareils automatiques de divertissement : à l'endroit où l'appareil est placé ;*

*3<sup>o</sup> la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées : à l'endroit où le local affecté au débit est situé ;*

*4<sup>o</sup> la redevance radio et télévision : à l'endroit où l'appareil de télévision est utilisé et, en ce qui concerne les appareils à bord de véhicules automobiles, à l'endroit où le détenteur de l'appareil est établi ;*

*5<sup>o</sup> la taxe immobilière : à l'endroit où le bien immeuble est situé ;*

*6° de successierechten: op de plaats waar de successie openvalt en, wat de rechten van overgang bij overlijden betreft, op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;*

*7° de registratierechten: op de plaats waar het onroerend goed gelegen is;*

*8° de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling en het eurovignet: op de plaats van de inning van de belastingen die moeten worden betaald.»*

#### Verantwoording

De in het amendement opgenomen criteria om de lokalisatie van de gewestbelastingen te bepalen zijn grotendeels die welke thans van kracht zijn, onder voorbehoud van wat volgt, in het verlengde van de bekommernis van de Raad van State om elke concurrentiële belasting tussen gewesten te voorkomen.

Wat de schenkingsrechten betreft, lijkt de plaats waar het goed gelegen is het meest betrouwbare lokalisatiecriterium. Hetzelfde geldt voor de rechten van overgang bij overlijden.

Voor de successierechten wordt de fiscale woonplaats alleen gebruikt om te bepalen of de overledene zijn woonplaats of de zetel van zijn vermogen in België dan wel in het buitenland had; indien zijn woonplaats in België lag, geldt in de huidige stand van de bepalingen van het Wetboek van de successierechten alleen de plaats waar de successie openvalt om hem in België te lokaliseren.

Wat de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling en het eurovignet betreft, geldt de administratieve plaats voor de inning van de te betalen belastingen als gemakkelijkste criterium om de belasting te lokaliseren; zulks voorkomt elk geschil voor de niet-verblijfhoudende belastingplichtigen.

### Nr. 33 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

(Subsidiair amendement op amendement nr. 32)

#### Art. 7

**In het voorgestelde artikel 5, § 2, 4°, de tweede gedachtestreep vervangen als volgt:**

*« — het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners: in het gewest waar de goederen gelegen zijn; indien zij gelegen zijn in meerdere gewesten, in het gewest waar het samengevoegde bedrag van het kadastraal inkomen van de diverse goederen het hoogst is; ».*

#### Verantwoording

Zo er verscheidene goederen van bijna gelijke waarde zijn, is het abnormaal dat de door de niet-inwoners verschuldigde rechten van overgang bij overlijden zouden toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is, als de goederen die de relatieve meerderheid vormen van het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens van de successie op het grondgebied van een ander gewest gelegen zijn.

Het in het ontwerp van bijzondere wet opgenomen criterium leidt ertoe dat de gewesten waar de goederen met de hoogste kadastrale inkomens gelegen zijn, zouden worden bevoordeeld, hetgeen nauwelijks aanvaardbaar is.

*6° les droits de succession: à l'endroit où la succession est ouverte et les droits de mutation par décès: à l'endroit où le bien immeuble est situé;*

*7° les droits d'enregistrement: à l'endroit où le bien immeuble est situé;*

*8° la taxe de circulation, la taxe de mise en circulation et l'eurovignette: à l'endroit où se situe la recette des contributions auprès de laquelle l'impôt doit être acquitté.»*

#### Justification

Les critères de localisation des impôts régionaux repris dans l'amendement sont pour l'essentiel ceux qui prévalent actuellement sous les réserves suivantes qui s'inscrivent dans la ligne du souci exprimé par le Conseil d'état d'éviter toute imposition concurrente entre les régions.

Pour les droits de donation, le lieu de situation de l'immeuble s'impose comme le critère de localisation le plus stable. Idem pour les droits de mutation par décès.

Pour les droits de succession, le domicile fiscal est utilisé uniquement pour déterminer si le défunt avait son domicile ou le siège de sa fortune en Belgique ou à l'étranger; s'il avait son domicile en Belgique, dans l'état actuel des dispositions du code des droits de succession, pour le localiser à l'intérieur du pays, seul le lieu d'ouverture de la succession est pertinent.

Pour la taxe de circulation, la taxe de mise en circulation et l'eurovignette, le critère le plus simple est de localiser la taxe en fonction de la résidence administrative de la recette des contributions chargée de la percevoir, ceci évite toute discussion pour les contribuables non-résidents.

### N° 33 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 32)

#### Art. 7

**À l'article 5, § 2, 4°, proposé, remplacer le second tiret par ce qui suit:**

*« — les droits de mutation par décès des non-résidents du royaume: dans la région où les biens sont situés; s'ils sont situés dans plusieurs régions, dans la région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé ».*

#### Justification

Dans l'hypothèse de plusieurs biens de valeurs presque égales, il est anormal que les droits de mutation par décès dus par les non-habitants soient attribués à la région où se trouve le bien dont le revenu cadastral est le plus élevé, dès lors que les biens formant la majorité relative de la somme des revenus cadastraux de la succession sont situés sur le territoire d'une autre région.

Le critère retenu dans le projet de loi spéciale aboutit à favoriser les régions où se situent les biens dont les revenus cadastraux sont les plus élevés, ce qui est difficilement acceptable.

Nr. 34 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN  
DE HEER BARBEAUX

(Subsidiair amendement op amendement nr. 32)

Art. 7

**In het voorgestelde artikel 5, § 2, 6<sup>o</sup>, het tweede lid  
vervangen als volgt :**

*« Als bij een ruil onroerende goederen in meerdere gewesten gelegen zijn: in het gewest waar het samengevoegde bedrag van het kadastraal inkomen van de diverse goederen het hoogst is. »*

Verantwoording

Zo een ruil betrekking heeft op verscheidene goederen van bijna gelijke waarde, is het abnormaal dat de registratierechten zouden toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is, als de goederen die de relatieve meerderheid vormen van het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens van de ruil op het grondgebied van een ander gewest gelegen zijn.

Het in het ontwerp van bijzondere wet opgenomen criterium leidt ertoe dat de gewesten waar de goederen met de hoogste kadastrale inkomens gelegen zijn, zouden worden bevoordeeld, hetgeen nauwelijks aanvaardbaar is.

Nr. 35 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN  
DE HEER BARBEAUX

(Subsidiair amendement op amendement nr. 32)

Art. 7

**In het eerste gedachtestreepje van het voorgestelde  
artikel 5, § 2, 7<sup>o</sup>, de tweede zin vervangen als volgt :**

*« Indien bij een zelfde akte op meerdere onroerende goederen een hypotheek gevestigd wordt: in het gewest waar het samengevoegde bedrag van het kadastraal inkomen van de diverse goederen het hoogst is. »*

Verantwoording

Zo er verscheidene goederen van bijna gelijke waarde zijn, is het abnormaal dat de registratierechten op de vestiging van een hypotheek op meerdere goederen zouden toekomen aan het gewest waar het goed met het hoogste kadastraal inkomen gelegen is, als de goederen die de relatieve meerderheid vormen van het samengevoegde bedrag van de kadastrale inkomens waarop de akte betrekking heeft, op het grondgebied van een ander gewest gelegen zijn.

Het in het ontwerp van bijzondere wet opgenomen criterium leidt ertoe dat de gewesten waar de goederen met de hoogste kadastrale inkomens gelegen zijn, zouden worden bevoordeeld, hetgeen nauwelijks aanvaardbaar is.

Voorts is in de Franse tekst de betekenis van de aanvang van de vervangen zin ver te zoeken aangezien verscheidene woorden zijn weggevallen.

N<sup>o</sup> 34 DE MME WILLAME-BOONEN ET  
M. BARBEAUX

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 32)

Art. 7

**À l'article 5, § 2, 6<sup>o</sup> proposé, remplacer l'alinéa 2  
par ce qui suit :**

*« Si, en cas d'échange, des biens immeubles sont situés dans plusieurs régions: dans la région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé. »*

Justification

Dans l'hypothèse de plusieurs biens de valeurs presque égales, participant à un échange, il est anormal que les droits d'enregistrement soient attribués à la région où se trouve le bien dont le revenu cadastral est le plus élevé, dès lors que les biens formant la majorité relative de la somme des revenus cadastraux de l'échange sont situés sur le territoire d'une autre région.

Le critère retenu dans le projet de loi spéciale aboutit à favoriser les régions où se situent les biens dont les revenus cadastraux sont les plus élevés, ce qui est difficilement acceptable.

N<sup>o</sup> 35 DE MME WILLAME-BOONEN ET  
M. BARBEAUX

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 32)

Art. 7

**Au 1<sup>er</sup> tiret de l'article 5, § 2, 7<sup>o</sup> proposé, remplacer  
la seconde phrase par ce qui suit :**

*« Si plusieurs biens sont hypothéqués par un même acte: dans la région où le montant cumulé du revenu cadastral des différents biens est le plus élevé. »*

Justification

Dans l'hypothèse de plusieurs biens de valeurs presque égales, il est anormal que les droits d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque sur plusieurs biens soient attribués à la région où se trouve le bien dont le revenu cadastral est le plus élevé, dès lors que les biens formant la majorité relative de la somme des revenus cadastraux des biens faisant l'objet de l'acte sont situés sur le territoire d'une autre région.

Le critère retenu dans le projet de loi spéciale aboutit à favoriser les régions où se situent les biens dont les revenus cadastraux sont les plus élevés, ce qui est difficilement acceptable.

En outre, le début de la phrase remplacée est dépourvu de toute signification en français en raison de l'omission de plusieurs mots.

Nr. 36 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

(Subsidiair amendement op amendement nr. 32)

Art. 7

**Het voorgestelde artikel 5, § 2, 9<sup>o</sup>, aanvullen met een lid, luidend als volgt :**

« Zo de belastingplichtige van deze belastingen een vennootschap, zoals bedoeld in de wet van 7 mei 1999 houdende het Wetboek van vennootschappen, een autonoom overheidsbedrijf of een VZW met leasingactiviteiten is, is de uitoefening van de bevoegdheden afhankelijk van een voorafgaandelijk te sluiten samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92bis, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »

Verantwoording

Aangezien het Vlaams Gewest de komende jaren het kijk- en luistergeld wenst te verminderen of zelfs af te schrappen, lijkt het risico verre van denkbeeldig dat dit op fiscaal vlak een aantal concurrentieële tendensen in de hand werkt, die binnen de federale Staat schadelijk kunnen blijken. In dat verband ligt het in de lijn der verwachtingen dat bepaalde vennootschappen (zoals Belgacom, de NMBS, De Post, TNT) die over een aanzienlijk park met radioposten uitgeruste voertuigen beschikken, zich om fiscale redenen elders zullen vestigen. Ook valt te verwachten dat diezelfde vennootschappen wellicht een beroep op leasing zullen doen of een soortgelijke juridische constructie zullen opzetten bij vennootschappen die in Vlaanderen gevestigd zijn en belastingvrijstelling genieten. Er behoort dus te worden voorzien in de verplichting om vooraf een samenwerkingsakkoord te sluiten om die fiscale concurrentie tegen te gaan.

Nr. 37 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

(Subsidiair amendement op amendement nr. 32)

Art. 7

**Het 9<sup>o</sup> van dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

De belastingregeling moet eenvoudig en doorzichtig zijn. Het verdient dan ook aanbeveling de mogelijkheid af te schaffen dat de gewesten inzake heffing van de gewestelijke belastingen hun eigen administratieve procedureregels zouden vaststellen. De burgers en de ondernemingen hebben er immers alle belang bij dat de procedureregels en de nadere regels met betrekking tot het beheer van het contentieux voor het hele Belgische grondgebied één en dezelfde blijven.

Bovendien dreigt de regionalisering van de administratieve procedureregels naar een regionalisering van de gerechtelijke procedure te leiden voor zover het bestaan van zeer verschillende gewestelijke regels, met name met betrekking tot het aantal en de kwaliteit van de instanties waarbij hoger beroep mogelijk is, van die aard zou kunnen zijn dat het verschillende contentieuze procedures rechtvaardigt.

N<sup>o</sup> 36 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 32)

Art. 7

**Compléter l'article 5, § 2, 9<sup>o</sup>, proposé, par l'alinéa suivant :**

« Dans le cas où le redevable de cette redevance est une société, au sens de la loi du 7 mai 1999 portant le Code des sociétés, une entreprise publique autonome ou une ASBL à activités de leasing, l'exercice de cette compétence est subordonné à la conclusion préalable d'un accord de coopération au sens de l'article 92bis, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. »

Justification

Dans la mesure où la Région flamande souhaite diminuer voire supprimer la redevance radio et télévision dans les prochaines années, le risque d'assister à des phénomènes de concurrence fiscale dommageables à l'intérieur de l'État fédéral semble particulièrement important. En la matière, on peut en effet s'attendre à des phénomènes de délocalisation fiscale des sociétés disposant d'importantes flottes de véhicules équipés de postes de radio (Belgacom, SNCB, La Poste, TNT, etc.) ou encore au recours par ces mêmes sociétés au leasing ou toute autre construction juridique analogue auprès de sociétés situées en région flamande qui seraient alors dispensées de redevance. Il convient donc de prévoir la conclusion obligatoire d'un accord de coopération préalable permettant d'empêcher cette concurrence fiscale.

N<sup>o</sup> 37 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 32)

Art. 7

**Supprimer le 9<sup>o</sup> de cet article.**

Justification

L'impératif de simplicité et de transparence du système fiscal recommande de supprimer la possibilité pour les régions d'établir leurs propres procédures administratives en matière de perception des impôts régionaux. Les citoyens et les entreprises ont en effet tout intérêt à ce que les règles de procédures et les modalités de gestion du contentieux restent uniformes sur tout le territoire du pays.

En outre, la régionalisation des règles de procédure administrative risque de conduire à une régionalisation de la procédure judiciaire dans la mesure où l'existence de règles régionales fort différentes, notamment quant au nombre et à la qualité des instances de recours administratives, pourrait être de nature à justifier des procédures contentieuses différentes.

Nr. 38 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

Art. 9

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

« Art. 9. — Artikel 6, § 2, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. De personenbelasting is een samengevoegde belasting :

1<sup>o</sup> die op uniforme wijze over het gehele grondgebied van het Rijk wordt geheven;

2<sup>o</sup> waarvan een bepaald gedeelte van de opbrengst wordt toegewezen aan de gewesten;

3<sup>o</sup> en waarop ze opcentiemen kunnen heffen, een verhoudingsgewijze verlaging kunnen toestaan of waarvan ze de bedragen kunnen verhogen van de gedeelten van het belastbaar inkomen die vrijgesteld zijn van belasting en van hun toeslagen bedoeld in de artikelen 131 tot 145, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. »

Verantwoording

Het amendement bepaalt niet dat de gewesten het recht hebben algemene belastingverlagingen en -verhogingen vast te stellen die verband houden met de bevoegdheden van de gewesten. En terecht, want de gemachtigde ambtenaar, daarover ondervraagd door de auditeur van de Raad van State, heeft geen enkel voorbeeld kunnen geven van een dergelijke maatregel die bestaanbaar zou zijn met de inachtneming van de regel die verbiedt de progressiviteit van de belasting te verminderen. De Raad van State heeft terzake bovendien voor het voetlicht gebracht dat het principe van de fiscale loyaliteit vaag en moeilijk toepasbaar is als afweermiddel voor een deloyale fiscale concurrentie. De weglating van het bepaalde van artikel 6, § 2, 4<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 1989 zoals het wordt ingevoegd door het wetsontwerp ligt voor de hand, te meer omdat de personenbelasting en het criterium van de lokalisering ervan naar gelang van de fiscale woonplaats van belastingplichtige ook de verdeelsleutel bepalen van de ontvangsten van de gemeenschappen die berusten op de inkomstenbelasting (correlatieve stimulans voor de fiscale concurrentie).

Zoals dit amendement bepaalt, mogen de gewesten, naar het voorbeeld van de gemeenten, opcentiemen (1) heffen (wat de technische kant betreft, verwijzen wij naar de artikelen 465 tot 470, van het WIB 1992; sommigen hebben hier gesproken van het gemeentelijk model), (2) alsmede « afcentiemen » (om elk neologisme te vermijden, gebruiken wij de woorden « verhoudingsgewijze verlaging ») en (3) toeslagen op de vrijgestelde gedeelten, wat neerkomt op het toekennen van een verlaging van het bedrag van de belasting los van de hoogte van het belastbaar inkomen (belastingvrije voet). Door het feit dat die maatregel van een door de gewesten toe te kennen verlaging zich situeert op het niveau van de berekening van de belasting, kan het fiscaal voordeel ook worden doorberekend op het stuk van de bedrijfsvoorheffing en de opcentiemen.

Nr. 39 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

(Subsidiair amendement op amendement nr. 38)

Art. 9

**Het 2<sup>o</sup> van dit artikel doen vervallen.**

N<sup>o</sup> 38 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

Art. 9

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 9. — L'article 6, § 2, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« § 2. L'impôt des personnes physiques est un impôt conjoint :

1<sup>o</sup> qui est appliqué d'une manière uniforme sur tout le territoire du royaume;

2<sup>o</sup> dont une partie des recettes est attribuée aux régions;

3<sup>o</sup> et sur lequel elles peuvent établir une taxe additionnelle, accorder une réduction proportionnelle ou majorer les montants des quotités du revenu imposable exemptées d'impôt et leurs suppléments visés aux articles 131 à 145 du Code des impôts sur les revenus 1992. »

Justification

L'amendement ne prévoit pas pour les régions le droit d'établir des réductions et des augmentations fiscales générales liées aux compétences des régions. Et pour cause, interrogé par l'auditeur de Conseil d'État, le fonctionnaire délégué est resté en défaut de fournir le moindre exemple concret d'une telle mesure qui serait compatible avec le respect de la règle interdisant de diminuer la progressivité de l'impôt. Le Conseil d'État a de plus à ce propos épinglé le caractère vague et difficilement applicable du principe de la loyauté fiscale en tant que moyen d'arrêter une concurrence fiscale déloyale. L'omission du dispositif prévu par l'article 6, § 2, 4<sup>o</sup> de la loi spéciale de 1989 tel qu'inséré par le projet du gouvernement s'impose à l'évidence d'autant plus que l'IPP et son critère de localisation en fonction du domicile fiscal du contribuable détermine également la clé de répartition des recettes des communautés fondées sur l'impôt sur les revenus (incitant corrélatif à la concurrence fiscale).

Tels que définis par le présent amendement, les régions peuvent établir, à l'instar des communes (1) une taxe additionnelle, (nous nous référerons à ce sujet d'un point de vue technique aux articles 465 à 470 du CIR 1992 c'est ce que d'aucuns ont qualifié de modèle communal), (2) une taxe « soustractionnelle » (pour éviter tout néologisme, nous utilisons les termes de réduction proportionnelle) et (3) des suppléments aux quotités exemptées, ce qui équivaut à accorder une réduction du montant de l'impôt indépendamment de la hauteur du revenu imposable (abattement à la base). La localisation de cette dernière mesure de réduction à accorder par les régions au niveau du calcul de l'impôt permet aussi de répercuter l'avantage fiscal au niveau du précompte professionnel et des VA.

N<sup>o</sup> 39 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

(Amendement subsidiaire à l'amendement n<sup>o</sup> 38)

Art. 9

**Supprimer le 2<sup>o</sup> de cet article.**

## Verantwoording

Het is aangewezen die bepaling weg te laten, aangezien zij het risico op fiscale delocalisaties en op nadelige fiscale concurrentie tussen de deelgebieden aanzienlijk verhoogt. De bepaling in kwestie staat immers haaks op het algemene beginsel op grond waarvan het verboden is de progressiviteit van de belastingen in te perken. In het advies van de Raad van State wordt duidelijk aangegeven dat die bepaling er bijvoorbeeld toe kan leiden dat een gewest een belastingvermindering toekent aan alle natuurlijke personen die beslissen op het grondgebied van dat gewest een woning te laten bouwen, waarbij die vermindering zou worden berekend in verhouding tot de waarde van de woning en zonder beperking qua bedrag. Een dergelijke maatregel kan tot gevolg hebben dat welgestelde burgers van het ene naar het andere gewest verhuizen, zonder dat de regel inzake het verbod op een vermindering van de progressiviteit van de belastingen kan worden toegepast.

Overigens stipt de Raad van State ook nog aan dat die bepaling een verstoring teweeg kan brengen van de concurrentie tussen ondernemingen, naargelang ze geëxploiteerd worden door een natuurlijke persoon of door een vennootschap die onder de regeling inzake de vennootschapsbelasting valt: de fiscale stimulansen voor de ondernemingen komen tot dusver — in principe op eenvormige wijze — zowel ten goede aan de eenpersoonsondernemingen als aan de vennootschappen.

**Nr. 40 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

(Subsidair amendement op amendement nr. 38)

## Art. 9

**In het voorgestelde artikel 6, § 2, 1e lid, 4<sup>o</sup>, het woord «algemene» doen vervallen.**

## Verantwoording

Conform het advies van de Raad van State moet het woord «algemene» worden weggelaten, want het bevestigt alleen maar het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel ten aanzien van de belastingen en brengt derhalve geen nuttige precisering aan.

Bovendien blijkt de verwijzing naar de belastingvermeerderingen en -verminderingen een terminologisch novum te zijn waarvan de strekking ten opzichte van de bijzondere wet van 16 januari 1989 en van het voorontwerp van wet niet goed te begrijpen valt. Die term stemt daarenboven niet overeen met de Franse vertaling van het woord «belasting» dat voorkomt in de Nederlandse tekst van de bijzondere wet.

**Nr. 41 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

## Art. 11

**In het voorgestelde artikel 9, § 1, derde lid, het 1<sup>o</sup> vervangen door de volgende bepaling:**

*«1<sup>o</sup> forfaitaire of procentuele verminderingen alsmede procentuele opcentiemen instellen».*

## Justification

Il convient d'omettre cette disposition dans la mesure où elle accroît substantiellement les risques de délocalisations fiscales et de concurrence fiscale dommageable entre entités fédérées. En effet, cette disposition n'est pas compatible avec le principe général qui interdit de réduire la progressivité de l'impôt. Comme le souligne l'avis du Conseil d'État, cette disposition pourrait par exemple permettre à une région d'octroyer une réduction d'impôt à toutes les personnes physiques qui décideraient de faire construire une maison sur son territoire, la réduction étant calculée de manière proportionnelle à la valeur de la maison sans limitation de montant. Une telle mesure serait susceptible de favoriser les délocalisations de personnes fortunées, sans que la règle relative à l'interdiction de réduire la progressivité de l'impôt ne puisse trouver à s'appliquer.

Par ailleurs, comme le fait également remarquer le conseil d'État, cette disposition pourrait créer des distorsions de concurrence entre entreprises selon qu'elles sont exploitées par une personne physique ou par une société soumise à l'impôt des sociétés. En effet, les incitants fiscaux aux entreprises profitent, jusqu'à présent, de manière en principe uniforme aux entreprises individuelles et aux sociétés.

**N° 40 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 38)

## Art. 9

**À l'article 6, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> proposé, remplacer les mots «fiscales générales» par le mot «d'impôt».**

## Justification

Conformément à l'avis du Conseil d'État, le mot «générales» doit être omis car il ne fait que confirmer le principe constitutionnel d'égalité devant l'impôt et n'apporte par conséquent aucune précision utile.

Au surplus, la référence au concept de majorations et de réductions fiscales apparaît comme une nouveauté terminologique dont on ne perçoit pas bien la portée par rapport à la loi spéciale du 16 janvier 1989 et par rapport à l'avant-projet de loi. En outre, ce mot ne correspond pas à la traduction en langue française du mot «belasting» qui figure dans la version néerlandaise du texte de la loi spéciale.

**N° 41 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

## Art. 11

**À l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer le 1<sup>o</sup> par la disposition suivante:**

*«1<sup>o</sup> instaurer des réductions forfaitaires ou proportionnelles et des centimes additionnels proportionnels».*

## Verantwoording

Teneinde rekening te houden met het advies van de Raad van State, die heeft onderstreept dat de instelling van forfaitaire vermeerderingen haaks staat op het algemeen principe op grond waarvan de progressiviteit van de belasting niet mag worden ingeperkt, mogen de gewesten niet over de mogelijkheid beschikken om forfaitaire belastingvermeerderingen in te stellen.

Voorts is het ook aangewezen om de woorden «al dan niet gedifferentieerd per belastingsschijf» weg te laten, precies omdat die woorden in tegenspraak zijn met het verbod om de progressiviteit van de belasting in te perken.

Nr. 42 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

## Art. 12

**In het voorgestelde artikel 9bis, eerste lid, de woorden «voor advies» vervangen door de woorden «voor gelijkkluidend advies».**

## Verantwoording

Doordat de gewesten meer fiscale bevoegdheden krijgen, vergroot mogelijk het risico op nadelige fiscale concurrentie. Daarom is het aangewezen een bindend karakter te verlenen aan de adviezen waarin het Rekenhof nagaat of het progressiviteitsbeginsel, alsook het inzake fiscale autonomie toegestane percentage, in acht werden genomen.

Nr. 43 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

## Art. 12

**In het voorgestelde artikel 9bis, tweede lid, tussen de woorden «een gedocumenteerd en gemotiveerd advies over de naleving van de maximumpercentages» en de woorden «en het principe inzake progressiviteit», de woorden «, het principe van de uitsluiting van elke vorm van deloyale fiscale concurrentie» invoegen.**

## Verantwoording

De regering wil dat het Rekenhof erop toeziet dat de gewesten, bij de uitoefening van de fiscale autonomie, wel degelijk de beperkingen naleven waarin artikel 9 van het ontwerp voorziet. Als de regering dat voornemen ook echt wil waarmaken, dan is het aangewezen te preciseren dat de aan het Rekenhof verleende adviesbevoegdheid in elk geval ook betrekking heeft op de naleving van die bepalingen. Een en ander houdt dus ook het toezicht in op de eerbiediging van het verbod op deloyale fiscale concurrentie.

Nr. 44 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

## Art. 17

**In het voorgestelde artikel 33bis, § 1, tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt:**

*«Het derde lid is niet van toepassing voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.»*

## Justification

En vue de tenir compte de l'avis du Conseil d'État qui souligne que l'instauration d'augmentations forfaitaires est incompatible avec le principe général qui interdit de réduire la progressivité de l'impôt, il convient de supprimer la possibilité pour les régions d'instaurer des augmentations forfaitaires d'impôt.

Par ailleurs, s'il y a lieu d'omettre les termes «différenciées ou non par tranches de l'impôt», c'est également en raison de la contradiction avec l'interdiction de réduire la progressivité de l'impôt.

N° 42 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

## Art. 12

**À l'article 9bis, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer les mots «pour avis» par les mots «pour avis conforme».**

## Justification

Étant donné les risques de concurrence fiscale dommageable que pourrait entraîner l'accroissement des compétences fiscales des régions, il convient de conférer un caractère obligatoire à l'avis de la Cour des comptes sur le respect du principe de progressivité et sur le respect du pourcentage d'autonomie fiscale autorisé.

N° 43 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

## Art. 12

**À l'article 9bis, alinéa 2, proposé, entre les mots «un avis documenté et motivé sur le respect des pourcentages maximum» et les mots «et du principe en matière de», insérer les mots «, du principe d'exclusion de toute concurrence fiscale déloyale».**

## Justification

Si l'intention du gouvernement est bien de confier à la Cour des comptes la mission de veiller au respect des limites posées à l'exercice de l'autonomie fiscale des régions, visées à l'article 9 du projet, il convient de préciser que la compétence d'avis attribuée à la Cour des comptes porte bien sur le respect de ces dispositions. Y compris, donc, sur l'interdiction de toute concurrence fiscale déloyale.

N° 44 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

## Art. 17

**À l'article 33bis, § 1<sup>er</sup>, proposé, insérer entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 un nouvel alinéa, rédigé comme suit:**

*«L'alinéa 3 n'est pas d'application pour la Région de Bruxelles-Capitale.»*

## Verantwoording

Gelet op de structurele onderfinanciering van het Brussels Gewest, op de ontoereikende financiering van zijn taken als nationale en internationale hoofdstad, en op zijn zeer grote afhankelijkheid van gewestelijke belastingen na de aanneming van dit ontwerp, moet rekening worden gehouden met de bijzondere toestand van dat gebied door het risico te verkleinen dat het loopt als gevolg van de koppeling aan de inflatie en de groei van het bruto nationaal inkomen van de middelen die in mindering worden gebracht van de bedragen verkregen met toepassing van artikel 33, § 4, van de wet. Aldus kan het Brussels Gewest hopen op het genot van een kleine herfinanciering in de loop van de volgende jaren, zonder dat zulks de federale financiën in gevaar brengt. Mocht dit amendement worden verworpen, dan zal dit ontwerp het Brussels Gewest naar alle waarschijnlijkheid geleidelijk naar een budgettaire impasse leiden die vergelijkbaar is met die waarin de Franse Gemeenschap zich momenteel bevindt. Het valt immers te vrezen dat de gewestelijke belastingen in Brussel in de toekomst niet dezelfde groei zullen kennen als in het verleden, gelet op de fiscale concurrentie die dreigt te ontstaan en de noodzaak een beleid te voeren dat niet kantoor- en voertuigvriendelijk is.

## Nr. 45 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

## Art. 20

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Deze bepaling regelt de wijze waarop de bijkomende overheveling van bevoegdheden inzake landbouw financieel moet worden ingevuld. Een uitbreiding van de gewestelijke landbouwbevoegdheden is evenwel strijdig met het door alle democratische Franstalige partijen opgenomen engagement om tijdens deze regeerperiode geen enkele verdere stap in de Staatshervorming meer te zetten. Om dat tegenover de Franstalige kiezers aangegane engagement na te komen, moet deze bepaling bijgevolg worden weggelaten.

Bovendien zal de geplande overheveling van bevoegdheden onvermijdelijk leiden tot een geringere Belgische invloed op het gemeenschappelijk landbouwbeleid, aangezien de verplichting tot onthouding waarin is voorzien zo de gewesten het niet eens worden, in tal van gevallen inderdaad in onthoudingen zal resulteren. Gelet op het feit dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid veruit de grootste hap uit de Europese begroting vertegenwoordigt, zal die verminderde invloed in een specifiek domein zich in alle domeinen van het Europees beleid laten gevoelen.

## Nr. 46 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

## Art. 21

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Deze bepaling bevat de nadere financiële regels voor de overdracht van de federale wetenschappelijke instellingen aan de gewesten. Die overdracht is echter strijdig met de plichtige verbinte-

## Justification

Compte tenu du sous-financement structurel de la Région bruxelloise, du financement insuffisant de ses missions de capitale nationale et internationale, de sa très grande dépendance vis-à-vis des impôts régionaux après l'adoption du présent projet, il y a lieu de tenir compte de la situation spécifique de cette région en diminuant le risque que lui fait courir la liaison à l'inflation et à la croissance du revenu national brut des moyens qui viennent en déduction des montants obtenus en application de l'article 33, § 4, de la loi. Ainsi, la Région bruxelloise peut-elle espérer bénéficier d'un léger refinancement au cours des prochaines années, sans que cela ne mette en péril les finances fédérales. Si cet amendement devait être rejeté, il est fort probable que le présent projet conduise progressivement la Région bruxelloise dans une impasse budgétaire comparable à celle que connaît actuellement la Communauté française. En effet, il est à craindre qu'à l'avenir les impôts régionaux ne connaissent pas à Bruxelles la même croissance que par le passé, compte tenu de la concurrence fiscale qui risque de voir le jour et de la nécessité de mener une politique qui ne privilégie pas les bureaux et les voitures.

## N° 45 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

## Art. 20

**Supprimer cet article.**

## Justification

Cette disposition règle les modalités financières du transfert supplémentaire de compétences en matière d'agriculture. Or, l'accroissement des compétences régionales en matière d'agriculture est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'État au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a donc lieu d'omettre cette disposition.

Au surplus, le transfert de compétences projeté conduira inéluctablement à une perte d'influence de la Belgique au plan de la politique agricole commune dans la mesure où l'obligation d'abstention imposée en cas de désaccord entre les régions conduira à de fréquentes abstentions. Considérant que la politique agricole commune représente de loin le premier budget européen, cette perte d'influence de la Belgique dans un domaine spécifique se traduira par une perte d'influence dans tous les domaines de la politique européenne.

## N° 46 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

## Art. 21

**Supprimer cet article.**

## Justification

Cette disposition règle les modalités financières du transfert des établissements scientifiques fédéraux aux régions. Or, ce transfert est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des



nis die alle Franstalige democratische partijen hebben aangegaan om tijdens deze regeerperiode geen verdere stappen meer te zetten in de staatsvorming. Om het engagement te respecteren dat ze tegenover de Franstalige kiezers zijn aangegaan, moet deze bepaling bijgevolg worden weggelaten.

**Nr. 47 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 22

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Deze bepaling bevat de nadere financiële regels voor de uitbreiding van de gewestbevoegdheden inzake buitenlandse handel. De bevoegdheidsuitbreiding inzake buitenlandse handel is echter strijdig met de plechtige verbintenis die alle Franstalige democratische partijen zijn aangegaan om tijdens deze regeerperiode geen verdere stappen meer te zetten in de staatsvorming. Om het engagement tegenover de Franstalige kiezers te respecteren, moet deze bepaling bijgevolg worden weggelaten.

**Nr. 48 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 26

**In het voorgestelde artikel 38, § 3 bis, 1<sup>o</sup>, het bedrag « 198 314 819,82 euro » vervangen door het bedrag « 297 472 229,72 euro ».**

Verantwoording

Gelet op de talloze saneringsinspanningen van de gemeenschappen tijdens de crisisjaren, moeten ze in staat worden gesteld sneller de vruchten van de groei te plukken. Tegen die achtergrond moet het bedrag van de voor 2002 voorziene herfinanciering van de gemeenschappen met vier miljard frank worden opgetrokken.

**Nr. 49 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 29

**Het voorgestelde artikel 40 ter vervangen door de volgende bepaling :**

*« Art. 40 ter. — Vanaf het begrotingsjaar 2002 wordt het met toepassing van artikel 40 bis verkregen bedrag tussen de twee gemeenschappen verdeeld naar evenredigheid van het aantal leerlingen van 6 tot en met 18 jaar die in ieder van beide gemeenschappen regelmatig zijn ingeschreven. »*

Verantwoording

Bij de verdeling van de voor de financiering van de gemeenschappen toegewezen middelen, dient men het beginsel « 1 élève =

partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'État au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a donc lieu d'omettre cette disposition.

**N<sup>o</sup> 47 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 22

**Supprimer cet article.**

Justification

Cette disposition règle les modalités financières de l'accroissement des compétences régionales en matière de commerce extérieur. Or, l'accroissement des compétences régionales en matière de commerce extérieur est contraire aux engagements solennels pris par l'ensemble des partis francophones démocratiques de ne procéder à aucune étape supplémentaire dans la réforme de l'État au cours de la présente législature. En vue de respecter l'engagement pris vis-à-vis des électeurs francophones, il y a lieu d'omettre cette disposition.

**N<sup>o</sup> 48 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 26

**À l'article 38, § 3 bis, 1<sup>o</sup> proposé, remplacer le montant « 198 314 819,82 euros » par le montant « 297 472 229,72 euros ».**

Justification

Étant donné les nombreux efforts d'assainissement consentis par les communautés durant les années de crise, il convient de permettre aux communautés de bénéficier plus rapidement des fruits de la croissance. À cet égard, il convient d'accroître de quatre milliards de francs le montant du refinancement des communautés prévu pour l'année 2002.

**N<sup>o</sup> 49 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 29

**Remplacer l'article 40 ter proposé, par la disposition suivante :**

*« Art. 40 ter. — À partir de l'année 2002, le montant obtenu en application de l'article 40 bis est réparti entre les deux communautés proportionnellement au nombre d'élèves régulièrement inscrits, âgés de 6 à 18 ans inclus, dans chacune des deux communautés. »*

Justification

La répartition des moyens octroyés au refinancement des communautés doit s'opérer dans le respect du principe « 1 élève =

1 leerling» in acht te nemen. Dit kan beter geschieden door het aantal regelmatig ingeschreven leerlingen van 6 tot en met 18 jaar als criterium te verkiezen boven het restrictievere criterium dat de Sint-Eloois-akkoorden hanteren.

**Nr. 50 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 34

**In het voorgestelde artikel 47bis, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in het tweede lid, het cijfer «80» vervangen door het cijfer «85»;**

**B) in het derde lid, het cijfer «20» vervangen door het cijfer «15».**

Verantwoording

Uit de jongste gewestverkiezingen en uit het Lombardakkoord blijkt duidelijk dat de Vlaamse Brusselaars geen 20 % van de bevolking uitmaken, aangezien slechts 11 van de 75 verkozenen Vlaming zijn. Overigens was een gewaarborgde Vlaamse vertegenwoordiging in de gewestraad nodig om te voorkomen dat het aantal Vlaamse verkozenen niet nóg lager zou liggen.

De tot nu toe inzake kijk- en luistergeld gehanteerde 80/20-verdeelsleutel bevoordeelde dus onterecht de Vlaamse Gemeenschap, terwijl de Franse Gemeenschap in de kou bleef staan. We moeten voorkomen dat die onrechtvaardigheid in stand wordt gehouden door de goedkeuring van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en, inzonderheid, van het artikel waarop dit amendement betrekking heeft.

**Nr. 51 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 42

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

De Nationale Plantentuin van België maakt deel uit van het gemeenschappelijk patrimonium van alle Belgen. Daarom kunnen wij niet toestaan dat hij verdwijnt.

**Nr. 52 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 42bis (nieuw)

**Een artikel 42bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 42bis. — In dezelfde bijzondere wet, wordt een artikel 62quater ingevoegd, luidend als volgt :

«Art. 62quater. — Onverminderd de toepassing van deze wet, wordt jaarlijks, ten laste van de begro-

1 leerling». À cet égard, ce principe est mieux respecté en prenant en compte le nombre d'élèves régulièrement inscrits âgés de 6 à 18 ans inclus plutôt que le critère plus restrictif qui a été retenu par les accords de la Saint-Éloi.

**N° 50 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 34

**À l'article 47bis, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes :**

**A) à l'alinéa 2, remplacer le nombre «80» par le nombre «85»,**

**B) à l'alinéa 3, remplacer le nombre «20» par le nombre «15».**

Justification

Les dernières élections régionales et les accords du Lombard ont clairement démontré que les Bruxellois flamands ne représentaient pas 20% de la population puisque seuls 11 députés flamands ont été élus sur 75 et qu'il a fallu leur prévoir une représentation garantie au conseil régional pour leur éviter de voir leur nombre baisser plus encore.

La clef 80/20 appliquée jusqu'à présent aux recettes de la radio-TV redevance avantagerait donc indûment la Communauté flamande au détriment de la Communauté française. Il y a lieu d'éviter que cette injustice ne se perpétue au-delà du vote du présent projet par le biais de l'article qui fait l'objet du présent amendement.

**N° 51 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 42

**Supprimer cet article.**

Justification

Le Jardin national de Belgique fait partie du patrimoine commun de tous les Belges et, à ce titre, il convient de s'opposer à son démantèlement.

**N° 52 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 42bis (nouveau)

**Insérer un article 42bis (nouveau), libellé comme suit :**

«Art. 42bis. — Dans la même loi spéciale, il est inséré un article 62quater rédigé comme suit :

«Art. 62quater. — Sans préjudice de l'application de la présente loi, il est prévu annuellement, à charge

*ting van de Staat, ten behoeve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een krediet uitgetrokken ter financiering van de functies die het als nationale en internationale hoofdstad moet vervullen.*

*Voor het begrotingsjaar 2002 bedraagt voormeld krediet 50 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2003 bedraagt voormeld krediet 75 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2004 bedraagt voormeld krediet 100 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2005 bedraagt voormeld krediet 125 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2006 bedraagt voormeld krediet 150 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2007 bedraagt voormeld krediet 175 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2008 bedraagt voormeld krediet 200 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2009 bedraagt voormeld krediet 225 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2010 bedraagt voormeld krediet 250 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2011 bedraagt voormeld krediet 275 000 000 euro;*

*voor het begrotingsjaar 2012 bedraagt voormeld krediet 300 000 000 euro;*

*Vanaf het begrotingsjaar 2013 wordt het bedrag van dat krediet vastgesteld als volgt: men gaat uit van het bedrag dat daartoe het jaar voordien was uitgetrokken en past het aan het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen aan, alsmede — op de in artikel 33, § 2, omschreven wijze — aan de reële groei van het bruto nationaal product van het desbetreffende begrotingsjaar.»*

#### Verantwoording

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lijdt onder een structureel financieringstekort waardoor het zijn functie als nationale en internationale hoofdstad onmogelijk ten volle kan vervullen. Diverse studies ramen de kosten die voor dat gewest met zijn functie als nationale en internationale hoofdstad samenhangen, op zo'n 450 000 000 euro.

Het is van belang dat de federale overheid die kosten draagt teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen ten volle zijn hoofdstedelijke functie uit te oefenen, zonder dat zulks ten koste hoeft te gaan van zijn gewestelijke functie, en dus van zijn inwoners.

Die herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is zeker noodzakelijk als men weet dat artikel 17 van dit ontwerp van bijzondere wet op termijn hoogstwaarschijnlijk het risico op een aanzienlijke vermindering van de gewestelijke middelen inhoudt. Zo de ontvangsten van de gedefederaliseerde belastingen in de toekomst niet langer de exponentiële groei uit het verleden vertonen — wat, gelet op de aard van die gedefederaliseerde belastingen zeer waarschijnlijk lijkt — kon Brussel wel eens op een zeer aanzienlijke vermindering van zijn inkomsten afstevenen.

Dit amendement voorziet in een progressieve en redelijke herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aangezien ze

*du budget de l'État, un crédit destiné à la Région de Bruxelles-Capitale pour le financement de ses fonctions de capitale nationale et internationale.*

*Pour l'année budgétaire 2002, ce crédit est de 50 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2003, ce crédit est de 75 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2004, ce crédit est de 100 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2005, ce crédit est de 125 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2006, ce crédit est de 150 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2007, ce crédit est de 175 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2008, ce crédit est de 200 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2009, ce crédit est de 225 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2010, ce crédit est de 250 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2011, ce crédit est de 275 000 000 euros;*

*pour l'année budgétaire 2012, ce crédit est de 300 000 000 euros.*

*À partir de l'année budgétaire 2013, le montant du crédit est défini à partir du montant prévu pour l'année précédente, adapté au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation ainsi qu'à la croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée suivant les modalités fixées à l'article 33, § 2.»*

#### Justification

La Région de Bruxelles-Capitale souffre d'un sous-financement structurel qui ne lui permet pas d'assurer pleinement sa fonction de capitale nationale et internationale. Selon différentes études, le coût pour cette région de sa fonction de capitale peut être estimé à près de 450 000 000 euros.

Il importe que le fédéral supporte ce coût afin de permettre à la Région de Bruxelles-Capitale d'assumer pleinement sa fonction de capitale, sans porter atteinte à sa fonction régionale et donc à ses habitants.

Ce refinancement de la Région de Bruxelles-Capitale est d'autant plus indispensable que l'article 17 du présent projet de loi spéciale risque fort probablement d'aboutir à une réduction importante des moyens de la région. En effet, si les recettes des impôts régionalisés ne connaissent pas à l'avenir la même croissance exponentielle que par le passé — ce qui paraît fort probable compte tenu de la nature des impôts régionalisés —, la Région de Bruxelles-Capitale pourrait connaître une baisse très importante de ses recettes.

Le présent amendement prévoit un refinancement progressif et raisonnable de la Région de Bruxelles-Capitale puisqu'il est étalé

over meer dan 10 jaar gespreid is en nooit het noodzakelijk geachte bedrag van 450 000 000 euro bereikt.

**Nr. 53 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 42ter (nieuw)

**Een artikel 42ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

« Art 42ter. — In artikel 63, § 3, eerste lid, van dezelfde bijzondere wet wordt het getal « 72 » vervangen door het getal « 95. »

Verantwoording

Gelet op de almaar slechter wordende financiële toestand van talrijke gemeenten, met name als gevolg van de beslissingen die worden genomen op het niveau van de federale Staat en de deelgebieden, is het wenselijk dat de federale Staat de « dode-handregeling » ten aanzien van de gemeenten wijzigt.

**Nr. 54 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 42quater (nieuw)

**Een artikel 42quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

« Art. 42quater. — Artikel 64, §§ 1 en 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepalingen:

« Art. 64. — § 1. De stad Brussel ontvangt een bijzondere dotatie. Het basisbedrag van die dotatie belooft 111 552 086,14 euro.

§ 2. Vanaf het begrotingsjaar 2003 wordt dat bedrag jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen en aan 91 % van de reële groei van het bruto nationaal inkomen, volgens de bij artikel 38, § 3, vastgestelde voorwaarden. »

Verantwoording

Een vergelijkende analyse van de middelen die de Europese landen voor hun respectieve hoofdsteden uittrekken, leert dat Brussel zich in de staart van het peloton bevindt. Nochtans hebben tal van internationale instellingen, waaronder de Europese Unie, hun hoofdzetel in Brussel. Het ware daarom wenselijk de aan de stad Brussel toegekende dotatie te herzien, zodat zij haar rol als hoofdstad kan waarmaken. Overeenkomstig de bij de bijzondere financieringswet ingestelde regeling bedraagt die sinds 1990 geïndexeerde dotatie voor het begrotingsjaar 2001 3,4 miljard frank (84 283 798,42 euro). Wij stellen voor om het basisbedrag vast te stellen op 4,5 miljard frank (111 552 086,14 euro) voor het jaar 2002.

Overigens: wil men Brussel mee de vruchten laten plukken van de economische groei, dan ware het aangewezen die dotatie niet

sur plus de 10 ans et qu'il n'atteint jamais les 450 000 000 euros jugés nécessaires.

**N° 53 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 42ter (nouveau)

**Insérer un article 42ter (nouveau), libellé comme suit:**

« Art. 42ter. — À l'article 63, § 3, alinéa 1<sup>er</sup> de la même loi spéciale, le nombre « 72 » est remplacé par le nombre « 95. »

Justification

Alors que la situation financière de nombreuses communes ne cesse de se dégrader en raison notamment des décisions prises au niveau de l'État fédéral et des entités régionales, il est souhaitable que l'État fédéral modifie le mécanisme de la mainmorte en faveur des communes.

**N° 54 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 42quater (nouveau)

**Insérer un article 42quater (nouveau), libellé comme suit:**

« Art. 42quater. — À l'article 64, les §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la même loi spéciale, sont remplacés par les dispositions suivantes:

« Art. 64. — § 1<sup>er</sup>. Une dotation spéciale est accordée à la ville de Bruxelles. Le montant de base de cette dotation est égal à 111 552 086,14 euros.

§ 2. Dès l'année budgétaire 2003, ce montant est adapté annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation et à 91 % de la croissance réelle du revenu national brut selon les modalités fixées à l'article 38, § 3 ».

Justification

Une comparaison des moyens consacrés par les États en Europe à leur capitale démontre que la ville de Bruxelles se situe en queue de peloton malgré le fait que celle-ci accueille le siège de nombreuses institutions internationales dont l'Union européenne. Il est donc souhaitable de revoir le montant de la dotation attribuée à la ville de Bruxelles pour lui permettre d'assumer son statut de capitale. En vertu du mécanisme en vigueur de la loi spéciale de financement, cette dotation, indexée depuis 1990, s'élève pour l'année budgétaire 2001 à 3,4 milliards de francs (84 283 798,42 euros). Nous proposons d'établir la base de départ de cette dotation à 4,5 milliards de francs pour l'année 2002 (111 552 086,14 euros).

Par ailleurs, afin de faire bénéficier la ville de Bruxelles des fruits de la croissance, il convient de prévoir également la liaison

uitsluitend te koppelen aan de index van de consumptieprijzen, maar ook aan de evolutie van de economische welvaart.

**Nr. 55 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 43

**In het voorgestelde artikel 64, § 2, tussen het woord « consumptieprijzen » en de woorden « op dezelfde wijze », de woorden « ten belope van 91 % van de reële groei van het bruto nationaal inkomen » invoegen.**

Verantwoording

Uit een vergelijking van de middelen die de Europese landen voor hun respectieve hoofdsteden uittrekken, blijkt dat de stad Brussel achteraan op de lijst staat ondanks het feit dat de zetel van tal van internationale instellingen, waaronder de Europese Unie, er gevestigd is. Zijn dotatie moet dus worden aangepast, niet alleen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar ook rekening houdend met de evolutie van de economische welvaart.

**Nr. 56 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 43bis (nieuw)

**Een artikel 43bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

« Art 43bis. — Artikel 65, § 4, eerste en tweede lid, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

« § 4. Voor het begrotingsjaar 2002 is het bedrag van het door de federale Staat aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie toegestane algemeen krediet voor de uitoefening van de in § 1, 2<sup>o</sup>, bedoelde bevoegdheden gelijk aan 111 552 086,14 euro.

Vanaf het begrotingsjaar 2003 wordt het in het eerste lid bedoelde bedrag aangepast aan de groei van de gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen, alsook aan de groei van de reële groei van het bruto nationaal inkomen van het betrokken begrotingsjaar volgens de nadere regels bepaald in artikel 33, § 2. »

Verantwoording

Uit een vergelijking van de middelen die door de Staten in Europa aan hun hoofdstad worden besteed, blijkt dat Brussel zich achteraan in het peloton bevindt, hoewel de zetel van talrijke internationale instellingen, waaronder de Europese Unie, er is ondergebracht. Het is dus wenselijk het bedrag te herzien van de in het kader van de gemeenschappelijke gemeenschapsbevoegdheden toegekende dotatie, zodat Brussel zijn hoofdstedelijke

de cette dotation non plus uniquement à l'indice des prix à la consommation mais également à l'évolution du bien-être économique.

**N<sup>o</sup> 55 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 43

**À l'article 64, § 2, proposé, insérer entre les mots « des prix à la consommation » et les mots « suivant les modalités fixées », les mots « et à 91 % de la croissance réelle du revenu national brut ».**

Justification

Une comparaison des moyens consacrés par les États en Europe à leur capitale démontre que la ville de Bruxelles se situe en queue de peloton malgré le fait que celle-ci accueille le siège de nombreuses institutions internationales dont l'Union européenne. Dès lors, il convient d'adapter sa dotation non plus uniquement en fonction de l'indice des prix à la consommation mais en prenant également en compte l'évolution du bien-être économique.

**N<sup>o</sup> 56 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 43bis (nouveau)

**Insérer un article 43bis (nouveau), libellé comme suit:**

« Art. 43bis. — L'article 65, § 4, 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> alinéas, de la même loi spéciale est remplacé comme suit:

« § 4. Pour l'année budgétaire 2002, le montant des crédits globaux octroyés par l'État fédéral à la Commission communautaire commune pour l'exercice des compétences visées au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> s'élève à 111 552 086,14 euros.

À partir de l'année budgétaire 2003, le montant visé au premier alinéa est adapté au taux de croissance de l'indice moyen des prix à la consommation ainsi qu'à la croissance du taux de croissance réelle du revenu national brut de l'année budgétaire concernée suivant les modalités définies à l'article 33, § 2. »

Justification

Une comparaison des moyens consacrés par les États en Europe à leur capitale démontre que Bruxelles se situe en queue de peloton malgré le fait que celle-ci accueille le siège de nombreuses institutions internationales dont l'Union européenne. Il est donc souhaitable de revoir le montant de la dotation attribuée dans le cadre des compétences communautaires communes pour permettre à Bruxelles d'assumer son statut de capitale. En vertu du mécanisme

status kan waarnemen. Krachtens de vigerende regeling in de bijzondere financieringswet bedraagt de aan Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verleende dotatie, die sinds 1990 is geïndexeerd, 4,0 miljard frank (99 157 409,90 euro) voor het begrotingsjaar 2001. Wij stellen voor de basis van die dotatie op 4,5 miljard frank (111 552 086,14 euro) voor het jaar 2002 te brengen.

Om het gemeenschappelijk gemeenschapsbeleid de vruchten van de groei te laten plukken, moet ook worden voorzien in een koppeling van die dotatie aan niet alleen het indexcijfer van de consumptieprijzen, maar ook aan de ontwikkeling van de economische welvaart.

**Nr. 57 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 54

**In het voorgestelde artikel 46 bis de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) het eerste lid vervangen als volgt :**

*« Vanaf het begrotingsjaar 2002 worden de bijzondere middelen ten laste van de federale overheid verdeeld onder de gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. »;*

**B) in het vierde lid, de zin « De middelen worden aan elke betrokken gemeente toegekend a rato van de periode van het jaar waarin deze voldoet aan de in het eerste lid bepaalde voorwaarde » doen vervallen.**

Verantwoording

De aanvullende financiering van de gemeenten aan de samenstelling van het college koppelen is onfatsoenlijk. De automatische link tussen de toekenning van financiële middelen en de noodzakelijke voorafgaande aanstelling van een Nederlandstalige schepen maakt het idee van een koehandel aannemelijk. Die bepaling is in strijd met het begrip « menselijke waardigheid » en voorts discriminerend en onrechtvaardig ten aanzien van de Brusselse gemeenten waar de sociologische realiteit de verkiezing van een Nederlandstalige onmogelijk zou maken.

**Nr. 58 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX**

Art. 57

**Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Die bepaling staat haaks op de engagementen die alle Franstalige partijen voor de verkiezingen hebben aangegaan om geen nieuwe institutionele hervormingen op de sporen te zetten. Voorts is die bepaling zodanig vaag geformuleerd dat ze absoluut geen plaats verdient in het ontwerp van bijzondere wet.

Ten slotte en vooral moet die bepaling worden weggelaten omdat op die manier de weg openligt voor de regionalisering van de Ontwikkelingssamenwerking, waarbij een verkrumpling

en vigueur de la loi spéciale de financement, la dotation attribuée à la commission communautaire commune, indexée depuis 1990 s'éleve pour l'année budgétaire 2001 à 4,0 milliards de francs (99 157 409,90 euros). Nous proposons d'établir la base de départ de cette dotation à 4,5 milliards de francs pour l'année 2002 (111 552 086,14 euros).

Par ailleurs, afin de faire bénéficier les politiques communautaires communes des fruits de la croissance, il convient de prévoir également la liaison de cette dotation non plus uniquement à l'indice des prix à la consommation mais également à l'évolution du bien-être économique.

**N° 57 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 54

**Apporter les modifications suivantes à l'article 46 bis, proposé :**

**A) remplacer le premier alinéa comme suit :**

*« À partir de l'année budgétaire 2002, des moyens spéciaux à charge de l'autorité fédérale sont répartis entre les communes de la Région de Bruxelles-Capitale. »;*

**B) au quatrième alinéa, supprimer les mots : « Ils sont attribués à chaque commune concernée au prorata de la période de l'année pendant laquelle elle réunit la condition prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> ».**

Justification

Il est indécent de lier le financement complémentaire de communes à la composition de leur collège. La liaison automatique entre l'octroi de moyens financiers et la nécessaire désignation préalable d'un échevin néerlandophone accrédite l'idée de marchandage. Elle est contraire à la notion de dignité humaine et introduit une discrimination. Par ailleurs, cette disposition est injuste à l'égard des communes de la Région bruxelloise où la réalité sociologique ne permettrait pas l'élection d'un élu d'appartenance linguistique néerlandaise.

**N° 58 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX**

Art. 57

**Supprimer cet article.**

Justification

Cette disposition est contraire aux engagements pris par l'ensemble des partis francophones avant les élections de ne pas procéder à de nouvelles réformes institutionnelles. Par ailleurs, elle est rédigée en des termes tellement vagues qu'elle ne peut en aucun cas trouver sa place dans le projet de loi spéciale.

Enfin et surtout, cette disposition devrait être omise dans la mesure où elle ouvre la porte à un processus de régionalisation de la coopération au développement qui morcellera des moyens déjà

dreigt van de middelen, die nu al lager liggen dan de engagementen die België op internationaal vlak op zich heeft genomen. Die regionalisering zal de federale regering bovendien een van de belangrijkste hefboomen inzake haar buitenlands beleid ontnemen. Noch de behoeften van de ontwikkelingslanden, noch het imago van België in het buitenland zijn gediend met een dergelijke regionalisering.

Nr. 59 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 3 de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in het eerste lid, de woorden «gewestelijke belastingen» vervangen door het woord «deelstaatbelastingen»;**

**B) het eerste lid aanvullen als volgt :**

*« 13<sup>o</sup> alle belastingen die op 10 juli 2002 nog Rijksbelastingen zijn »;*

**C) tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid invoegen :**

*« De federale overheid is bevoegd voor de inning, de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in het eerste lid bedoelde belastingen die geheven dienen te worden in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied. »*

Verantwoording

De indiener is van oordeel dat België in afwachting van de splitsing in onafhankelijke staten dient te bestaan uit drie deelstaten: de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaat, een principe dat overigens ook door professor Senelle wordt verdedigd. Deze deelstaten vervangen de huidige gewesten en gemeenschappen en dienen over een volledige fiscale autonomie te beschikken. Dit houdt in dat alle rijksbelastingen naar de deelstaten worden overgeheveld. De deelstaten financieren op hun beurt de federale staat voor de bevoegdheden die hem nog zijn toebedeeld.

Wat Brussel betreft, worden de belastingen federaal geïnd en blijft de federale overheid bevoegd inzake de belastbare basis, de aanslagvoet en de vrijstellingen. Indien de opbrengst van deze aldus in Brussel gelokaliseerde belastingen ontoereikend is om zowel het federale bestuur over de hoofdstad als de werking van het Brussels Hoofdstedelijk Gebied te financieren, dragen de deelstaten Vlaanderen en Wallonië in het tekort bij naar rato van het aandeel van de betrokken deelstaat in de bevolking van het Rijk met uitsluiting van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gebied en van de Duitstalige deelstaat. Dit laatste omdat het Duits geen officiële taal is in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied. Vlaanderen draagt op deze wijze het meeste bij voor zijn hoofdstad. Dit impliceert uiteraard dat de Nederlandstaligen in Brussel volwaardig dienen te worden betrokken bij het bestuur van de hoofdstad. Tegelijk is het een investering in de stad die na de onafhankelijkheid van Vlaanderen integraal deel zal uitmaken van de Vlaamse staat, zij het met garanties voor de Franstaligen.

inférieurs aux engagements pris au plan international par la Belgique et qui privera le gouvernement fédéral d'un des principaux instruments de sa politique extérieure. Une telle régionalisation n'est donc compatible ni avec les besoins des pays en voie de développement ni avec ceux de l'image de la Belgique à l'étranger.

N° 59 DE M. VAN HAUTHEM

Art. 5

**Dans l'article 3 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**A) À l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots «impôts régionaux» par les mots «impôts des entités fédérées»;**

**B) compléter l'alinéa 1<sup>er</sup> comme suit :**

*« 13<sup>o</sup> tous les impôts qui sont encore des impôts de l'État le 10 juillet 2002 »;*

**C) entre l'alinéa 1<sup>er</sup> et l'alinéa 2, insérer l'alinéa suivant :**

*« L'autorité fédérale est compétente pour la perception ainsi que la fixation du taux d'imposition, de la base imposable et des exonérations des impôts visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> qui doivent être prélevés dans la Région de Bruxelles-Capitale. »*

Justification

L'auteur du présent amendement estime qu'en attendant sa scission en États indépendants, la Belgique doit se composer de trois États fédérés: l'État fédéré flamand, l'État fédéré wallon et l'État fédéré germanophone, un principe qui est d'ailleurs également défendu par le professeur Senelle. Ces États fédérés doivent remplacer les actuelles régions et communautés et disposer d'une autonomie fiscale complète, ce qui implique que tous les impôts de l'État soient transférés aux entités fédérées et que celles-ci financent à leur tour l'État fédéral pour les compétences qui lui sont encore attribuées.

En ce qui concerne Bruxelles, les impôts sont perçus à l'échelon fédéral et l'autorité fédérale reste compétente en ce qui concerne la base imposable, le taux d'imposition et les exonérations. Si le produit de ces impôts ainsi localisés à Bruxelles est insuffisant pour financer aussi bien l'administration fédérale de la capitale que le fonctionnement de la Région de Bruxelles-Capitale, les États fédérés de Flandre et de wallonie contribuent à combler le déficit au prorata de la part de l'État fédéré concerné dans la population du Royaume, à l'exclusion de la population de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'État fédéré germanophone. L'exclusion de cette dernière région tient au fait que l'allemand n'est pas une langue officielle dans la région de Bruxelles-Capitale. C'est ainsi la Flandre qui contribue le plus au financement de sa capitale, ce qui implique évidemment que les néerlandophones de Bruxelles doivent être réellement associés à la gestion de la capitale. Il s'agit aussi d'un investissement dans la ville qui, lorsque la Flandre aura obtenu son indépendance, fera partie intégrante de l'État flamand, fût-ce moyennant certaines garanties en faveur des francophones.

## Nr. 60 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 6

**Het voorgestelde artikel 4 vervangen als volgt :**

« Art. 4. — *De deelstaten zijn bevoegd inzake de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de in artikel 3 bedoelde belastingen.* »

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

Niet alleen dienen alle rijks- en gewestbelastingen deelstaatbelastingen te worden, de deelstaten zijn ook volledig bevoegd voor alle aspecten van deze belastingen.

## Nr. 61 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 9

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 9. — *Artikel 6 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.* »

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

Volgens de indiener dient er afgestapt te worden van het dotatief systeem, wat impliceert dat het principe van de gedeelde en de samengevoegde belastingen wordt verlaten. Alle rijks- en gewestelijke belastingen dienen overgeheveld te worden naar de deelstaten. In het Brussels Hoofdstedelijk Gebied blijft de federale overheid bevoegd voor de inning, de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen inzake de huidige rijksbelastingen en krijgt ze dezelfde bevoegdheid ten aanzien van alle belastingen die in de deelstaten voortaan als deelstaatbelastingen dienen gekenmerkt te worden.

## Nr. 62 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 12

**In het voorgestelde artikel 9bis, tweede lid, de woorden « , in het kader van het respect van de fiscale loyaleit, » schrappen.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

Indien men opteert voor de toetsing door het Rekenhof van de ontwerpen of voorstellen van decreet die uitvoering geven aan de mogelijkheid voor de gewesten om belastingvermeerderingen en -verminderingen, opcentiemen of kortingen op de personenbelasting toe te staan, moet deze toetsing beperkt blijven tot strikt

## N° 60 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 6

**Remplacer l'article 4 proposé par la disposition suivante :**

« Art. 4. — *Les entités fédérées sont compétentes en ce qui concerne le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3.* »

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

Non seulement tous les impôts nationaux et régionaux doivent devenir des impôts des entités fédérées, mais celles-ci doivent être en outre pleinement compétentes en ce qui concerne tous les aspects de ces impôts.

## N° 61 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 9

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 9. — *L'article 6 de la même loi spéciale est abrogé.* »

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur estime qu'il faut abandonner le système de dotation, ce qui implique l'abandon des impôts partagés et conjoints. Tous les impôts nationaux et régionaux doivent être transférés aux entités fédérées. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, l'autorité fédérale restera compétente pour percevoir, fixer le taux d'imposition et l'assiette de l'impôt et accorder les exonérations en ce qui concerne les actuels impôts nationaux et elle aura une compétence identique en ce qui concerne l'ensemble des impôts qui, dans les entités fédérées, devront désormais être qualifiés d'impôts régionaux.

## N° 62 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 12

**À l'article 9bis, alinéa 2, proposé, supprimer les mots « dans le cadre du respect de la loyauté fiscale ».**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

Si l'on opte pour un système dans lequel la Cour des comptes exerce un contrôle sur les projets ou propositions de décret concrétisant la possibilité qu'auront les régions d'instaurer des réductions ou des augmentations générales d'impôt, des centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques ou des remises, il



objectieve criteria. Het respect voor de fiscale loyauté (*sic*) is een subjectief criterium. Fiscale concurrentie komt bovendien ook voor tussen lidstaten van de Europese Unie zonder dat dit onoverkomelijke problemen met zich brengt. In de optiek van de indiener vormen het Vlaamse en het Waalse Gewest immers de voorafbeelding van de toekomstige onafhankelijke staten Vlaanderen en Wallonië, die deel zullen uitmaken van de Europese Unie, met dien verstande dat het Brussels Hoofdstedelijk Gebied een geïntegreerd bestanddeel zal vormen van Vlaanderen, uiteraard mits behoud van het tweetalige karakter van het gebied.

**Nr. 63 VAN DE HEER VAN HAUTHEM**

Art. 15

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 15. — Artikel 33 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.»

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

Artikel 33 heeft in zijn totaliteit betrekking op de aan de «gewesten» toegewezen gedeelten van rijksbelastingen. Volgens de indiener dient er afgestapt te worden van het dotatief systeem, wat impliceert dat het principe van de gedeelde en de samengevoegde belastingen wordt verlaten. Alle rijks- en gewestelijke belastingen — dus ook de personenbelasting — dienen overgeheveld te worden naar de deelstaten. In het Brussels Hoofdstedelijk Gebied blijft de federale overheid bevoegd voor de inning, de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen inzake de huidige rijksbelastingen en krijgt ze dezelfde bevoegdheid ten aanzien van alle belastingen die in de deelstaten voortaan als deelstaatbelastingen dienen gekenmerkt te worden.

**Nr. 64 VAN DE HEER VAN HAUTHEM**

Art. 18

**Het voorgestelde artikel 34 vervangen als volgt :**

«Art. 34. — De middelen per deelstaat bestaan uit de opbrengst van de in artikel 3 bedoelde deelstaatbelastingen.»

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De deelstaten dienen volledig bevoegd te worden voor alle huidige gewestelijke- en rijksbelastingen. De opbrengst van deze belastingen moet volstaan om de uitgaven van de deelstaten te financieren.

**Nr. 65 VAN DE HEER VAN HAUTHEM**

Art. 25

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 25. — Artikel 36 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.»

faut que ce contrôle soit limité à des critères strictement objectifs. Or, le respect de la loyauté fiscale (*sic*) est un critère subjectif. La concurrence fiscale existe d'ailleurs également entre les États membres de l'Union européenne sans que cela pose des problèmes insurmontables. Dans l'optique de l'auteur du présent amendement, la région wallonne et la région flamande préfigurent déjà les futurs États indépendants de Wallonie et de Flandre, qui feront tous deux partie de l'Union européenne, étant entendu que la région de Bruxelles-Capitale fera partie intégrante de la Flandre tout en conservant cependant son statut bilingue.

**N° 63 DE M. VAN HAUTHEM**

Art. 15

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 15. — L'article 33 de la même loi spéciale est abrogé.»

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'article 33 concerne intégralement la part des recettes des impôts nationaux attribuée aux «régions». L'auteur estime qu'il faut mettre fin à l'actuel système de dotation et que l'ensemble des impôts nationaux doivent être transférés aux entités fédérées. Dans la région de Bruxelles-Capitale, l'autorité fédérale devra rester compétente pour tous les aspects qui concernent les actuels impôts nationaux et elle devra avoir une compétence identique en ce qui concerne les actuels impôts régionaux qui seront transformés en impôts des entités fédérées, car Bruxelles ne deviendra pas une entité fédérée.

**N° 64 DE M. VAN HAUTHEM**

Art. 18

**Remplacer l'article 34 proposé par la disposition suivante :**

«Art. 34. — Les moyens par entité fédérée sont constitués du produit des impôts des entités fédérées visés à l'article 3.»

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

Les entités fédérées doivent être pleinement compétentes en ce qui concerne tous les impôts régionaux et nationaux actuels. Le produit de ces impôts devrait suffire à couvrir les dépenses des entités fédérées.

**N° 65 DE M. VAN HAUTHEM**

Art. 25

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 25. — L'article 36 de la même loi spéciale est abrogé.»

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De schrapping van dit artikel vloeit logischerwijze voort uit bovenstaande logica, waarbij komaf wordt gemaakt met de indeling in gemeenschappen en gewesten, en waardoor alle genoemde belastingen worden overgeheveld naar de deelstaten.

## Nr. 66 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 19

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 19. — Artikel 35 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven. »

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat het gehele tewerkstellingsbeleid tot de bevoegdheid van de gewesten dient te behoren. Wat het Brussels Hoofdstedelijk Gebied betreft, is de federale overheid bevoegd. Het is niet wenselijk dat de federale overheid de bevoegdheid van de gewesten inzake tewerkstelling uitholt via de programma's voor wedertewerking van werklozen.

## Nr. 67 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 20

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener is de mening toegedaan dat de deelstaten volledige fiscale autonomie moeten bezitten, wat inhoudt dat zij bevoegd worden voor alle huidige rijksbelastingen, met inbegrip van de personenbelasting. De aldus verkregen middelen volstaan om de bestaande bevoegdheden alsook de bijkomende bevoegdheden, zoals in dit geval de tot op heden federaal gebleven delen van het landbouwbeleid, van de deelstaten te financieren. De personenbelasting als federale bron van financiering valt bovendien weg, wat de deelstaten betreft. In het Brussels Hoofdstedelijk Gebied worden de huidige rijks- en gewestelijke belastingen geïnd door de federale overheid die tevens de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen inzake deze belastingen bepaalt. De bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gebied worden in eerste instantie met deze federaal geïnde middelen gefinancierd.

## Nr. 68 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 21

**Dit artikel doen vervallen.**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

La suppression de cet article s'inscrit dans la logique des amendements précédents, qui visent à supprimer la division en communautés et régions et à transférer tous les impôts concernés aux entités fédérées.

## N° 66 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 19

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 19. — L'article 35 de la même loi spéciale est abrogé. »

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur du présent amendement estime que la politique de l'emploi doit relever, dans son ensemble, de la compétence des régions. En ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, c'est l'autorité fédérale qui est compétente. Il n'est pas souhaitable que l'autorité fédérale empiète sur les compétences des régions en matière d'emploi par le biais de programmes de remise au travail.

## N° 67 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 20

**Supprimer cet article.**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur estime que les entités fédérées doivent bénéficier d'une autonomie fiscale à part entière, ce qui implique qu'elles deviennent compétentes pour tous les impôts nationaux actuels, en ce compris l'impôt des personnes physiques. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences actuelles ainsi que les compétences supplémentaires, comme en l'occurrence les aspects de la politique agricole qui ont continué à relever jusqu'à présent de l'autorité fédérale, des entités fédérées. L'impôt des personnes physiques comme source fédérale de financement disparaît en outre en ce qui concerne les entités fédérées. Dans la Région de Bruxelles-capitale, les impôts nationaux et régionaux actuels sont perçus par l'autorité fédérale qui fixe également le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations de ces impôts. Les compétences de la Région de Bruxelles-capitale sont en premier lieu financées par ces moyens perçus par l'autorité fédérale.

## N° 68 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 21

**Supprimer cet article.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener is de mening toegedaan dat de deelstaten volledige fiscale autonomie moeten bezitten, wat inhoudt dat zij bevoegd worden voor alle huidige rijksbelastingen, met inbegrip van de personenbelasting. De aldus verkregen middelen volstaan om de bestaande bevoegdheden alsook de bijkomende bevoegdheden, zoals in dit geval de tot op heden federaal gebleven delen van het landbouwbeleid, van de deelstaten en het Brussels Hoofdstedelijk Gebied te financieren. Indien men er toch voor kiest om de bevoegdheden inzake het landbouwbeleid te financieren met bijkomende federale middelen, dan moet de verdeelsleutel gebaseerd zijn op het aandeel van elk gewest in de primaire sector. Voor Vlaanderen bedraagt het aandeel ruim 75%.

## Nr. 69 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 22

**Dit artikel doen vervallen.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 68.

## Nr. 70 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 26

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 26. — Artikel 38 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven. »

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener wil afstappen van een dotatiesysteem. De huidige federale belastingen moeten immers naar de deelstaten worden overgeheveld.

## Nr. 71 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

(In hoofdorde)

## Art. 27

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 27. — Artikel 39, § 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen als volgt :

« Het met toepassing van § 1 bekomen bedrag, verminderd met het percentage van hetzelfde bedrag dat overeenstemt met het aandeel van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk, wordt vanaf 11 juli 2002 verdeeld over de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaten op

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur estime que les régions doivent bénéficier d'une autonomie fiscale à part entière, ce qui implique qu'elles deviennent compétentes pour tous les impôts nationaux actuels, en ce compris l'impôt des personnes physiques. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences actuelles ainsi que les compétences supplémentaires, des entités fédérées et de la Région de Bruxelles-Capitale, comme en l'occurrence les parties restées fédérales de la politique agricole. Si l'on choisit de financer malgré tout les compétences en matière de politique agricole à l'aide de moyens fédéraux supplémentaires, la clé de répartition doit être basée sur la quote-part à chaque région dans le secteur primaire. Celle de la Flandre dépasse les 75%.

## N° 69 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 22

**Supprimer cet article.**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 68.

## N° 70 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 26

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 26. — L'article 38 de la même loi spéciale est abrogé. »

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur estime qu'il faut abandonner le système des dotations. Les impôts fédéraux qui existent actuellement doivent être transférés aux entités fédérées.

## N° 71 DE M. VAN HAUTHEM

(À titre principal)

## Art. 27

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 27. — L'article 39, § 2, de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante :

« Le montant obtenu en application du § 1<sup>er</sup>, diminué du pourcentage du même montant qui correspond à la part localisée dans la Région de Bruxelles-Capitale du produit total de l'impôt des personnes physiques dans l'ensemble du Royaume, est réparti entre les entités fédérées flamande, wallonne et germanophone sur la base de la part localisée dans

*basis van het in de betrokken deelstaat gelokaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk. »*

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat een bijkomende dotatie aan de gemeenschappen volstrekt overbodig is, maar enkel is ingegeven door een tomeloze geldhonger van de Franstaligen die daarmee telkens weer blijf geven van een slecht beheer van hun middelen. Zo is het Franstalig onderwijs — gerekend per leerling — het duurste ter wereld. De bijkomende dotaties moeten wellicht dienen om nog méér onderwijsministers, annex ministeriële hofhouding en kabinet-tards, te kunnen benoemen.

Tegenover de massale omvang van de bijkomende dotatie die tot en met 2012 gedeeltelijk verdeeld wordt op basis van de voor Vlaanderen nadelige leerlingenaantallen staan slechts een handvol bijkomende bevoegdheden voor de gewesten, die dan ook nog eens aan Brussel worden toegekend.

De indiener vindt bovendien dat de bestaande dotatie dient verdeeld te worden op basis van de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting. Uiteraard dient hier in de optiek van de indieners te worden verstaan dat de huidige indeling in gewesten en gemeenschappen wordt vervangen door een duidelijke indeling in territoriaal omschreven deelstaten, met daarnaast een specifiek statuut voor het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.

## Nr. 72 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

(Subsidiair op zijn amendement nr. 71)

## Art. 27

**Dit artikel vervangen als volgt :**

*« Art. 27. — Artikel 39, § 2, van dezelfde bijzondere wet wordt vervangen als volgt :*

*« De som van het met toepassing van § 1 bekomen bedrag en van het met toepassing van artikel 40bis verkregen bedrag, verminderd met het percentage van deze som dat overeenstemt met het aandeel van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk, wordt vanaf 11 juli 2002 verdeeld over de Vlaamse, de Waalse en de Duitstalige deelstaten op basis van het in de betrokken deelstaat gelokaliseerde gedeelte van de totale opbrengst van de personenbelasting voor het hele Rijk. »*

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is gekant tegen een dotatief systeem. Indien men toch vasthoudt aan een dergelijk systeem, moet ten minste worden voorzien in een verdeling op basis van de opbrengst van de personenbelasting wat betreft zowel de bestaande als de bijkomende dotatie. Uiteraard dient hier in de optiek van de indiener te worden verstaan dat de huidige indeling in gewesten en gemeenschappen wordt vervangen door een duidelijke

*l'entité fédérée concernée du produit total de l'impôt des personnes physiques dans l'ensemble du Royaume. »*

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur du présent amendement juge totalement superflue l'augmentation de la dotation accordée aux communautés, estimant qu'elle est motivée uniquement par la soif insatiable de moyens financiers des francophones, soif qui atteste une fois encore leur incapacité à gérer correctement leurs ressources. C'est ainsi que l'enseignement francophone est — par élève — le plus coûteux du monde. L'augmentation de la dotation doit sans doute permettre d'augmenter une nouvelle fois le nombre de ministres de l'Enseignement, de « courtisans » ministériels et de « cabinet-tards ».

En contrepartie de cette augmentation considérable de la dotation, qui, jusqu'en 2012, sera répartie partiellement sur la base de nombres d'élèves défavorables à la Flandre, seule une poignée de compétences supplémentaires seront transférées aux régions et ce transfert profitera aussi, une fois encore, à Bruxelles.

L'auteur estime en outre que la dotation actuelle doit être répartie sur la base de la localisation du produit de l'impôt des personnes physiques. Il convient bien sûr de préciser que les auteurs prônent le remplacement des régions et communautés actuelles par des entités fédérées territorialement définies et l'instauration d'un statut spécifique pour la Région de Bruxelles-Capitale.

## N° 72 DE M. VAN HAUTHEM

(Subsidiare à son amendement n° 71)

## Art. 27

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« Art. 27. — L'article 39, § 2, de la même loi spéciale est remplacé par la disposition suivante :*

*« La somme du montant obtenu en application du § 1<sup>er</sup> et du montant obtenu en application de l'article 40bis, diminuée du pourcentage de cette somme correspondant à la part du produit total de l'impôt des personnes physiques de l'ensemble du Royaume localisé dans la Région de Bruxelles-Capitale, est répartie, à partir du 11 juillet 2002, entre les entités fédérées flamande, wallonne et germanophone sur la base de la part du produit total de l'impôt des personnes physiques de l'ensemble du Royaume localisé dans l'entité fédérée concernée. »*

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur de cet amendement est opposé à un système de dotation. Si l'on retenait malgré tout un tel système, il faudrait au moins prévoir une répartition sur la base du produit de l'impôt des personnes physiques, tant en ce qui concerne la dotation actuelle que la dotation supplémentaire. Il faut évidemment savoir que, dans l'optique de l'auteur, l'actuelle division en communautés et régions est remplacée par une division claire en entités fédérées

lijke indeling in territoriaal omschreven deelstaten, met daarnaast een specifiek statuut voor het Brussels Hoofdstedelijk Gebied.

**Nr. 73 VAN DE HEER VAN HAUTHEM**

Art. 33

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 33. — *Hoofdstuk III van titel IV van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.* »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener is van oordeel dat moet afgestapt worden van een dotatief systeem. Hij is dus a fortiori gekant tegen het toekennen van bijkomende dotaties. Hoofdstuk III van Titel IV van de bijzondere wet waarin artikel 33 van het ontwerp een afdeling 4 invoegt, heeft betrekking op aan de gemeenschappen toegewezen gedeelten van de opbrengst van belastingen en dient dus in zijn totaliteit afgeschaft te worden.

**Nr. 74 VAN DE HEER VAN HAUTHEM**

Art. 35

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 35. — *Titel V van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.* »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat de nationale solidariteitstussenkomst niet bijdraagt tot de responsabilisering van de gewesten, de bestaande onevenwichten bestendigt en de defederalisering in de feiten afremt. Derhalve strekt dit amendement ertoe deze tussenkomst af te schaffen.

**Nr. 75 VAN DE HEER VAN HAUTHEM**

Art. 40

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 40. — *Artikel 62 van dezelfde bijzondere wet wordt opgeheven.* »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat de deelstaten over volledige fiscale autonomie moeten beschikken, wat inhoudt dat zij bevoegd worden voor alle huidige gewestelijke en rijksbelastingen. De aldus verkregen middelen volstaan om de bevoegdheden van de deelstaten te financieren en dus ook van het universitair onderwijs dat aan buitenlandse studenten wordt verstrekt.

territorialement circonscrites, avec un statut spécifique pour la Région de Bruxelles-Capitale.

**N° 73 DE M. VAN HAUTHEM**

Art. 33

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 33. — *Le Chapitre III du Titre IV de la même loi spéciale est abrogé.* »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur estime qu'il faut abandonner le système des dotations et est dès lors opposé a fortiori à l'octroi de dotations supplémentaires. Le chapitre III du titre IV de la loi spéciale dans lequel l'article 33 du projet insère une section 4, concerne les parts des recettes fiscales attribuées aux communautés et doit dès lors être intégralement supprimé.

**N° 74 DE M. VAN HAUTHEM**

Art. 35

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 35. — *Le titre V de la même loi spéciale est abrogé.* »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur du présent amendement estime que l'intervention dans le cadre de la solidarité nationale ne contribue pas à responsabiliser les régions, perpétue les déséquilibres existants et freine dans les faits la fédéralisation. Aussi le présent amendement vise-t-il à supprimer cette intervention.

**N° 75 DE M. VAN HAUTHEM**

Art. 40

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 40. — *L'article 62 de la même loi spéciale est abrogé.* »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur du présent amendement estime que les entités fédérées doivent bénéficier d'une autonomie fiscale à part entière, ce qui implique qu'elles deviennent compétentes pour tous les impôts régionaux et nationaux actuels. Les moyens ainsi obtenus suffisent à financer les compétences des entités fédérées et donc aussi l'enseignement universitaire qui est dispensé à des étudiants étrangers.

## Nr. 76 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

(Subsidiair op zijn amendement nr. 75)

## Art. 40

**In artikel 62, § 1, het voorgestelde lid vervangen als volgt:**

« Voor het begrotingsjaar 2000 bedraagt de som van deze bedragen 83 825 195,39 euro, verminderd met het percentage van deze som dat overeenstemt met het in de gemeenten van het Duitse taalgebied gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting, voor de Vlaamse en de Franse Gemeenschap samen.

Het aldus verminderde bedrag wordt verdeeld volgens de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting in de betrokken gemeenschappen.

Het in de Vlaamse Gemeenschap gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting bestaat uit het in het Vlaamse Gewest gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting en uit 20 % van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting.

Het in de Franse Gemeenschap gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting bestaat uit het in het Waalse Gewest, met uitzondering van de gemeenten uit het Duitse taalgebied, gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting en uit 80 % van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied gelokaliseerde gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting. »

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat het krediet in de rijksbegroting ter financiering van het universitair onderwijs dat aan buitenlandse studenten wordt verstrekt, dient verdeeld te worden over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap op basis van de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting.

Momenteel krijgt de Franse Gemeenschap een onevenredig groot aandeel van het krediet omwille van het feit dat de meeste buitenlandse studenten Franstalige instellingen bezoeken. Het kan niet de bedoeling zijn dat de Vlaamse Gemeenschap mee betaalt voor de populariteit van het Franstalig onderwijs bij studenten uit traditioneel Franstalige derdewereldlanden. Het is bekend dat bepaalde Franstalige instellingen inschrijvingsbewijzen verkopen aan dergelijke studenten die vaak enkel uit zijn op een machtiging tot voorlopig verblijf in het kader van hun zgn. studies, terwijl ze in heel wat gevallen de lessen niet of nauwelijks bijwonen. Vlaanderen zou op die manier de ondermijning van onze immigratiewetgeving financieel ondersteunen.

Anders is de situatie wanneer buitenlandse studenten zich aanmelden in het Vlaamse universitair onderwijs. Zij dienen zich immers te bedienen van het Nederlands. De kennis van het Nederlands en de inspanning die hiervoor geleverd wordt, is een duide-

## N° 76 DE M. VAN HAUTHEM

(Subsidaire à son amendement n° 75)

## Art. 40

**À l'article 62, § 1<sup>er</sup>, remplacer l'alinéa proposé par la disposition suivante:**

« Pour l'année budgétaire 2000, le total de ces montants s'élève, pour la Communauté française et la Communauté flamande ensemble, à 83 825 195,39 euros, diminués du pourcentage de ce total qui correspond à la partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans les communes de la région de langue allemande.

Le montant ainsi diminué est réparti selon la localisation du produit de l'impôt des personnes physiques dans les communautés concernées.

Le partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Communauté flamande consiste en la partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région flamande et en 20 % de la partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région de Bruxelles-Capitale.

La partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Communauté française consiste en la partie du produit de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région wallonne, excepté les communes de la région de langue allemande, et en 80 % de la partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans la Région de Bruxelles-Capitale. »

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

L'auteur du présent amendement estime qu'il convient de répartir les crédits prévus au budget de l'État pour le financement de l'enseignement universitaire dispensé à des étudiants étrangers entre la Communauté flamande et la Communauté française en tenant compte de la localisation des recettes de l'impôt des personnes physiques.

Actuellement, la Communauté française obtient une part disproportionnée de ce crédit du fait que la plupart des étudiants étrangers fréquentent des établissements francophones. Il ne peut être question que la Communauté flamande paye pour la popularité de l'enseignement francophone auprès d'étudiants provenant de pays du tiers monde de tradition francophone. On sait que certains établissements francophones vendent des attestations d'inscription à de tels étudiants qui ne recherchent souvent qu'à obtenir une autorisation de séjour provisoire dans le cadre de leurs prétendues études, alors que, dans de nombreux cas, ils ne suivent guère ou pas du tout les cours. Ce faisant, la Flandre soutiendrait financièrement la sape de notre législation en matière d'immigration.

La situation est différente lorsque des étudiants étrangers s'inscrivent dans l'enseignement universitaire flamand. Ils sont en effet tenus de s'exprimer en néerlandais. La connaissance du néerlandais et l'effort consenti à cette fin prouvent clairement la

lijk bewijs van motivatie voor het daadwerkelijk behalen van een diploma. De indiener van dit amendement zou het dan ook logisch vinden mochten meer middelen naar Vlaanderen gaan, zodat een groter aantal buitenlandse studenten kan genieten van allerlei projecten om het Nederlands te verwerven en de Nederlandse cultuur nadien ook te kunnen uitdragen in hun landen van herkomst.

Daarnaast vindt de indiener het niet logisch dat de Duitstalige Gemeenschap mee betaalt voor de financiering van onderwijs dat verstrekt wordt aan buitenlandse studenten door universiteiten van de Vlaamse en de Franstalige Gemeenschap. Daarom moet het bedrag van het krediet dat in de wet is ingeschreven en dat volgens de indieners moet verdeeld worden op basis van de lokalisatie van de opbrengst van de personenbelasting elk jaar vermindert worden met het percentage van het bedrag dat overeenstemt met het in de gemeenten van het Duitse taalgebied gelokaliseerde gedeelte van de personenbelasting. Dit percentage wordt aan de Duitstalige gemeenschap toegewezen, die zelfstandig over de aanwending van deze middelen kan beschikken.

#### Nr. 77 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

##### Art. 41

##### **Dit artikel vervangen als volgt :**

*« Art. 41. — In dezelfde bijzondere wet wordt een artikel 62bis ingevoegd, luidende :*

*« Art. 62bis. — Vanaf het begrotingsjaar 2002 wordt jaarlijks een bedrag bepaald dat overeenstemt met minstens 50% van de te verdelen winst van de Nationale Loterij, zoals bepaald bij een in Minister-raad overlegd koninklijk besluit.*

*Het met toepassing van het eerste lid verkregen bedrag wordt verminderd met een percentage van dit bedrag dat overeenstemt met het aandeel van de in de gemeenten van het Duitse taalgebied aantal geregistreerde deelnemingsformulieren in het totaal aantal deelnemingsformulieren voor het hele Rijk.*

*Het met toepassing van het tweede lid verkregen bedrag wordt jaarlijks over de Vlaamse en de Franse Gemeenschap verdeeld volgens het aandeel van de in elke Gemeenschap geregistreerde deelnemingsformulieren in het totaal aantal deelnemingsformulieren voor het hele Rijk, met uitzondering van het aandeel van de gemeenten van het Duitse taalgebied.*

*Als in de Vlaamse Gemeenschap geregistreerde deelnemingsformulieren worden beschouwd de in het Vlaamse Gewest geregistreerde formulieren, alsook 50% van het aantal van de in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied geregistreerde formulieren.*

*Als in de Franse Gemeenschap geregistreerde deelnemingsformulieren worden beschouwd de in het Waalse Gewest, met uitzondering van de gemeenten van het Duitse taalgebied, geregistreerde formulieren, alsook 50% van het aandeel van de in het Brussels Hoofdstedelijk Gebied geregistreerde formulieren.*

*De voormelde bedragen worden gestort bij middel van voorschotten die op 30 juni en 31 december van*

*motivatie en vue de l'obtention réelle d'un diplôme. Selon l'auteur, il serait dès lors logique que la Flandre obtienne davantage de moyens de telle sorte qu'un nombre accru d'étudiants étrangers puissent bénéficier de toutes sortes de projets en vue d'acquérir la connaissance du néerlandais et de pouvoir ensuite divulguer la culture néerlandaise dans leurs pays d'origine.*

*Par ailleurs, l'auteur estime qu'il n'est pas logique que la Communauté germanophone contribue au financement de l'enseignement dispensé à des étudiants étrangers par des universités relevant de la Communauté flamande et de la Communauté française. C'est pourquoi le montant du crédit inscrit dans la loi, et qui devrait, selon les auteurs, être réparti sur la base de la localisation de la recette de l'impôt des personnes physiques, devrait être diminué chaque année du taux du montant correspondant à la partie de l'impôt des personnes physiques localisée dans les communes de la Région germanophone. Ce pourcentage serait attribué à la Communauté Germanophone, qui pourrait disposer librement de l'affectation de ces moyens.*

#### N° 77 DE M. VAN HAUTHEM

##### Art. 41

##### **Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« Art. 41. — Dans la même loi spéciale, il est inséré un nouvel article 62bis, libellé comme suit :*

*« Art. 62bis. — À partir de l'année budgétaire 2002, il est établi chaque année un montant correspondant à 50 % au moins du bénéfice de la Loterie nationale à répartir comme il est prévu par arrêté délibéré en Conseil des ministres.*

*Le montant obtenu en application de l'alinéa 1<sup>er</sup> est réduit d'un pourcentage correspondant au nombre de bulletins de participation enregistrés dans les communes de la Région de langue allemande par rapport au nombre total de bulletins enregistrés dans le Royaume.*

*Le montant obtenu en application de l'alinéa 2 est réparti chaque année entre la Communauté française et la Communauté flamande selon la part de chaque communauté dans le nombre total de bulletins de participation enregistrés dans le Royaume, à l'exception de ceux enregistrés dans la Région de langue allemande.*

*Sont considérés comme bulletins enregistrés en Communauté flamande, les formulaires enregistrés en Région flamande, ainsi que 50% du nombre de formulaires enregistrés dans la Région de Bruxelles-Capitale.*

*Sont considérés comme bulletins enregistrés en Communauté française, les formulaires enregistrés en Région wallonne, à l'exception de ceux enregistrés dans les communes de la Région de langue allemande ainsi que 50% du nombre de formulaires enregistrés dans la Région de Bruxelles-Capitale.*

*Les montants susvisés sont versés au moyen d'avance qui, le 30 juin et le 31 décembre de l'exercice*

*het betrokken boekjaar niet hoger mogen zijn dan respectievelijk 50% en 80% van de voorlopige winstverdeling van de Nationale Loterij zoals in Minister-raad bepaald. »*

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat het aan de gemeenschappen toegewezen gedeelte van de te verdelen winst van de Nationale Loterij te gering is, rekening houdend met de ruime bevoegdheden die de indiener van dit amendement wil toekennen aan de gemeenschappen. De indiener is tevens van oordeel dat een objectief criterium aan de grondslag moet liggen van de verdeling van de winst. Hij stelt dan ook voor de lokalisatie van de registratie van de deelnemingsformulieren als uitgangspunt te nemen.

Nr. 78 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 42

**In het voorgestelde artikel 62 ter de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A. in de eerste zin van het eerste lid worden de woorden « en de Franse Gemeenschap » geschrapt;**

**B. de tweede zin van het eerste lid wordt geschrapt;**

**C. in het tweede lid worden de woorden « worden deze bedragen » vervangen door de woorden « wordt dit bedrag ».**

## Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 59.

Aangezien de Nationale Plantentuin wordt overgedragen aan de Vlaamse Gemeenschap, is het voor de indiener van dit amendement logisch dat ook de voorziene bijkomende middelen aan de Vlaamse Gemeenschap worden toegekend.

Nr. 79 VAN DE HEER VAN HAUTHEM

## Art. 58

**Dit artikel vervangen als volgt :**

*« Deze wet, met uitzondering van de artikelen 19, 49, 50 en 56 die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2001, treedt in werking op het ogenblik dat de bijzondere wet van (...) houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen in het Belgisch Staatsblad verschenen is. »*

Joris VAN HAUTHEM.

*concerné, ne peuvent excéder respectivement 50 et 80% de la répartition provisoire des bénéfices de la Loterie nationale comme il est prévu en Conseil des ministres. »*

## Justification

Voir justification de l'amendement n° 59.

L'auteur de cet amendement estime que la part du bénéfice de la Loterie nationale à répartir, qui est attribuée aux communautés, est trop faible, compte tenu des larges compétences qu'ils veulent voir conférer aux communautés. L'auteur estime également qu'un critère objectif doit présider à la répartition du bénéfice. Aussi propose-t-il de prendre pour point de départ la localisation de l'enregistrement des bulletins de participation.

N° 78 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 42

**Dans l'article 62 ter proposé, apporter les modifications suivantes :**

**A. dans la première phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « et à la Communauté française » sont supprimés;**

**B. la deuxième phrase de l'alinéa 1<sup>er</sup> est supprimée;**

**C. à l'alinéa 2, les mots « ces montants sont adaptés » sont remplacés par les mots « ce montant est adapté »**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 59.

Puisque le Jardin botanique national est transféré à la Communauté flamande, il est logique que les moyens supplémentaires prévus soient attribués à la Communauté flamande.

N° 79 DE M. VAN HAUTHEM

## Art. 58

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« La présente loi, à l'exception des articles 19, 49, 50 et 56 qui sont d'application à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001, entre en vigueur au moment où la loi spéciale du (...) portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés aura été publiée au Moniteur belge. »*