

**Belgische Senaat**

**Gewone Zitting 2000-2001**



**2-123**

Plenaire vergaderingen  
Woensdag 13 juni 2001

Ochtendvergadering

## **Handelingen**

**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2000-2001**

## **Annales**

Séances plénières  
Mercredi 13 juin 2001

Séance du matin

**2-123**

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

#### Afkortingen - Abréviations

AGALEV	Anders Gaan Leven
CVP	Christelijke Volkspartij
ECOLO	Écologistes
PRL-FDF-MCC	Parti Réformateur Libéral – Front Démocratique des Francophones – Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	Parti Socialiste
PSC	Parti Social Chrétien
SP	Socialistische Partij
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU-ID	Volksunie-ID21

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs.

Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

**Inhoudsopgave**

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend (Stuk 2-283) (Evocatieprocedure).....	4
Algemene bespreking .....	4
Artikelsgewijze bespreking.....	30
Berichten van verhindering.....	48

**Sommaire**

Projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique (Doc. 2-283) (Procédure d'évocation) .....	4
Discussion générale.....	4
Discussion des articles.....	30
Excusés.....	48

**Voorzitter: de heer Armand De Decker**

*(De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.)*

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend (Stuk 2-283) (Evocatieprocedure)**

**Algemene bespreking**

*De heer Jean-François Istasse (PS). – De heer Ramoudt, die rapporteur is voor het wetsontwerp over de VZW's, heeft mij gevraagd hem te vervangen. Ik zal dus eerst het verslag voorstellen en daarna het woord nemen uit eigen naam en namens mijn fractie.*

*Aan het voorliggende wetsontwerp is al meer dan een jaar gewerkt. Het oorspronkelijke ontwerp werd tijdens de vorige zittingsperiode in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 2 december 1998 ingediend op initiatief van de toenmalige minister van Justitie Van Parys. Het ging toen alleen over de VZW's. Het werd kort voor de parlementsverkiezingen, in april 1999, aangenomen. Het ontwerp werd van verval ontheven in december 1999 en in januari 2000 door de Senaat geëvoceerd. De commissie voor de Justitie startte de besprekingen over het ontwerp in mei 2000 en besloot een werkgroep op te richten. Ik heb de eer en het genoegen gehad deze werkgroep voor te zitten.*

*Deze werkgroep heeft tussen mei 2000 en februari 2001 meer dan twintig vergaderingen aan dit ontwerp gewijd, waardoor de evocatietermijn meermaals moest worden verlengd. Dit gebeurde met instemming van de regering en we konden ook rekenen op begrip van de kamerleden.*

*De werkgroep heeft talrijke deskundigen gehoord die hun soms tegenstrijdige standpunten hebben uiteengezet. Wij danken hen voor hun bijdragen, die integraal in de bijlagen bij het verslag zijn opgenomen. Ze vormden een nuttig uitgangspunt voor het parlementaire debat.*

*Tijdens de bespreking werden meer dan 300 amendementen ingediend en het eindresultaat is de 'nieuwe' tekst die voor u ligt. Het is immers vlug gebleken dat enerzijds een aantal bepalingen over de VZW's gewijzigd moesten worden en dat anderzijds twee andere ontwerpen over de internationale verenigingen en de private stichting in dit ontwerp geïntegreerd moesten worden.*

*De wet zal van toepassing zijn op Belgische VZW's, op buitenlandse VZW's die in België een centrum van werkzaamheden hebben dat aldus wordt erkend, op stichtingen van openbaar nut en private stichtingen en, ten slotte, op internationale verenigingen zonder winstoogmerk (IVZW's).*

*Het was een hele uitdaging een tachtig jaar oude wet, die niet minder dan 90.000 verenigingen betreft, te herzien. Het doel was de wet over de VZW's van 1921 te moderniseren en te rationaliseren met het oog op een grotere transparantie.*

*De voornaamste hervormingen zijn de volgende.*

**Présidence de M. Armand De Decker**

*(La séance est ouverte à 10 h 15.)*

**Projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique (Doc. 2-283) (Procédure d'évocation)**

**Discussion générale**

**M. Jean-François Istasse (PS).** – Notre collègue Didier Ramoudt, rapporteur du projet de loi sur les ASBL, m'a demandé de le remplacer devant vous, ce dont je m'acquitterai bien volontiers avant de prendre la parole en mon nom et au nom de mon groupe.

Le projet de loi qui vous est actuellement proposé a fait l'objet de travaux considérables, et cela depuis maintenant plus d'un an. Le projet initial avait en effet été déposé à la Chambre sous la législature précédente, le 2 décembre 1998, à l'initiative du ministre de la Justice de l'époque, M. Tony Van Parys. Il ne portait, à l'époque, que sur les ASBL proprement dites. Ce projet avait été adopté en avril 1999, peu avant les élections fédérales. Relevé de caducité en décembre 1999, puis évoqué au Sénat en janvier 2000, il a d'abord fait l'objet d'un débat en commission, en mai 2000, avant d'aboutir à la création d'un groupe de travail de la commission de la Justice que j'ai eu l'honneur et le plaisir de présider.

Ce groupe de travail a, à son tour, consacré plus d'une vingtaine de réunions à ce sujet, de mai 2000 à février 2001, ce qui a, d'ailleurs, nécessité à plusieurs reprises, la prolongation des délais d'évocation avec l'accord du gouvernement et la compréhension de nos collègues de la Chambre.

Au cours de ces travaux, il a été procédé à l'audition de nombreux acteurs du secteur, qui nous ont ainsi fait part de leurs multiples points de vues, de leurs réflexions, de leurs avis, parfois contradictoires. Nous devons les en remercier et leur assurer que le compte rendu intégral de leur audition figurera en annexe au rapport. Ils ont nourri utilement le débat parlementaire et les discussions longues et approfondies qui s'en sont suivies.

Ces discussions, construites autour de plus de 300 amendements, ont permis in fine d'aboutir au « nouveau » texte que vous avez sous les yeux. Il est, en effet, rapidement apparu qu'il convenait, d'une part, de modifier un certain nombre de dispositions relatives aux ASBL proprement dites et, d'autre part, d'intégrer deux autres projets, relatifs l'un aux associations internationales et l'autre à la fondation privée.

La future loi couvrira donc les ASBL belges, les ASBL étrangères ayant un centre opérationnel en Belgique – qui sera ainsi reconnu –, les fondations, en distinguant les fondations d'utilité publique et les fondations privées et, enfin, les associations internationales sans but lucratif, les AISBL.

Le défi, il faut bien le dire, était important. Il s'agissait ni plus ni moins de revoir une loi vieille de 80 ans et qui ne concerne pas moins de 90.000 associations en tous genres. Le but

*Vooreerst worden de belangrijke verenigingen onderworpen aan een specifieke boekhoudkundige rechtsregeling, gebaseerd op de wet op de boekhouding en de jaarrekeningen van ondernemingen van 17 juli 1975.*

*Aangezien deze verenigingen met grote geldsommen omgaan, is het verantwoord dat in verband met de boekhouding volledige en genormaliseerde gegevens worden verstrekt en bekendgemaakt.*

*Het ontwerp strekt er evenwel niet toe bijkomende regels inzake het houden van of het toezicht op de boekhouding op te leggen aan de verenigingen die reeds aan bijzondere regels onderworpen zijn.*

*Ten tweede worden alle gegevens gecentraliseerd in een dossier dat voor iedere vereniging wordt aangelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, zodat derden het dossier kunnen raadplegen en een kopie van de stukken ervan kunnen verkrijgen. Aan het overgrote deel van de verenigingen legt het ontwerp als enige bijkomende verplichting op dat ze hun akten in een ter griffie gehouden dossier moeten neerleggen.*

*Ten derde bevat het ontwerp een regeling inzake de erkenning van centra van werkzaamheden die in België door een buitenlandse vereniging worden geopend en hun bekendmakingsplicht. Hoewel thans niets de opening van dergelijke centra door buitenlandse verenigingen belet, bestaan er tal van administratieve problemen omdat voor die centra geen bekendmakingsverplichting geldt.*

*Ten vierde hebben wij de taal en de terminologie van de Nederlandse tekst van de volledige wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de instellingen van openbaar nut gemoderniseerd.*

*Andere bepalingen beogen een betere regeling van de wijzen van vertegenwoordiging van de vereniging en van de procedure betreffende de ontbinding van niet meer actieve verenigingen. Wij hebben het debat over de definitie van een VZW niet willen openen en verwijzen naar de uitgebreide rechtsleer en rechtspraak in dit verband.*

*Wij hebben ook al in de wet van 1921 de verbeteringen aangebracht die nodig waren krachtens artikel 6 van het Verdrag van Rome, door de nationaliteitsvoorwaarden eruit te verwijderen. Deze wijziging is een gevolg van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 29 juni 1999, dat België wegens het bestaan van die voorwaarden veroordeelde.*

*Voor de VZW's gaan de voornaamste wijzigingen dus over de boekhoudkundige verplichtingen en de bekendmaking. Inzake boekhoudkundige verplichtingen worden de klassieke boekhoudkundige beginselen op alle VZW's toegepast, met een vereenvoudigde regeling voor de kleine verenigingen. Het zijn twee verschillende, maar complementaire stelsels. De criteria voor het onderscheid tussen een kleine en een belangrijke vereniging zijn: gemiddeld over het jaar uitgedrukt in voltijdse equivalenten meer dan 5 personen tewerkstellen, een inkomstentotaal van minstens 250.000 euro zonder BTW en een balanstotaal van minstens een miljoen euro. Als voor een vereniging twee van die drie criteria vervuld zijn, moeten haar jaarrekeningen overeenkomstig de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de*

poursuivi est la modernisation et la rationalisation de cette loi de 1921 sur les ASBL, sans affecter pour autant la simplicité de son régime, dans l'optique d'une plus grande transparence.

Plus précisément, les principales réformes sont les suivantes.

Premièrement, la soumission des associations les plus importantes à un régime comptable spécifique basé sur les dispositions de la loi comptable du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises. En effet, en raison de l'importance des sommes brassées par ces associations, parfois plusieurs milliards de francs belges, il est légitime qu'une information comptable complète et normalisée soit fournie et rendue publique.

Deuxièmement, la centralisation de toutes les informations dans un dossier ouvert au greffe du tribunal de première instance pour chaque association, avec la possibilité pour des tiers de consulter le dossier et d'obtenir une copie des documents. Pour la grande majorité des associations, la seule contrainte supplémentaire résultant du texte en projet résidera dans l'obligation de déposer leurs actes et surtout leurs comptes au dossier ouvert au greffe.

Troisièmement, le projet prévoit un régime de reconnaissance des sièges d'opérations ouverts en Belgique par une ASBL étrangère et l'obligation d'en faire connaître l'existence. Si rien n'empêche actuellement les ASBL étrangères d'ouvrir de tels sièges, de nombreux problèmes administratifs se posent du fait que l'existence de ces sièges ne doit faire l'objet d'aucune publicité.

Quatrièmement, nous avons modernisé la langue et la terminologie du texte néerlandais dans l'ensemble de cette loi de 1921 relative aux ASBL et aux établissements d'intérêt public.

D'autres dispositions visent à un meilleur aménagement des modalités de représentation de l'association et à la procédure en dissolution des associations inactives. Nous n'avons pas voulu ouvrir le débat sur la définition de ce qu'est une ASBL, renvoyant ainsi à la doctrine et à la jurisprudence très abondante à ce sujet.

Enfin, je voudrais rappeler que nous avons déjà apporté à la loi de 1921 les corrections rendues nécessaires par l'article 6 du Traité de Rome en supprimant les conditions de nationalité et de résidence. Cette modification est d'ailleurs une conséquence de l'arrêt rendu par la Cour de Justice des Communautés européennes, le 29 juin 1999, qui a condamné la Belgique en raison de ces conditions.

En ce qui concerne, tout d'abord, les ASBL, les modifications principales concernent donc les obligations comptables et de publicité. En ce qui concerne les obligations comptables, le projet de loi vise à appliquer les principes comptables classiques pour toutes les ASBL, avec un dispositif assoupli pour les plus petites d'entre elles. On crée donc deux systèmes comptables, différents mais complémentaires, selon les critères remplis par l'ASBL qui pourrait être alors qualifiée de petite ou de plus importante. Les trois critères sont les suivants : occuper cinq travailleurs équivalents plein temps en moyenne annuelle, totaliser des recettes pour au moins 250.000 euros hors TVA et compter un bilan total d'au moins un million d'euros. Si l'association répond à deux de ces trois critères, ses comptes annuels devront être établis

*jaarrekening van de ondernemingen worden opgemaakt. Als voor een vereniging geen twee van die drie criteria vervuld zijn, verleent het ontwerp haar de mogelijkheid om te opteren voor een vereenvoudigde boekhouding die nog bij koninklijk besluit moet worden uitgewerkt. Het is duidelijk dat dit voor het overgrote deel van de VZW's het geval zal zijn. De regering heeft beloofd om dit stelsel in overleg met de sector uit te werken. Het stelsel dat de Senaat heeft gekozen, is dus duidelijker dan dat waarvoor de Kamer vóór de verkiezingen had geopteerd.*

*De regering en de commissieleden vonden dat aan kleine VZW's geen lasten mogen worden opgelegd die overdreven zijn in vergelijking met hun doel. De oprichting van een VZW veronderstelt immers al de wil tot enige transparantie, precies om de rechtspersoonlijkheid te verwerven. Het zou bijgevolg onredelijk zijn om die VZW's administratieve verplichtingen op te leggen die niet in verhouding staan tot hun doelstellingen.*

*Het is evenwel duidelijk dat verenigingen de commerciële concurrentie niet mogen verstoren. Bovendien moeten sommige personen of organisaties, actief in de georganiseerde misdaad of als gevaarlijke sekten, die een VZW gebruiken als dekmantel voor hun activiteiten, onmaskerd kunnen worden. Er moest dus een evenwicht gevonden worden tussen de vereisten van transparantie en de mogelijkheid om illegale activiteiten op te sporen enerzijds, en de wil om de vrijheid van vereniging, een van de voornaamste fundamentele vrijheden, niet te belemmeren.*

*Daarom meenden wij dat de boekhoudkundige verplichtingen die van toepassing zijn op handelsvennootschappen en die een externe en interne controle van de instelling mogelijk maken, ook op de VZW's met een belangrijke economische activiteit moeten worden toegepast. Een volledige boekhouding is niet alleen een controle-, maar ook een beheersinstrument. Vanaf een bepaald niveau is de boekhouding niet langer een administratieve verplichting maar een onmisbaar document voor de bestuurders van een vereniging. Het ontbreken van een winstgevend doel is geen reden om te aanvaarden dat verenigingen van een bepaalde omvang niet correct zouden worden beheerd. Meer nog, de leden hebben belang bij een goed bestuur van hun vereniging.*

*Wij zijn ervan overtuigd dat de beheerders, boekhouders en bedrijfsrevisoren van de sector vertrouwd zijn met het minimaal genormaliseerd boekhoudkundig plan van de handelsvennootschappen; er bestaat trouwens heel wat aangepaste software. De wet van 1975 voorzag zelf al in een dergelijke mogelijkheid, met inbegrip van de nodige aanpassingen voor de niet-commerciële sector.*

*Daarom vonden wij het niet nodig een nieuwe boekhoudwet voor de niet-commerciële sector in het leven te roepen die nog bovenop de talrijke verplichtingen zou komen die al door de subsidiërende overheden aan deze sector worden opgelegd. Wij zijn dus veeleer voorstander van een eenmaking van de boekhoudkundige verplichtingen voor alle sectoren dan van een experiment met een nieuw bijkomend stelsel.*

*Omwille van de transparantie moeten verenigingen ter gelegenheid van de controle van de jaarrekeningen hun financiële situatie door één of meer commissarissen*

conformément aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises. Si l'association ne répond pas à deux de ces trois critères, le projet de loi lui permet d'avoir recours à une comptabilité simplifiée qui doit encore être élaborée par arrêté royal. Il est clair que cette comptabilité simplifiée sera celle de la grande majorité des ASBL. Le gouvernement a promis d'élaborer ce dispositif en concertation avec le secteur. Le système choisi par le Sénat est donc plus clair que celui qui avait été retenu par la Chambre avant les élections.

Le gouvernement et les commissaires ont été attentifs au fait qu'il ne fallait pas imposer de charges excessives aux petites ASBL par rapport à leur but. Le fait de constituer une ASBL implique, en effet, la volonté d'assurer une certaine transparence, précisément pour obtenir la personnalité juridique et il serait, dès lors, disproportionné de leur imposer des tracasseries de type administratif sans rapport avec leurs objectifs. Il est clair, cependant, qu'il faut faire en sorte que certaines associations ne puissent perturber la concurrence commerciale. Ou encore, il faut débusquer certaines organisations ou personnes, par exemple, la grande criminalité ou les sectes les plus dangereuses, lorsqu'elles utilisent une ASBL afin de couvrir leurs activités délictueuses. Il convenait donc d'essayer de trouver un équilibre entre, d'une part, les exigences de transparence et les possibilités de traquer ce qui est illégal et, d'autre part, le souci de ne pas dissuader ceux qui s'associent dans des buts tout à fait louables, sans « énerver » la liberté d'association, une des principales libertés publiques.

Il nous est dès lors apparu que les exigences de comptabilité qui s'appliquent aux sociétés commerciales et qui permettent à la fois un contrôle externe et un contrôle interne de l'organisme, doivent être appliquées également aux ASBL dont l'activité économique est importante. Il faut d'ailleurs rappeler qu'une comptabilité complète n'est pas seulement un instrument de contrôle mais aussi un instrument de gestion. Lorsque l'on atteint un certain niveau d'activités, la comptabilité n'est plus une contrainte imposée à titre de paperasseries administratives mais bien un document indispensable dont doit disposer le gestionnaire s'il veut gérer correctement son association. À cet égard, l'absence de but lucratif n'est évidemment pas une raison pour accepter que des associations d'une certaine ampleur ne présentent pas une gestion rigoureuse. D'ailleurs, il en va de l'intérêt même de leurs membres.

En outre, nous sommes convaincus que les applications comptable et le plan comptable minimum normalisé des sociétés commerciales sont bien connus des gestionnaires, des comptables et des réviseurs d'entreprises du secteur (ils disposent d'ailleurs de très nombreux logiciels informatisés). De plus, la loi de 1975 elle-même prévoyait ce type d'extension moyennant les adaptations indispensables au secteur du non-marchand.

Il nous est apparu, par conséquent, qu'il ne fallait pas improviser une nouvelle loi comptable dans le secteur non-marchand qui s'ajouterait aux nombreuses contraintes comptables qu'imposent déjà à ce secteur les multiples pouvoirs subsidiaires. Nous sommes donc partisans d'une unification des comptabilités, commerciales ou non, plutôt que d'innover de façon hasardeuse avec un régime

*bedrijfsrevisoren laten nazien indien zij twee van de drie volgende criteria overschrijden: een jaargemiddelde van 50 tewerkgestelde personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten, totale ontvangsten van 6.250.000 euro, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, en een balanstotaal van 3.125.000 euro. De transparantie veronderstelt ook het bestaan van een externe controle, namelijk de mogelijkheid voor derden om de jaarrekeningen in te kijken. Deze mogelijkheid wordt geboden door de neerlegging van de jaarrekeningen op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, maar ook door belangrijke wijzigingen met betrekking tot de VZW's. Iedereen die erom verzoekt, kan die documenten raadplegen. Een dergelijke verplichting tot neerlegging is een waarborg. De boekhouding is immers alleen van enig nut, als ze door ieder die daar belang in stelt, kan worden geraadpleegd.*

*Het lijkt ons normaal dat zowel de concurrent als de buur, de klant als de wetenschappelijk onderzoeker toegang heeft tot de boekhouding van die verenigingen en hun invloed, de oorsprong van hun fondsen en de manier waarop ze worden aangewend, kan beoordelen.*

*Er werd lang gedebatteerd over de wijze van bekendmaking van de VZW's. Sommigen suggereerden de mogelijkheid om de informatie van het Belgisch Staatsblad via het Internet te consulteren. Er werd van uitgegaan dat de publicatie in het Belgisch Staatsblad alleen niet voldoende was om de transparantie van de verenigingen tot stand te brengen. Vaak worden statuten in de loop der jaren immers gewijzigd en als er geen gecoördineerde versie wordt bijgehouden is dit voor een derde uiterst moeilijk te reconstrueren.*

*Bovendien zijn de akten van VZW's via het Belgisch Staatsblad op het Internet alleen in extenso beschikbaar vanaf december 1998. Aangezien alle documenten op papier zich in principe op de griffie bevinden, kunnen ze ook in elektronische vorm beschikbaar worden gesteld.*

*Voortaan zal de VZW door de neerlegging van de statuten op de griffie de rechtspersoonlijkheid verwerven. Om al deze redenen hebben wij geopteerd voor de centralisatie van alle gegevens in een dossier dat voor iedere vereniging wordt aangelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg.*

*Nieuw is verder de mogelijkheid om de niet-naleving van de verplichtingen door de VZW's te sanctioneren. Tot nog toe bleef dit vaak zonder gevolgen. Krachtens de nieuwe wet zal het parket de ontbinding kunnen vragen van slapende VZW's of van verenigingen waarvan de activiteiten niet meer overeenstemmen met het doel waarvoor ze zijn opgericht.*

*Ook over het behoud van de belasting werd gediscussieerd, een minder populair, maar niet onbelangrijk onderdeel van het ontwerp. De belasting op de bezittingen van de VZW's is een bescheiden heffing van 0,17% die de Schatkist jaarlijks toch 2 tot 2,5 miljard oplevert, wat niet verwaarloosbaar is.*

*Meer fundamenteel is de bedenking dat deze belasting werd ingevoerd met het oog op een doelstelling die ook vandaag nog geldt: het fenomeen van de dode hand uit het ancien regime voorkomen. Hierdoor werden goederen namelijk definitief uit het economische circuit genomen. De belasting is een garantie dat de bezittingen van VZW's getoetst worden aan de economische en sociale realiteit en bijdragen aan de*

supplémentaire.

De même, toujours dans un souci de rigueur et de transparence, à l'occasion du contrôle des comptes, les associations sont tenues de confier à un ou plusieurs commissaires réviseurs d'entreprises le contrôle de leurs situations financières et si elles remplissent deux des trois critères suivants : employer 50 travailleurs en moyenne annuelle, exprimée en équivalents temps plein ; bénéficier de 6 250 000 euros de recettes hors TVA ; avoir un bilan total de 3 125 000 euros. La transparence suppose aussi l'existence d'un contrôle externe, c'est-à-dire d'une possibilité de consultation des comptes par des tiers. Cette possibilité sera fournie désormais grâce au dépôt complet au greffe du tribunal de première instance des comptes annuels mais aussi des modifications importantes qui concernent l'ASBL. N'importe quelle personne qui en fera la demande pourra obtenir consultation de ces documents, sans justification. Une telle obligation de dépôt est évidemment une garantie. En effet, à quoi sert cette compatibilité, à quoi sert son dépôt, si elle ne peut être consultée par toute personne intéressée et cela quel que soit son intérêt ?

Répétons-le, il nous semble normal que tant le concurrent, le voisin, le client que le chercheur scientifique puisse avoir accès à la comptabilité de ces organismes et puisse mesurer le rôle qu'ils jouent, l'origine de leurs fonds et la manière dont ils les utilisent.

Il y a eu de nombreuses discussions avant de parvenir à déterminer le mode de publicité auquel devra se soumettre l'ASBL ; certains avaient ainsi soulevé la possibilité de consulter l'information publiée au *Moniteur belge* sur Internet. Il a été admis que la seule publication au *Moniteur belge* n'assure pas la transparence des associations. En effet, il est difficile pour un tiers de refaire l'historique de statuts qui, lorsqu'ils sont vieux de plusieurs dizaines d'années, ont été souvent modifiés à de très nombreuses reprises. En l'absence de publication d'une version coordonnée des statuts, il appartiendrait dès lors à celui qui souhaite se renseigner sur une association, de retrouver les statuts publiés initialement, leurs modifications ultérieures et d'en faire la coordination avec le risque d'omettre l'une ou l'autre modification.

De plus, les actes des ASBL ne sont disponibles *in extenso* au *Moniteur belge* sur Internet qu'à partir de décembre 1998.

Le travail d'encodage des statuts antérieurs à cette date d'associations actuellement actives est possible puisque tous les documents « papier » se trouvent en principe au greffe.

C'est par le dépôt au greffe des statuts que l'association acquerra désormais la personnalité juridique. Pour toutes ces raisons, nous avons opté pour le dépôt au greffe du tribunal de 1<sup>ère</sup> instance d'un dossier contenant toutes les informations nécessaires sur l'association.

Une autre innovation concerne la sanction du non-respect des obligations imposées aux ASBL. En effet, jusqu'ici ce non-respect n'entraînait à vrai dire que peu de conséquences. La nouvelle loi permettra de sanctionner effectivement de la manière la plus nette qui soit les associations qui ne respecteraient pas les règles en vigueur. Le parquet pourra en effet proposer que les ASBL dormantes ou celles dont les activités ne correspondent plus à leur objet social soient

*collectieve rijkdom.*

*Het is niet de bedoeling de kleine VZW's te bestraffen, want het gaat om kleine bedragen, maar de belangrijker VZW's, waarvan het economisch gewicht aanzienlijker is, moeten wel effectief bijdragen. Wel werd rekening gehouden met de financiële situatie doordat de lasten van hypothecaire leningen aftrekbaar zijn. Aldus worden VZW's die investeren, niet bestraft en wordt hun financieringscapaciteit niet aangetast.*

*Er zijn enkele wijzingen in verband met de publicatie in het Belgisch Staatsblad. De verrichtingen voor de publicatie worden toevertrouwd aan door de Koning aan te wijzen ambtenaren die ze zo snel en zo correct mogelijk uitvoeren. Dit gebeurt uiteraard op kosten van de belanghebbenden, die daar verder niets meer voor hoeven te doen.*

*Een andere aanpassing is de verhoging van de drempel waaronder geen machtiging moet worden verleend op grond van een met redenen omkleed koninklijk besluit voor de aanvaarding van schenkingen tot 100.000 euro.*

*Nieuw is ook het onderscheid tussen de leden en de toetredenen leden. Het statuut van de toetredenen leden moet in de statuten van de vereniging worden vastgelegd. Eveneens nieuw is de bepaling dat een VZW meer leden moet tellen dan bestuurders en de verduidelijking van de organisatie en de rol van de algemene vergadering.*

*Naar aanleiding van dit ontwerp werden ook andere stelsels grondig gewijzigd, zoals de wetgeving uit 1919 op de internationale verenigingen. Deze unieke regeling is typerend voor ons land en voor Brussel, waar talloze internationale verenigingen gevestigd zijn.*

*Het was van belang dat dit stelsel een coherent geheel zou vormen met de nieuwe wet op de VZW's, met name wat de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking betreft.*

*Een belangrijke wijziging is ook de introductie van de private stichting: door één of meer natuurlijke of rechtspersonen kan een vermogen aangewend worden ter verwezenlijking van een bepaald ideëel doel. Naar het voorbeeld van de Nederlandse "stichting" wordt dit begrip in ons recht ingevoerd, evenwel voorzover hiermee geen stoffelijk voordeel wordt nagestreefd. Dit betekent dat erfrechtelijke regelingen niet uitgesloten zijn indien het nagestreefde doel onbaatzuchtig is, wat de notaris zal moeten nagaan.*

*Om dit verslag af te sluiten wil ik dank betuigen aan de minister van Justitie en zijn medewerkers, in het bijzonder de heer Verdonck. Ik dank ook alle diensten van de Senaat, die gedurende meer dan een jaar intens aan dit project hebben meegewerkt: de Commissiedienst, in het bijzonder mevrouw Bogaert, de diensten Evaluatie en Verslaggeving en de Taaldienst. Ik dank alle leden van de werkgroep en de vele personen die een positieve inbreng hebben gehad, zoals trouwens blijkt uit de vele amendementen die in de tekst werden opgenomen.*

*Dan kom ik nu tot mijn persoonlijk standpunt en dat van mijn fractie. Het zal u niet verbazen dat ik tevreden ben met de positieve afronding van de werkzaamheden met betrekking tot de VZW's in de commissie voor de Justitie. Het was een belangrijke uitdaging, gelet op het grote aantal verenigingen*

*dissoutes.*

Le maintien de la taxation a aussi fait l'objet de discussions. Ce n'est certes pas un élément bien populaire de la proposition mais il n'en est pas moins important. La taxe sur le patrimoine des ASBL, est une taxe très modeste de 0,17% mais elle rapporte de 2 à 2,5 milliards au Trésor chaque année. Il est évident que dans la situation actuelle des finances publiques ces 2,5 milliards ne peuvent être négligés.

Plus fondamentalement, il ne faut pas perdre de vue que cette taxe a été instaurée dans un but encore justifié aujourd'hui : éviter la reproduction de ce que l'ancien régime connaissait sous le nom de mainmorte. Ce système qui faisait qu'un patrimoine pouvait sortir du circuit économique définitivement fut autrefois source de nombreux problèmes. Par le biais de la taxation, on a la garantie que les biens des associations sans but lucratif s'inscrivent toujours dans la réalité économique et sociale et contribuent à la richesse collective.

Il ne s'agit pas de sanctionner les petites associations, les montants en jeu étant dérisoires, mais bien de faire participer d'une manière effective les associations d'une taille plus considérable et dont le poids économique est aussi plus important. Cela n'empêche pas que l'on ait tenu compte de la situation financière de chacune, puisqu'elles ont la possibilité de déduire de la base imposable les charges des emprunts hypothécaires. De cette façon, on garantit aux ASBL qui investissent de ne pas être pénalisées par ces investissements et de ne pas perdre ainsi leur capacité de financement.

Je voudrais encore signaler les modifications apportées aux publications au Moniteur. Les opérations de publication sont confiées aux fonctionnaires qui seront désignés par le Roi, aux frais des intéressés, bien entendu. C'est un allègement, me semble-t-il, pour les associations qui ne devront donc plus le faire elles-mêmes. La loi prévoit, et il faut l'encourager, le recours aux facilités de l'informatique pour effectuer ces opérations le plus rapidement et le plus correctement possible.

Il faut aussi souligner une autre adaptation : le montant pivot pour que les libéralités soient soumises à l'obtention d'un arrêté royal a été relevé à 100.000 euros indexés.

Enfin, parmi quelques nouveautés, je voudrais relever la distinction claire entre membres associés et membres adhérents, dont le statut devra être fixé dans les statuts de l'association, la précision relative à l'obligation pour une ASBL de compter plus de membres que d'administrateurs ou encore les précisions apportées à l'organisation et au rôle des assemblées générales.

Mais la proposition de loi a été également l'occasion de modifications substantielles à d'autres régimes. C'est ainsi, que nous avons saisi l'occasion pour modifier la législation, unique en Belgique, sur les associations internationales. Celles-ci sont nombreuses et actives, particulièrement à Bruxelles, et constituent une véritable originalité du droit belge. La loi qui les régissait, et qui datait de 1919, ne manquait pas d'intérêt.

Il était évidemment important que ce régime forme un ensemble cohérent avec celui des ASBL tel que modifié ; on retrouve ainsi des obligations comptables et de publicité comparables à celles imposées aux ASBL d'une certaine



*in ons land. De sector van de VZW's omvat zeer uiteenlopende verenigingen die goed zijn voor een belangrijk gedeelte van de werkgelegenheid in ons land.*

*Het leek bijna onbegonnen werk ze onder één noemer samen te brengen, met hetzelfde juridische statuut. Toch was dit noodzakelijk, want al zijn de meeste vereniging de concrete uitdrukking van de fundamentele vrijheid van vereniging, die ons na aan het hart ligt, toch houden sommige verenigingen er misdadige activiteiten op na, wat een voortdurende bron van problemen vormde.*

*De wetgeving op de VZW's werd tot nu toe gekenmerkt door een gebrek aan transparantie. Bovendien waren er geen sancties die voorkwamen dat VZW's die zich niet aan de voorschriften inzake openbaarmaking hielden, toch bleven bestaan.*

*Er moest dus een evenwicht gevonden worden tussen wat mogelijk en wat wenselijk was en bovendien haalbaar was zowel voor een kleine vriendenkring als voor een enorme VZW's die met reusachtige geldbedragen omgaat en een belangrijke economische factor is in de maatschappij.*

*Ook al heeft een VZW geen winstgevend doel, toch mag men niet vergeten dat vele verenigingen een grote omzet halen en veel mensen tewerkstellen. Controle en transparantie zijn dus raadzaam.*

*Ik betreur dat men bij de vaststelling van de criteria voor de aanwezigheid van een bedrijfsrevisor niet strenger is geweest: door de lat op 50 werknemers te leggen, kunnen heel wat VZW's hieraan ontsnappen.*

*Bovendien bekleden vele VZW's een economische en sociale machtspositie, zodat het van belang is dat zowel een interne als een externe controle mogelijk werd. Dit mocht evenwel de werking van de kleinere VZW's niet onmogelijk maken.*

*De oplossing werd gevonden in de vaststelling van een drempel, die naar onze mening nog iets lager mocht liggen, bijvoorbeeld zodra het om een VZW gaat die meer inkomsten heeft dan een kleine handelszaak. Uiteindelijk achtten wij de gekozen tussenoplossing aanvaardbaar, omdat ze de invoering van echte transparantie inzake VZW's mogelijk maakt.*

*Ik stel vast dat de onderhandelaars van de Franstalige partijen op Hertoginnedal zich op onze werkzaamheden gebaseerd hebben voor wat de VZW's van de inrichtende machten in het onderwijs betreft.*

*De transparantie moet eenieder in staat stellen de rol van de VZW, de oorsprong van haar financiële middelen en de wijze waarop ze worden aangewend, te beoordelen. Dit zal de werknemers uit de sector in staat stellen hun rechtmatige belangen te verdedigen. Dit past in een moderne visie van het maatschappelijk doel die steeds meer aanhang kent en die ervan uitgaat dat het maatschappelijk doel, niet alleen van verenigingen, maar ook van ondernemingen, ruimer moet worden opgevat. Daarbij moet rekening gehouden worden met alle belanghebbenden, de "stakeholders", en niet alleen met de aandeelhouders, de "shareholders". Zo zijn het niet alleen de leden die belang kunnen stellen in het reilen en zeilen van een VZW, maar alle maatschappelijke actoren.*

*De neerlegging op de griffie van de rechtbank maakt een*

*importance.*

Enfin, et ce n'est pas là la moindre innovation, le présent projet est aussi l'occasion pour introduire en Belgique la fondation privée. Une ou plusieurs personnes, physiques ou privées, auront ainsi la possibilité juridique d'affecter un patrimoine à la réalisation d'un but désintéressé déterminé. Cette notion, bien connue de nos voisins hollandais où elle porte le nom de « stichting », sera désormais introduite en Belgique, pour autant, à ce stade, que le but poursuivi soit désintéressé. Nous savons, en effet, que la fondation au sens de nos voisins hollandais est largement utilisée pour des planifications successorales. Le but n'était d'ailleurs pas d'exclure nécessairement de telles planifications en droit belge lorsqu'elles se justifient par un but désintéressé, ce que le notaire sera chargé de vérifier.

Je ne puis terminer ce rapport sans adresser quelques remerciements particulièrement bien justifiés.

Ces remerciements et ces félicitations vont d'abord au ministre de la Justice, M. Verwilghen et à ses collaborateurs, particulièrement M. Verdonck dont l'apport fut permanent et considérable et la collaboration à la fois compétente et attentive. Ils vont aussi à tous les services du Sénat ayant collaboré à ce travail qui a duré plus d'un an, et en particulier au service des commissions, notamment Mme Bogaert, au service d'évaluation, au service des comptes rendus et au service de traduction qui ont tous été mis à rude épreuve et se sont admirablement acquittés de leurs tâches. Qu'ils soient tous remerciés ici avec une même intensité !

Permettez-moi également de remercier tous les membres du groupe de travail, et ceux qui sont venus s'y ajouter pour des matières spécifiques, pour leurs contributions très positives, ce que reflètent d'ailleurs les nombreux amendements déposés et intégrés dans le texte final.

Et c'est par-là que je terminerai ce bref rapport de nos très longs travaux.

Je voudrais maintenant, si monsieur le président le permet, profiter de ma présence à cette tribune pour vous exposer brièvement mon propre point de vue et celui de mon groupe.

À ce propos, vous ne vous étonnez pas que c'est avec une certaine satisfaction que je vois s'achever d'une façon positive les travaux de la commission de la Justice à ce sujet.

L'enjeu était de taille, car la Belgique est un pays d'associations. De l'amicale des pêcheurs, souvent citée en exemple, à l'énorme ASBL ayant une vocation économique, le monde associatif belge se décline en toutes les formes, toutes les tailles, toutes les spécificités. C'est aussi un des premiers employeurs de ce pays.

C'était évidemment un défi, presque une gageure, de les regrouper tous sous un même label, sous un même toit, et donc sous un même régime juridique. C'était pourtant une nécessité. Car, il faut bien le dire, toutes ces ASBL, qui sont pour la plupart extrêmement sympathiques et ne sont que la mise en œuvre de la liberté constitutionnelle d'association sur le plan juridique à laquelle nous tenons tous particulièrement, comptent malheureusement dans leurs rangs un petit nombre de sujets infiniment moins sympathiques, dont l'activité plus ou moins délictuelle est une source constante de problèmes. Cela va des pseudo-associations ou cercles privés destinés à

*dergelijke controle mogelijk. In de werkgroep werd onderzocht of de Nationale Bank daartoe een meer geschikte plaats zou zijn. Voor vele verenigingen zou dit evenwel te duur uitvallen.*

*De ontbinding van slapende VZW's of van VZW's waarvan de activiteiten niet meer overeenstemmen met het doel waarvoor ze werden opgericht, kan een zware sanctie lijken, maar ze is van groot belang.*

*Een VZW heeft geen andere bestaansreden dan het doel waarvoor ze wordt opgericht. Als ze zich daarvan afwendt, kan dit een aanwijzing zijn van een illegale of onrechtmatige activiteit.*

*De slapende VZW's vormen niet alleen een nodeloze belasting voor de sector, maar kunnen evenzeer als dekmantel dienen voor onrechtmatige activiteiten. Wij willen dus niet alleen de sector saneren, maar ook de misdaad efficiënt bestrijden.*

*Dit arsenaal aan maatregelen staat in verhouding tot het belang van het sociale en economische gewicht van sommige VZW's. Het is evenwel niet de bedoeling daarmee de kleine VZW's te treffen die bijvoorbeeld een sociaal, filantropisch, cultureel of ecologisch doel nastreven en waar wij allen, ook de parlementsleden, bij betrokken zijn.*

*Ik ben blij met de invoering van de private stichting in België. Ze moet bij authentieke akte worden opgericht en mag niet gericht zijn op het verschaffen van een stoffelijk voordeel, anders dan de in Nederland voorkomende stichtingen. Erfrechtelijke regelingen kunnen wel als ze verantwoord worden door een onbaatzuchtig doel, zodat ouders bijvoorbeeld een deel van hun vermogen kunnen bestemmen voor een gehandicapt kind.*

*De bepalingen met betrekking tot de internationale verenigingen en de stichtingen werden zo goed mogelijk afgestemd op het nieuwe stelsel van de VZW's om verschuivingen omwille van louter juridische overwegingen te vermijden. Bovendien vonden wij dat de huidige stichtingen die in feite VZW's zijn, de nodige aanpassingen moeten doen zodat derden correct worden ingelicht.*

*Er werd dus schoon schip gemaakt in een verouderde wetgeving. Ook de nationaliteitsvereiste, die ons terecht een veroordeling door het Europese Hof kostte, werd afgeschaft. Dit titanenwerk, zoals het in de pers werd genoemd, heeft dankzij de talrijke en langdurige hoorzittingen en gedachtewisselingen tot een goed eindresultaat geleid, althans dat hopen wij. De gevolgde werkwijze was immers kenmerkend voor de "nieuwe Senaat": een sereen en diepgaande reflectie over een fundamentele en complexe materie die van groot belang is in onze maatschappij.*

*Na de stemming gaat het ontwerp nogmaals naar de Kamer, om dan hopelijk dit jaar nog te worden bekrachtigd en afgekondigd. Dan rest er nog de belangrijke opdracht van de uitvoeringsbesluiten over de boekhoudkundige voorschriften.*

*Wellicht zal uit de toepassing van de wet blijken waar ze nog beter kan worden afgestemd op de praktijk. Toch vinden wij het bereikte resultaat zeer inspirerend. Wij zijn fier te hebben bijgedragen tot een betere toekomst voor het verenigingsleven in België.*

éluder l'impôt sur le revenu ou la TVA, à l'association de plus grande envergure à vocation plus ou moins criminelle et aux sectes fanatiques.

Le problème majeur était que le régime des ASBL se caractérisait, jusqu'à ce jour, par un manque flagrant de transparence et, oserais-je dire, de sanctions. Les exigences uniformes, en matière de publication notamment, appliquées à l'ensemble des ASBL, provoquent en effet une désaffection d'un très grand nombre d'entre elles vis-à-vis de ces règles et font, par ailleurs, que celles-ci continuent à exister faute de méthodes relatives à leur dissolution malgré le non-respect flagrant de leurs obligations.

Il fallait donc trouver un équilibre entre le possible et le souhaitable, un équilibre qui fasse la différence entre la petite amicale, composée de quelques membres qui tient beaucoup de l'association de fait et la très grosse association brassant des capitaux non négligeables, parfois de plusieurs millions voire plusieurs milliards de francs, qui représente un acteur économique important dans la société. C'était d'autant plus important que l'image même de l'ASBL s'accommode d'habitude assez mal de l'idée de contrôle.

Qui dit ASBL dit, comme son nom l'indique, absence de but lucratif. Ce seul point tendrait à faire oublier que, malgré l'absence de but lucratif, ces mêmes ASBL n'en réalisent pas moins des chiffres d'affaires plus ou moins importants et sont, dans de très nombreux cas, des employeurs voire, je viens de le dire, de très gros employeurs.

La transparence et le contrôle concourent donc à une meilleure protection des très nombreux travailleurs du secteur associatif. C'est ici que j'ai un regret par rapport aux critères retenus pour la présence d'un réviseur d'entreprise. Avec 50 travailleurs minimum, beaucoup d'ASBL pour lesquelles un tel contrôle aurait été opportun pourraient y échapper. On aurait pu être plus strict.

Par ailleurs, une partie de ces mêmes associations sont devenues incontournables et occupent une position sociale et économique, un véritable rôle d'acteur dans la cité. C'est dire s'il était important qu'un contrôle tant interne qu'externe puisse s'exercer sur les plus importantes d'entre elles sans pour autant que les exigences posées à l'ensemble de celles-ci soient de nature à rendre impossibles l'existence et le fonctionnement des plus petites d'entre elles, qui ne sont pas les moins intéressantes pour autant.

La solution a été trouvée, on l'a dit, dans la fixation d'un seuil. Pour notre part, nous aurions préféré que les critères retenus soient moins élevés. Lorsque les recettes d'une ASBL se comptent en millions, il ne s'agit plus, dans la plupart des cas, de simples amicales. Il s'agit déjà d'ASBL ayant une activité économique leur permettant de générer des recettes qui dépassent de loin le chiffre d'affaires d'un petit commerçant. Il nous semblait donc qu'un montant moins élevé aurait pu être fixé comme base à une série d'obligations.

Cela étant, afin d'avancer et parce que nous pensons que, malgré tout, la nouvelle loi est de nature à toucher les cas qui nous préoccupent le plus et donc à instaurer un principe de réelle transparence dans le fonctionnement des ASBL, nous avons accepté cette position médiane entre les conceptions des uns et des autres, conception qui est tout à fait défendable.

J'observe d'ailleurs que les négociateurs des partis francophones, à Val Duchesse, se sont largement inspirés de nos travaux pour ce qui concerne les ASBL pouvoirs organisateurs en matière d'enseignement.

La transparence recherchée doit permettre à tout un chacun de déterminer le rôle joué par l'association concernée, l'origine de ses fonds et la manière dont elle les utilise.

Je m'en réjouis également parce que les ASBL sont aussi, je l'ai déjà souligné, de très importants employeurs. Les travailleurs, très nombreux, qu'elles occupent trouveront ici des informations qui me semblent essentielles pour défendre leurs intérêts légitimes.

Une telle conception rejoint une optique moderne de l'objet social défendue par un nombre de plus en plus grand de commentateurs. C'est une conception large de l'objet social non seulement des associations mais aussi des entreprises, et ce vis-à-vis de l'ensemble des acteurs sociaux, nommés par le monde des affaires les « stakeholders », par opposition aux « shareholders », c'est-à-dire les actionnaires. Cette conception large signifie que ce ne sont pas seulement les membres ou les personnes directement intéressées qui peuvent se préoccuper de l'activité d'une association, mais bien l'ensemble des acteurs sociaux à quelque niveau que ce soit.

Le dépôt au greffe du tribunal est de nature à permettre un tel contrôle. Au groupe de travail, nous nous sommes demandés si la Banque nationale aurait pu être un lieu plus adéquat. Nous avons été découragés par le coût que cela représentait pour de nombreuses associations. L'avenir nous dira si la mesure adoptée est suffisante et adaptée.

Un autre point que je voudrais saluer est celui de la sanction. La nouvelle loi permettra de sanctionner par la dissolution les associations dormantes ou celles dont les activités ne correspondent plus à leur objet social. On pourrait trouver cette sanction judiciaire particulièrement sévère. Elle est pourtant de la plus grande importance.

Il faut en effet se rappeler qu'une ASBL n'a d'autre objet que celui pour lequel elle est constituée. Si elle se livre à une autre activité, elle fait du détournement d'objet, ce qui peut être l'indice d'une activité illégale ou illicite.

Quant aux ASBL dormantes, non seulement elles encombrant le réseau associatif sans raison mais, de surcroît, elles peuvent aussi couvrir des activités illicites de même nature. Ce que nous avons voulu par l'usage de la loi, c'est non seulement assainir la situation du secteur, mais aussi lutter efficacement contre des filières criminelles qui agissaient auparavant sous le paravent d'une ASBL.

Ce nouvel arsenal, s'il est impressionnant, n'en correspond pas moins à une certaine réalité, celle, je le répète, des ASBL dont l'activité est devenue d'une importance sociale et économique considérable. Nous avons bien entendu voulu éviter que soient touchées les petites ASBL qui ont un rôle, par exemple social, philanthropique, culturel, de loisirs ou de défense de l'environnement. Il n'était évidemment pas question, par le biais de cette loi, de rendre impossible l'exercice de l'activité associative si chère à nos concitoyens. Nous sommes tous en fait très largement impliqués dans ces activités. Je n'aime pas, d'ailleurs, le terme « société civile »,

qui laisse croire que les parlementaires sont d'une autre nature et étrangers à la société dans laquelle ils vivent et qu'ils représentent en principe !

Je me réjouis aussi de l'introduction en Belgique de la fondation privée, qui manquait encore à la panoplie de notre droit positif et qui doit être constituée par acte authentique. Je suis à cet égard particulièrement heureux que le projet ait retenu l'obligation d'un but désintéressé pour ces fondations, ce qui les distinguera notamment de celles de nos voisins hollandais chez qui elles sont largement utilisées pour des planifications successorales. Nous ne voulons pas nécessairement exclure de telles planifications lorsqu'elles se justifient par un but désintéressé. On pense évidemment à l'exemple emblématique de cette nouvelle législation de parents qui pourront bientôt consacrer une partie de leur patrimoine à un enfant handicapé au travers d'une fondation qui leur survivra, sans conseil d'administration, sans assemblée générale, sans toutes ces complications.

Il est important de souligner le fait que les dispositions applicables aux associations internationales et aux fondations ont été calquées, le plus rigoureusement possible, sur le nouveau régime des ASBL, afin d'éviter évidemment des mouvements intempestifs justifiés uniquement par des considérations d'habillage juridique. Par ailleurs, il nous est apparu nécessaire que les fondations actuelles qui sont en réalité des ASBL soient tenues d'adapter leur présentation afin d'informer correctement les tiers.

Voilà donc une série d'avancées dans une législation qui avait bien besoin d'un sérieux dépoussiérage. Je n'en veux pour preuve – on l'a souvent cité et le point est extrêmement important – que la suppression de la condition de nationalité. Cette petite règle désuète nous avait valu une condamnation, hélas justifiée, par les instances européennes.

La presse a parlé, à propos de l'ensemble de ce projet, d'un travail de titan. Je m'en voudrais de contredire cette appréciation flatteuse du travail fourni par notre commission et par le groupe de travail. Je ne peux évidemment qu'en être satisfait.

J'estime d'ailleurs que la façon dont il a été procédé, avec les nombreuses et fructueuses auditions, les réflexions menées et le temps consacré, a permis d'obtenir un résultat que nous espérons de qualité.

Dans notre façon de procéder, nous avons tenté d'appliquer ce qu'est et doit être le nouveau Sénat, un lieu approprié pour débattre sereinement des législations les plus fondamentales et complexes et de la plus grande importance pour notre société.

Le vote qui va intervenir devrait clore cette étape avant un nouveau passage à la Chambre, ce qui, sauf problème, devrait se traduire par une sanction et une promulgation cette année encore. Nous sommes néanmoins conscients qu'un travail important sera alors confié au Roi, dans l'élaboration des arrêtés d'application, surtout en matière comptable.

Certes, malgré tout ce travail approfondi, nous aurions pu aller encore plus loin. Permettez-moi cependant de penser que ce n'était plus raisonnable à notre niveau. J'ai vraiment eu le sentiment à ce stade que le mieux aurait nuit au bien. Et, à n'en pas douter, l'expérience tirée de l'application de la loi

**De heer Jacques D'Hooghe (CVP).** – De tekst die de Kamer heeft goedgekeurd, was inhoudelijk aanvaardbaar maar werd geëvoceerd om logistieke redenen.

De werkgroep heeft een tekst opgesteld die grotendeels de amendementen van collega Vandenberghe overneemt, behalve op het gebied van de boekhouding. Het was de bedoeling die tekst als collectief amendement in te dienen, en later aan te vullen met subamendementen.

De CVP-fractie onderschrijft uiteraard de noodzaak om de VZW's en bijgevolg het maatschappelijk onontbeerlijke middenveld met een stevige en moderne wetgeving te omkaderen. Met die doelstelling voor ogen heeft ze dan ook steeds in een constructieve en open geest meegewerkt aan de werkzaamheden van de werkgroep en van de commissie voor de Justitie.

We hebben ook getracht waakzaam te blijven tegenover een tendens tot overregulering. Het middenveld, waarvan de VZW de juridische vertaling bij uitstek is, vindt zijn inspiratie in het persoonlijk engagement van vrijwilligers. De overheid moet dit elan ondersteunen en begeleiden, zonder dat het persoonlijk enthousiasme door administratieve rompslomp wordt beknot.

We betreuren dat de nieuwe boekhoudkundige verplichtingen die het ontwerp aan de VZW's oplegt, niet in de richting gaan van een aangepast kader ter bevordering van het vrijwillig initiatief, wel integendeel. De commissie heeft voor een systeem gekozen waarbij de kleinere VZW's een vereenvoudigde boekhouding en de grote VZW's een volledige boekhouding moeten neerleggen, overeenkomstig de wet van juli 1975.

We kunnen ons uiteraard verzoenen met de verplichting die aan de VZW's zal worden opgelegd om een grotendeels eenvormige boekhouding op te stellen. Dat is evenwel niet innoverend, want de meeste werkzame VZW's deden dat al in de praktijk. De aankondiging van de regering dat het de grote stap naar transparantie is, is dus geen revolutie, maar hooguit de bekrachtiging van wat het middenveld al jaren op eigen initiatief doet.

Het is echter onbegrijpelijk dat de regering ook relatief kleine VZW's een volledige boekhouding overeenkomstig de wet van 1975, wil opleggen.

De Kamer had terecht geopteerd voor ruime criteria die alleen grote VZW's, met 30 miljoen frank inkomsten en 5 werknemers, of met 30 werknemers, aan een volledige boekhouding onderwerpen. Die politieke keuze die door een ruime meerderheid werd gesteund, was ingegeven door de concrete wil om de bestaande, gezonde praktijken van de VZW's in een wet te bekrachtigen.

De meeste grote VZW's waren immers al op eigen initiatief naar een volledige boekhouding overgestapt. De Kamer had tenminste de bescheidenheid om die praktijk niet op te leggen

nous permettra, le cas échéant, de l'ajuster encore davantage aux réalités du terrain comme aux objectifs poursuivis, tant il est vrai qu'une loi n'est jamais définitive. Le résultat de notre travail est globalement très enthousiasmant. Je suis persuadé qu'avec cet instrument législatif, l'avenir est conforté pour le monde associatif en Belgique, un monde qui nous tient tous à cœur ! Nous sommes fiers d'y avoir contribué !

**M. Jacques D'Hooghe (CVP).** – *Le texte adopté par la Chambre était acceptable quant à son contenu mais a été évoqué pour des raisons logistiques.*

*Le groupe de travail a rédigé un texte qui reprend en grande partie les amendements de notre collègue Vandenberghe, à l'exception de ceux relatifs à la comptabilité. L'intention était de déposer un texte qui soit un amendement collectif et de le compléter par la suite par des sous-amendements.*

*Le groupe CVP reconnaît la nécessité d'encadrer les ASBL, et par conséquent l'indispensable société civile, par le biais d'une législation moderne et solide. Il a donc toujours collaboré aux activités du groupe de travail et de la commission de la Justice de manière ouverte et constructive.*

*Nous avons aussi veillé à ne pas tomber dans le travers de la réglementation excessive. La société civile, dont l'ASBL est la traduction juridique par excellence, trouve son inspiration dans l'engagement personnel de volontaires. Le gouvernement doit soutenir et accompagner cet élan sans que l'enthousiasme personnel ne soit entravé par des tracasseries administratives.*

*Nous regrettons que les nouvelles obligations comptables imposées aux ASBL par le projet n'aillent pas dans le sens d'un cadre adapté visant à favoriser l'initiative volontaire, bien au contraire. La commission a opté pour un système qui permet aux petites ASBL de tenir une comptabilité simplifiée mais qui en impose une complète aux grandes ASBL, conformément à la loi de juillet 1975.*

*Nous pouvons admettre que les ASBL doivent adopter une comptabilité en grande partie uniforme. Ce n'est cependant pas nouveau car la plupart des ASBL actives l'appliquaient déjà en pratique. Quand le gouvernement présente cela comme un grand pas vers la transparence, il ne s'agit en réalité que la confirmation de ce dont la société civile a pris l'initiative depuis des années.*

*Il est toutefois incompréhensible que le gouvernement veuille aussi imposer une comptabilité complète aux ASBL relativement petites, conformément à la loi de juillet 1975.*

*La Chambre avait à juste titre opté pour des critères larges qui n'imposent une comptabilité complète qu'aux grandes ASBL qui ont des revenus de 30 millions et 5 travailleurs, ou 30 travailleurs. Ce choix politique, soutenu par une large majorité, avait été inspiré par la volonté concrète de confirmer dans une loi les pratiques existantes et saines des ASBL.*

*La plupart des grandes ASBL avaient déjà adopté une comptabilité complète de leur propre initiative. La Chambre avait au moins eu la modestie de ne pas l'imposer aux petites ASBL pour lesquelles une telle comptabilité représente une charge plutôt qu'une aide. Notre amendement n° 300 vise à limiter à nouveau les exigences comptables.*

aan kleinere VZW's, voor wie een volledige boekhouding eerder een last is dan een hulp. Met ons amendement nr. 300, dat we opnieuw zullen indienen, willen we die boekhoudingvereisten opnieuw beperken.

Voorliggend ontwerp geldt voor verenigingen waarvan het totaal der ontvangsten, zonder BTW en uitzonderlijke ontvangsten, 250.000 euro te boven gaat, die jaarlijks gemiddeld meer dan 5 personen voltijds tewerk stellen en die een balanstotaal van 500.000 euro hebben. Niet alleen zijn de criteria van de inkomsten en van het aantal werknemers laag, het criterium van het balanstotaal zal er ook toe leiden dat dode VZW's met nogal wat onroerende activa een complexe boekhouding moeten voeren.

De boekhoudingvereisten zijn veel strenger in de voorgestelde VZW-wetgeving dan in de vennootschapswetgeving van 1975. Welke verklaring kan hiervoor worden gegeven op basis van de ratio legis?

Maar er is meer. We vrezen dat de administratieve rompslomp als gevolg van die dubbele boekhouding, een aantal kleinere VZW's zal tegenhouden om de VZW-vorm aan te nemen. Niets zal hen beletten een zetel in het buitenland te kiezen of zelfs terug te grijpen naar het statuut van de "feitelijke vereniging". Door te strenge normen op te leggen, bevestigt de regering een tendens in de moderne wetgeving, namelijk de illusie van de almacht van de wetgever. De uitvoering van een wet berust – of we dat nu willen of niet – altijd op de afweging van de voor- en nadelen ervan waarbij de rechtsonderhorige een kosten-batenanalyse maakt. Een wet wint niet alleen aan kracht en geloofwaardigheid doordat ze steunt op een brede consensus, maar ook doordat ze uitgaat van de meest praktische oplossingen. Om die redenen dient de fractie haar amendement nr. 280 opnieuw in.

De Kamer had terecht een systeem uitgewerkt waarbij alleen de VZW's die in het voorbije boekjaar een bepaalde som aan giften hadden ontvangen, hun rekeningen moesten neerleggen. Dat beantwoordde aan de legitieme eis de belangen van derden die giften wensen te doen, te vrijwaren. Het regeringsamendement daarentegen bepaalt dat alle VZW's hun rekeningen 30 dagen na hun goedkeuring, ter griffie dienen neer te leggen.

Vanzelfsprekend vindt ook de CVP-fractie transparantie noodzakelijk. Het proportionaliteitsbeginsel gebiedt echter de balans te maken tussen de belangen van de verschillende partijen. Een algemene verplichting van neerlegging van de jaarrekeningen staat niet in verhouding tot het doel van de exactheid en de transparantie van de jaarrekeningen die de wet beoogt. Openbaarmaking is immers een specifieke maatregel die wordt genomen om de schuldeisers van handelsvennootschappen en derden te informeren. Openbaarmaking heeft dus uitsluitend betrekking op vennootschappen die omwille van het karakter van hun handelsactiviteit, hun financiële situatie aan derden moeten meedelen. Bij de VZW's is dit uiteraard niet het geval.

Het voorliggende ontwerp is ten slotte strenger dan de bestaande wetgeving die geldt voor tal van andere, kleinere handelsvennootschappen en beoefenaars van vrije beroepen die niet verplicht zijn hun boeken neer te leggen.

De vraag rijst dan ook of de voorgestelde regeling het

*Le projet vaut pour les associations dont les recettes totales, à l'exclusion de la TVA et des recettes exceptionnelles, dépassent les 250.000 euros, qui occupent en moyenne plus de 5 équivalents temps plein par an et qui ont un bilan total de 500.000 euros. Non seulement les critères des revenus et du nombre de personnes occupées sont bas mais le critère du bilan total aura pour effet que des ASBL inactives qui disposent de certains actifs immobiliers devront tenir une comptabilité complexe.*

*Les exigences comptables sont beaucoup plus sévères dans la législation proposée pour les ASBL que dans la législation sur les sociétés de 1975. Comment cela se justifie-t-il ?*

*Il y a plus. Nous craignons que les tracasseries administratives qui résulteront de cette double comptabilité ne retiennent certaines petites ASBL d'adopter la forme d'ASBL. Rien ne les empêchera d'établir un siège à l'étranger ou de revenir au statut d'association de fait. En imposant des normes trop sévères, le gouvernement ne fait que confirmer cette tendance de la législation moderne qu'est l'illusion de la toute-puissance du législateur. L'application d'une loi s'appuie, que nous le voulions ou non, sur l'évaluation de ses avantages et inconvénients et sur l'analyse coûts-bénéfices qui en est faite. Une loi gagne en force et en crédibilité, non seulement parce qu'elle s'appuie sur un large consensus, mais aussi parce qu'elle part des solutions les plus pratiques. C'est pourquoi le groupe redépose l'amendement n° 280.*

*La Chambre avait à juste titre élaboré un système qui n'imposait de déposer leurs comptes qu'aux ASBL ayant reçu des dons pour un certain montant au cours de l'exercice précédent. Cela répondait au souhait légitime de préserver les droits des tiers donateurs. L'amendement du gouvernement impose en revanche à toutes les ASBL de déposer leurs comptes au greffe 30 jours après leur approbation.*

*Bien entendu, le groupe CVP estime lui aussi que la transparence est nécessaire. Le principe de proportionnalité impose cependant de trouver un équilibre entre les intérêts des parties. Une obligation générale de dépôt des comptes annuels n'est pas proportionnelle à l'objectif d'exactitude et de transparence des comptes annuels visés par la loi. La publication est une mesure spécifique visant à informer les tiers et les créanciers des sociétés commerciales. Elle porte donc sur les sociétés qui, en raison du caractère de leur activité commerciale, doivent communiquer leur situation aux tiers. Ce n'est pas le cas des ASBL.*

*Le projet est plus sévère que la législation existante qui vaut pour nombre d'autres sociétés commerciales plus petites et pour les titulaires d'une profession libérale qui ne doivent pas déposer de comptes.*

*On peut dès lors se demander si le projet respecte le principe d'égalité inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution. Le ministre Reynders affirme que l'absence d'obligation de déposer les comptes favorise l'évasion fiscale. Juridiquement, cet argument ne tient pas. Les ASBL sont de toute façon tenues d'annexer leurs comptes annuels à leur déclaration fiscale. Je sais que le ministre pense qu'il ne peut faire contrôler ces déclarations mais c'est le gouvernement et non le contribuable qui est responsable de cela.*

gelijkheidsbeginsel respecteert en dus overeenstemt met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Minister Reynders argumenteert dat als geen jaarrekeningen moeten worden neergelegd, er aanleiding is tot belastingontwijking. Dat argument houdt juridisch geen steek. De VZW's zijn immers verplicht hun jaarrekeningen bij de belastingaangifte te voegen. Ik weet dat de minister van mening is dat hij de belastingaangifte niet kan laten controleren, maar daarvoor is niet de belastingplichtige, maar wel de overheid verantwoordelijk.

Ik verzet me tegen de mode om altijd maar nieuwe wetten te maken als de uitvoerende macht er niet in slaagt de bestaande wetgeving uit te voeren. Als wetgever kunnen we niet aanvaarden dat een wet een andere wet omzeilt gewoon omdat de uitvoerende macht de wet niet kan of wil uitvoeren.

We dienen bijgevolg de amendementen nr. 300 en nr. 301 opnieuw in.

Ook de regeling omtrent de stichtingen schiet te kort. Met een zeker genoegen stelde onze fractie vast dat de minister van Justitie een amendement over de stichtingen indiende, dat een aantal amendementen van senator Vandenberghe hernam. We betreuren echter dat de regering tijdens de laatste vergadering van de commissie een aantal subamendementen indiende, die de verbeteringen gedeeltelijk ongedaan maakten.

Zo voorziet de nieuwe tekst niet in de mogelijkheid om een privé-stichting bij eigenhandig geschreven testament op te richten. De oprichting van een stichting van openbaar nut bij eigenhandig geschreven testament is wel mogelijk. Het is niet duidelijk waarom de oprichting bij testament moet worden beperkt tot de stichting van openbaar nut. Zowel het eigenhandig, als het authentiek, als het internationaal testament moeten in aanmerking komen.

Ik begrijp het argument van de regering niet dat de vrijheid om een stichting bij eigenhandig geschreven testament op te richten moet worden ontzegd, omdat er weinig gebruik van zou worden gemaakt. Dat is op zijn minst een bizarre wijze van redeneren, die juridisch moeilijk kan worden ondersteund. Dat rechtsonderhorigen weinig of veel gebruik maken van de mogelijkheden die het recht hen verlenen, zegt niets over de intrinsieke waarde van een bepaling. Die redenering introduceert een statistische methode van wetsevaluatie. Dat is toch al te kras.

Daarenboven beantwoordt de mogelijkheid om een stichting op te richten door een onderhandse akte aan de nood om op een niet-formalistische wijze een voor het algemeen belang belangrijke juridische constructie op te zetten. De uitoefening van die vrijheid is uiteraard geen voorwaarde voor het bestaan van de vrijheid zelf. Vandaar ons amendement nr. 302 waarbij we voorstellen een onderscheid te maken tussen enerzijds de oprichting van de stichting, wat door onderhandse akte kan geschieden, en anderzijds de verlening van de rechtspersoonlijkheid, wat een authentieke akte vergt.

Tot slot nog een bedenking bij de inwerkingtreding van de wet. Zoals ik in mijn inleiding heb aangehaald, is het middenveld vragende partij voor een snelle modernisering van de wetgeving. Ik zal niet uitweiden over de ongelofelijke vertraging die het ontwerp heeft opgelopen in de Senaat, maar ik klaag wel de bepaling aan over de inwerkingtreding die de regering in het wetsontwerp heeft laten invoeren. Het ontwerp

*Je m'oppose à cette mode qui consiste à faire toujours de nouvelles lois alors que l'exécutif n'est pas en mesure d'appliquer la législation existante. En tant que législateurs, nous ne pouvons accepter qu'une loi contourne une autre loi simplement parce que le pouvoir exécutif ne peut ou ne veut l'appliquer. C'est pourquoi nous déposons à nouveau les amendements n° 300 et n° 301.*

*Le régime relatif aux fondations présente lui aussi des lacunes. Notre groupe a constaté avec une certaine satisfaction que le ministre de la Justice a déposé un amendement relatif aux fondations qui reprend certains amendements du sénateur Vandenberghe. Nous déplorons toutefois que lors de la dernière réunion de la commission, le gouvernement ait déposé des sous-amendements qui annulent partiellement les améliorations.*

*Nous ne comprenons pas bien pourquoi la nouvelle loi ne permet pas de constituer une fondation privée par testament olographe, alors que c'est possible pour une fondation d'utilité publique. Tant le testament olographe que l'authentique et l'international doivent entrer en ligne de compte.*

*Je ne comprends pas l'argument du gouvernement qui refuse la liberté de constituer une fondation par testament olographe parce qu'il en serait rarement fait usage. Ce raisonnement pour le moins bizarre est difficile à étayer par des arguments juridiques. Que les sujets de droit fassent peu ou prou usage des possibilités que leur offre une disposition ne révèle rien quant à sa valeur intrinsèque. Ce raisonnement introduit une évaluation statistique de la loi. C'est un peu fort !*

*La possibilité de constituer une fondation par acte sous seing privé répond en outre à la nécessité de mettre en place, de manière non formaliste, une construction juridique importante pour l'intérêt général. L'exercice de cette liberté n'est évidemment pas une condition d'existence de cette liberté. C'est pourquoi nous avons déposé l'amendement n° 302 qui propose une distinction entre la constitution de la fondation, qui peut se faire par acte sous seing privé, et l'octroi de la personnalité civile, qui requiert un acte authentique.*

*La société civile demande une modernisation rapide de la législation. Je n'insisterai pas sur le retard incroyable qu'a pris le projet au Sénat mais je dénonce la disposition selon laquelle le Roi fixe la date d'entrée en vigueur. C'est non seulement contraire à notre ordre juridique constitutionnel – il n'appartient pas au pouvoir exécutif de décider si un loi entre en vigueur –, cela témoigne en outre d'une mauvaise gestion. Selon les explications du représentant du ministre de la Justice en commission, il faudra au moins plusieurs années avant que la loi puisse entrer en vigueur. Nous demandons donc quelle est la sécurité juridique des associations quant à l'étendue exacte de leurs obligations.*

*Bien que partisan d'une modernisation de la législation sur les ASBL, le groupe CVP s'abstiendra lors du vote car le projet présente trop de lacunes.*

bepaalt dat de Koning de datum van inwerkingtreding van de wet vastlegt. Niet alleen is dat strijdig met onze grondwettelijke rechtsorde – het komt de uitvoerende macht niet toe te beslissen of een wet van kracht wordt – het getuigt bovendien van slecht bestuur. Volgens de uitleg van de vertegenwoordiger van de minister van Justitie in de commissie, zal het op zijn minst enkele jaren duren voor de wet in werking kan treden. Onze vraag is dan ook welke rechtszekerheid de verenigingen hebben over de exacte draagwijdte van hun verplichtingen. De verenigingen weten niet hoe ze hun investeringen moeten plannen omdat ze niet weten over hoeveel jaar ze aan de nieuwe wettelijke bepalingen moeten voldoen.

Kortom, hoewel voorstander van een modernisering van de VZW-wetgeving, zal de CVP-fractie zich bij de stemming onthouden. Voor ons bevat het ontwerp te veel tekortkomingen.

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – *De PSC-fractie heeft het voorliggend wetsontwerp tijdens de vorige regeerperiode in de Kamer mee goedgekeurd. Het heeft vooral tot doel een grotere transparantie in de boekhouding van de belangrijkste VZW's te garanderen, in de wet van 1921 de door het Verdrag van Rome noodzakelijk gemaakte correcties inzake de afschaffing van de nationaliteitsvoorwaarden aan te brengen en de oprichting van private stichtingen mogelijk te maken. Verder was het de bedoeling de wet te moderniseren en te rationaliseren.*

*Tijdens de besprekingen in de commissie voor de Justitie hebben we deze doelstellingen slechts gedeeltelijk kunnen realiseren. Er werd snel een apart wetsvoorstel aangenomen om de Belgische wet met artikel 6 van het Verdrag van Rome in overeenstemming te brengen. Op het ontwerp werden veel technische amendementen ingediend.*

*Het ontwerp bepaalt ook dat niet alleen de wetgeving op de VZW's, maar ook die op de internationale verenigingen zonder winstgevend doel wordt gemoderniseerd en het bevat belangrijke verbeteringen inzake de stichtingen van openbaar nut en de private stichtingen.*

*Dat het systeem van de giften wordt versoepeld, kan ons enkel verblijden. Het juridische onderscheid tussen giften van roerend en onroerend goed wordt afgeschaft. Het bedrag vanaf hetwelk een gift moet worden goedgekeurd, werd opgetrokken en voor handgiften is, ongeacht de grootte, geen toestemming van de Koning meer nodig. Het algemeen systeem van de aanvaarding van giften is aanzienlijk verlicht ten voordele van de verenigingen.*

*Op een aantal belangrijke punten heeft het werk dat de werkgroep gedurende een jaar heeft geleverd, niet tot een consensus geleid. De doelstellingen van een verhoogde transparantie, een boekhouding die aan de grootte van de verenigingen is aangepast en een administratieve vereenvoudiging lijken ons in het ontwerp niet helemaal gerealiseerd.*

*We hebben kritiek op het boekhoudkundig systeem en de openbaarheid. Zo is het jammer dat niet werd geopteerd voor een specifieke boekhouding voor VZW's.*

*De minimale boekhoudkundige en financiële verplichtingen is niet afdoende en er wordt te veel macht toegekend aan de*

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – Le projet de loi à l'examen avait déjà été voté à la Chambre sous la précédente législature ; le groupe PSC s'était prononcé en sa faveur. Il visait essentiellement à assurer une plus grande transparence comptable pour les ASBL les plus importantes, à apporter à la loi de 1921 les corrections rendues nécessaires par le Traité de Rome en supprimant les conditions de nationalité, et à permettre la création de fondations privées. Outre ces objectifs, le projet de loi visait à moderniser et à rationaliser l'ensemble de la loi.

À notre sens, les discussions qui ont eu lieu en commission de la Justice du Sénat n'ont permis de réaliser que partiellement et imparfaitement les objectifs poursuivis. Une proposition de loi distincte a été votée rapidement en ce qui concerne la mise en conformité de la législation belge avec l'article 6 du Traité de Rome, ce qui me réjouit. De nombreux amendements techniques ont été apportés au projet.

Le projet prévoit également une modernisation de la législation en matière non seulement d'ASBL, mais aussi d'associations internationales sans but lucratif, et il contient des avancées importantes en matière de fondations publiques et privées, avancées que nous pouvons soutenir.

La réforme du régime des libéralités va dans le sens d'un assouplissement dont on ne peut aussi que se réjouir. La distinction juridique entre libéralités mobilières et immobilières est abolie. Le montant à partir duquel une libéralité doit faire l'objet d'une autorisation est augmenté et les dons manuels, de quelque importance qu'ils soient, ne doivent plus faire l'objet d'une autorisation royale. Le régime général d'acceptation des libéralités se voit ainsi fortement allégé au profit du secteur associatif.

En ce qui concerne certains points importants toutefois, il faut bien constater que les travaux du groupe de travail, qui a planché, pendant un an, sur le sujet, n'ont pas abouti à un total consensus. Les objectifs visant à une transparence accrue, à une comptabilité adaptée à la taille de l'association et à une simplification administrative ne nous semblent pas tout à fait rencontrés dans le projet.

Nos critiques portent sur le régime de la comptabilité et sur la publicité. En matière de comptabilité, on peut regretter, de manière générale, que l'on n'ait pas opté pour une loi



*koning. Een van mijn amendementen strekte ertoe een gemeenschappelijke sokkel van minimale en precieze boekhoudkundige verplichtingen in te stellen, die voor alle VZW's gelden, en het idee van de drempels, dat in het ontwerp is ingeschreven, te verlaten. De drempels op zich zijn volgens ons niet juist vastgesteld. De berekening levert reeds problemen op. In het Waals Gewest wordt gewerkt aan een plan om alle programma's voor het terugdringen van de werkloosheid te schrappen. Zo zouden de PRIME-tewerkgestelden, die worden beschouwd als werklozen in dienst van de FOREM, een statuut krijgen dat nauw tegen het Gesco-statuuat aanleunt. Zo zal niet langer de FOREM, maar de VZW de werkgever zijn. Dit geldt voor veel jeugdhuisen, sport-VZW's, enzovoort.*

*Zo zullen veel VZW's snel vijf werknemers tellen, waardoor ze onder de wet van 1975 vallen. Klopt dit?*

*Ook het onderscheid tussen twee types van VZW's, waarbij geen plaats meer is voor middelgrote VZW's, is voor kritiek vatbaar.*

*Welke VZW's hebben trouwens een boekhoudkundig systeem dat overeenstemt met het systeem van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding (...) van de ondernemingen, en worden vrijgesteld van het houden van een boekhouding zoals bepaald in de wet van 1975? De wettekst geeft geen enkele aanwijzing. Er werden meerdere lijsten geciteerd die elkaar tegenspreken. In de bijlagen bij het Kamerverslag stond een lijst met betrokken verenigingen, maar die is onvolledig. Het is jammer dat de wet niet verduidelijkt wie bepaalt of een VZW al dan niet onderworpen is aan minstens gelijkwaardige bijzondere boekhoudkundige regels en dus is vrijgesteld van de financiële en boekhoudkundige verplichtingen van de wet van 1975. Wat met de scholen? Ik ben de afgelopen dagen opgebeld door verschillende verantwoordelijken van scholen die wensten te weten of hun instelling onder de nieuwe wet valt. Mogen we ervan uitgaan dat de bijzondere regels voor de boekhouding van onderwijsinstellingen, die verplicht zijn rekening af te leggen van het gebruik van de werkingstoelagen, "minstens gelijkwaardig" zijn aan de regels vastgelegd in de wet van 1975? Een duidelijke opsomming van de sectoren zou nuttig zijn of minstens duidelijk maken dat de vrijstelling op basis van een wet of een overheidsregeling is toegekend. Dat is het doel van mijn amendementen.*

*Terwijl er met betrekking tot het houden van een boekhouding volgens het model van de wet van 1975 een uitzondering is ingesteld voor VZW's die aan minstens gelijkwaardige regels zijn onderworpen, is er geen enkele uitzonderling vastgesteld voor de verplichting om boven bepaalde in de wet vastgelegde drempels een beroep te doen op een commissaris-revisor. Betekent dit dat scholen die de in de wet vastgelegde drempels overschrijden, een beroep moeten doen op een commissaris-revisor? De bezoldiging van een commissaris is een aanzienlijke uitgave voor scholen die met financiële problemen kampen.*

*Ook het niveau van de drempels is vatbaar voor kritiek. Het komt erop neer dat het overgrote deel van de VZW's de verplichtingen van de wet van 1975 moet naleven aangezien die op de VZW's van toepassing zijn zodra ze aan twee of drie van de vastgelegde criteria beantwoorden, zoals het equivalent, gemiddeld over het jaar, van vijf voltijdse*

*spécifique sur la comptabilité des ASBL.*

Par ailleurs, le socle minimum d'obligations comptables et financières prévu n'est pas suffisamment détaillé et il y a une délégation excessive au Roi. Un de mes amendements vise précisément à prévoir un socle commun d'obligations comptables minimales précises, valables pour toutes les ASBL, et à abandonner l'idée de seuils retenue par le projet. La fixation de seuils en soi ne nous paraît pas adéquate. Le calcul de ces seuils pose déjà problème. J'ai d'ailleurs une question précise à ce sujet, monsieur le ministre : au niveau de la Région wallonne, se prépare un plan visant à faire disparaître tous les plans de résorption du chômage. Ainsi, les agents PRIME, considérés comme chômeurs mis au travail employés par le FOREM auront désormais un statut proche des ACS. Cela signifie que l'employeur ne sera plus le FOREM mais l'ASBL qui les emploie. Ainsi en est-il pour de nombreuses maisons de jeunes, ASBL sportives, etc.

Le plafond de cinq travailleurs risque d'être atteint rapidement pour ces ASBL, qui seront dorénavant soumises à la loi de 1975. Le ministre peut-il confirmer cette interprétation ?

On peut aussi critiquer cette distinction, opérée dans le projet, entre deux types d'ASBL, distinction qui ne réserve pas de place aux ASBL de taille moyenne.

Quelles sont, par ailleurs, les ASBL qui peuvent être considérées comme ayant un régime comptable équivalent à celui de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité (...) des entreprises, et qui seront dispensées de la tenue d'une comptabilité au sens de la loi de 1975 ? Aucune indication n'est fournie par le texte de loi. Plusieurs listes contradictoires ont déjà été citées. Une liste d'associations concernées a été publiée en annexe au rapport de la Chambre. Cette liste n'est, à l'évidence, pas exhaustive. Il est regrettable que le projet de loi ne précise pas quelle autorité déterminera si une ASBL est ou non soumise à des règles particulières au moins équivalentes quant à la tenue de ses comptes, et donc dispensée des obligations financières et comptables relevant de la loi de 1975. Qu'en est-il, par exemple, des écoles ? J'ai, ces derniers jours, reçu de nombreux appels téléphoniques émanant de responsables d'écoles désireux de savoir si leur établissement serait soumis à la nouvelle loi. Peut-on considérer que les règles particulières relatives à la comptabilité des établissements d'enseignement libre ou autre, qui imposent à ceux-ci l'obligation de présenter un décompte d'utilisation des subventions de fonctionnement, sont des règles « au moins équivalentes » à celles prévues dans la loi de 1975 ? Une énumération précise des secteurs s'avérerait utile, ou il conviendrait, à tout le moins, de préciser que c'est en vertu d'une législation ou d'une réglementation publique que la dispense serait accordée. Tel est l'objet de certains de mes amendements.

Par ailleurs, si, en ce qui concerne la tenue d'une comptabilité « modèle loi de 1975 », une exception a été prévue pour les ASBL soumises à des règles au moins équivalentes, aucune exception n'a, par contre, été prévue en ce qui concerne l'obligation, au-delà de certains seuils fixés dans le projet, de recourir à un commissaire-réviseur. Cela signifie-t-il que les écoles sont obligées de recourir à un commissaire si elles dépassent les seuils fixés par le projet ? Dans l'affirmative, la dépense que représente la rémunération d'un commissaire – je

*werknemers en een drempel van 250.000 euro aan ontvangsten. Deze drempels worden makkelijk gehaald.*

*De balans is niet altijd een goed criterium om de grootte van een vereniging te meten. Het is in elk geval geen aanwijzing voor de boekhoudkundige situatie van de VZW's, met name niet voor vermogensrechtelijke VZW's als abdijen, musea en historische panden. Hier moet het onroerend goed worden geschat, wat niet altijd makkelijk is. Ik denk bijvoorbeeld aan een VZW die zijn gebouw in erfpacht geeft aan een school.*

*Een tweede punt van kritiek is de openbaarheid van de rekeningen.*

*Het lijkt me logisch dat deze verplichting wordt opgelegd aan VZW's die subsidies ontvangen of giften die voortkomen uit een beroep op de vrijgevigheid van het publiek of aanleiding hebben gegeven tot een fiscale aftrek.*

*Het gaat te ver om de openbaarheid van de rekeningen te vragen van verenigingen die volledig met eigen middelen werken uit vrijwillige bijdragen van leden en sympathisanten. De legitimiteit van openbaarmaking van financiële informatie, zoals rekeningen, lijkt minder evident als er geen openbare middelen worden gebruikt. Een controle door de fiscale administratie lijkt aanvaardbaar, een automatische openbaarmaking van boekhoudkundige informatie minder. De vrijheid van vereniging mag niet worden aangetast en de privé-leven moet worden gerespecteerd.*

*Over het algemeen verdedigen wij de idee van de openbaarheid van de rekeningen van verenigingen op fiscaal vlak. De fiscale administratie moet de rekeningen van VZW's nauwgezet kunnen controleren. Daarom moeten alle VZW's wettelijk worden verplicht hun jaarrekeningen bij hun belastingaangifte te voegen. Bij deze verplichting hoort een sanctie, namelijk de mogelijkheid voor de rechter om de rechterlijke ontbinding uit te spreken van de VZW die haar jaarrekeningen niet heeft neergelegd. Dit geldt voor VZW's die giften of subsidies ontvangen of bedragen die aanleiding geven tot een fiscale aftrek, of die hun jaarrekeningen niet bij hun belastingaangifte hebben gevoegd. Deze verplichting geldt voor alle VZW's en voor drie opeenvolgende boekjaren. Zo kan de rechter de ontbinding uitspreken van een slapende of dode VZW.*

*Een algemene verplichting tot openbaarheid van de rekeningen is ook in strijd met het regeringsbeleid van administratieve vereenvoudiging. De verplichtingen van de VZW's inzake openbaarheid nemen toe: het Belgisch Staatsblad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg voor het register en de rekeningen, de administratie directe belastingen, eventueel de BTW-administratie. Wij pleiten voor een eenheidsloket.*

*Het wetsontwerp gaat veel te ver met betrekking tot de neerlegging van documenten op de griffie. De politieke wil om de transparantie van de verenigingen te vergroten is lovenswaardig, maar sommige bepalingen dreigen averechtse gevolgen te sorteren. Het voorgestelde artikel 29novies bepaalt dat eenieder voortaan kennis kan nemen van alle documenten die met betrekking tot de vereniging op de griffie werden neergelegd en er een kopie van kan nemen. We vrezen dat dit principe niet alleen ingaat tegen de vrijheid van vereniging, maar ook tegen het recht op privé-leven. Gelet op de inhoud van de documenten die zullen worden*

*me permets de le signaler – est loin d'être négligeable pour les écoles confrontées à des difficultés financières.*

Enfin, le niveau même des seuils retenus est critiquable. Il aboutit, en définitive, à imposer le respect des obligations de la loi de 1975 à la grande majorité des ASBL dès qu'elles occupent cinq personnes, puisque la loi de 1975 est applicable aux ASBL dès que deux des trois critères fixés par la loi sont atteints, à savoir, par exemple, cinq travailleurs en moyenne annuelle exprimés en équivalents temps plein et un seuil de recettes de 250.000 euros. Ces seuils sont très vite atteints.

Le critère du bilan n'apparaît, par ailleurs, pas toujours comme un critère adéquat pour juger de la taille d'une association. Il n'est, en tout cas, pas significatif de la situation comptable des ASBL, notamment patrimoniales : abbayes, musées, demeures historiques... Ce critère posera en outre le problème de l'évaluation de ce patrimoine immobilier, souvent difficile à réaliser en pratique ; je pense, par exemple, à une ASBL qui cède son immeuble en emphytéose à une école.

J'en viens à ma deuxième grande critique, qui concerne la publicité des comptes.

Il nous paraît logique que la publicité des comptes soit imposée aux ASBL percevant des subsides ou des libéralités provenant d'appels à la générosité du public ou ayant donné lieu à une déductibilité fiscale.

Toutefois, rendre publics les comptes d'associations qui fonctionnent entièrement sur fonds propres par des contributions volontaires de membres et sympathisants est excessif. La légitimité d'une diffusion publique des informations financières, notamment des comptes, nous paraît moins évidente lorsque l'élément d'utilisation de fonds publics – subsides ou dons – fait défaut. Dans ces hypothèses, si un contrôle par les autorités publiques, en particulier l'administration fiscale, semble tout à fait acceptable, une diffusion automatique et tout public des informations comptables nous semble moins justifiée. Il convient d'éviter de porter atteinte à la liberté d'association, d'une part, et de respecter la vie privée, d'autre part.

De manière générale, nous défendons l'idée d'une publicité des comptes des associations au niveau fiscal. Il nous paraît en effet tout à fait justifié de garantir un contrôle plus rigoureux des comptes des ASBL par l'administration fiscale en obligeant, par voie légale, toutes les ASBL à joindre leurs comptes annuels à leur déclaration à l'impôt des personnes morales – le document 276.5 – et en assortissant cette obligation d'une sanction, à savoir la possibilité pour le juge de prononcer la dissolution judiciaire de l'ASBL qui n'aurait pas déposé ses comptes annuels. Seraient concernées les ASBL recevant des dons, ou subsides, ou montants donnant lieu à déductibilité fiscale ou qui n'auraient pas joint leurs comptes annuels à leur déclaration à l'impôt des personnes morales. Cette obligation vaut pour toutes les ASBL et ce, pour trois exercices sociaux consécutifs. Cela permettrait également au juge de prononcer la dissolution judiciaire de tout type d'ASBL dormante ou morte.

Une obligation générale de publicité des comptes est contraire aussi à la politique de simplification administrative menée par le gouvernement. À cet égard, le projet multiplie les obligations des ASBL en matière de publicité : *Moniteur*

*geraadpleegd – statuten, ledenlijst en ook rekeningen – moet erover worden gewaakt dat de bepalingen van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden nageleefd met betrekking tot de voorwaarden voor de toegang tot documenten.*

*De wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer legt de houder van een bestand met persoonlijke gegevens strikte verplichtingen op. Zo moet hij toezien op het confidentiële karakter van de gegevens. De verwerking van gevoelige gegevens zoals politieke, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging is in principe verboden. De mogelijkheid dat iedereen een kopie van de documenten kan krijgen, maakt het gemakkelijker die documenten door te spelen en te verspreiden. Dat kan tot misbruiken leiden, zoals het gebruik van de ledenlijsten voor commerciële doeleinden. Om dit te voorkomen heb ik een amendement ingediend dat bepaalt dat de Koning de voorwaarden voor de toegang tot het dossier vastlegt, na een advies van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Zo kan de Koning de voorwaarden bepalen waaronder derden een redelijk belang kunnen aantonen en inzage krijgen en kopieën kunnen nemen van de stukken in het dossier dat op de griffie werd neergelegd.*

*Doordat zozeer naar transparantie wordt gestreefd, dreigen de VZW's zelfs gediscrimineerd te worden tegenover de handelsvennootschappen. Artikel 18 bepaalt dat alle leden op de zetel van de vereniging niet alleen het register van de leden kunnen raadplegen, maar ook alle notulen en beslissingen van de raad van bestuur, van de algemene vergadering en van de personen, al dan niet met een bestuursfunctie, die bij de vereniging of voor rekening ervan een mandaat bekleden, evenals alle boekhoudkundige stukken van de vereniging.*

*We kunnen deze bepaling om twee redenen niet aanvaarden. Ten eerste is er geen tegenhanger voor de handelsvennootschappen. Artikel 137 van het Wetboek van vennootschappen bepaalt dat de commissarissen op elk ogenblik ter plaatse inzage kunnen nemen van de boeken, brieven, notulen en in het algemeen van alle documenten en geschriften van de vennootschap. Slechts als geen enkele commissaris is benoemd, heeft elk individueel lid de onderzoeks- en controlebevoegdheden van de commissarissen. Ik zie geen enkele reden om de verenigingen een zwaardere verplichting op te leggen dan de vennootschappen.*

*Ten tweede bepalen artikelen 274, 412 en 540 van het Wetboek van vennootschappen dat “de zaakvoerders antwoord geven op de vragen die hun door de vennoten worden gesteld...”*

*belge, greffe du tribunal de première instance pour le registre et les comptes, administration des impôts directs, administration des impôts indirects, éventuellement administration de la TVA. Nous plaillons pour un guichet unique, par exemple le ministère des Finances ou la Banque nationale, pour des raisons de simplicité, d'efficacité et de coût.*

*De manière générale, en ce qui concerne la publicité accordée aux documents déposés au greffe – ceci comprend notamment le registre des membres et les comptes annuels –, il nous semble que le projet de loi va beaucoup trop loin. Si l'on ne peut que saluer la volonté politique d'accroître la transparence des associations, certaines dispositions risquent, à mon sens, d'engendrer des effets pervers. L'article 26novies proposé prévoit ainsi que toute personne peut dorénavant, pour une association déterminée, prendre connaissance de tous les documents déposés au greffe concernant cette association et en prendre copie. Il est à craindre que cette disposition soit non seulement contraire au principe du respect de la liberté d'association, mais également à celui du respect de la vie privée. Vu le contenu des documents qui seront maintenant susceptibles d'être consultés par toute personne – les statuts, le registre des membres mais aussi les comptes –, il nous semble important de veiller à ce que les dispositions de la loi relative à la protection de la vie privée soient respectées en ce qui concerne les modalités et les conditions d'accès à ces documents.*

*La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée prévoit une série d'obligations strictes pour le détenteur d'un fichier contenant des données à caractère personnel. Parmi ces obligations, il est imposé au propriétaire du fichier de veiller à la confidentialité des données. Le traitement de données sensibles, comme celles qui révèlent les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques, est en principe interdit. La possibilité prévue par le projet de délivrer à toute personne la copie des documents en facilite aussi la transmission voire la diffusion. De ce fait, elle peut ouvrir la voie à certains abus, particulièrement l'utilisation à des fins commerciales de listes de membres, par exemple, l'utilisation par une société commerciale de listes de membres de clubs sportifs, d'organisations de jeunesse. Pour prévenir ces inconvénients, j'ai déposé un amendement prévoyant que c'est le Roi qui détermine les conditions et modalités d'accès au dossier, après avis de la commission pour la protection de la vie privée. Le Roi pourra ainsi, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée, déterminer les conditions auxquelles des tiers peuvent justifier d'un intérêt suffisant et prendre connaissance et copie des pièces versées au dossier au greffe.*

*La transparence tant recherchée aboutit même à créer des dispositions discriminatoires pour les ASBL par rapport aux sociétés commerciales. Ainsi, en est-il de l'article 18 qui prévoit que tout membre peut consulter, au siège de l'association, non seulement le registre des membres mais aussi tous les procès-verbaux et décisions du conseil d'administration, de l'assemblée générale ou des personnes occupant ou non une fonction de direction et qui sont investies d'un mandat au sein ou pour le compte de l'association, de même que tous les documents comptables de*

**Mevrouw Nathalie de T' Serclaes (PRL-FDF-MCC).** – *In de commissie is lang gedebatteerd over de raadpleging van documenten. Mevrouw Nyssens heeft hierover zelfs een amendement ingediend. De tekst werd geamendeerd, zodat de Koning de nadere regels bepaalt waaronder dit inzagerecht wordt uitgeoefend. De commissie wil niet dat de effectieve leden, die deel uitmaken van de algemene vergadering, zomaar documenten kunnen raadplegen.*

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – *Ik weet dat hierover lang is gedebatteerd, maar het principe dat de leden alle documenten kunnen raadplegen werd behouden en dit gaat te ver. Ik heb vertrouwen in de wijsheid van de minister, maar ik hoop dat hij al deze koninklijke besluiten tijdig klaar krijgt en veel voorzichtigheid aan de dag legt met betrekking tot de raadpleging van documenten en de regels waaronder de leden alle documenten van de verenigingen kunnen raadplegen. Ik zie geen enkele reden om soepeler te zijn voor de VZW's dan voor de handelsvennootschappen. Ik heb dan ook amendementen ingediend die ertoe strekken de VZW's dezelfde waarborgen te bieden die het Wetboek van vennootschappen aan de handelsvennootschappen biedt.*

*Deze bepaling gaat bovendien in tegen het principe van de administratieve vereenvoudiging. Die geldt blijkbaar niet voor de verenigingen.*

*Sommige bepalingen die de transparantie van de verenigingen voor ogen lijken te hebben, dreigen een averechts effect te sorteren.*

*Zo zouden verenigingen die niet verplicht zijn de nieuwe rechtsvorm van een VZW aan te nemen omdat ze te klein zijn of geen subsidies ontvangen, het statuut van de feitelijke vereniging kunnen aannemen waardoor de rechtsonzekerheid en het gebrek aan transparantie nog toenemen. Dit geldt met name voor sektarische bewegingen.*

*Ik hoop dat de strengere vormvereisten VZW's er niet toe*

l'association.

Cette disposition n'est pas acceptable pour deux raisons. Premièrement, elle ne trouve aucun équivalent pour les sociétés commerciales. La possibilité de prendre connaissance « des livres, de la correspondance, des procès-verbaux et généralement de tous les documents et de toutes les écritures de la société » est, dans le droit des sociétés, réservée aux commissaires, en vertu de l'article 137 du Code des sociétés. Ce n'est que si aucun commissaire n'est nommé que chaque associé a individuellement les pouvoirs d'investigation et de contrôle des commissaires. Je ne vois aucune raison d'imposer aux associations une obligation plus importante qu'aux sociétés à cet égard.

Deuxièmement, le même Code des sociétés prévoit en ses articles 274, 412 et 540 que les « administrateurs (ou les gérants) répondent aux questions qui leur sont posées par les associés... »

**Mme Nathalie de T' Serclaes (PRL-FDF-MCC).** – Permettez-moi de vous interrompre, madame Nyssens. Vous soulevez un point qui a été longuement discuté en commission, à savoir l'accès à tous les documents. Vous avez d'ailleurs déposé un amendement à ce sujet. Les arguments que vous avancez maintenant ont été évoqués en commission et nous avons d'ailleurs amendé le texte, à la suggestion de M. Moens, en indiquant que le Roi fixerait les modalités d'exercice de ce droit de consultation. La commission ne souhaite pas que, de manière « sauvage », les membres effectifs qui appartiennent à l'assemblée générale puissent consulter les documents. Nous avons tenu compte de votre préoccupation dans le texte. Il reviendra donc au Roi de déterminer les modalités d'accès, éventuellement dans le sens que vous venez d'évoquer.

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – Je suis consciente que ce sujet a été longuement discuté en commission, mais c'est le principe général de l'accès des membres à tous ces documents qui a finalement été retenu et j'estime que ce principe va trop loin. Comme vous, j'ai confiance en la sagesse du ministre mais j'espère qu'il aura la possibilité de prendre à temps tous ces arrêtés royaux et qu'il se montrera extrêmement prudent quant au droit d'accès et aux modalités d'accès des membres à tous ces documents des associations. Je ne vois aucune raison théorique d'être plus laxiste pour les ASBL que pour les sociétés commerciales. J'ai donc déposé des amendements visant à offrir aux ASBL les mêmes garanties que celles que le Code des sociétés offre, à ce niveau, aux sociétés commerciales.

Cette disposition est, en outre, en contradiction avec l'objectif de simplification administrative poursuivi actuellement et qui figure dans la déclaration gouvernementale. Force est de constater que par l'adoption d'une série de dispositions dans ce projet, cet objectif ne s'applique pas aux associations, ce qui constitue une nouvelle discrimination.

Il nous semble donc que certaines dispositions fondamentales, qui paraissent s'inscrire dans l'objectif politique de transparence des associations, ne sont pas exemptes d'effets pervers. Elles comportent le risque réel de vider le secteur associatif tant « vers le bas » que « vers le haut ».

Pourquoi vers le bas ? Parce que les associations qui ne sont pas contraintes d'adopter la forme juridique nouvelle

*zullen aanzetten feitelijke verenigingen te worden.*

*Anderzijds is het ook mogelijk dat verenigingen die te veel boekhoudkundige verplichtingen opgelegd krijgen, ervoor zullen opteren het statuut van een handelsvennootschap aan te nemen. Zo ontsnappen ze aan de verplichtingen inzake openbaarheid die gelden voor de verenigingen. Op die manier worden sociale organisaties en ondernemingen gestraft die winstbejag niet tot hun hoofddoel hebben gemaakt. Sommige beroepsorganisaties hebben hierover opmerkingen gemaakt.*

*Wij hopen dat de nieuwe wet progressief en harmonieus wordt ingevoerd. Dit moet gebeuren in overleg met de talrijke betrokken sectoren. De werkgroep heeft vastgesteld hoe moeilijk het is gemeenschappelijke en algemene bepalingen op te stellen die voor alle verenigingen passen. Die zijn zeer verschillend en ik wens de minister dan ook veel geluk toe bij het overleg.*

*Er zullen meerdere koninklijke besluiten moeten worden uitgevaardigd voor de tenuitvoerlegging van deze wet. Artikel 65 bepaalt dat ze op de eerste dag van de tweede maand volgend op de bekendmaking van het koninklijk besluit ter uitvoering van deze wet in het Belgisch Staatsblad in werking treedt.*

*De VZW's vragen zich nu reeds af wanneer de verplichtingen van de nieuwe wet op hen van toepassing zullen worden. Zullen sommige bepalingen in werking treden nog vóór de koninklijke besluiten ter uitvoering van de wet zijn uitgevaardigd?*

*Om al die redenen zal de PSC-fractie zich bij de stemming onthouden. Het wetsontwerp is niet slecht, maar de Kamer kan nog verbeteringen aanbrenge.*

**De heer Guy Moens (SP).** – De manier waarop de redactie van dit wetsontwerp tot een goed einde werd gebracht, kan enkel leiden tot de conclusie dat de Senaat zich in de toekomst misschien vooral met dit soort van onderwerpen

d'ASBL, par exemple, en raison de leur petite taille ou parce qu'elles ne bénéficient pas de subventions publiques, adopteront un statut d'association de fait, accroissant ainsi l'insécurité juridique et le manque de transparence. Ce sera notamment le cas pour les mouvements sectaires : je suis certaine que cela retiendra l'attention de Mme de T' Serclaes, vu son intérêt pour la lutte contre les sectes que le projet entendait précisément contrôler davantage.

Je ne souhaiterais pas que l'alourdissement des formalités fasse en sorte que certaines associations ayant la forme juridique actuelle d'ASBL se transforment en associations de fait.

Des dérapages peuvent également avoir lieu vers le haut, puisque les associations soumises à des obligations comptables trop importantes adopteront peut-être un statut de société commerciale qui ne leur imposera plus les obligations de transparence propres aux associations, tant envers les tiers qu'envers leurs propres membres. On pénalise ainsi les organisations et les entrepreneurs sociaux qui ne font pas de la recherche du profit leur préoccupation essentielle au bénéfice de secteurs commerciaux. Certaines fédérations professionnelles ont également émis des remarques sur ce plan.

Nous espérons en tout cas que la mise en œuvre des dispositions de la nouvelle loi se fera de manière progressive et harmonieuse, en concertation avec les secteurs concernés. Nous avons en effet constaté au sein du groupe de travail que plusieurs secteurs étaient concernés. Nous avons dès lors éprouvé beaucoup de difficultés à établir des dispositions communes et générales convenant à l'ensemble du secteur associatif. Ce dernier n'existe pas en tant que tel ; il est diversifié et je souhaite bonne chance au ministre dans sa concertation avec lui.

Nous avons eu beaucoup de plaisir à rencontrer les représentants du secteur en commission, mais il ne sera pas aisé de trouver les formules qui conviennent. C'est un pari que je lance au ministre, particulièrement en ce qui concerne les arrêtés royaux. À mon sens, plusieurs arrêtés royaux devront être pris en exécution de la loi. À ce sujet, l'article 65 du projet prévoit que la loi entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit la publication de l'arrêté royal d'exécution de la loi au *Moniteur belge*.

Les ASBL se posent déjà la question de savoir quand les obligations prévues par la nouvelle loi seront d'application à leur égard. Certaines dispositions de la loi entreront-elles en vigueur même si des arrêtés royaux d'exécution ne sont pas pris ? Il faudra être vigilant quant à la pédagogie de cette loi vis-à-vis des ASBL pour que celles-ci puissent remplir leurs obligations.

Pour ces différentes raisons, même si je me suis impliquée dans le sous-groupe autant que les commissaires de la majorité, mon groupe s'abstiendra lors du vote, non pas parce que nous sommes opposés à ce projet de loi, mais parce que nous croyons que la Chambre peut encore améliorer certains points.

**M. Guy Moens (SP).** – *La manière dont a été menée à bien la rédaction de ce projet de loi ne peut que nous conduire à la conclusion qu'à l'avenir, le Sénat devrait peut-être s'occuper surtout des projets de ce genre. Je tiens donc à féliciter*

moet bezighouden. Ik wil een aantal mensen dan ook van harte feliciteren.

**De heer Hugo Vandenberghe (CVP).** – Dat lijkt me een goed idee, maar wanneer ik zie hoe beperkt de mediabelangstelling is voor de bespreking van deze belangrijke VZW-wet, wil ik een uitspraak die een Nederlandse senator vorige week deed over de Nederlandse Eerste Kamer, parafraseren: wie in het geheim wil spreken, moet een openbare redevoering houden in de Senaat.

**De heer Guy Moens (SP).** – Het is waar dat zo'n belangrijk onderwerp veel meer publiciteit verdient. Misschien moeten we ook eens nadenken over de communicatiepolitiek van de Senaat. Als lid van de Quaestuur ben ik natuurlijk bijzonder goed geplaatst om daarin verbetering aan te brengen en ik ben ervan overtuigd dat ook onze voorzitter van de Senaat hier zeer gevoelig voor is. In de toekomst zullen we hiervoor het nodige moeten doen en misschien ook middelen moeten uittrekken. Dat belet ons echter niet onder elkaar het ernstige en voorbeeldige werk te prijzen van de diensten en de commissie, maar ook van de door de heer Vandenberghe mee opgerichte dienst Wetsevaluatie, die voor het eerst ingrijpend werd betrokken bij het ontwerp.

**De heer Hugo Vandenberghe (CVP).** – Ik wilde enkel onderstrepen dat het ontwerp veel meer belangstelling verdient dan het vandaag krijgt.

**De heer Guy Moens (SP).** – Het is inderdaad een ontwerp van zeer groot belang.

We mogen ook de verdiensten niet vergeten van collega Istasse, die voorzitter van de werkgroep was en vandaag rapporteur Ramoudt verving. Ik wil hem en de leden van zijn werkgroep van harte feliciteren. Dezelfde hulde kan ik brengen aan de minister en zijn medewerkers die in de commissie en de werkgroep onafgebroken aanwezig waren, een positieve inbreng hadden en een open oor voor alle opmerkingen zowel van meerderheid als oppositie. Niet alle, maar wel zeer veel amendementen van de oppositie zijn bovendien in het ontwerp opgenomen. Ik heb in elk geval de indruk dat senatoren van meerderheid en oppositie, minister en diensten een bijzonder goed evenwicht hebben bereikt in een materie die voor onze samenleving van ongemeen groot belang is.

Iedereen weet hoe talrijk en sterk de burger betrokken is bij het bestuur van de vele kleine verenigingen die in de vorm van VZW's actief zijn in het maatschappelijk veld. VZW's hebben een enorme impact op onze samenleving en ons dagelijks leven. De VZW is waarschijnlijk de belangrijkste rechtsfiguur die we kennen. Het werd dan ook tijd de wet van 1921 te actualiseren.

Inhoudelijk werd een revolutie tot stand gebracht. De Kamer had al een eerste aanzet gegeven, die in de Senaat nog werd uitgebreid en verfijnd. We hebben een regeling uitgewerkt zowel voor de gewone als voor de internationale VZW's. We hebben de private stichting in het leven geroepen en de openbare stichting hervormd. We hebben zelfs de zetels van de buitenlandse VZW's een statuut gegeven, waardoor er rechtszekerheid is.

(Voorzitter: de heer Jean-Marie Happart, ondervoorzitter.)

*chaleureusement un certain nombre de personnes.*

**M. Hugo Vandenberghe (CVP).** – *Cela me paraît une bonne idée mais quand je vois le peu d'intérêt des médias pour cet important projet de loi sur les ASBL, je suis tenté de paraphraser un sénateur néerlandais : qui veut parler en secret, doit prononcer un discours public au Sénat.*

**M. Guy Moens (SP).** – *Il est vrai qu'un projet si important mérite davantage de publicité. Peut-être devons-nous réfléchir sur notre politique de communication. En tant que questeur, je suis particulièrement bien placé pour améliorer la situation et je suis convaincu que le président du Sénat y est, lui aussi, très sensible. À l'avenir, nous devons faire le nécessaire et peut-être dégager davantage de moyens. Cela ne nous empêche pas de nous féliciter du travail sérieux et exemplaire fourni par les services et la commission, ainsi que par le service d'évaluation de la législation, créé par M. Vandenberghe et qui, pour la première fois, a été étroitement associé à l'élaboration de ce projet.*

**M. Hugo Vandenberghe (CVP).** – *Je voulais seulement souligner que le projet mérite un intérêt bien plus vif que celui qu'on lui porte aujourd'hui.*

**M. Guy Moens (SP).** – *C'est en effet un projet d'un très grand intérêt.*

*Nous ne devons pas oublier non plus les mérites de notre collègue Istasse, qui a présidé le groupe de travail et qui a remplacé aujourd'hui le rapporteur Ramoudt. Je voudrais le féliciter chaleureusement, de même que les membres de son groupe de travail. Je tiens à rendre le même hommage au ministre et à ses collaborateurs qui ont été présents sans relâche au sein de la commission et du groupe de travail, y apportant une contribution positive et prêtant une oreille attentive aux observations de la majorité comme de l'opposition. De très nombreux amendements de l'opposition ont en outre été repris dans le projet. J'ai l'impression que les sénateurs de la majorité et de l'opposition, le ministre et les services ont su trouver un excellent équilibre dans une matière d'une importance capitale pour notre société.*

*Chacun sait combien le citoyen est concerné par la gestion des nombreuses petites associations actives dans la société civile sous la forme d'une ASBL. Les ASBL ont un impact considérable sur notre société et notre vie quotidienne. C'est sans doute la principale forme juridique que nous connaissons. Il était donc grand temps d'actualiser la loi de 1921.*

*Quant au fond, c'est une révolution. La Chambre avait déjà tracé une première ébauche que le Sénat a développée et peaufinée. Nous avons élaboré un régime concernant à la fois les ASBL ordinaires et les internationales. Nous avons créé la fondation privée et réformé la fondation publique. Nous avons même donné un statut aux sièges des ASBL étrangères, ce qui garantit la sécurité juridique.*

(M. Jean-Marie Happart, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel.)

We hebben dat gedaan vanuit de opzet de verschillende regelingen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. Volgens mij zijn we daarin grotendeels geslaagd.

De commissie heeft zich vooral geconcentreerd op de boekhouding en de bekendmaking. Het is een soepele wetgeving. Kleine VZW's die over weinig middelen beschikken en niet de mogelijkheid hebben zich te laten bijstaan, zullen in de toekomst kunnen voortwerken.

Inzake boekhouding en bekendmaking is de reglementering verstrengd, zoals mevrouw Nyssens al zei. Grote VZW's zullen meer kosten hebben, maar ook dat moet niet worden overdreven. De kosten voor de VZW's van de inrichtende machten van het onderwijs zullen vlot kunnen worden opgevangen. Ik kan me niet voorstellen dat het ontwerp tot een vereffening van sommige VZW's zal leiden.

Zowel voor de oprichting bij onderhandse akte of authentieke akte als voor de oprichting bij koninklijk besluit heeft de commissie telkens een aangepaste oplossing gezocht. De boekhoudingen verschillen naargelang de grootte van de omzet en het personeel van de VZW's. Ook het toezicht is aangepast aan de aard en de omvang van de VZW's.

De SP-fractie verheugt zich over dit grote werk dat de Senaat tot een goed einde heeft gebracht. Ik hoop dat de Kamer dit monumentale monnikenwerk naar waarde zal schatten.

**Mevrouw Nathalie de T' Serclaes (PRL-FDF-MCC).** – België telt duizenden VZW's. Dat is het gevolg van onze traditie van vrijwilligerswerk onder meer in de culturele en in de sociale sector. De wet van 1921 heeft het die VZW's mogelijk gemaakt zich te ontwikkelen met inachtneming van een minimum aantal regels. Die regels zijn wel gemoderniseerd, verbeterd en aangepast aan de huidige normen, maar de rechtsvorm van de VZW is fundamenteel ongewijzigd gebleven.

*Wij hebben getracht een zo duidelijk mogelijke tekst op te stellen die van toepassing is op de Belgische, "buitenlandse", en internationale VZW's alsook op de private stichtingen en de stichtingen van openbaar nut.*

*De commissie heeft getracht een aantal principes uit te werken die deze veelzijdige realiteit dekken. We moesten immers een rechtsvorm vinden voor deze gevarieerde sector, gaande van de kleine, plaatselijke VZW met drie of vier leden tot de veel grotere VZW die aanzienlijke financiële middelen beheert en talrijke personeelsleden telt. Dat is ons min of meer gelukt, uitgaande van een tekst die tijdens de vorige zittingsperiode in de Kamer is aangenomen. Talrijke elementen waarop sommigen vandaag kritiek uiten, vloeien voort uit de besprekingen in de Kamer en werden daar door alle politieke fracties goedgekeurd. Dankzij de evocatieprocedure hebben wij ons in alle rust opnieuw over de teksten kunnen buigen. Een aantal bepalingen zullen naar de Kamer worden teruggezonden en daar nogmaals worden bekeken. Bepaalde elementen van ons ontwerp stonden niet in de geëvoerde tekst. De Kamer kan zich op onze grondige werkzaamheden baseren om het ontwerp opnieuw te bespreken.*

*Tijdens de talrijke hoorzittingen met de mensen uit de sector is gebleken hoezeer de verenigingen verschillen, ook wat hun standpunten betreft. Er is bepaald dat de Koning de*

*Nous l'avons fait dans l'intention d'harmoniser autant que possible les différents règlements. D'après moi, nous y sommes parvenus en grande partie.*

*La commission s'est surtout concentrée sur la comptabilité et la notification. Il s'agit d'une législation souple. Les petites ASBL qui disposent de peu de moyens et n'ont pas la possibilité de se faire assister pourront à l'avenir continuer à fonctionner.*

*La réglementation en matière de comptabilité et de notification est devenue plus stricte, comme l'a dit Mme Nyssens. Les grandes ASBL auront plus de frais mais il ne faut pas dramatiser. Les frais des ASBL des pouvoirs organisateurs de l'enseignement pourront facilement être pris en charge. Je ne puis imaginer que ce projet entraînerait la liquidation de certaines ASBL.*

*La commission a toujours recherché une solution adéquate, tant pour la création par acte authentique ou sous seing privé que pour la création par arrêté royal. Les comptabilités diffèrent selon l'importance du chiffre d'affaires et du personnel des ASBL. Le contrôle a également été adapté à la nature et à la taille des ASBL.*

*Le groupe SP se réjouit de l'important travail accompli par le Sénat. J'espère que la Chambre appréciera à sa juste valeur ce monumental travail de bénédictin.*

**Mme Nathalie de T' Serclaes (PRL-FDF-MCC).** – Je voudrais tout d'abord remercier M. Istasse qui a présidé avec patience le groupe de travail que nous avons formé au sein de la commission de la Justice. Je remercie également les services du Sénat qui ont réalisé un travail de bénédictin afin de nous permettre de tenter d'élaborer une législation aussi lisible que possible.

Parmi tous les États européens, la Belgique doit certainement être celui des ASBL. Nous en comptons des milliers sur notre territoire parce que nous possédons une tradition d'organisation volontaire des citoyens. Ceux-ci peuvent ainsi réaliser un certain nombre d'objectifs, qu'ils soient culturels, sociaux ou autres. C'est une excellente chose qui doit être encouragée. Dans le même temps, nous disposons d'une loi de 1921 qui, sur le terrain, a permis à toutes ces ASBL de se développer en respectant un minimum de règles. Mais, même si ces dernières sont modernisées, améliorées et adaptées aux mœurs du temps, le système reste fondamentalement inchangé. La forme juridique de l'ASBL reste en effet la même que celle qui a été élaborée par la loi de 1921.

Nous nous sommes livrés à un exercice difficile. C'est pourquoi que nous avons eu besoin de temps et avons demandé à plusieurs reprises de pouvoir prolonger le délai d'évocation. Mais il était important d'aboutir à un texte le plus clair possible pour le secteur, concernant aussi bien les ASBL belges, « étrangères » et internationales, ainsi que les fondations publiques et privées. Au début de nos travaux, M. Vandenberghe avait d'ailleurs souhaité que nous puissions élaborer une sorte de codification de ces différentes formes juridiques répondant à une organisation particulière différente de la société commerciale.

À cet égard, nous avons adopté un texte qui tente de développer un certain nombre de principes afin de couvrir une réalité multiple. La difficulté à laquelle nous avons été

*toepassingsmaatregelen moet de nemen in overleg met de sector. Dat zal niet eenvoudig zijn.*

*Met deze tekst willen we ook bijdragen tot de transparantie van de sector, zodat zowel derden die een overeenkomst sluiten met een VZW als leden van de vereniging, een duidelijk zicht hebben op de middelen en het beheer van de vereniging. Toch wilden we de verenigingen niet al te veel verplichtingen opleggen, gelet op hun onbaatzuchtige doelstellingen en hun omvang.*

*We hebben aan de tekst van de Kamer vooral bepalingen met betrekking tot de internationale verenigingen en de stichtingen toegevoegd.*

*Ik denk dat we een bevredigend evenwicht hebben gevonden. Vóór de regels volledig kunnen worden toegepast, moet de Koning bij besluit sommige bepalingen regelen, zoals bijvoorbeeld de vorm van het boekhoudplan, waarvan wij alleen de algemene beginselen hebben gegeven. We hebben een onderscheid gemaakt tussen de kleine VZW's, waarvoor een vereenvoudigd boekhoudplan volstaat, en de grotere verenigingen, die onderworpen worden aan een gelijkaardig boekhoudplan als dat van de handelsvennootschappen, evenwel aangepast aan hun niet-winstgevend karakter. De uitwerking van het boekhoudplan zal gebeuren in overleg met de sector. Talrijke VZW's hebben overigens al een boekhoudplan uitgewerkt om hun beheer te vergemakkelijken.*

*De kwantitatieve criteria om de kleine VZW's te onderscheiden van de grote berusten op willekeur, al zijn wij toch wat strikter dan de Kamer. Niemand kan vandaag echter zeggen hoeveel VZW's tot elke categorie zullen behoren.*

*We hebben meer verantwoorde criteria gezocht. Een eerste is het personeel; als een VZW veel mensen tewerkstelt, moet ze over een boekhouding beschikken die vergelijkbaar is met die van de handelsvennootschappen. Een ander criterium is het geld dat in omloop is.*

*We hebben getracht nauwer bij de realiteit aan te sluiten, maar de toekomst zal uitwijzen hoeveel VZW's betrokken zijn en hoe. De criteria die we vooropstellen, lijken me redelijk; VZW's zonder al te veel middelen zullen geen buitensporige verplichtingen opgelegd krijgen.*

*Ook het toezicht van een commissaris vind ik verantwoord. Veel VZW's hebben alle belang bij een juiste en gecontroleerde boekhouding.*

*Een tweede delicaat punt is de openbaarheid. Transparantie impliceert openbaarheid. Maar hoe ver moeten we daarin gaan? De buitenwereld moet een aantal zaken van de VZW kunnen vernemen. Het belang van de openbaarheid wordt nog altijd onderschat. Om die transparantie te garanderen, doen we een beroep op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. De toekomst zal uitwijzen of ze die bijkomende opdracht aankan.*

*Natuurlijk moeten we toezien op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Als mevrouw Nyssens het heeft over het ter beschikking stellen van het register van de leden, mag ze niet vergeten dat er een wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer bestaat en dat het om specifieke bestanden gaat. Een buitenstaander die ze misbruikt, valt onder die wet. De bepalingen daaromtrent kunnen door de*

confrontés est que nous devons trouver une formule juridique qui puisse convenir à l'ensemble d'un secteur extraordinairement polymorphe, allant de la toute petite ASBL locale comptant trois ou quatre membres, à des ASBL beaucoup plus grandes, brassant d'importants moyens financiers et employant un personnel nombreux. Trouver une formule juridique qui pourrait s'appliquer à un secteur aussi diversifié que celui-là n'était évidemment pas simple. Nous y sommes plus ou moins parvenus, compte tenu du fait que nous partions d'un texte adopté par la Chambre durant la législature précédente. De nombreux éléments que certains critiquent encore aujourd'hui sont le résultat de discussions menées à la Chambre et qui ont reçu l'aval de l'ensemble des groupes politiques. Bien entendu, aujourd'hui, nous sommes dans une autre législature. Le droit d'évocation nous a permis de nous pencher, à tête reposée et après un certain temps, sur de nombreuses dispositions que nous allons renvoyer à la Chambre et qui nécessiteront encore un examen au sein de celle-ci. Certains éléments de notre projet n'étaient pas contenus dans le texte que nous avons évoqué. La Chambre reprendra certainement le projet sur la base d'un travail approfondi.

Nous avons entendu de manière très large le secteur et avons pris la mesure de la diversité des associations et de leurs points de vue. Le Roi devra, après le vote de ce projet, prendre des mesures d'application en concertation avec le secteur. Cela ne sera sûrement pas simple.

Nous avons essayé de rédiger un texte qui vise à obtenir la plus grande transparence de manière à ce que tant les tiers qui passent contrat avec une ASBL que les membres de l'association, puissent être pleinement informés sur les ressources et la gestion de l'association. La transparence doit être à la fois interne et externe. Les deux éléments ont guidés notre travail. Nous avons cependant aussi tenté d'éviter d'imposer aux associations des contraintes excessives compte tenu de leurs objectifs désintéressés et de leurs tailles.

Nous avons enrichi le texte de la Chambre surtout pour ce qui concerne les associations internationales et les fondations.

L'équilibre auquel nous sommes parvenus est-il satisfaisant ? Je pense que oui. Nous devons en tout cas l'espérer. Mais il reste encore un certain nombre d'étapes à franchir avant d'en arriver à une application complète puisque nous avons choisi de confier au Roi le soin de régler par arrêtés certaines dispositions comme la forme du plan comptable, par exemple. Nous avons beaucoup discuté de ce plan comptable et nous nous sommes *in fine* limités à en définir les principes généraux. Le schéma que nous avons choisi est assez proche de celui proposé par la Chambre. Il distingue les petites ASBL soumises à un plan comptable simplifié et les associations plus importantes soumises à un plan comptable similaire à celui imposé aux sociétés commerciales mais adapté évidemment à l'aspect non lucratif des associations. L'élaboration du plan comptable se fera en concertation avec le secteur. D'ailleurs, de nombreuses associations ont déjà conçu un plan comptable à leur usage propre, pour faciliter leur gestion.

Les critères quantitatifs que nous avons retenus pour distinguer les petites des grandes ASBL ont un caractère arbitraire. Ils sont légèrement différents de ceux proposés par la Chambre parce que nous avons essayé de les affiner.



*Kamer misschien duidelijker worden omschreven.*

*Het is onze verdienste dat we ook de stichtingen en de internationale verenigingen hebben behandeld. De bepalingen met betrekking tot de laatste zijn parallel aan die voor de VZW, wat de uitvoering vergemakkelijkt. Na lange discussies met de sector krijgen de internationale verenigingen nu een aangepast statuut. De sector is nu gerustgesteld, wat zeker voor Brussel, de Europese hoofdstad, belangrijk is. Op ons grondgebied bevinden zich ook veel belangrijke verenigingen. We moeten rekening houden met hun specifiek karakter.*

*De fiscale bepalingen hebben een doorgedreven modernisering voor ogen. Sommige zijn voor de sector echt interessant. Ik denk aan de schrapping van de strenge bepalingen inzake het bezit van onroerende goederen. Kapitaal bestaat inderdaad niet langer alleen uit onroerende goederen.*

*De overgangsbepalingen moeten nog verder worden besproken. De VZW's krijgen een periode van vijf jaar om zich in orde te stellen met de wet, wat lang genoeg lijkt. De minister moet erop toezien dat er genoeg informatie voorhanden is.*

*Onze fractie vindt deze tekst aanvaardbaar. Hij schept duidelijkheid in de zeer gediversifieerde sector van de verenigingen zonder winstoogmerk op basis van drie principes: transparantie, tegenover de leden en derden; haalbaarheid, waarbij wordt vermeden dat de VZW's nutteloze verplichtingen worden opgelegd; modernisering, waardoor veel bepalingen moesten worden bijgewerkt.*

*Het resultaat is vanzelfsprekend niet perfect. De praktijk zal uitwijzen of we de juiste keuzes hebben gemaakt en of er nog aanpassingen nodig zijn.*

*We hebben er lang aan gewerkt. We moeten dit werk nu afronden. De Kamer zal zich opnieuw over een aantal bepalingen buigen. Hopelijk haalt de tekst het daar ook en kan hij een wezenlijke bijdrage leveren op het terrein.*

Néanmoins, ils conservent une part d'arbitraire car personne n'est capable aujourd'hui de dire combien d'ASBL relèveront de l'une ou l'autre catégorie.

Nous avons essayé de trouver les critères qui nous paraissaient les plus judicieux. Il y a tout d'abord l'importance du personnel. À partir du moment où ce dernier est nombreux, il me paraît normal que le plan comptable de la société soit sérieux et se rapproche le plus possible de celui imposé aux sociétés commerciales. Un autre critère est celui des montants financiers en jeu.

Nous avons en tout cas tenté d'approcher la réalité au plus près. À l'évidence, seul le futur nous dira combien et comment les ASBL sont concernées. Les critères que nous avons retenus me paraissent raisonnables ; ils ne sont ni trop ni trop peu élevés, de manière à éviter toute contrainte excessive à ceux qui n'en auraient pas les moyens.

Il en va de même pour ceux qui doivent avoir un commissaire. Les critères me paraissent aussi raisonnables. Rappelons-le, il y va de l'intérêt de nombreuses ASBL de tenir cette comptabilité correctement réalisée et contrôlée.

Un deuxième point délicat était celui de la publicité. Transparence signifie évidemment publicité. Jusqu'où aller dans cette dernière ? C'est aussi un problème difficile à résoudre. Avec les précautions qui s'imposent, compte tenu des textes, la publicité me paraît aussi normale ; l'extérieur doit pouvoir aussi connaître un certain nombre de réalités des ASBL. On sous-estime aujourd'hui encore ce que la réalité doit être en termes de publicité.

Nous avons choisi le greffe du tribunal de première instance. Cela signifie une surcharge de travail pour ce dernier. Espérons néanmoins que tout cela puisse être géré sur le terrain. Le futur nous dira ce qu'il en sera réellement.

Bien entendu, madame Nyssens, il faut être extrêmement attentif à la protection de la vie privée. Quand vous parlez de listes de membres à disposition, n'oubliez pas que nous avons aussi une loi concernant la vie privée et que les fichiers émis ont des fonctions particulières. Si une personne extérieure les utilisait à mauvais escient, elle tomberait sous le coup de la loi relative à la protection de la vie privée. Je pense que les règles pourraient peut-être être précisées à nouveau à la Chambre. En effet, un des nombreux problèmes que nous rencontrons dans l'application des lois que nous votons est le fait qu'elles ne sont pas suffisamment connues et, dès lors, appliquées.

Un des intérêts de nos travaux est d'avoir traité dans le même texte les fondations et associations internationales. Les dispositions relatives à ces dernières font le parallèle – tout en tenant compte de leur aspect particulier – avec ce qui existe sur les ASBL, ce qui rend aussi le texte plus praticable. Par exemple, les associations internationales y trouvent un statut qui leur convient, après de longues discussions avec le secteur. Ce dernier est aujourd'hui rassuré, ce qui est positif vu son importance, particulièrement à Bruxelles, puisque nous sommes la capitale de l'Europe.

De nombreuses associations importantes se trouvent aussi sur notre territoire et nous devons tenir compte de leurs spécificités.

Les dispositions fiscales de ce texte visent à une plus grande

**Mevrouw Martine Taelman (VLD).** – De commissie voor de Justitie van de Senaat heeft zojuist een werk afgerond van een enorme omvang en met een enorme weerslag op onze samenleving.

Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstoogmerk en de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, ligt thans ter goedkeuring voor aan de Senaat.

Wat in januari 2000 begon als een evocatie van het ontwerp waarin de Kamer van volksvertegenwoordigers tijdens de vorige legislatuur reeds haar tanden had gezet, draaide uiteindelijk uit op een volledige herziening van het statuut van de niet-commerciële rechtspersonen. Daarbij valt het vooral op hoe thans in één wet zowel het statuut van de VZW's, de internationale verenigingen, de publieke stichtingen en de nieuw ingevoerde private stichtingen, wordt geregeld.

De leden van de werkgroep die in de commissie voor de Justitie gedurende verschillende maanden zeer hard hebben gewerkt, weten dat dit werk onmogelijk zou zijn geweest zonder de voortreffelijke bijstand van de dienst Wetsevaluatie van de Senaat, van de diensten van de commissie voor de Justitie en van het kabinet van Justitie. We bedanken hen daarvoor.

We danken ook alle collega's van de werkgroep en in het bijzonder de heer Istasse, niet alleen voor zijn zeer volledig en uitstekend verslag, maar vooral voor de efficiënte en charmante manier waarop hij de werkzaamheden gedurende

modernisation. Je crois que certaines sont vraiment intéressantes pour le secteur, notamment le fait que les rigidités en termes de possession d'immeubles et autres ont disparu. Nous avons procédé à cette modernisation compte tenu du fait qu'aujourd'hui, lorsqu'on possède un capital, ce n'est plus uniquement en termes d'immeubles.

Les dispositions transitoires devront encore faire l'objet d'une discussion. Les ASBL disposeront toutefois d'un délai d'un à cinq ans pour se mettre en concordance avec la loi, ce qui me semble largement suffisant pour le secteur. Une information très large sera évidemment nécessaire à ce niveau, mais cela relève de la responsabilité du ministre.

En conclusion, mon groupe trouve ce texte tout à fait acceptable. Il balise la situation très diversifiée du secteur des ASBL et des fondations sur la base de trois principes. Tout d'abord, la transparence tant à l'égard des membres que des tiers ; ensuite, la praticabilité, en évitant notamment d'imposer aux ASBL de trop nombreuses contraintes inutiles eu égard au but poursuivi par cette loi et, enfin, la modernisation qui a nécessité le toilettage de nombreuses dispositions.

Le résultat n'est pas parfait mais il est la conséquence d'un travail important. La pratique de cette nouvelle loi nous dira si les options que nous avons choisies étaient les bonnes et si certains points de détail nécessitent éventuellement une adaptation.

Après le long travail que nous avons réalisé, il était temps de le finaliser. La Chambre se penchera certainement sur un certain nombre de dispositions mais espérons que, dans l'ensemble, ce texte passe également la rampe de la Chambre et apporte un maximum sur le terrain.

**Mme Martine Taelman (VLD).** – *La commission de la Justice de Sénat vient de terminer un travail de grande envergure qui aura des répercussions importantes sur notre société.*

*Au départ simple évocation d'un projet de la Chambre, le présent projet a finalement débouché sur une refonte totale du statut des personnes morales non commerciales. Remarquons qu'une seule loi règle dorénavant le statut des ASBL, des associations internationales, des fondations publiques et des nouvelles fondations privées.*

*Les membres du groupe de travail tiennent à remercier le service d'évaluation de la législation du Sénat, sans lequel ce travail n'aurait pu se faire.*

*Nous remercions également tous nos collègues, en particulier M. Istasse pour la qualité de son rapport et pour la manière agréable et efficace dont il a su mener les débats.*

*L'ancien projet a été presque entièrement remanié. Tous les articles ont été soumis à un contrôle linguistique approfondi, aboutissant notamment à une actualisation du texte néerlandais.*

*Je me limiterai aux points que le VLD juge importants et d'abord la réforme du système en matière d'exigences comptables, de la publicité des comptes et du contrôle par les commissaires.*

*Afin d'uniformiser la comptabilité de toutes les Asbl, jusqu'aux plus petites, on utilisera une comptabilité*

maanden heeft geleid.

Bijna het volledige ontwerp dat tijdens de vorige legislatuur in de Kamer werd besproken, werd herwerkt. Ieder artikel werd minstens aan een grondige taalkundige controle onderworpen, om vooral de Nederlandse tekst aan te passen aan een modern taalgebruik. Daarbij bleef hooguit één enkel artikel ongewijzigd.

Het is niet de bedoeling van mijn uiteenzetting om het werk van de verslaggever over te doen. Ik zal mij dan ook beperken tot enkele beschouwingen over hetgeen de VLD belangrijk vindt in deze hervorming.

Specifiek voor de VZW's signaleer ik het hervormde systeem op het gebied van de boekhoudverplichtingen, de openbaarmakingverplichtingen en de controle door de commissarissen.

Teneinde de boekhouding van zelfs de kleinste VZW's eenvormig te laten verlopen, zal de vereenvoudigde boekhouding gebeuren volgens een door de Koning vastgelegd model.

Daarnaast wordt een drievoudige drempel ingevoerd: het voorbije jaar een equivalent van 5 voltijdse werknemers in dienst hebben gehad, 250.000 euro ontvangsten, andere dan uitzonderlijke ontvangsten, exclusief BTW, hebben gerealiseerd, en een balanstotaal hebben vertoond van 1.000.000 euro. VZW's die minstens twee van de drie drempels overschrijden dienen hun boekhouding bij te houden overeenkomstig de wet van 17 juli 1975 en haar uitvoeringsbesluiten. Wat betreft de verplichte controle door commissarissen gelden de volgende drie drempels: gedurende het voorbije jaar het equivalent van 50 voltijdse werknemers in dienst hebben gehad, 6.250.000 euro ontvangsten, andere dan uitzonderlijke ontvangsten, exclusief BTW, hebben gerealiseerd, en een balanstotaal hebben vertoond van 3.125.000 euro. Ook hier moeten minstens twee van de drie drempels bereikt zijn om aan de controleverplichtingen te zijn onderworpen. Verenigingen met honderd voltijdse werknemers vallen in ieder geval onder de controle.

De openbaarmakingsformaliteiten worden geregeld in het nieuwe artikel 26*novies* waarin alle documenten zijn vermeld die zich in het dossier dat op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg wordt bijgehouden, moeten worden neergelegd.

Wat dit artikel aan bijkomende werklast voor de griffies zal meebrengen dient nauwkeurig te worden opgevolgd en periodiek te worden geëvalueerd.

In dit verband signaleer ik ook wat tijdens de besprekingen in de werkgroep reeds aan bod kwam. Om de transparantie in de sector te bevorderen dient er, naar analogie met het centrale handelsregister en ook naar analogie met het centrale register van beslagberichten dat nu in uitvoering is, een centraal register van verenigingen te komen dat bijvoorbeeld door de griffies on line kan worden bijgewerkt en door iedere belanghebbende on line kan worden geraadpleegd. Dit zal in één klap een hele hoop problemen oplossen waarover in de werkgroep bijzonder lang werd gediscussieerd.

De regeling is een perfecte verzoening van enerzijds een soepele regeling voor de tienduizenden kleine VZW's met anderzijds de transparantie die nodig is in de grote VZW's, waar veel geld circuleert en die voor vele burgers een bron

*simplifiée. En outre, un triple seuil est instauré : un seuil d'emploi de 5 équivalents temps plein, un seuil de recettes autres qu'exceptionnelles de 250.000 euros hors TVA et un bilan total de 1.000.000 d'euros. Les ASBL qui dépassent deux de ces seuils doivent tenir leur comptabilité en vertu de la loi du 17 juillet 1975 et de ses arrêtés d'exécution. Pour être soumises au contrôle obligatoire par les commissaires, les ASBL doivent avoir occupé, pendant l'année écoulée, l'équivalent de 50 travailleurs à temps plein, avoir réalisé des recettes de 6.250.000 euros autres qu'exceptionnelles hors TVA et avoir présenté un bilan total de 3.125.000 euros. Deux de ces trois seuils au moins doivent être atteints pour que le contrôle soit obligatoire. Les associations comptant cent travailleurs à temps plein font en tout cas l'objet d'un contrôle.*

*Le nouvel article 26*novies* règle les formalités de publicité ; il mentionne tous les documents qui doivent être conservés dans le dossier déposé au greffe du tribunal de premier instance.*

*Il y aura lieu de suivre attentivement et d'évaluer périodiquement la charge de travail supplémentaire imposée aux greffes.*

*Un registre central des associations devra être constitué pour garantir la transparence du secteur. Les greffes par exemple pourraient actualiser en ligne ce registre que les intéressés pourraient y consulter. Cela résoudra d'un coup une foule de problèmes qui ont fait l'objet de longues discussions au sein du groupe de travail.*

*Ce règlement concilie la souplesse indispensable aux dizaines de milliers de petites ASBL et la transparence requise pour les grandes ASBL qui brassent de grosses sommes et qui sont une source d'emploi et de revenus pour nombre de citoyens. Cette transparence est surtout utile pour défendre les tiers qui concluent des contrats avec ces associations.*

*On instaure les fondations privées, à l'exemple des Pays-Bas. Il s'agit de fondations non agréées. Les fondations agréées peuvent se déclarer d'utilité publique. Quoique partisan d'un système encore plus souple, tel que celui des Pays-Bas, le VLD estime cependant que le projet actuel est un pas dans la bonne direction.*

*Bientôt, les fondations privées pourront démontrer leur utilité en tant qu'instruments de certification des actions. Grâce à la scission de la propriété juridique et économique, les entreprises familiales ne devront plus être éparpillées en cas de décès du chef d'entreprise, ce qui profitera à l'économie belge.*

*Quant aux ASBL internationales, la loi de 1919 a été entièrement incorporée à la loi de 1921, en tenant compte de la spécificité et de la souplesse nécessaires aux associations internationales qui occupent, dans notre pays, quelque 8000 personnes.*

*Le Sénat peut être fier de ce projet qui lui a permis de jouer pleinement son rôle de chambre de réflexion, ce que reconnaîtront même les plus grands détracteurs de notre assemblée.*

*Il ne faut pas non plus sous-estimer l'importance de la réforme pour nos citoyens. Tous les Belges sont membres d'une des 100.000 ASBL et seront confrontés de près ou de*

van tewerkstelling en inkomsten zijn. Deze transparantieregels zijn vooral van wezenlijk belang voor de bescherming van derden die met de VZW's contracteren.

De private stichtingen worden ingevoerd, zoals die ook in Nederland bestaan. Het zijn niet erkende stichtingen. Erkende stichtingen mogen zich "van openbaar nut" noemen. De VLD is voorstander van een nog soepeler systeem, zoals in Nederland, maar de huidige regeling is in ieder geval een stap in de goede richting.

De private stichtingen zullen binnen heel korte tijd hun nut voor ons land aantonen nu zij duidelijk kunnen worden aangewend als instrument ter certifiëring van effecten. Door de splitsing van de juridische en de economische eigendom zullen familiebedrijven niet meer noodzakelijk in stukken moeten worden gehakt wanneer het hoofd van de onderneming overlijdt. De Belgische economie zal daarbij bijzonder baat hebben.

Wat de internationale verenigingen zonder winstgevend doel betreffen is de wet van 1919 volledig geïncorporeerd in de wet van 1921, met inachtneming van de eigenheid en de soepelheid voor de internationale verenigingen, die van zeer groot economisch belang zijn voor ons land en voor een tewerkstelling van ongeveer 8000 personen zorgen.

De Senaat mag trots zijn op het voorliggende wetsontwerp. Hij heeft hier ten volle zijn rol van reflectiekamer gespeeld, zoals werd gewenst door de grondwetgever. Wij zijn ervan overtuigd dat zelfs de grootste critici van de Senaat dit moeten erkennen.

Het belang van de hervorming kan ook niet worden onderschat voor onze burgers. Elke Belg is wel lid van één van de ongeveer 100.000 VZW's, elke Belg zal dus van ver of van dicht met de hervorming worden geconfronteerd.

Daarenboven wordt met de grotere boekhoudkundige transparantie een antwoord geboden op de vraag van diverse onderzoekscommissies om de georganiseerde misdaad een belangrijk instrument in haar activiteiten te ontnemen.

Wij hopen dat de hervorming zeer snel door de Kamer kan worden besproken en een efficiënt en soepel instrument kan worden in de dagelijkse praktijk.

**De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie.** – *In de eerste plaats wil ik de rapporteur, de heer Istasse, bedanken omdat hij bereid was de heer Ramoudt te vervangen. Zijn verslag was zeer volledig. Ik hoef dus niet op alle bijzonderheden in te gaan.*

De commissie voor de Justitie heeft in haar zitting van 7 juni jongstleden met acht stemmen voor en één onthouding haar goedkeuring gehecht aan een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winst oogmerk en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijk wordt verleend. Het gaat om een uiterst belangrijke discussie, zoals de heer Moens heeft onderstreept. De geringe aanwezigheid van senatoren in de plenaire vergadering van vandaag doet niets af aan het feit dat dit wetsontwerp met argusogen wordt opgevolgd door de betrokkenen op het terrein. Ons land is rijk aan bijna 100.000 verenigingen zonder winst oogmerk. Iedereen is dus betrokken bij deze wetgeving.

*loin à la réforme.*

*L'amélioration de la transparence répond en outre à la demande de plusieurs commissions d'enquête qui veulent ôter un instrument important au crime organisé.*

*Nous espérons que la réforme sera rapidement débattue à la Chambre et qu'elle pourra devenir un instrument efficace et souple dans la pratique quotidienne.*

**M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice.** – Je voudrais, en premier lieu, rendre hommage au rapporteur, M. Istasse, qui a bien voulu remplacer M. Ramoudt. Il nous a présenté un rapport particulièrement exhaustif, me donnant ainsi la possibilité de ne pas entrer dans les menus détails.

*En sa séance du 7 juin dernier, la commission de la Justice a adopté par huit voix et une abstention un projet de loi modifiant la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux ASBL et aux établissements d'utilité publique. M. Moens a souligné la grande importance de la discussion. Le faible présence des sénateurs en séance plénière aujourd'hui n'enlève rien au fait que les personnes de terrain suivent ce projet de loi avec scepticisme. Notre pays compte près de 100.000 ASBL. Tout le monde est donc concerné par cette loi.*

*Une évaluation de la loi de 1921 était effectivement nécessaire. Sa modernisation s'imposait pour pouvoir continuer à en respecter les principes. Certains pays, comme l'Allemagne, évaluent même automatiquement les lois de plus*

Een evaluatie van de wet van 1921 was uiteraard nodig. Om de principes van deze wet in acht te blijven nemen, is een modernisering ervan nodig. In sommige landen, zoals in Duitsland, worden wetten van meer dan vijftien jaar oud zelfs automatisch geëvalueerd.

De commissie voor de Justitie van de Senaat heeft haar werk als een reflectiekamer volbracht.

De huidige tekst is het resultaat van het buitengewone onderzoekswerk van de werkgroep en van de commissie voor de Justitie. Zoals ook vandaag is gebleken uit de toespraken, heeft ieder lid van de werkgroep bijna het beste van zichzelf gegeven om de tekst die op het einde van de vorige zittingperiode inderhaast door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd goedgekeurd, te verbeteren. Sinds 1921 is dit de eerste keer dat de wet zo ingrijpend werd hervormd. De algemene beginselen van de wet bleven bewaard, maar de toepassing ervan werd aangepast aan de behoeften van het nieuwe millennium. Ik wil even bij deze beginselen stilstaan.

*De tekst die thans ter goedkeuring aan de Senaat wordt voorgelegd, bevat zes belangrijke wijzigingen van de huidige wetgeving.*

*In de eerste plaats strekt deze wet ertoe een genormaliseerde boekhouding in te voeren. De grote verenigingen moeten de boekhoudkundige regeling voor de handelsvennootschappen toepassen. Bij het opleggen van deze verplichting werd rekening gehouden met de grootte van de verenigingen teneinde de administratieve taken van de kleine verenigingen niet al te zeer te verzwaren.*

*Ten tweede moeten de rekeningen van alle verenigingen worden gepubliceerd, wat de transparantie van de sector ten goede zal komen. De parlementaire verslagen over de secten en over de georganiseerde criminaliteit en het groeiend economisch belang van de verenigingen hebben aangetoond dat de buitenwereld beter geïnformeerd moet worden.*

Ten derde wordt een nieuwe vorm van rechtspersoon in het Belgisch recht ingevoerd, de zogenaamde private stichting, waarmee wordt tegemoetgekomen aan twee problemen die tot op vandaag geen oplossing hadden gekregen. De private stichting wordt het juridisch instrument voor de certificatie van effecten, waarmee de continuïteit van familiebedrijven kan worden gewaarborgd wanneer de stichter of stichters zijn, haar of hun activiteiten beëindigen. Verder dient de private stichting ook als waarborg voor het onderhoud van het gehandicapte kind bij het overlijden van zijn ouders.

Ten vierde, wordt de dode hand opgeheven en wordt de regeling inzake giften versoepeld. Ik heb deze procedure willen vereenvoudigen om de aanwending van deze financieringsbron voor de verenigingen te vergemakkelijken. Deze grotere vrijheid van handelen impliceert uiteraard een uitbreiding van de boekhoudkundige verplichtingen.

*Ten vijfde krijgen de verenigingen zonder winstoogmerk rechtspersoonlijkheid zodra ze hun statuten indienen. Door deze maatregel kan de vereniging haar werkzaamheden aanvangen zonder de publicatie van haar statuten in de bijlage van het Belgisch Staatsblad te moeten afwachten. Deze regeling komt tegemoet aan de dagelijkse praktijk op het terrein.*

*de quinze ans.*

*La commission sénatoriale de la Justice a joué son rôle de chambre de réflexion.*

*Le texte actuel résulte d'un travail extraordinaire d'investigation de la part du groupe de travail et de la commission de la Justice. Comme l'ont montré interventions d'aujourd'hui, tous les membres du groupe de travail ont donné le meilleur d'eux-mêmes pour améliorer le texte approuvé précipitamment par la Chambre à la fin de la session précédente. C'est la première fois depuis 1921 que cette loi fait l'objet d'une réforme aussi approfondie. Les principes généraux de la loi sont maintenus mais leur application a été adaptée aux exigences du nouveau millénaire. J'aimerais m'attarder quelque peu sur ces principes.*

Le texte soumis à l'approbation du Sénat contient six modifications importantes par rapport à la législation actuelle.

Premièrement, l'instauration de la tenue d'une comptabilité normalisée en se référant, en ce qui concerne les grandes associations, à la législation comptable relative aux sociétés commerciales. J'ai scrupuleusement veillé à ce que cette obligation soit modulée en fonction de la taille des associations afin de pas alourdir la tâche administrative des petites associations.

Deuxièmement, la publicité des comptes de toutes les associations afin d'assurer une transparence accrue du secteur. Les rapports parlementaires relatifs aux sectes et à la criminalité organisée, ainsi que l'importance économique croissante du secteur associatif, ont démontré la nécessité d'améliorer l'information des tiers.

*Troisièmement, le projet introduit dans le droit belge une nouvelle forme de personne juridique, la fondation privée, rencontrant ainsi deux problèmes sans solution jusqu'à présent. La fondation privée sera l'instrument juridique de certification des titres, garantissant ainsi la continuité des entreprises familiales lorsque le ou les fondateurs cessent leurs activités. La fondation privée sert en outre de garantie pour les frais de subsistance de l'enfant handicapé après le décès de ses parents.*

*Quatrièmement, la mainmorte est supprimée et la réglementation en matière de dons est assouplie. J'ai voulu simplifier cette procédure pour faciliter le recours à cette source de financement. Cette plus grande liberté d'action implique évidemment un élargissement des obligations comptables.*

Cinquièmement, l'octroi de la personnalité juridique aux associations sans but lucratif, dès le dépôt de leur statut, mesure qui permettra à l'association d'éviter d'attendre la publication des statuts aux annexes du *Moniteur belge* pour pouvoir prendre des engagements en toute sécurité. Nous devons essayer de tenir compte de la réalité journalière et sociétale à cet égard.

*Ten zesde wordt er een titel ingevoegd over de internationale verenigingen zonder winstoogmerk. De invoering van deze rechtsvorm zal die verenigingen een grotere zichtbaarheid verlenen en zal de rol van België als gastland voor internationale verenigingen verder uitbouwen.*

Tenslotte wens ik nogmaals de betekenis van dit ontwerp te benadrukken. Ik weet dat sommigen een aantal amendementen opnieuw hebben ingediend. Toch denk ik dat de tekst die voorligt, goedgekeurd zou moeten kunnen worden om, zoals mevrouw de T' Serclaes heeft gezegd, de werkzaamheden af te ronden.

Volledigheidshalve wil ik toch nog even ingaan op een aantal opmerkingen. De heer D'Hooghe heeft een aantal bedenkingen geformuleerd bij de toepassing van de wet van 1975.

*Ook mevrouw Nyssens had daar een aantal opmerkingen bij. Het toepassingsveld van de wet van 1975 is beperkt omdat ze uitsluitend betrekking heeft op de grote VZW's. We moeten vaststellen dat de drempels zeer hoog zijn. Volgens de heer Istasse zijn ze zelfs te hoog.*

Ik denk dat we zeer veel betekenis moeten hechten aan de datum van inwerkingtreding van deze wet. Op een bepaald ogenblik werd geopperd dat het zou getuigen van slecht bestuur mocht men na de goedkeuring van de wet nog jaren moeten wachten op de uitvoeringsbesluiten. Mijnheer D'Hooghe, ik kan u geruststellen, noch ikzelf, noch mijn medewerkers hebben ons ooit in die zin uitgelaten. Samen met mijn medewerkers zal ik alle schikkingen treffen om gemoduleerd koninklijke besluiten inzake de inwerkingtreding te nemen. Dat zal hoogstens enkele maanden duren en geen jaren lang, zoals u hebt gesuggereerd.

*Ik kom nu tot de opmerkingen van mevrouw Nyssens. De scholen moeten inderdaad een beroep doen op een commissaris-revisor indien de door de wet voorgeschreven drempels worden overschreden, namelijk: meer dan vijftig werknemers; ontvangsten ten bedrage van 6,250 miljoen euro; een balanstotaal van 3,125 miljoen euro. Deze bijzonder hoge drempels rechtvaardigen een controle en als de ontvangsten van die orde zijn, zal de betaling van de vergoeding zeker geen probleem zijn.*

*De verplichting tot het opstellen van een ledenlijst bestaat thans reeds en betreft uitsluitend de gewone leden.*

*Het koninklijk besluit zal de hoogte van de drempels bepalen.*

*De VZW's die contractuele ambtenaren in dienst nemen, zijn verplicht een gedetailleerde boekhouding op te stellen, wat hen een zekere waarborg biedt.*

Deze assemblee heeft volwaardig werk geleverd, dat al zijn kracht en omvang moet kunnen krijgen voor de buitenwereld. Ik vraag u dan ook deze wet goed te keuren en de opnieuw ingediende amendementen niet goed te keuren.

– **De algemene bespreking is gesloten.**

### **Artikelsgewijze bespreking**

*(Voor de tekst aangenomen door de commissie voor de*

Sixièmement, l'introduction d'un titre relatif aux associations internationales : l'insertion de cette forme juridique méconnue permettra d'assurer à l'association une meilleure visibilité et contribuera ainsi à développer le rôle de la Belgique en tant que terre d'accueil des associations internationales.

*Enfin, j'aimerais souligner une fois de plus l'importance du projet. Je sais que certains ont redéposé certains amendements. Je pense toutefois que le présent texte doit être adopté pour mettre fin aux travaux.*

*Pour être complet, je réponds à quelques observations. M. D'Hooghe a formulé des réserves quant à l'application de la loi de 1975.*

Mme Nyssens a d'ailleurs aussi formulé un certain nombre d'observations dans ce sens. Il est clair que l'application de la loi de 1975 est très réduite pour ce qui concerne les ASBL, puisqu'elle ne porte que sur les ASBL importantes. Nous avons démontré que les seuils prévus étaient très élevés, voire trop élevés si l'on s'en tient au raisonnement de M. Istasse.

*Je pense que nous devons accorder une très grande importance à la date d'entrée en vigueur de la loi. On a dit que ce serait signe de mauvaise gestion si les arrêtés d'application se faisaient attendre pendant des années. Je puis rassurer M. D'Hooghe : ni moi-même, ni mes collaborateurs ne nous sommes jamais exprimés dans ce sens. Avec mes collaborateurs, je prendrai toutes les mesures pour que les arrêtés royaux soient pris au plus tard dans quelques mois.*

En ce qui concerne les observations émises par Mme Nyssens, les écoles devront effectivement recourir à un commissaire réviseur en cas de dépassement des seuils prévus par la loi, que je rappelle brièvement : plus de cinquante travailleurs, recettes de 6,250 millions d'euros ou bilan de 3,125 millions d'euros. Ces seuils, particulièrement élevés, justifient un contrôle. Si les recettes sont aussi importantes, le paiement de cette rémunération ne posera sans doute pas de problème.

Quant au registre des membres, cette obligation existe déjà à l'heure actuelle et ne vise que les membres effectifs.

Pour ce qui est de l'évaluation des seuils, ce point sera précisé dans l'arrêté royal d'exécution.

J'en viens à l'exemple que vous avez cité, relatif aux agents contractuels. Pour ces derniers, le fait que l'ASBL qui les emploie soit astreinte à une comptabilité suffisamment explicite constitue, à mon sens, une garantie.

*Cette assemblée a réalisé un travail considérable dont la société doit pouvoir bénéficier. C'est pourquoi je vous demande de voter cette loi et de ne pas adopter les amendements qui ont été redéposés.*

– **La discussion générale est close.**

### **Discussion des articles**

*(Pour le texte adopté par la commission de la Justice, voir*

*Justitie, zie stuk 2-283/17.)*

**De voorzitter.** – Ik herinner eraan dat de commissie een nieuw opschrift voorstelt: Wetsontwerp betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Artikel 18 luidt:

Artikel 10 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 28 juni 1984 en gewijzigd bij de wet van 30 juni 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. – Op de zetel van de vereniging wordt door de raad van bestuur een register van de leden gehouden. Dit register vermeldt de naam, voornamen en woonplaats of, ingeval het rechtspersonen betreft, de naam, de rechtsvorm en de zetel van de leden. Bovendien moeten alle beslissingen betreffende de toetreding, uittreding of uitsluiting van leden door toedoen van de raad van bestuur in dat register worden ingeschreven binnen acht dagen nadat hij van de beslissing in kennis is gesteld.

Alle leden kunnen op de zetel van de vereniging het register van de leden raadplegen, alsmede alle notulen en beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van bestuur en van de personen, al dan niet met een bestuursfunctie, die bij de vereniging of voor rekening ervan een mandaat bekleden, evenals alle boekhoudkundige stukken van de vereniging. De Koning bepaalt de nadere regels waaronder dit inzage recht wordt uitgeoefend.”

Op dit artikel heeft mevrouw Nyssens amendement nr. 328 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 10 vervangen als volgt:

“Alle leden kunnen op de zetel van de vereniging het register van de leden raadplegen.

Indien geen commissaris is benoemd krachtens de wet of de statuten, heeft elk lid ook het recht om op de zetel van de vereniging alle notulen en beslissingen te raadplegen van de algemene vergadering, van de raad van bestuur of van de personen, al dan niet met een beheersfunctie, die bij de vereniging of voor rekening ervan een mandaat bekleden, evenals alle boekhoudkundige stukken van de vereniging.

De Koning bepaalt de nadere regels waaronder dit inzage recht wordt uitgeoefend.

De bestuurders, de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen, de personen gemachtigd om de vereniging te vertegenwoordigen of de commissarissen geven antwoord op de vragen die hun door de leden worden gesteld met betrekking tot hun verslagen of de agendapunten voor zover de mededeling van gegevens of feiten niet van die aard is dat zij ernstig nadeel zou berokkenen aan de vereniging, de bestuurders, de leden of het personeel van de vereniging.”

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Dit amendement strekt er enkel toe de al te ruime publicatieregels te beperken en het raadplegen van de documenten op de zetel van de vereniging te beperken.

*document 2-283/17.)*

**M. le président.** – Je vous rappelle que la commission propose un nouvel intitulé : Projet de loi sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations.

L'article 18 est ainsi libellé :

L'article 10 de la même loi, remplacé par la loi du 28 juin 1984 et modifié par la loi du 30 juin 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 10. – Le conseil d'administration tient au siège de l'association un registre des membres. Ce registre reprend les nom, prénoms et domicile ou, au cas où il s'agit de personnes morales, la dénomination sociale, la forme juridique et le siège social des membres. En outre, toutes les décisions d'admission, de démission ou d'exclusion des membres sont inscrites dans ce registre par les soins du conseil d'administration endéans les huit jours de la connaissance que le conseil a eue de la décision.

Tous les membres peuvent consulter au siège de l'association le registre des membres, ainsi que tous les procès-verbaux et décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration ou des personnes, occupant ou non une fonction de direction, qui sont investies d'un mandat au sein ou pour le compte de l'association, de même que tous les documents comptables de l'association. Le Roi fixe les modalités d'exercice de ce droit de consultation. »

À cet article, Mme Nyssens propose l'amendement n° 328 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

Remplacer l'alinéa 2 de l'article 10 proposé par ce qui suit :

« Tous les membres peuvent consulter au siège de l'association le registre des membres.

Si aucun commissaire n'est nommé en vertu de la loi ou des statuts, chaque membre a également le droit de consulter au siège de l'association tous les procès-verbaux et décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration ou des personnes, occupant ou non une fonction de direction, qui sont investies d'un mandat au sein ou pour le compte de l'association, de même que tous les documents comptables de l'association.

Le Roi fixe les modalités d'exercice de ce droit de consultation.

Les administrateurs, les personnes déléguées à la gestion journalière, les personnes habilitées à représenter l'association ou les commissaires répondent aux questions qui leur sont posées par les membres au sujet de leurs rapports ou des points portés à l'ordre du jour, dans la mesure où la communication de données ou de faits n'est pas de nature à porter gravement préjudice à l'association, aux administrateurs, aux membres ou au personnel de l'association ».

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – Cet amendement vise tout simplement à limiter le régime de publicité, trop large selon nous, prévu par le projet, et donc à limiter au registre des membres les documents consultables au siège de l'association.

**De voorzitter.** – Artikel 28 luidt:

Artikel 17 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 17. – §1. Ieder jaar en ten laatste binnen zes maanden na afsluitingsdatum van het boekjaar, legt de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar, opgemaakt overeenkomstig dit artikel, alsook de begroting van het volgende boekjaar, ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering.

§2. De verenigingen voeren een vereenvoudigde boekhouding die ten minste betrekking heeft op de mutaties in contant geld of op de rekeningen, overeenkomstig een door de Koning vastgesteld model.

§3. De verenigingen houden evenwel hun boekhouding en maken hun jaarrekening op overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, alsmede van de uitvoeringsbesluiten ervan, wanneer bij de afsluiting van het boekjaar, met betrekking tot ten minste twee van de volgende drie criteria de onderstaande cijfers op hen van toepassing zijn:

1° het equivalent, gemiddeld over het jaar, van 5 voltijdse werknemers ingeschreven in het personeelsregister dat wordt gehouden overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978;

2° in totaal 250 000 euro aan andere dan uitzonderlijke ontvangsten, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde;

3° een balanstotaal van 1.000.000 euro.

De Koning past de verplichtingen die voor verenigingen voortvloeien uit het bepaalde in de uitvoeringsbesluiten van de voornoemde wet van 17 juli 1975 aan de bijzondere aard van hun werkzaamheden en hun wettelijk statuut aan. De Koning kan bovenvermelde bedragen aanpassen aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

§4. De §§2 en 3 zijn niet van toepassing op verenigingen die wegens de aard van hun hoofdactiviteit onderworpen zijn aan bijzondere regels betreffende het houden van een boekhouding en betreffende hun jaarrekening, voor zover zij minstens gelijkwaardig zijn aan die bepaald op grond van deze wet.

§5. De verenigingen moeten een of meer commissarissen belasten met de controle van de financiële toestand, van de jaarrekening en van de regelmatigheid in het licht van de wet en van de statuten, van de verrichtingen die in de jaarrekening moeten worden vastgesteld wanneer het aantal tewerkgestelde werknemers, gemiddeld over het jaar, het equivalent van honderd voltijdse werknemers te boven gaat, of wanneer de vereniging bij de afsluiting van het boekjaar met betrekking tot ten minste twee van de volgende drie criteria de onderstaande cijfers te boven gaat:

1° het equivalent, gemiddeld over het jaar, van 50 voltijdse werknemers ingeschreven in het personeelsregister dat wordt gehouden overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978;

2° in totaal 6.250.000 euro aan andere dan uitzonderlijke

**M. le président.** – L'article 28 est ainsi libellé :

L'article 17 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 17. – §1<sup>er</sup>. Chaque année et au plus tard six mois après la date de clôture de l'exercice social, le conseil d'administration soumet à l'assemblée générale, pour approbation, les comptes annuels de l'exercice social écoulé établis conformément au présent article, ainsi que le budget de l'exercice suivant.

§2. Les associations tiennent une comptabilité simplifiée portant au minimum sur les mouvements des disponibilités en espèces et en comptes, selon un modèle établi par le Roi.

§3. Toutefois, les associations tiennent leur comptabilité et établissent leurs comptes annuels conformément aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de ses arrêtés d'exécution, lorsqu'elles atteignent à la date de clôture de l'exercice social, les chiffres ci-dessous fixés pour au moins deux des trois critères suivants :

1° 5 travailleurs, en moyenne annuelle, exprimés en équivalents temps-plein inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 ;

2° 250 000 euros pour le total des recettes, autres qu'exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée ;

3° 1.000.000 euros pour le total du bilan.

Le Roi adapte les obligations résultant, pour ces associations, des dispositions des arrêtés pris en exécution de la loi précitée du 17 juillet 1975, à ce que requièrent la nature particulière de leurs activités et leur statut légal. Les montants susmentionnés sont adaptés par le Roi à l'évolution de l'indice des prix à la consommation

§4. Les §§2 et 3 ne sont pas applicables aux associations soumises, en raison de la nature des activités qu'elles exercent à titre principal, à des règles particulières relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels, pour autant qu'elles soient au moins équivalentes à celles prévues en vertu de la présente loi.

§5. Les associations sont tenues de confier à un ou plusieurs commissaires le contrôle de la situation financière, des comptes annuels et de la régularité au regard de la loi et des statuts, des opérations à constater dans les comptes annuels lorsque le nombre de travailleurs occupés, en moyenne annuelle, exprimés en équivalents temps plein, dépasse 100 ou lorsque l'association dépasse à la clôture de l'exercice social les chiffres ci-dessous fixés pour au moins deux des trois critères suivants :

1° 50 travailleurs, en moyenne annuelle, exprimés en équivalents temps-plein inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 ;

2° 6.250.000 euros pour le total des recettes autres



ontvangst, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde;

3° een balanstotaal van 3.125.000 euro.

De commissarissen worden door de algemene vergadering benoemd onder de leden, natuurlijke personen of rechtspersonen, van het Instituut van bedrijfsrevisoren.

De Koning past bovenvermelde bedragen aan aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.”

Op dit artikel hebben de heren Vandenberghe en D’Hooghe amendement nr. 300 ingediend (zie stuk 2-283/13) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 17 vervangen als volgt:

“Art. 17. – §1. Ieder jaar legt de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar, opgemaakt overeenkomstig deze wet, alsook de begroting van het volgende boekjaar, ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering.

§2. De verenigingen voeren een vereenvoudigde boekhouding die ten minste betrekking heeft op mutaties in constant geld of op de rekeningen.

§3. Verenigingen waarvan het totaal van de ontvangsten, andere dan uitzonderlijke, zonder belasting over de toegevoegde waarde, 30 miljoen frank te boven gaat en die gemiddeld over het jaar en uitgedrukt in voltijdse equivalenten meer dan 5 personen, ingeschreven in het personeelsregister gehouden overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, tewerkstellen of die, gemiddeld over het jaar en uitgedrukt in voltijdse equivalenten, meer dan 30 personen ingeschreven in het personeelsregister gehouden overeenkomstig hetzelfde koninklijk besluit tewerkstellen, houden een boekhouding en maken hun jaarrekeningen op overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en van de besluiten tot uitvoering ervan. De Koning past de verplichtingen die voor deze verenigingen voortvloeien uit de besluiten uitgevaardigd overeenkomstig voornoemde wet aan, rekening houdend met de bijzondere aard van hun activiteiten en hun wettelijk statuut. De Koning kan het bovenvermelde bedrag van 30 miljoen frank aanpassen aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

§4. De §§2 en 3 zijn niet van toepassing op verenigingen die wegens de aard van hun hoofdactiviteit onderworpen zijn aan bijzondere regels betreffende het houden van een boekhouding en betreffende hun jaarrekeningen.

§5. De jaarrekeningen van verenigingen die gedurende één of meer van de drie boekjaren voorafgaand aan dat tijdens hetwelk de goedkeuring plaatsvindt, bij het publiek om giften hebben verzocht, moeten binnen dertig dagen na goedkeuring ervan bij het dossier bedoeld in artikel 26novies, §1, worden gevoegd indien het bedrag ontvangen tijdens een van die boekjaren 3 miljoen frank te boven gaat. De bijdragen en de giften waarom bij de leden is verzocht, worden niet in acht genomen voor de toepassing van deze bepaling.

De Koning kan de duur van bewaring van de

qu’exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée ;

3° 3.125.000 euros pour le total du bilan.

Les commissaires sont nommés par l’assemblée générale parmi les membres, personnes physiques ou morales, de l’Institut des réviseurs d’entreprises.

Les montants susmentionnés sont adaptés par le Roi à l’évolution de l’indice des prix à la consommation. »

À cet article, MM. Vandenberghe et D’Hooghe proposent l’amendement n° 300 (voir document 2-283/13) ainsi libellé :

Remplacer l’article 17 proposé par les dispositions suivantes :

« Art. 17. – §1<sup>er</sup>. Chaque année, le conseil d’administration soumet à l’assemblée générale, pour approbation, les comptes annuels de l’exercice social écoulé établis conformément à la présente loi, ainsi que le budget du prochain exercice.

§2. Les associations tiennent une comptabilité simplifiée portant au minimum sur les mouvements des disponibilités en espèces et en comptes.

§3. Toutefois, les associations dont le total des recettes, autres qu’exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée, excède 30 millions de francs et dont le nombre de travailleurs occupés inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux excède, en moyenne annuelle, 5 en équivalent temps plein, ou dont le nombre de travailleurs occupés inscrits au registre du personnel tenu en vertu du même arrêté royal excède, en moyenne annuelle, 30 en équivalent temps plein, tiennent leur comptabilité et établissent leurs comptes annuels conformément aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de ses arrêtés d’exécution. Le Roi adapte les obligations résultant, pour ces associations, des dispositions des arrêtés pris en exécution de la loi précitée, à ce que requièrent la nature particulière de leurs activités et leur statut légal. Le montant susmentionné de 30 millions de francs peut être adapté par le Roi à l’évolution de l’indice des prix à la consommation.

§4. Les §§2 et 3 ne sont pas applicables aux associations soumises, en raison de la nature des activités qu’elles exercent à titre principal, à des règles particulières relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels.

§5. Dans les trente jours de leur approbation, les comptes annuels des associations, ayant sollicité des libéralités auprès du public au cours d’un ou de plusieurs des trois exercices précédant celui de l’approbation, sont déposés au dossier visé à l’article 26novies, §1<sup>er</sup>, dès lors que le montant perçu au cours de l’un de ces exercices excède 3 millions de francs. Les cotisations et les libéralités sollicitées auprès des membres ne sont pas prises en compte pour l’application de cette disposition.

Le Roi peut limiter la durée de conservation des comptes annuels au dossier.

jaarrekeningen bij het dossier beperken.

§6. De statuten kunnen erin voorzien dat de algemene vergadering één of meer financiële commissarissen, al dan niet lid van de vereniging, aanwijst om de financiële toestand en de jaarrekening van de vereniging te controleren.

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid bedoeld in het vorige lid, worden de onderzoeks- en controlebevoegdheid van die commissarissen in de statuten nader omschreven.”

De heer Vandenberghe verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Op hetzelfde artikel heeft mevrouw Nyssens amendement nr. 329 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

A. De paragrafen 2 tot en met 4 van het voorgestelde artikel 17 vervangen als volgt:

“§2. De verenigingen voeren ten minste een vereenvoudigde boekhouding van de ontvangsten en uitgaven, die het volgende omvat:

1° wat de ontvangsten betreft: een onderscheid tussen giften, premies, subsidies, ontvangsten met of zonder BTW, financiële ontvangsten en ontvangsten uit onroerend goed;

2° wat de uitgaven betreft: een onderscheid tussen de uitgaven voor werkingskosten en personeelskosten en de uitgaven voor het doel waarvoor giften werden verkregen;

3° een activarekening met het vermogen van de vereniging;

4° een passivarekening met de schulden van de vereniging.

§3. Paragraaf 2 is niet van toepassing op verenigingen die wegens de aard van hun hoofdactiviteit onderworpen zijn aan bijzondere uit een wet- of regelgeving voortvloeiende regels betreffende het houden van hun boekhouding en betreffende hun jaarrekening, voor zover zij minstens gelijkwaardig zijn aan die bepaald op grond van deze wet.”

B. Paragraaf 5 van het voorgestelde artikel 17 vernummeren tot §4.

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Dit amendement strekt ertoe de in het ontwerp voorgestelde boekhoudkundige regeling radicaal te wijzigen en de drempels met betrekking tot de ontvangsten, het balanstotaal en het personeel te schrappen. Wij verkiezen een ander systeem waarbij de wet een minimale vereenvoudigde boekhouding voor de ontvangsten en de uitgaven oplegt, die kan worden uitgebreid voor de grote verenigingen. Dit systeem is een alternatief voor het voorstel van de regering.

**De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie.** – De amendementen van mevrouw Nyssens werden in de commissie uitgebreid besproken. Mijn medewerkers hebben toen uitgelegd waarom we deze amendementen niet kunnen aannemen.

Het systeem dat wij voorstellen, biedt een hogere transparantie. Voorts is het onmogelijk alle vereisten in de

§6. Les statuts peuvent prévoir la désignation par l'assemblée générale, d'un ou de plusieurs commissaires aux comptes, membres ou non de l'association, chargés du contrôle de la situation financière et des comptes annuels de l'association.

Lorsqu'il est fait usage de la faculté visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les statuts précisent les pouvoirs d'investigation et de contrôle du ou des commissaires. »

M. Vandenberghe se réfère à sa justification écrite.

Au même article, Mme Nyssens propose l'amendement n° 329 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

A. Les §§2 à 4 de l'article 17 proposé sont remplacés par ce qui suit :

« §2. Les associations tiennent au minimum une comptabilité simplifiée des recettes et dépenses comprenant :

1° en ce qui concerne les recettes : une distinction entre les libéralités, les cotisations, les subsides, les recettes avec ou sans TVA, les recettes financières, et les recettes du patrimoine immobilier ;

2° en ce qui concerne les dépenses : une distinction entre les dépenses affectées aux frais de fonctionnement et de personnel et les dépenses affectées aux objets pour lesquels des libéralités ont été obtenues ;

3° un compte d'actif, reprenant le patrimoine de l'association ;

4° un compte de passif, reprenant les dettes de l'association.

§3. Le §2 n'est pas applicable aux associations soumises en raison de la nature des activités qu'elles exercent à titre principal, à des règles particulières, résultant d'une législation ou d'une réglementation publique, relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels, pour autant qu'elles soient au moins équivalentes à celles prévues en vertu de la présente loi ».

B. Le §5 de l'article 17 proposé devient le §4.

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – Cet amendement vise à modifier radicalement le régime de comptabilité prévu par le projet, en supprimant les seuils relatifs aux recettes, au bilan et au personnel. Un autre système nous semble préférable : la loi prévoirait au minimum une comptabilité simplifiée des recettes et des dépenses, impliquant un lifting de cette comptabilité et des obligations complémentaires pour les grandes associations. Ce régime constitue donc une alternative au système retenu par le Gouvernement.

**M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice.** – Je voudrais intervenir de manière globale par rapport aux amendements introduits par Mme Nyssens. Je comprends que celle-ci tienne à défendre ses amendements, qui ont d'ailleurs fait l'objet d'une longue discussion en commission. Mes collaborateurs ont, alors, expliqué les raisons pour lesquelles nous n'avons pas jugé utile de les retenir.

wet op te nemen.

*Ik verwijst naar de toelichtingen die ik in de commissie heb gegeven.*

**De voorzitter.** – Op hetzelfde artikel hebben de heren Vandenberghe en D’Hooghe amendement nr. 280 ingediend (zie stuk 2-283/13) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 17, §3, eerste lid, vervangen als volgt:

“§3. De verenigingen houden evenwel hun boekhouding en maken hun jaarrekening op overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, alsmede de uitvoeringsbesluiten ervan, wanneer zij op het einde van het kalenderjaar of bij de afsluiting van het boekjaar met betrekking tot twee van de volgende criteria.

1° het equivalent van 5 voltijdse werknemers ingeschreven in het personeelsregister gehouden overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978;

2° in totaal 500 000 euro andere dan uitzonderlijke ontvangsten, exclusief de belasting op de toegevoegde waarde;

3° in totaal 1 000 000 euro op de balans.”

Op amendement nr. 329 heeft mevrouw Nyssens het subsidiair amendement nr. 330 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

*In §3, laatste lid, eerste volzin, van het voorgestelde artikel 17 de woorden “De Koning past ... aan” vervangen door de woorden “Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na raadpleging van de belangrijkste representatieve organen van de in deze wet bedoelde verenigingen past de Koning de verplichtingen ... aan”.*

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Amendement nr. 330 bepaalt dat de Koning met de belangrijkste representatieve organen moet overleggen om de nieuwe verplichtingen toe te passen. Het koninklijk besluit wordt vastgesteld na overleg in de ministerraad en na raadpleging van de sector.

**De voorzitter.** – Op hetzelfde artikel heeft mevrouw Nyssens amendement nr. 331 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

A. In §4 van het voorgestelde artikel 17, na de woorden “onderworpen zijn aan bijzondere regels betreffende het houden van een boekhouding en betreffende hun jaarrekening” de woorden “die voortvloeien uit de wet- of regelgeving,” invoegen.

B. Paragraaf 4 van het voorgestelde artikel 17 aanvullen met een laatste lid, luidende: “De Koning stelt, in overleg met de betrokken sectoren, de lijst op van verenigingen als bedoeld in het vorige lid.”

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Amendement nr. 331 strekt ertoe de verenigingen die aan het toepassingsgebied van de wet ontsnappen, nader te omschrijven. De tekst bepaalt dat de voorgestelde wetgeving niet van toepassing is

Tout d’abord, le système que nous avons préconisé nous semble assurer une meilleure transparence. Ensuite, il serait impossible de faire figurer dans une loi la liste des détails exigés.

Je me réfère donc aux explications que j’ai données en commission.

**M. le président.** – Au même article, MM. Vandenberghe et D’Hooghe proposent l’amendement n° 280 (voir document 2-283/13) ainsi libellé :

Remplacer le §3, alinéa 1<sup>er</sup>, de l’article 17 proposé, comme suit :

« §3. Toutefois, les associations tiennent leur comptabilité et établissent leurs comptes annuels conformément aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de ses arrêtés d’exécution, lorsqu’elles excèdent à la fin de l’année civile ou à la clôture de l’exercice, les chiffres ci-dessous fixés pour au moins deux des trois critères suivants :

1° 5 travailleurs, exprimés en équivalents temps plein, inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 ;

2° 500 000 euros pour le total des recettes, autres qu’exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée ;

3° 1 000 000 d’euros pour le total du bilan. »

À l’amendement n° 329, M. Nyssens propose l’amendement subsidiaire n° 330 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

*Au §3, dernier alinéa, première phrase, de l’article 17 proposé, remplacer les mots « Le Roi adapte les obligations » par les mots « Le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après consultation des principaux organes représentatifs des associations visées par la présente loi, adapte les obligations ».*

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – L’amendement n° 330 prévoit une plus grande obligation pour le Roi de se concerter avec les principaux organes représentatifs du monde associatif pour mettre en œuvre les nouvelles obligations prévues par le projet. L’arrêté royal principal serait délibéré en Conseil des ministres et ne serait valable qu’après consultation du secteur.

**M. le président.** – Au même article, Mme Nyssens propose l’amendement n° 331 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

A. Au §4 de l’article 17 proposé, remplacer les mots « des règles particulières relatives à » par les mots « des règles particulières, résultant d’une législation ou d’une réglementation publique, relatives à » ;

B. Compléter le §4 de l’article 17 proposé par un dernier alinéa, rédigé comme suit : « Le Roi dresse, en collaboration avec les secteurs concernés, la liste des associations visées à l’alinéa précédent ».

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – L’amendement n° 331 vise à être plus précis quant aux associations qui échapperaient au champ d’application du projet de loi qui nous est soumis. Le texte prévoit que si une association obéit par ailleurs à des

*op verenigingen die onderworpen zijn aan bijzondere regels betreffende het houden van een boekhouding. De verenigingen die in aanmerking komen voor deze vrijstelling, worden in de wet niet duidelijk omschreven. De omschrijving "de verenigingen die gelijkwaardig zijn aan die bepaald op grond van deze wet" is ontoereikend. Er moet ook worden vermeld dat het gaat om verenigingen die onderworpen zijn aan bijzondere regels die voortvloeien uit de wet- of regelgeving.*

**De voorzitter.** – Op amendement nr. 300 hebben de heren Vandenberghe en D'Hooghe het subsidiair amendement nr. 301 ingediend (zie stuk 2-283/13) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 17, §5, vervangen als volgt:

*«§5. De jaarrekeningen van verenigingen die gedurende één of meer van de drie boekjaren voorafgaand aan dat tijdens hetwelk de goedkeuring plaatsvindt, bij het publiek om giften hebben verzocht, moeten binnen dertig dagen na goedkeuring ervan bij het dossier bedoeld in artikel 26novies, §1, worden gevoegd indien het bedrag ontvangen tijdens een van die boekjaren 3 miljoen frank te boven gaat. De bijdragen en de giften waarom bij de leden is verzocht, worden niet in acht genomen voor de toepassing van deze bepaling.»*

Op hetzelfde artikel heeft de heer Vandenberghe amendement nr. 312 ingediend (zie stuk 2-283/14) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 17 aanvullen met een paragraaf 6, luidende:

*«§6. Aan de in artikel 38, §3, 6°, bepaalde verplichting tot neerlegging van de jaarrekeningen zijn niet onderworpen de verenigingen die:*

*1° uitsluitend of hoofdzakelijk het bestuderen, het beschermen en het bevorderen van de professionele of interprofessionele belangen van hun leden tot doel hebben;*

*2° het verlengstuk of de emanatie zijn van rechtspersonen als vermeld onder 1°, wanneer ze uitsluitend of hoofdzakelijk tot doel hebben het vervullen, in naam en voor rekening van hun aangeslotenen, van alle of van een deel van de verplichtingen of formaliteiten die aan die aangeslotenen zijn opgelegd wegens het feit dat zij personeel tewerkstellen of ter uitvoering van de fiscale of sociale wetgeving, of het helpen van hun aangeslotenen bij het vervullen van die verplichtingen of formaliteiten;*

*3° ter uitvoering van de sociale wetgeving belast zijn met het innen, centraliseren, kapitaliseren en verdelen van de fondsen bestemd voor de toekenning van de voordelen bepaald in die wetgeving;*

*4° uitsluitend of hoofdzakelijk het verstrekken of het steunen van onderwijs tot doel hebben;*

*5° uitsluitend of hoofdzakelijk het organiseren van handelsbeurzen of tentoonstellingen tot doel hebben;*

*6° door de bevoegde organen van de gemeenschappen als dienst voor gezins- en bejaardenhulp zijn erkend.»*

Op hetzelfde artikel heeft mevrouw Nyssens amendement nr. 332 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

règles particulières en matière de comptabilité, elle échappe à la législation proposée. Je trouve que les associations visées ne sont pas définies suffisamment. Il ne suffit pas de dire que les associations qui ont un régime équivalent échappent au projet de loi. Il convient de préciser qu'il s'agirait éventuellement d'associations qui obéissent à des règles particulières résultant d'une législation ou d'une réglementation publique relative à...

**M. le président.** – À l'amendement n° 300, MM. Vandenberghe et D'Hooghe proposent l'amendement subsidiaire n° 301 (voir document 2-283/13) ainsi libellé :

Remplacer l'article 17, §5, proposé, par la disposition suivante :

*« §5. Dans les trente jours de leur approbation, les comptes annuels des associations, ayant sollicité des libéralités auprès du public au cours d'un ou de plusieurs des trois exercices précédant celui de l'approbation, sont déposés au dossier visé à l'article 26novies, §1<sup>er</sup>, dès lors que le montant perçu au cours de l'un de ces exercices excède 3 millions de francs. Les cotisations et les libéralités sollicitées auprès des membres ne sont pas prises en compte pour l'application de cette disposition.*

Au même article, M. Vandenberghe propose l'amendement n° 312 (voir document 2-283/14) ainsi libellé :

Compléter l'article 17 proposé par un §6, rédigé comme suit :

*« §6. Ne sont pas assujetties à l'obligation de dépôt des comptes annuels prévue à l'article 38, §3, 6°, les associations :*

*1° qui ont pour objet exclusif ou principal l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels ou interprofessionnels de leurs membres ;*

*2° qui constituent le prolongement ou l'émanation de personnes morales visées au 1°, lorsqu'elles ont pour objet exclusif ou principal, soit d'accomplir, au nom et pour compte de leurs affiliés, tout ou partie des obligations ou formalités imposées à ceux-ci en raison de l'occupation de personnel ou en exécution de la législation fiscale ou de la législation sociale, soit d'aider leurs affiliés dans l'accomplissement de ces obligations ou formalités ;*

*3° qui, en application de la législation sociale, sont chargées de recueillir, de centraliser, de capitaliser ou de distribuer les fonds destinés à l'octroi des avantages prévus par cette législation ;*

*4° qui ont pour objet exclusif ou principal de dispenser ou de soutenir l'enseignement ;*

*5° qui ont pour objet exclusif ou principal d'organiser des foires ou expositions ;*

*6° qui sont agréées en qualité de service d'aide aux familles et aux personnes âgées par les organes compétents des communautés. »*

Au même article, Mme Nyssens propose l'amendement n° 332 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

Het voorgestelde artikel 17 aanvullen met een §6, luidende:  
 “§6. Alle verenigingen als bedoeld in artikel 220, 2° en 3°, van het Wetboek op de inkomstenbelasting, moeten bij hun belastingaangifte voor rechtspersonen een gewaarmerkt afschrift van hun originele jaarrekeningen voegen”.

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Amendement nr. 332 strekt ertoe de bepaling te vervangen dat elke vereniging haar jaarrekening moet voorleggen en iedereen toelaat hiervan kennis te nemen. Deze verplichting is overdreven en misleidend. Ik stel een andere tekst voor. Een strengere controle van de jaarrekeningen door de fiscale administratie lijkt mij redelijker.

**De voorzitter.** – Op hetzelfde artikel hebben de heren Vandenberghe en D’Hooghe amendement nr. 336 ingediend (zie stuk 2-283/19) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 17 aanvullen met een §6, luidende:

“§6. Onverminderd de bepalingen van de vorige paragraaf, kan de raad van bestuur voorstellen om één of meer commissarissen aan te stellen om de boeken en de rekeningen van de vereniging na te zien.

Deze commissarissen worden door de algemene vergadering onder de leden, natuurlijke personen of rechtspersonen van het instituut van accountants en belastingadviseurs aangewezen.”

Artikel 29 luidt:

Artikel 18 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 18. – De rechtbank kan op verzoek van een lid, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een vereniging die:

- 1° niet in staat is haar verbintenissen na te komen;
- 2° haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor een ander doel aanwendt dan die waarvoor zij is opgericht;
- 3° in ernstige mate in strijd handelt met de statuten, of in strijd handelt met de wet of de openbare orde;
- 4° gedurende drie opeenvolgende boekjaren niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig artikel 26*novies*, §1, tweede lid, 6°, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd vooraleer de debatten worden gesloten;
- 5° minder dan drie leden telt.

De rechtbank kan de vernietiging van de betwiste handeling uitspreken ook indien zij de eis tot ontbinding afwijst.”

Op dit artikel heeft mevrouw Nyssens amendement nr. 333 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

Het 4° van het voorgestelde artikel 18, eerste lid, vervangen als volgt:

“4° gedurende drie opeenvolgende boekjaren niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te

Compléter l’article 17 proposé par un §6, rédigé comme suit :

« §6. Toutes les associations visées à l’article 220, 2° et 3°, du Code des impôts sur les revenus sont tenues de joindre à leur déclaration à l’impôt des personnes morales une copie certifiée conforme à l’original de leurs comptes annuels ».

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – L’amendement n° 332 vise à remplacer le texte en ce qu’il impose à toute association de déposer des comptes et à permettre à tout tiers d’en prendre connaissance. Cette obligation est excessive voire abusive. Je propose un autre texte. En effet, il me paraît plus justifié de garantir un contrôle plus rigoureux des comptes par l’administration fiscale, plutôt que d’obliger toutes les associations à déposer leurs comptes et de permettre à tout tiers d’en prendre connaissance.

**M. le président.** – Au même article, MM. Vandenberghe et D’Hooghe proposent l’amendement n° 336 (voir document 2-283/19) ainsi libellé :

Compléter l’article 17 proposé par un §6 libellé comme suit :

« §6. Sans préjudice des dispositions du paragraphe précédent, le conseil d’administration peut proposer de désigner un ou plusieurs commissaires pour vérifier les livres et les comptes de l’association.

Ces commissaires sont désignés par l’assemblée générale parmi les membres, personnes physiques ou morales, de l’Institut des experts comptables et des conseils fiscaux. »

L’article 29 est ainsi libellé :

L’article 18 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Art. 18. – Le tribunal pourra prononcer à la requête soit d’un membre, soit d’un tiers intéressé, soit du ministère public, la dissolution de l’association qui :

- 1° est hors d’état de remplir les engagements qu’elle a assumés ;
- 2° affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à un but autre que ceux en vue desquels elle a été constituée ;
- 3° contrevient gravement à ses statuts, ou contrevient à la loi ou à l’ordre public ;
- 4° est restée en défaut de satisfaire à l’obligation de déposer les comptes annuels conformément à l’article 26*novies*, §1<sup>er</sup>, alinéa 2, 6°, pour trois exercices sociaux consécutifs, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats ;
- 5° ne comprend pas au moins trois membres.

Le tribunal pourra prononcer l’annulation de l’acte incriminé, même s’il rejette la demande de dissolution. »

À cet article, Mme Nyssens propose l’amendement n° 333 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

Remplacer le 4° de l’article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé par ce qui suit :

« 4° est restée en défaut de satisfaire à l’obligation de déposer ses comptes annuels conformément à l’article

*leggen overeenkomstig artikel 26novies, §1, tweede lid, 6°, of aan de verplichting om haar jaarrekeningen te voegen bij haar belastingaangifte voor rechtspersonen overeenkomstig artikel 17, §6, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd vooraleer de debatten worden gesloten;”*

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Dit amendement hangt samen met de voorgaande amendementen.

**De voorzitter.** – Artikel 40 luidt:

In titel I van dezelfde wet wordt na artikel 26octies een hoofdstuk III ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk III. – Openbaarmakingformaliteiten.

Art. 26novies. – §1. Op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg wordt een dossier gehouden voor iedere Belgische vereniging zonder winstoogmerk, in dit hoofdstuk “vereniging” genoemd, die haar zetel heeft in het rechtsgebied van de rechtbank.

Dit dossier bevat:

- 1° de statuten van de vereniging;
- 2° de akten betreffende de benoeming of de ambtsbeëindiging van de bestuurders, van de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen, van de personen gemachtigd om de vereniging te vertegenwoordigen en van de commissarissen;
- 3° de akten betreffende de vestiging van de zetel van de vereniging;
- 4° een kopie van het register van de leden;
- 5° de beslissingen betreffende de nietigheid of de ontbinding van de vereniging, de vereffening ervan en de benoeming en de ambtsbeëindiging van de vereffenaar of vereffenaars, bedoeld in artikel 23, eerste lid; de rechterlijke beslissingen moeten slechts bij het dossier worden gevoegd als zij in kracht van gewijsde zijn gegaan of uitvoerbaar zijn bij voorraad;
- 6° de jaarrekeningen van de vereniging opgemaakt overeenkomstig artikel 17;
- 7° de wijzigingen in de in 1°, 2°, 3°, 5° en 6° bedoelde akten, stukken en beslissingen.

Wanneer wijzigingen optreden in de samenstelling van de vereniging wordt een bijgewerkte ledenlijst neergelegd binnen een maand te rekenen van de verjaardag van de neerlegging van de statuten.

De Koning bepaalt de wijze waarop het dossier moet worden aangelegd en de vergoeding die daarvoor wordt aangerekend aan de vereniging en die niet hoger mag zijn dan de reële kostprijs. Hij kan erin voorzien dat de stukken bedoeld in het tweede lid kunnen worden neergelegd en gereproduceerd in de door Hem bepaalde vorm. Onder de voorwaarden bepaald door de Koning, hebben kopieën dezelfde bewijskracht als originele stukken en kunnen deze in de plaats ervan worden gesteld. De Koning kan eveneens toestaan dat de gegevens van het dossier die Hij bepaalt, op geautomatiseerde wijze worden verwerkt. Hij kan toestaan dat de gegevensbestanden met elkaar in verbinding worden

*26novies, §1<sup>er</sup>, alinéa 2, 6°, ou de joindre ses comptes annuels à sa déclaration à l’impôt des personnes morales conformément à l’article 17, §6, pour trois exercices sociaux consécutifs, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats ; »*

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – Pour l’amendement n° 333, je renvoie à mon texte car il est lié aux amendements précédents.

**M. le président.** – L’article 40 est ainsi libellé :

Au titre I<sup>er</sup> de la même loi est inséré, après l’article 26octies, un chapitre III, rédigé comme suit :

« Chapitre III. – Formalités de publicité.

Art. 26novies. – §1<sup>er</sup>. Il est tenu au greffe du tribunal de première instance un dossier pour chaque association sans but lucratif belge, dénommée dans le présent chapitre « association », ayant son siège dans le ressort du tribunal.

Ce dossier contient :

- 1° les statuts de l’association ;
- 2° les actes relatifs à la nomination ou la cessation de fonctions des administrateurs, des personnes déléguées à la gestion journalière, des personnes habilitées à représenter l’association et des commissaires ;
- 3° les actes relatifs à la désignation du siège de l’association ;
- 4° une copie du registre des membres ;
- 5° les décisions relatives à la nullité ou à la dissolution de l’association, à sa liquidation et à la nomination et la cessation de fonctions du ou des liquidateurs, visées à l’article 23, alinéa 1<sup>er</sup> ; les décisions judiciaires ne doivent être déposées au dossier que si elles sont coulées en force de chose jugée ou exécutoires par provision ;
- 6° les comptes annuels de l’association, établis conformément à l’article 17 ;
- 7° les modifications aux actes, documents et décisions visés au 1°, 2°, 3°, 5° et 6°.

En cas de modification dans la composition de l’association, une liste des membres mise à jour est déposée dans le mois de la date anniversaire du dépôt des statuts.

Le Roi détermine les modalités de constitution du dossier et l’indemnité qui est imputée à cet effet à l’association et qui ne peut dépasser le coût réel. Il peut prévoir que les documents visés à l’alinéa 2 peuvent être déposés et reproduits sous la forme qu’Il détermine. Aux conditions déterminées par le Roi, les copies font foi comme les documents originaux et peuvent leur être substituées. Le Roi peut également permettre le traitement automatisé des données du dossier qu’Il détermine. Il peut autoriser la mise en relation des fichiers de données. Il en fixe, le cas échéant, les modalités.

gebracht. Hij stelt in voorkomend geval daarvoor de nadere regels vast.

Eenieder kan met betrekking tot een bepaalde vereniging kosteloos kennis nemen van de neergelegde stukken. Tegen betaling van de griffierechten kan, op mondelinge of schriftelijke aanvraag, een volledig of gedeeltelijk afschrift ervan worden verkregen. Deze afschriften worden eensluidend verklaard met het origineel, tenzij de aanvrager van deze formaliteit afziet.

§2. De akten, stukken en beslissingen bedoeld in §1, tweede lid, 1°, 2°, 3° en 5° en de wijzigingen ervan, worden, op kosten van de betrokkenen, bij uittreksel bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*.

Het uittreksel vermeldt:

1° voor de statuten of hun wijziging, de gegevens bedoeld in de artikelen 2, eerste lid, 1° tot 4°, 7°, 9° en 10°, en 3, §1, tweede en derde lid;

2° voor de akten betreffende de benoeming en de ambtsbeëindiging van de bestuurders, de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen de personen gemachtigd om de vereniging te vertegenwoordigen en de commissarissen, de gegevens bedoeld in artikel 9bis;

3° voor de akten betreffende de vestiging van de zetel van de vereniging, de gegevens bedoeld in artikel 3, §1, derde lid;

4° voor de rechterlijke beslissingen en de beslissingen van de algemene vergadering of de vereffenaar of vereffenaars betreffende de nietigheid of de ontbinding van de vereniging of de vereffening, de auteur, de datum en het dispositief van de beslissing;

5° voor de akten en beslissingen betreffende de benoeming en de ambtsbeëindiging van de vereffenaar of vereffenaars, de gegevens bedoeld in artikel 23, tweede lid.

De Koning wijst de ambtenaren aan die de akten, de stukken of beslissingen in ontvangst nemen en bepaalt de vorm waarin en de voorwaarden waaronder zij moeten worden neergelegd en bekendgemaakt. De bekendmaking moet binnen dertig dagen na de neerlegging plaatsvinden op straffe van schadevergoeding ten laste van de ambtenaren aan wie het verzuim of de vertraging te wijten is.

§3. De akten, de stukken en de beslissingen die krachtens deze wet moeten worden neergelegd, kunnen aan derden slechts worden tegengeworpen vanaf de dag van neerlegging ervan of, indien zij naar luid van deze wet ook moeten worden bekendgemaakt, vanaf de dag van bekendmaking ervan in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*, behalve indien de vereniging aantoonde dat die derden reeds kennis ervan hadden. Derden kunnen zich niettemin beroepen op akten, stukken en beslissingen die niet zijn neergelegd of bekendgemaakt. Die akten, stukken en beslissingen kunnen met betrekking tot handelingen verricht voor de eenendertigste dag volgend op de bekendmaking, niet worden tegengeworpen aan derden die aantonen dat zij onmogelijk kennis ervan hadden kunnen hebben.

In geval van tegenstrijdigheid tussen de neergelegde tekst en die bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch*

Toute personne peut, concernant une association déterminée, prendre connaissance gratuitement des documents déposés et en obtenir, sur demande écrite ou orale, copie intégrale ou partielle, sans autre paiement que celui des droits de greffe. Ces copies sont certifiées conformes à l'original, à moins que le demandeur ne renonce à cette formalité.

§2. Les actes, documents et décisions visés au §1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, 2°, 3° et 5° et leurs modifications, sont publiés par extrait, aux frais des intéressés, dans les annexes du *Moniteur belge*.

L'extrait contient :

1° en ce qui concerne les statuts ou leurs modifications, les indications visées aux articles 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° à 4°, 7°, 9° et 10°, et 3, §1<sup>er</sup>, alinéas 2 et 3 ;

2° en ce qui concerne les actes relatifs à la nomination ou la cessation de fonctions des administrateurs, des personnes déléguées à la gestion journalière, des personnes habilitées à représenter l'association et des commissaires, les indications visées à l'article 9bis ;

3° en ce qui concerne les actes relatifs à la désignation du siège de l'association, les indications visées à l'article 3, §1<sup>er</sup>, alinéa 3 ;

4° en ce qui concerne les décisions judiciaires et les décisions de l'assemblée générale du ou des liquidateurs relatifs à la nullité ou la dissolution de l'association et à sa liquidation, l'auteur, la date et le dispositif de la décision ;

5° en ce qui concerne les actes et décisions relatives à la nomination et la cessation de fonctions du ou des liquidateurs, les indications visées à l'article 23, alinéa 2.

Le Roi indique les fonctionnaires qui recevront les actes, documents ou décisions et détermine la forme et les conditions du dépôt et de la publication. La publication doit être faite dans les trente jours du dépôt à peine de dommages-intérêts contre les fonctionnaires auxquels l'omission ou le retard serait imputable.

§3. Les actes, documents et décisions dont le dépôt est prescrit par la présente loi ne sont opposables aux tiers qu'à partir du jour de leur dépôt ou, lorsque la publication en est également prescrite par la présente loi, à partir du jour de leur publication aux annexes du *Moniteur belge*, sauf si l'association prouve que ces tiers en avaient antérieurement connaissance. Les tiers peuvent néanmoins se prévaloir des actes, documents et décisions dont le dépôt ou la publication n'ont pas été effectués. Pour les opérations intervenues avant le trente et unième jour qui suit celui de la publication, ces actes, documents et décisions ne sont pas opposables aux tiers qui prouvent qu'ils ont été dans l'impossibilité d'en avoir connaissance.

En cas de discordance entre le texte déposé et celui qui est publié aux annexes du *Moniteur belge*, ce dernier n'est pas

*Staatsblad*, kan deze laatste niet aan derden worden tegengeworpen. Zij kunnen zich evenwel erop beroepen tenzij de vereniging aantoon dat zij van de neergelegde tekst kennis hadden.”

Op dit artikel heeft Mevrouw Nyssens amendement nr. 334 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

In het voorgestelde artikel 26novies, §1, tweede lid, het 6° vervangen als volgt:

“6° de jaarrekeningen van verenigingen die subsidies ontvangen van de overheid of die gedurende een of meer van de drie boekjaren voorafgaand aan dat tijdens hetwelk de goedkeuring plaatsheeft, van het publiek giften hebben gekregen indien het bedrag ontvangen tijdens een van die boekjaren 75 000 euro te boven gaat of indien de gekregen bedragen fiscaal aftrekbaar zijn geweest. Deze neerlegging gebeurt binnen dertig dagen na de goedkeuring van de jaarrekeningen. De bijdragen en de giften waarom bij de leden is verzocht, worden niet in aanmerking genomen voor de toepassing van deze bepaling.”.

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Dit amendement hangt samen met de amendementen 329 en 332.

**De voorzitter.** – Op hetzelfde artikel heeft Mevrouw Nyssens amendement nr. 335 ingediend (zie stuk 2-283/18) dat luidt:

Het voorgestelde artikel 26novies, §1, laatste lid, vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de wijze waarop het dossier kan worden geraadpleegd na advies van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

**Mevrouw Clotilde Nyssens (PSC).** – Vooraleer de Koning de voorwaarden waaronder en de wijze waarop het dossier kan worden geraadpleegd, bepaalt, moet hij het advies inwinnen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Een te grote openheid kan nadelig zijn.

**De voorzitter.** – Artikel 41 luidt:

Titel II van dezelfde wet, bestaande uit de artikelen 27 tot 43, wordt vervangen als volgt:

Titel II. – De stichtingen

“Art. 27. – Een stichting wordt opgericht door een rechtshandeling van een of meer natuurlijke personen of rechtspersonen waarbij een vermogen wordt aangewend ter verwezenlijking van een bepaald ideëel doel. De stichting mag geen stoffelijk voordeel verschaffen aan de stichters, de bestuurders, of enig ander persoon, behalve, in dit laatste geval, indien dit kadert in de verwezenlijking van het ideëel doel.

De stichting kent geen leden noch vennoten.

De stichting moet op straffe van nietigheid bij authentieke akte worden opgericht. Zij bezit rechtspersoonlijkheid onder de voorwaarden omschreven in deze titel. De notaris moet na onderzoek de naleving van de bepalingen van deze titel bevestigen.

opposable aux tiers. Ceux-ci peuvent néanmoins s’en prévaloir, à moins que l’association ne prouve qu’ils ont eu connaissance du texte déposé. »

À cet article, Mme Nyssens propose l’amendement n° 334 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

À l’article 26novies, §1<sup>er</sup>, alinéa 2, proposé, remplacer le 6° par ce qui suit :

« 6° les comptes annuels des associations qui bénéficient de subsides de pouvoirs publics, ou ayant reçu des libéralités du public au cours d’un ou de plusieurs des trois exercices précédant leur approbation, dès lors que le montant perçu au cours de l’un de ces exercices excède 75 000 euros, ou dès lors que les montants perçus ont donné lieu à une déductibilité fiscale. Ce dépôt a lieu dans les trente jours de l’approbation des comptes annuels. Les cotisations et les libéralités sollicitées auprès des membres ne sont pas prises en compte pour l’application de cette disposition. ».

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – Pour l’amendement n° 334, je renvoie à mon texte, car il est lié aux amendements 329 et 332.

**M. le président.** – Au même article, Mme Nyssens propose l’amendement n° 335 (voir document 2-283/18) ainsi libellé :

À l’article 26novies, §1<sup>er</sup> proposé, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Le Roi détermine les conditions et modalités d’accès au dossier, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée. ».

**Mme Clotilde Nyssens (PSC).** – L’amendement n° 335 poursuit le but suivant : lorsque le Roi déterminera les conditions et les modalités d’accès aux dossiers – notamment ceux déposés au greffe –, il devra le faire après consultation de la Commission pour la protection de la vie privée. Je persiste à croire que ce grand régime de publicité pourrait nuire à des données sensibles.

**M. le président.** – L’article 41 est ainsi libellé :

Le titre II de la même loi, contenant les articles 27 à 43, est remplacé par ce qui suit :

Titre II. – Des fondations

« Art. 27. – La création d’une fondation est le résultat d’un acte juridique émanant d’une ou de plusieurs personnes physiques ou morales consistant à affecter un patrimoine à la réalisation d’un but désintéressé déterminé. La fondation ne peut procurer un gain matériel ni aux fondateurs ni aux administrateurs ni à toute autre personne sauf, dans ce dernier cas, s’il s’agit de la réalisation du but désintéressé.

La fondation ne comprend ni membres ni associés.

La fondation est, à peine de nullité, constituée par acte authentique. Elle jouit de la personnalité juridique aux conditions définies au présent titre. Le notaire doit vérifier et attester le respect des dispositions prévues par le présent titre.



Een stichting kan worden erkend als zijnde van openbaar nut indien zij gericht is op de verwezenlijking van een werk van filantropische, levensbeschouwelijke, religieuze, wetenschappelijke, artistieke, pedagogische of culturele aard.

Stichtingen die zijn erkend als zijnde van openbaar nut dragen de naam "stichting van openbaar nut". De andere stichtingen dragen de naam "private stichting".

Art. 28. – De statuten van een stichting vermelden ten minste:

1° de naam, de voornamen, de woonplaats, de geboortedatum en – plaats van de stichter(s) of, ingeval het een rechtspersoon betreft, de naam, de rechtsvorm en de zetel;

2° de naam van de stichting;

3° de precieze omschrijving van het doel of de doeleinden waarvoor zij is opgericht, alsook de activiteiten die zij beoogt om dat doel of die doeleinden te bereiken;

4° het adres van de zetel van de stichting, die in België gevestigd moet zijn;

5° a) de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de bestuurders, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;

b) in voorkomend geval, de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de personen gemachtigd om de stichting overeenkomstig artikel 34, §4, te vertegenwoordigen, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;

c) in voorkomend geval, de wijze van benoeming, van afzetting en van ambtsbeëindiging van de personen aan wie overeenkomstig artikel 35 het dagelijks bestuur van de stichting is opgedragen, de omvang van hun bevoegdheden en de wijze waarop zij deze uitoefenen;

d) in voorkomend geval, de wijze van benoeming van de commissarissen;

6° de bestemming van het vermogen van de stichting bij ontbinding, dat tot een ideëel doel moet worden aangewend. De statuten kunnen evenwel erin voorzien dat, wanneer het ideëel doel van de stichting is verwezenlijkt, de stichter of zijn rechthebbenden een bedrag gelijk aan de waarde van de goederen of de goederen zelf terugnemen die de stichter aan de verwezenlijking van dat doel heeft besteed;

7° de voorwaarden waaronder de statuten kunnen worden gewijzigd;

8° de wijze van regeling van belangenconflicten.

Art. 29. – §1. De private stichting verkrijgt rechtspersoonlijkheid vanaf de dag dat haar statuten en de akten betreffende de benoeming van de bestuurders worden neergelegd in het dossier bedoeld in artikel 31, §1.

§2. De statuten van een stichting van openbaar nut worden meegedeeld aan de minister van Justitie met het verzoek rechtspersoonlijkheid te verlenen en de statuten goed te keuren. De stichting van openbaar nut verkrijgt rechtspersoonlijkheid op de datum van het koninklijk

Une fondation peut être reconnue d'utilité publique lorsqu'elle tend à la réalisation d'une œuvre à caractère philanthropique, philosophique, religieux, scientifique, artistique, pédagogique ou culturel.

Les fondations reconnues d'utilité publique portent l'appellation de « fondation d'utilité publique ». Les autres fondations portent l'appellation de « fondation privée ».

Art. 28. – Les statuts d'une fondation mentionnent au moins :

1° les nom, prénoms, domicile, date et lieu de naissance du ou des fondateur(s) ou, au cas où il s'agit d'une personne morale, la dénomination sociale, la forme juridique et le siège statutaire ;

2° la dénomination de la fondation ;

3° la désignation précise du ou des buts en vue desquels elle est constituée ainsi que les activités qu'elle se propose de mettre en œuvre pour atteindre ce ou ces buts ;

4° l'adresse du siège de la fondation, qui doit être situé en Belgique ;

5° a) le mode de nomination, de révocation et de cessation des fonctions des administrateurs, l'étendue de leurs pouvoirs et la manière de les exercer ;

b) le cas échéant, le mode de nomination, de révocation et de cessation des fonctions des personnes habilitées à représenter la fondation conformément à l'article 34, §4, l'étendue de leurs pouvoirs et la manière de les exercer ;

c) le cas échéant, le mode de nomination, de révocation et de cessation des fonctions des personnes déléguées à la gestion journalière de la fondation conformément à l'article 35, l'étendue de leurs pouvoirs et la manière de les exercer ;

d) le cas échéant, le mode de nomination des commissaires ;

6° la destination du patrimoine de la fondation en cas de dissolution qui doit être affecté à une fin désintéressée. Toutefois, les statuts peuvent prévoir que lorsque le but désintéressé de la fondation est réalisé, le fondateur ou ses ayants droit pourront reprendre une somme égale à la valeur des biens ou les biens mêmes que le fondateur a affectés à la réalisation de ce but ;

7° les conditions auxquelles les statuts peuvent être modifiés ;

8° le mode de règlement des conflits d'intérêts.

Art. 29. – §1<sup>er</sup>. La personnalité juridique est acquise à la fondation privée à compter du jour où ses statuts et les actes relatifs à la nomination des administrateurs sont déposés au dossier visé à l'article 31, §1<sup>er</sup>.

§2. Les statuts d'une fondation d'utilité publique sont communiqués au ministre de la Justice avec la demande de l'octroi de personnalité juridique et d'approbation des statuts. La personnalité juridique est acquise à la fondation d'utilité publique à la date de l'arrêté royal de

besluit waarbij zij wordt erkend.

§3. Niettemin kunnen in naam van de stichting verbintenissen worden aangegaan vooraleer zij rechtspersoonlijkheid bezit. Tenzij anders is overeengekomen zijn zij die in enigerlei hoedanigheid dergelijke verbintenissen aangaan, daarvoor persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk behalve wanneer de stichting binnen twee jaar na het ontstaan van de verbintenis rechtspersoonlijkheid heeft verkregen en zij bovendien die verbintenissen binnen zes maanden na verkrijging van de rechtspersoonlijkheid heeft overgenomen. Verbintenissen overgenomen door de stichting worden geacht van hun ontstaan door de stichting te zijn aangegaan.

Art. 30. – §1. In geval van een private stichting moet elke wijziging van de gegevens vermeld in artikel 28, 3° en 5° tot 8°, bij authentieke akte worden vastgesteld.

§2. Ingeval van een stichting van openbaar nut moet elke wijziging van de gegevens vermeld in artikel 28, 3° en 5° tot 8°, door de Koning worden goedgekeurd. Andere wijzigingen aan de statuten moeten worden meegedeeld aan de minister van Justitie of zijn vertegenwoordiger en door één van hen worden aanvaard onder de voorwaarden en binnen de grenzen bepaald in deze wet.

§3. Indien ongewijzigde handhaving van de statuten gevolgen zou hebben die de stichter bij de oprichting redelijkerwijze niet kan hebben gewild en de personen die gemachtigd zijn de statuten te wijzigen, zulks nalaten, kan de rechtbank van eerste aanleg op verzoek van ten minste een bestuurder of op vordering van het openbaar ministerie de statuten wijzigen. De rechtbank van eerste aanleg waakt erover daarbij zo min mogelijk van de bestaande statuten af te wijken.

Art. 31. – §1. Op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg wordt een dossier gehouden voor iedere private stichting die in het arrondissement haar zetel of zetel van werkzaamheden in de zin van artikel 45 heeft. Ingeval een zelfde stichting in België meerdere zetels van werkzaamheden heeft geopend, kan de neerlegging gebeuren op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin één van de zetels is gevestigd, zulks naar keuze van de stichting. In dat geval moet de stichting bedoeld in artikel 45 in haar akten en in haar briefwisseling de plaats vermelden waar haar dossier wordt gehouden.

§2. Op het ministerie van Justitie wordt een dossier gehouden voor iedere stichting van openbaar nut.

§3. In het dossier worden neergelegd:

- de statuten en hun wijzigingen;
- de gecoördineerde tekst van de statuten na hun wijziging;
- de akten betreffende de benoeming, de afzetting en de ambtsbeëindiging van de bestuurders en, in voorkomend geval, van de personen gemachtigd om de stichting te vertegenwoordigen: deze akten verduidelijken de omvang van de bevoegdheden van die personen, alsook de wijze waarop zij deze uitoefenen;
- de jaarrekening van de stichting opgemaakt

reconnaissance.

§3. Il pourra cependant être pris des engagements au nom de la fondation avant l'acquisition par celle-ci de la personnalité juridique. Sauf convention contraire, ceux qui prennent de tels engagements, à quelque titre que ce soit, en sont personnellement et solidairement responsables, sauf si la fondation a acquis la personnalité juridique dans les deux ans de la naissance de l'engagement et qu'elle a en outre repris cet engagement dans les six mois de l'acquisition de la personnalité juridique. Les engagements repris par la fondation sont réputés avoir été contractés par elle dès leur origine.

Art. 30. – §1<sup>er</sup>. Dans le cas d'une fondation privée, toute modification des mentions visées à l'article 28, 3° et 5° à 8°, doit être constatée par acte authentique.

§2. Dans le cas d'une fondation d'utilité publique, toute modification des mentions visées à l'article 28, 3° et 5° à 8°, doit être approuvée par le Roi. Les autres modifications apportées aux statuts doivent être communiquées au ministre de la Justice ou à son délégué et acceptées par l'un d'eux, aux conditions et dans les limites de la présente loi.

§3. Lorsque le maintien des statuts sans modification aurait des conséquences que le fondateur n'a raisonnablement pas pu vouloir au moment de la création, et que les personnes habilitées à les modifier négligent de le faire, le tribunal de première instance peut, à la demande d'un administrateur au moins ou à la requête du ministère public, modifier les statuts. Le tribunal de première instance veille à s'écarter le moins possible des statuts existants.

Art. 31. – §1<sup>er</sup>. Il est tenu au greffe du tribunal de première instance un dossier pour chaque fondation privée ayant son siège ou son siège d'opérations au sens de l'article 45, dans l'arrondissement. En cas de pluralité de sièges d'opérations ouverts en Belgique par une même fondation, le dépôt peut être fait au greffe du tribunal de première instance dans le ressort duquel l'un des sièges d'opération est établi, selon le choix de la fondation. Dans ce cas, la fondation visée à l'article 45 doit indiquer dans ses actes et sa correspondance, le lieu où son dossier est tenu.

§2. Il est tenu au ministère de la Justice un dossier pour chaque fondation d'utilité publique.

§3. Sont déposés au dossier :

- les statuts et leurs modifications ;
- le texte coordonné des statuts suite à leur modification ;
- les actes relatifs à la nomination, à la révocation et à la cessation des fonctions des administrateurs et le cas échéant des personnes habilitées à représenter la fondation ; ces actes précisent l'étendue des pouvoirs de ces personnes ainsi que la manière d'exercer ceux-ci ;
- les comptes annuels de la fondation établis conformément

overeenkomstig artikel 37;

- de beslissingen en akten betreffende de omzetting van een private stichting in een stichting van openbaar nut die overeenkomstig artikel 44 tot stand komen;

- de beslissingen en akten betreffende de ontbinding en de vereffening van de stichting.

§4. Op kosten van de belanghebbenden worden bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*:

- de statuten en hun wijzigingen;

- de akten betreffende de benoeming, de afzetting en de ambtsbeëindiging van de bestuurders en, in voorkomend geval, van de personen gemachtigd om de stichting te vertegenwoordigen: deze akten verduidelijken de omvang van de bevoegdheden van die personen, alsook de wijze waarop zij deze uitoefenen;

- de beslissingen en akten betreffende de omzetting van een private stichting in een stichting van openbaar nut die overeenkomstig artikel 44 tot stand komen;

- de beslissingen en akten betreffende de ontbinding en de vereffening van de stichting.

§5. De Koning bepaalt de voorwaarden en de nadere regels voor de samenstelling van het dossier en de wijze waarop het kan worden geraadpleegd.

§6. De akten, documenten en beslissingen waarvan de neerlegging krachtens deze wet is voorgeschreven, kunnen slechts aan derden worden tegengeworpen vanaf de dag van neerlegging of indien ook de bekendmaking ervan krachtens deze wet is voorgeschreven, vanaf de dag van bekendmaking ervan in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*, behalve indien de stichting aantoont dat die derden voor dat tijdstip van die stukken kennis hadden.

De derden kunnen zich evenwel op de akten, documenten en beslissingen beroepen die niet zijn neergelegd of bekendgemaakt.

In geval van tegenstrijdigheid tussen de neergelegde tekst en die bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*, kan deze laatste niet aan derden worden tegengeworpen. Zij kunnen zich erop evenwel beroepen, tenzij de stichting aantoont dat zij kennis hadden van de neergelegde tekst.

Art. 32. – §1. Alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen en andere stukken die uitgaan van een stichting moeten de naam ervan vermelden, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden “private stichting” of “stichting van openbaar nut”, alsook het adres van de zetel ervan.

Eenieder die in naam van een stichting meewerkt aan een in het eerste lid vermeld stuk waarop een van deze vermeldingen niet is aangebracht kan persoonlijk aansprakelijk worden gesteld voor alle of voor een gedeelte van de verbintenissen die de stichting krachtens dit stuk heeft aangegaan.

§2. Alleen de stichtingen die overeenkomstig de bepalingen van deze titel geldig zijn opgericht, mogen de naam “stichting van openbaar nut” of “private stichting” voeren.

à l'article 37 ;

- les décisions et actes relatifs à la transformation d'une fondation privée en une fondation d'utilité publique pris conformément à l'article 44 ;

- les décisions et actes relatifs à la dissolution de la fondation et à sa liquidation.

§4. Sont publiés, aux frais des intéressés, dans les annexes du *Moniteur belge* :

- les statuts et leurs modifications ;

- les actes relatifs à la nomination, à la révocation et à la cessation des fonctions des administrateurs et le cas échéant des personnes habilitées à représenter la fondation ; ces actes précisent l'étendue des pouvoirs de ces personnes ainsi que la manière de les exercer ;

- les décisions et actes relatifs à la transformation d'une fondation privée en une fondation d'utilité publique pris conformément à l'article 44 ;

- les décisions et actes relatifs à la dissolution de la fondation et à sa liquidation.

§5. Le Roi détermine les conditions et les modalités de constitution et d'accès au dossier.

§6. Les actes, documents et décisions dont le dépôt est prescrit par la présente loi ne sont opposables aux tiers qu'à partir du jour de leur dépôt ou, lorsque la publication en est également prescrite par la présente loi, à partir du jour de leur publication aux annexes du *Moniteur belge*, sauf si la fondation prouve que ces tiers en avaient antérieurement connaissance.

Les tiers peuvent néanmoins se prévaloir des actes, documents et décisions dont le dépôt ou la publication n'ont pas été effectués.

En cas de discordance entre le texte déposé et celui qui est publié aux annexes du *Moniteur belge*, ce dernier n'est pas opposable aux tiers. Ceux-ci peuvent néanmoins s'en prévaloir, à moins que la fondation ne prouve qu'ils ont eu connaissance du texte déposé.

Art. 32. – §1<sup>er</sup>. Tous les actes, factures, annonces, publications et autres pièces émanant d'une fondation doivent mentionner la dénomination, précédée ou suivie immédiatement des mots « fondation privée » ou « fondation d'utilité publique » ainsi que l'adresse de son siège.

Toute personne qui intervient pour une fondation dans un document visé à l'alinéa premier où l'une de ces mentions ne figure pas, peut être déclarée personnellement responsable de tout ou partie des engagements qui y sont pris pas la fondation.

§2. Seules les fondations créées valablement conformément aux dispositions du présent titre peuvent porter le nom de « fondation d'utilité publique » ou de « fondation privée ».

Bij niet naleving van deze vereiste door een entiteit die al dan niet rechtspersoonlijkheid bezit, kan elke belanghebbende een vordering tot naamswijziging instellen bij de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waar die entiteit haar zetel heeft.

Art. 33. – Met uitzondering van de handgift behoeft elke gift onder de levenden of bij testament aan een stichting machtiging bij een koninklijk besluit. Machtiging is evenwel niet vereist voor de aanneming van giften waarvan de waarde niet hoger is dan 100 000 euro. De Koning past dat bedrag aan aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Die machtiging wordt alleen verleend indien de stichting heeft voldaan aan de artikelen 31 en 45.

Art. 34. – §1. De stichting wordt bestuurd door een raad van bestuur bestaande uit minstens drie leden. Hij is bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn tot verwezenlijking van het doel of de doeleinden van de stichting.

§2. De leden van de raad van bestuur oefenen hun ambt collegiaal uit.

In uitzonderlijke gevallen, wanneer de dringende noodzakelijkheid en het belang van de stichting zulks vereisen, kunnen de besluiten van de raad van bestuur, ingeval de statuten dat toestaan, worden genomen bij schriftelijk akkoord van de bestuurders.

§3. De leden van de raad van bestuur kunnen overeenkomen de taken onderling te verdelen. Deze verdeling kan niet aan derden worden tegengeworpen, ook al is zij bekendgemaakt.

§4. De raad van bestuur vertegenwoordigt de stichting in en buiten rechte als eiser of als verweerder. De statuten kunnen echter aan een of meer bestuurders de bevoegdheid verlenen om alleen of gezamenlijk de stichting te vertegenwoordigen. Zodanige bepaling kan overeenkomstig artikel 31, §6, aan derden worden tegengeworpen. De statuten kunnen aan deze bevoegdheid beperkingen aanbrengen, maar deze beperkingen kunnen niet aan derden worden tegengeworpen, ook al zijn zij bekendgemaakt.

Art. 35. – Het dagelijks bestuur van de stichting, alsook de vertegenwoordiging van de stichting wat dat bestuur aangaat mogen op de wijze bepaald in de statuten worden opgedragen aan een of meer personen, al dan niet bestuurders, die alleen of gezamenlijk optreden.

Hun benoeming, afzetting en bevoegdheden worden geregeld door de statuten. Beperkingen van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid ten aanzien van het dagelijks bestuur kunnen aan derden echter niet worden tegengeworpen, zelfs indien zij zijn bekendgemaakt.

De bepaling dat het dagelijks bestuur wordt opgedragen aan een of meer personen die alleen of gezamenlijk optreden, kan aan derden worden tegengeworpen onder de voorwaarden bepaald in artikel 31, §6.

Art. 36. – De stichting is aansprakelijk voor fouten die kunnen worden toegerekend aan haar aangestelden en aan de organen waardoor zij handelt.

En cas de non-respect de cette exigence par une entité dotée ou non de la personnalité juridique, tout intéressé peut introduire une demande en changement d'appellation auprès du tribunal de première instance du ressort dans lequel ladite entité a son siège.

Art 33. – À l'exception des dons manuels, toute libéralité entre vifs ou testamentaire au profit d'une fondation doit être autorisée par un arrêté royal. Néanmoins, cette autorisation n'est pas requise pour l'acceptation des libéralités dont la valeur n'excède pas 100 000 euros. Le Roi adapte ce montant à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Cette autorisation n'est accordée que si la fondation s'est conformée aux articles 31 et 45.

Art. 34. – §1<sup>er</sup>. La fondation est administrée par un conseil d'administration, composé de trois membres au moins, qui a le pouvoir d'accomplir tous les actes nécessaires ou utiles à la réalisation de ou des buts de la fondation.

§2. Les membres du conseil d'administration exercent leur fonction de manière collégiale.

Dans des cas exceptionnels dûment justifiés par l'urgence et l'intérêt social, les décisions du conseil d'administration peuvent être prises, si les statuts l'autorisent, par consentement des administrateurs, exprimé par écrit.

§3. Le conseil d'administration peut convenir d'une répartition des tâches en son sein. Celle-ci n'est pas opposable aux tiers, même si elle est publiée.

§4. Le conseil d'administration représente la fondation dans les actes judiciaires et extrajudiciaires, soit en tant que demandeur, soit en tant que défendeur. Toutefois, les statuts peuvent donner qualité à un ou plusieurs administrateurs pour représenter la fondation, soit seuls, soit conjointement. Cette clause est opposable aux tiers conformément à l'article 31, §6. Les statuts peuvent apporter des restrictions à ce pouvoir, mais ces restrictions ne sont pas opposables aux tiers, même si elles sont publiées.

Art. 35. – La gestion journalière de la fondation, ainsi que la représentation de celle-ci en ce qui concerne cette gestion, peuvent, selon les modalités fixées par les statuts, être déléguées à une ou plusieurs personnes, administrateurs ou non, agissant seules ou conjointement.

Leur nomination, leur révocation et leurs attributions sont réglées par les statuts. Toutefois, les restrictions apportées à leurs pouvoirs de représentation pour les besoins de la gestion journalière sont inopposables aux tiers, même si elles sont publiées.

La clause en vertu de laquelle la gestion journalière est déléguée à une ou plusieurs personnes agissant soit seules, soit conjointement est opposable aux tiers dans les conditions prévues par l'article 31, §6.

Art. 36. – La fondation est responsable des fautes imputables à ses préposés ou à ses organes par lesquels s'exerce sa volonté.

De bestuurders en de personen belast met het dagelijks bestuur zijn niet persoonlijk verbonden door de verbintenissen van de stichting. Zij zijn alleen verantwoordelijk voor de vervulling van hun opgedragen taak en voor de fouten in hun bestuur.

Art. 37. – §1. Ieder jaar en ten laatste binnen zes maanden na de afsluitingsdatum van het boekjaar maakt de raad van bestuur de jaarrekening van het voorbije boekjaar op, overeenkomstig dit artikel, alsook de begroting van het volgende boekjaar.

§2. Stichtingen voeren een vereenvoudigde boekhouding overeenkomstig een model vastgesteld door de Koning, die ten minste betrekking heeft op de mutaties in contant geld of op de rekeningen.

§3. Stichtingen houden evenwel een boekhouding en maken hun jaarrekeningen op overeenkomstig de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en overeenkomstig de besluiten tot uitvoering ervan indien zij bij de afsluiting van het boekjaar minstens twee van de drie hiernavolgende drempels bereiken:

1° een jaargemiddelde van 5 personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten die zijn ingeschreven in het personeelsregister gehouden overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978;

2° totale ontvangsten van 250 000 euro, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, met uitzondering van buitengewone ontvangsten;

3° een balanstotaal van 1 000 000 euro.

De Koning past de verplichtingen die voor deze stichtingen voortvloeien uit besluiten uitgevaardigd overeenkomstig voornoemde wet van 17 juli 1975 aan, rekening houdend met de bijzondere aard van hun activiteiten en hun wettelijk statuut.

De Koning past de bovenvermelde bedragen aan aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

§4. De §§2 en 3 zijn niet van toepassing op stichtingen die wegens de aard van hun hoofdactiviteit onderworpen zijn aan bijzondere regels betreffende het houden van een boekhouding en betreffende hun jaarrekeningen voor zover deze regels minstens gelijkwaardig zijn aan die voorzien op grond van deze wet.

§5. De stichtingen moeten de controle op hun financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid ten aanzien van deze wet en de statuten van de in de jaarrekening weergegeven verrichtingen, aan een of meer commissarissen opdragen indien het jaargemiddelde van het personeelsbestand meer dan 100 bedraagt, uitgedrukt in voltijdse equivalenten of indien zij minstens twee van de volgende drie criteria overschrijdt:

1° een jaargemiddelde van 50 tewerkgestelde personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten die zijn ingeschreven in het personeelsregister gehouden overeenkomstig het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978;

2° totale ontvangsten van 6 250 000 euro, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, met uitzondering

Les administrateurs et les délégués à la gestion journalière ne contractent aucune obligation personnelle relativement aux engagements de la fondation. Leur responsabilité se limite à l'exécution du mandat qu'ils ont reçu et aux fautes commises dans leur gestion.

Art. 37. – §1<sup>er</sup>. Chaque année et au plus tard six mois après la date de clôture de l'exercice social, le conseil d'administration établit les comptes annuels de l'exercice social écoulé, conformément au présent article, ainsi que le budget de l'exercice suivant.

§2. Les fondations tiennent une comptabilité simplifiée portant au minimum sur les mouvements des disponibilités en espèces et en comptes, selon un modèle établi par le Roi.

§3. Toutefois, les fondations tiennent leur comptabilité et établissent leurs comptes annuels conformément aux dispositions de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises et de ses arrêtés d'exécution, lorsqu'elles atteignent à la clôture de l'exercice, les chiffres ci-dessous fixés pour au moins deux des trois seuils suivants :

1° 5 travailleurs en moyenne annuelle exprimés en équivalents temps plein, inscrits au registre du personnel tenu conformément à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 ;

2° 250 000 euros pour le total des recettes autres qu'exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée ;

3° 1 000 000 euros pour le total du bilan.

Le Roi adapte les obligations qui résultent, pour ces fondations, des dispositions des arrêtés pris en application de la loi précitée du 17 juillet 1975, à ce que requièrent la nature particulière de leurs activités et leur statut légal.

Les montants susmentionnés sont adaptés par le Roi à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

§4. Les §§2 et 3 ne sont pas applicables aux fondations soumises, en raison de la nature des activités qu'elles exercent à titre principal, à des règles particulières relatives à la tenue de leur comptabilité et à leurs comptes annuels, pour autant qu'elles soient au moins équivalentes à celles prévues en vertu de la présente loi.

§5. Les fondations sont tenues de confier à un ou plusieurs commissaires le contrôle de la situation financière, des comptes annuels et de la régularité au regard de la loi et des statuts, des opérations à constater dans les comptes annuels lorsque le nombre de travailleurs occupés, en moyenne annuelle, dépasse 100, exprimés en équivalents temps plein, ou lorsque la fondation dépasse les chiffres ci-dessous fixés pour au moins deux des trois critères suivants :

1° 50 travailleurs, en moyenne annuelle, exprimés en équivalents temps plein inscrits au registre du personnel tenu en vertu de l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 ;

2° 6 250 000 euros pour le total des recettes, autres qu'exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée ;

van buitengewone ontvangsten;

3° een balanstotaal van 3 125 000 euro.

De commissarissen worden benoemd door de raad van bestuur onder de leden, natuurlijke personen of rechtspersonen, van het Instituut der bedrijfsrevisoren.

De Koning past de bovenvermelde bedragen aan aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Art. 38. – Elke vordering ingesteld door een stichting die de formaliteiten omschreven in artikel 31 niet in acht heeft genomen, wordt geschorst. De rechter bepaalt een termijn waarbinnen de stichting moet voldoen aan haar verplichtingen. Ingeval de stichting nalaat zulks binnen die termijn te doen, is de vordering niet ontvankelijk.”

Art. 39. – Alleen de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waar de stichting haar zetel heeft, kan op verzoek van een stichter of van een van zijn rechthebbenden, van een of meer bestuurders of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een stichting:

1° waarvan het doel of de doeleinden zijn verwezenlijkt;

2° die niet meer in staat is het doel na te streven waarvoor zij is opgericht;

3° die haar vermogen of de inkomsten uit dat vermogen voor andere doeleinden aanwendt dan het doel waarvoor zij is opgericht;

4° die in ernstige mate in strijd handelt met haar statuten, of in strijd handelt met de wet of de openbare orde;

5° die gedurende drie opeenvolgende boekjaren niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen overeenkomstig artikel 31, §3, tenzij de ontbrekende jaarrekeningen worden neergelegd voor de sluiting van de debatten;

6° waarvan de duur ten einde is gekomen.

Zelfs indien de rechtbank de vordering tot ontbinding afwijst, kan zij de vernietiging van de betwiste handeling uitspreken.

Art. 40. – §1. De rechtbank die de ontbinding uitspreekt, kan hetzij tot de onmiddellijke afsluiting van de vereffening beslissen, hetzij de vereffeningwijze bepalen en een of meer vereffenaars aanwijzen. Na afloop van de vereffening brengen de vereffenaar of de vereffenaars verslag uit bij de rechtbank, waarbij een overzicht van de waarden van de stichting, van het gebruik ervan, alsmede het voorstel van bestemming wordt voorgelegd. De rechtbank verleent toestemming om de goederen te bestemmen volgens de wijze voorgesteld door de vereffenaar of de vereffenaars.

De rechtbank spreekt de afsluiting van de vereffening uit.

§2. De vordering tot ontbinding op grond van artikel 39, eerste lid, 5°, kan slechts worden ingesteld na verloop van een termijn van zeven maanden te rekenen van de afsluiting van het derde boekjaar.

Art. 41. – De bestemming van het actief mag de rechten van de schuldeisers niet schaden.

De vordering van de schuldeisers verjaart na vijf jaar vanaf

3° 3 125 000 euros pour le total du bilan.

Les commissaires sont nommés par le conseil d'administration parmi les membres, personnes physiques ou morales, de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

Les montants susmentionnés sont adaptés par le Roi à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

Art. 38. – Toute action intentée par une fondation n'ayant pas respecté les formalités prévues à l'article 31 est suspendue. Le juge fixe un délai endéans lequel la fondation doit satisfaire à ses obligations. Si la fondation ne satisfait pas à ses obligations dans ce délai, l'action est irrecevable.

Art. 39. – Seul le tribunal de première instance du ressort dans lequel la fondation a son siège pourra prononcer, à la requête d'un fondateur ou d'un de ses ayants droit, d'un ou de plusieurs administrateurs ou du ministère public, la dissolution de la fondation :

1° dont le ou les buts ont été réalisés ;

2° qui n'est plus en mesure de poursuivre le ou les buts en vue desquels elle a été constituée ;

3° qui affecte son patrimoine ou les revenus de celui-ci à des buts autres que celui en vue duquel elle a été constituée ;

4° qui contrevient gravement à ses statuts, ou contrevient à la loi ou à l'ordre public ;

5° qui est restée en défaut de satisfaire à l'obligation de déposer les comptes annuels conformément à l'article 31, §3, pour trois exercices consécutifs, à moins que les comptes annuels manquants ne soient déposés avant la clôture des débats ;

6° dont la durée vient à échéance.

Même s'il rejette la demande de dissolution, le tribunal pourra prononcer l'annulation de l'acte incriminé.

Art. 40. – §1<sup>er</sup>. Le tribunal prononçant la dissolution peut soit décider la clôture immédiate de la liquidation, soit déterminer le mode de liquidation et désigner un ou plusieurs liquidateurs. Lorsque la liquidation est terminée, le ou les liquidateurs font rapport au tribunal et lui soumettent une situation des valeurs sociales, de leur emploi ainsi que la proposition d'affectation. Le tribunal autorise l'affectation des biens telle que proposée par le ou les liquidateurs.

Le tribunal prononce la clôture de la liquidation.

§2. L'action en dissolution fondée sur l'article 39, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, ne peut être introduite qu'à l'expiration d'un délai de sept mois suivant la date de clôture du troisième exercice comptable.

Art. 41. – L'affectation de l'actif ne peut préjudicier aux droits des créanciers.

L'action des créanciers est prescrite par cinq ans à partir de

de bekendmaking van de beslissing betreffende de bestemming van het actief.

Art. 42. – Alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen en andere stukken uitgaande van een stichting die het voorwerp is geweest van een beslissing tot ontbinding, vermelden de naam van de stichting, onmiddellijk voorafgegaan of gevolgd door de woorden “private stichting in vereffening” of “stichting van openbaar nut in vereffening”.

Eenieder die namens een stichting in vereffening meewerkt aan een stuk waarop deze vermelding niet is aangebracht, kan persoonlijk aansprakelijk worden gesteld voor alle of voor een gedeelte van de verbintenissen daarin door de stichting aangegaan.

Art. 43. – De rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waar de stichting haar zetel heeft, kan de afzetting uitspreken van bestuurders die blijk hebben gegeven van kennelijke nalatigheid, die de verplichtingen welke hen door de wet of de statuten zijn opgelegd niet nakomen of die goederen van de stichting aanwenden in strijd met hun bestemming of voor een doel in strijd met de statuten, met de wet of met de openbare orde.

In dat geval benoemt de rechtbank de nieuwe bestuurders overeenkomstig de statuten.

Art. 44. – §1. Iedere private stichting kan bij authentieke akte en mits goedkeuring van de regering worden omgevormd in een stichting van openbaar nut overeenkomstig de bepalingen van deze titel. Die omvorming brengt geen wijziging mee in de rechtspersoonlijkheid van de stichting.

§2. Aan de akte worden toegevoegd:

1° een toelichtend verslag opgesteld door de raad van bestuur;

2° een staat van de activa en passiva van de stichting die niet meer dan drie maanden voordien is vastgesteld;

3° een verslag over die staat waarin inzonderheid wordt vermeld of daarin de toestand van de stichting op volledige, getrouwe en juiste wijze is weergegeven, en dat is opgesteld door een bedrijfsrevisor of door een accountant ingeschreven op het tableau van de externe accountants van het Instituut der accountants en aangewezen door de raad van bestuur.

De akte wordt gevoegd bij het dossier bedoeld in artikel 31 en bekendgemaakt overeenkomstig §4 van dezelfde bepaling.

Art. 45. – Stichtingen die op geldige wijze in het buitenland zijn opgericht overeenkomstig de wet van de Staat waartoe zij behoren, kunnen in België een zetel van werkzaamheden openen. Een zetel van werkzaamheden is een duurzame inrichting zonder afzonderlijke rechtspersoonlijkheid waarvan de activiteiten in overeenstemming zijn met het doel van de stichting. Die stichtingen moeten artikel 31, §1 en §§3 tot 6 in acht nemen.”

Op dit artikel hebben de heren Vandenberghe en D’Hooghe amendement nr. 302 ingediend (zie stuk 2-283/13) dat luidt:

la publication de la décision relative à l’affectation de l’actif.

Art. 42. – Tous les actes, factures, annonces, publications et autres documents émanant d’une fondation ayant fait l’objet d’une décision de dissolution doivent mentionner la dénomination sociale précédée ou suivie immédiatement des mots « fondation privée en liquidation » ou « fondation d’utilité publique en liquidation ».

Toute personne qui intervient pour une fondation en liquidation dans un acte où cette mention ne figure pas, peut être déclarée personnellement responsable de tout ou partie des engagements qui y sont pris par la fondation.

Art. 43. – Le tribunal de première instance du ressort dans lequel la fondation a son siège peut prononcer la révocation des administrateurs qui auront fait preuve de négligence manifeste, qui ne remplissent pas les obligations qui leur sont imposées par la loi ou par les statuts, ou qui disposent des biens de la fondation contrairement à leur destination ou pour des fins contraires aux statuts, à la loi ou à l’ordre public.

Dans ce cas, les nouveaux administrateurs seront nommés par le tribunal en se conformant aux statuts.

Art. 44. – §1<sup>er</sup>. Par acte authentique et moyennant l’approbation du gouvernement, toute fondation privée peut, en se conformant aux dispositions du présent titre, se convertir en fondation d’utilité publique. Cette conversion n’entraîne aucun changement dans la personnalité juridique de la fondation.

§2. À l’acte sont joints :

1° un rapport justificatif établi par le conseil d’administration ;

2° un état résumant la situation active et passive de la fondation, arrêté à une date ne remontant pas à plus de trois mois ;

3° un rapport sur cet état indiquant notamment s’il traduit d’une manière complète, fidèle et correcte la situation de la fondation, établi par un réviseur d’entreprises ou un expert-comptable inscrit au tableau des experts-comptables externes de l’Institut des experts-comptables désigné par le conseil d’administration.

L’acte est déposé au dossier visé à l’article 31, et publié conformément au §4 de cette disposition.

Art. 45. – Les fondations valablement constituées à l’étranger conformément à la loi de l’État dont elles relèvent peuvent ouvrir en Belgique un siège d’opération. Un siège d’opération est un établissement durable sans personnalité juridique distincte dont les activités sont conformes à l’objet social de la fondation. Ces fondations sont tenues de se conformer à l’article 31, §1<sup>er</sup> et §§3 à 6 de la présente loi. »

À cet article, MM. Vandenberghe et D’Hooghe proposent l’amendement n° 302 (voir document 2-283/13) ainsi libellé :

Het voorgestelde artikel 44 vervangen als volgt:

“Art. 44. – Eenieder kan, al dan niet tezamen met anderen, bij onderhandse of authentieke akte bepalen dat het geheel of een gedeelte van zijn goederen wordt aangewend voor de oprichting van een private stichting.

Art. 44bis. – Zij mag een nijverheids- of handelsbedrijvigheid voeren, in de mate dat het stoffelijk voordeel dat ze zich verschaft uitsluitend wordt aangewend voor de verwezenlijking van haar doel.

Art. 44ter. – De private stichting bezit rechtspersoonlijkheid indien zij wordt opgericht bij authentieke akte die de statuten ervan bevat.

Art. 44quater. – Een stichting kan worden erkend als zijnde van openbaar nut indien zij gericht is op de verwezenlijking van een werk van filantropische, religieuze, wetenschappelijke, artistieke, pedagogische of culturele aard.

Stichtingen die zijn erkend als zijnde van openbaar nut dragen de naam “stichting van openbaar nut”. Andere stichtingen dragen de naam “Private stichtingen.”

- **De stemming over de amendementen wordt aangehouden.**
- **De aangehouden stemmen en de stemming over het wetsontwerp in zijn geheel hebben later plaats.**

**De voorzitter.** – We zetten onze werkzaamheden voort vanmiddag om 14 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 12.20 uur.)

## Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: mevrouw De Schamphelaere en de heer Steverlynck, om gezondheidsredenen, de dames Kaçar en Kestelijn-Sierens, de heren Dubié, Maertens, Ramoudt en Van Quickenborne, in het buitenland.

- **Voor kennisgeving aangenomen.**

Remplacer l'article 44 proposé comme suit :

« Art. 44. – Toute personne peut, seule ou avec d'autres, par acte sous seing privé ou par acte authentique, affecter ses biens en tout ou en partie à la constitution d'une fondation privée.

Art. 44bis. – La fondation peut exercer une activité industrielle ou commerciale pour autant que le gain matériel qu'elle se procure soit affecté exclusivement à la réalisation de son objet.

Art. 44ter. – La personnalité civile est acquise à la fondation privée si elle est constituée par acte authentique qui en contient les statuts.

Art. 44quater. – Une fondation peut être reconnue comme étant d'utilité publique si elle poursuit la réalisation d'une œuvre à caractère philanthropique, religieux, scientifique, artistique, pédagogique ou culturel.

Les fondations reconnues comme étant d'utilité publique portent le nom de « fondation d'utilité publique ». Les autres fondations portent le nom de « fondation privée. »

- **Le vote sur les amendements est réservé.**
- **Il sera procédé ultérieurement aux votes réservés ainsi qu'au vote sur l'ensemble du projet de loi.**

**M. le président.** – Nous poursuivrons nos travaux cet après-midi à 14 h.

(La séance est levée à 12 h 20.)

## Excusés

Mme De Schamphelaere et M. Steverlynck, pour raisons de santé, Mmes Kaçar et Kestelijn-Sierens, MM. Dubié, Maertens, Ramoudt et Van Quickenborne, à l'étranger, demandent d'excuser leur absence à la présente séance.

- **Pris pour information.**