

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

10 MAI 2000

Projet de loi portant création d'un fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire

Procédure d'évocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MME **NYSSENS**

Le projet à l'examen, soumis à la procédure facultativement bicamérale, a été adopté à l'unanimité (131 voix) par la Chambre des représentants lors de la précédente législature (*cf. Annales Chambre*, 1^{er} avril 1999), et transmis au Sénat.

Ont participé aux délibérations de la commission :

1. Membres effectifs : M. Dubié, président; Mmes De Schamphelaere, de T'Serclaes, M. Ramoudt, Mmes Staveaux-Van Steenberge, Taelman et Nyssens, rapporteuse.
2. Membres suppléants : Mme De Roeck et M. Lozie.

Voir:

Documents du Sénat :

2-281 - 1999/2000 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

10 MEI 2000

Wetsontwerp houdende oprichting van een centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling, alsook tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek

Evocatieprocedure

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR MEVROUW **NYSSENS**

Het voorliggende ontwerp, waarvoor de optioneel bicamérale procedure wordt gevolgd, is door de Kamer van volksvertegenwoordigers tijdens de vorige zittingsperiode eenparig (131 stemmen) goedgekeurd (*zie Handelingen Kamer*, 1 april 1999) en overgezonden aan de Senaat.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heer Dubié, voorzitter; de dames De Schamphelaere, de T'Serclaes, de heer Ramoudt, de dames Staveaux-Van Steenberge, Taelman en Nyssens, rapporteur.
2. Plaatsvervangers : mevrouw De Roeck en de heer Lozie.

Zie:

Stukken van de Senaat :

2-281 - 1999/2000 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Il a été évoqué une première fois par le Sénat, le 30 avril 1999, à la demande de 18 sénateurs (doc. Sénat, n° 1-1361/1).

Devenu caduc par suite de la dissolution des Chambres, il a été relevé de caducité (loi du 24 décembre 1999, *Moniteur belge* du 12 janvier 2000), puis à nouveau évoqué, le 26 janvier 2000, à la demande de 19 sénateurs.

Le délai d'examen expirait le 4 avril 2000. Le 2 mars 2000, il a été prolongé jusqu'au 2 juin 2000.

La commission de la Justice a examiné le projet de loi lors de sa réunion du 10 mai 2000, en présence du ministre de la Justice.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen est de nature technique.

Le projet de loi a trait à la cinquième partie du Code judiciaire, intitulée «Saisies conservatoires, voies d'exécution et règlement collectif de dettes». La subdivision relative au règlement collectif de dettes a été récemment ajoutée par la loi du 5 juillet 1998 relative au règlement collectif de dettes et à la possibilité de vente de gré à gré des biens immeubles saisis (*Moniteur belge* du 31 juillet 1998), dénommée ci-après la loi sur le règlement collectif de dettes. Ainsi que le Conseil d'État l'a demandé, le projet de loi a été systématiquement adapté à la loi précitée.

Le système de publicité des mesures d'exécution en vigueur est le suivant: chaque fois qu'une mesure d'exécution est exécutée à charge d'un débiteur, un avis est établi et classé au greffe du tribunal de première instance où il est en principe conservé pendant trois ans, sauf radiation antérieure ou renouvellement.

La mesure d'exécution peut consister en une saisie conservatoire ou en une saisie-exécution des biens mobiliers ou immobiliers; il peut également s'agir d'une délégation ou d'une cession de rémunération. Le 1^{er} janvier 1999 est venu s'ajouter à cette liste de mesures l'avis de règlement collectif de dettes. Le règlement collectif de dettes n'est certes pas une mesure d'exécution en soi, mais il est d'une importance essentielle pour les droits d'exécution des créanciers. La saisie de navires et de biens immobiliers doit en outre être transcrite sur les registres du conservateur des hypothèques.

Ces avis de saisie jouent un rôle important. C'est en fonction des avis de saisie que leur consultation même est réglée.

Het is op 30 april 1999 een eerste maal door de Senaat geëvoceerd op verzoek van 18 senatoren (Stuk Senaat, nr. 1-1361/1).

Ten gevolge van de ontbinding van de Kamers werd het vervallen verklaard. Vervolgens werd het van verval ontheven (wet van 24 december 1999, *Belgisch Staatsblad* van 12 januari 2000) en daarna opnieuw geëvoceerd op 26 januari 2000, op verzoek van 19 senatoren.

De onderzoekstermijn die op 4 april 2000 verstreek, werd op 2 maart 2000 verlengd tot 2 juni 2000.

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 mei 2000 in aanwezigheid van de minister van Justitie.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Het voorliggende wetsontwerp is een technisch ontwerp.

Het ontwerp heeft betrekking op het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek met als opschrift «Bewarend beslag, middelen tot tenuitvoerlegging en collectieve schuldenregeling». Het onderdeel met betrekking tot de collectieve schuldenregeling werd recent toegevoegd door de wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de mogelijkheid van verkoop uit de hand van de in beslag genomen onroerende goederen (*Belgisch Staatsblad* van 31 juli 1998), hierna genoemd de wet op de collectieve schuldenregeling. Zoals de Raad van State heeft gevraagd, is het wetsontwerp systematisch aangepast aan voornoemde wet.

Volgens de bestaande regeling geldt volgend regime voor de publiciteit van uitvoeringsmaatregelen: telkens wanneer een uitvoeringsmaatregel wordt uitgevoerd ten laste van een debiteur, wordt er een bericht opgemaakt dat wordt geklasseerd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Daar wordt het in principe gedurende drie jaar bewaard behoudens vroegere schrapping of hernieuwing.

De uitvoeringsmaatregel kan bestaan in een bewarend of uitvoerend beslag, op roerende of op onroerende goederen; het kan ook gaan om een loondelegatie of een cessie van loon. Sinds 1 januari 1999 is daar het bericht van collectieve schuldenregeling aan toegevoegd. De collectieve schuldenregeling is op zich uiteraard geen uitvoeringsmaatregel maar is wel van zeer groot belang voor de executierechten van de schuldeisers. Voor schepen en voor onroerende goederen geldt een bijkomende publiciteit in de registers van de hypotheekbewaarder.

Deze beslagberichten vervullen een belangrijke rol. Het is in functie van de beslagberichten dat ook de toegang ertoe wordt geregeld.

La création et l'organisation d'un registre central et informatisé des avis en matière d'exécution, dénommé «Fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes» répond ainsi à cinq objectifs :

1. renforcer le caractère collectif de toute procédure d'exécution forcée par une publicité organique uniformisée, centralisée, élargie et plus fonctionnelle; par cela protéger le débiteur contre des saisies successives et inutiles, et donc diminuer les frais d'exécution;

Sur ce point, il semble que des problèmes se posent à l'heure actuelle, dont certains ont été portés à la connaissance de parlementaires, et mentionnés dans la presse.

2. rationaliser l'exécution forcée en droit civil dans le respect du principe de l'économie des procédures;

3. informer plus adéquatement les créanciers de l'évolution de la situation du débiteur en leur donnant à connaître les développements et les incidents procéduraux des exécutions en cours, de sorte que les mesures nécessaires et utiles puissent être prises sur la base de ces renseignements;

4. alléger la tâche des greffes et la charge financière supportée par le Trésor public en raison de la gestion des avis de saisie;

5. constituer un instrument de mesure de la situation passive du débiteur surendetté et permettre la recherche et la mise au point de solutions alternatives au droit de l'exécution forcée.

Tout ceci est la suite non seulement de la loi précitée du 5 juillet 1998, mais aussi des interventions des CPAS, et de l'évolution technique qui a eu lieu.

Un Comité de gestion et de surveillance a aussi été créé. Celui-ci est présidé par un juge des saisies ou par un magistrat (émérite) expérimenté en matière de saisies. Ce comité a notamment pour mission de veiller au bon fonctionnement du fichier et au respect des règles établies par le présent projet de loi.

La discussion de ce projet très technique a suscité peu de contestation à la Chambre. Elle a été suivie d'un vote unanime en commission de la Justice et en séance plénière.

II. VOTE

Le projet de loi n'a suscité aucune observation.

De oprichting en de aanleg van een centraal en geïnformatiseerd bestand van berichten inzake de tenuitvoerlegging (het «Centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling») heeft vijf doelstellingen:

1. het collectieve aspect van iedere procedure tot gedwongen tenuitvoerlegging versterken door een eenvormige, gecentraliseerde, ruimere en meer functionele organieke bekendmaking ervan; daardoor de schuldenaar beschermen tegen opeenvolgende en onnodige inbeslagnemingen, en dus de tenuitvoerleggingskosten verminderen;

Op dit punt lijken er thans problemen te rijzen. Sommige daarvan zijn aan parlementsleden meegeedeeld en kwamen aan bod in de pers.

2. de gedwongen tenuitvoerlegging in burgerrechtelijke aangelegenheden rationeler laten verlopen, met inachtnaam van het beginsel dat de procedures tot een minimum beperkt moeten blijven;

3. de schuldeisers efficiënter informeren over de evolutie van de toestand van de schuldenaar door hen in kennis te stellen van de evolutie en van het procedurele verloop van de lopende tenuitvoerleggingen, zodat aan de hand van die informatie de nodige pertinente maatregelen kunnen worden genomen;

4. het verlichten van de taak van de griffies en van de door de Schatkist in het raam van het beheer van de berichten van beslag gedragen financiële last;

5. het invoeren van een instrument om het passief van de schuldenaar met schuldenoverlast correct in te schatten en het aldus mogelijk maken te zoeken naar alternatieve oplossingen voor de gedwongen tenuitvoerlegging en die oplossingen ook uit te werken.

Dit alles is niet alleen het gevolg van de bovenvermelde wet van 5 juli 1998 maar ook van het optreden van de OCMW's en van de technische ontwikkelingen die hebben plaatsgehad.

Een Beheers- en Toezichtscomité werd opgericht. Dit wordt voorgezeten door een beslagrechter of een (emeritus)-magistraat met ervaring inzake beslag. Dat comité heeft met name als opdracht toe te zien op de goede werking van het bestand en op de naleving van de door dit wetsontwerp ingestelde regels.

De zeer technische bespreking van dit ontwerp heeft in de Kamer tot weinig opmerkingen geleid. Na de bespreking volgde een eenparige goedkeuring in de commissie voor de Justitie en in de plenaire vergadering.

II. STEMMING

Het wetsontwerp heeft geen aanleiding gegeven tot opmerkingen.

Il a été adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

À la même unanimité, confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

La rapporteuse,

Clotilde NYSSSENS.

Le président,

Josy DUBIÉ.

Het is eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Met dezelfde eenparigheid is vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,

Clotilde NYSSSENS.

De voorzitter,

Josy DUBIÉ.