

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

15 FÉVRIER 2000

Projet de loi fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. CALUWÉ ET CONSORTS

Intitulé

Remplacer les mots «Projet de loi fixant ...» par les mots «Projet de loi spéciale fixant ...».

Justification

Le Conseil d'État considère que le critère des «ramassages concurrentiels» n'est pas un critère objectif. La marge d'appréciation du législateur ordinaire, en application de l'article 39, § 2, de la loi spéciale de financement, est en effet limitée par cette loi spéciale de financement à la fixation de critères objectifs.

«Les critères visés à l'article 2, alinéas 2 et 3, remplissent la condition de l'objectivité.

Les choses sont différentes en ce qui concerne le critère relatif aux élèves qui ont fait l'objet de ramassages concurrentiels, visés à l'article 2, alinéa 4.

En effet, la notion de «concurrentiel» n'est pas univoque. En tout état de cause, la distinction entre «concurrentiel» et «non

Voir:

Documents du Sénat:

2-262 - 1999/2000:

N° 1: Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

15 FEBRUARI 2000

Wetsontwerp tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER CALUWÉ C.S.

Opschrift

De woorden «Ontwerp van wet tot bepaling ...» vervangen door de woorden «Ontwerp van bijzondere wet tot bepaling ...».

Verantwoording

De Raad van State is van oordeel dat het criterium «concurrentiële ophalingen» niet objectief is. De bijzondere financieringswet heeft de beoordelingsmarge van de gewone wetgever in uitvoering van artikel 39, § 2, van de bijzondere financieringswet immers beperkt tot het vaststellen van objectieve criteria.

«De criteria bedoeld in artikel 2, tweede en derde lid, voldoen aan het vereiste van de objectiviteit.

Voor het criterium in verband met de leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen, bedoeld in artikel 2, vierde lid, ligt de zaak anders.

Het begrip «concurrentieel» is immers geen begrip dat slechts voor één interpretatie vatbaar is. Het maken van het onderscheid

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-262 - 1999/2000:

Nr. 1: Wetsontwerp.

concurrentiel» nécessite une certaine appréciation. Cela seul suffit déjà pour en conclure que ce critère n'est pas objectif et, par conséquent, qu'il est inconciliable avec l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale de financement.»

À défaut de supprimer le critère des «ramassages concurrentiels», la loi modifiera la loi spéciale plutôt que de la mettre en application, auquel cas elle devra être adoptée à la majorité spéciale prévue à l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution.

N° 2 DE M. CALUWÉ ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 2. — À partir de l'année budgétaire 1999, les critères visés à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, sont fixés conformément aux alinéas suivants.

Il est chaque fois tenu compte des enfants qui, au 1^{er} janvier de l'année budgétaire, ont atteint l'âge de 6 ans et qui n'ont pas encore atteint l'âge de 18 ans.

Sont comptabilisés pour la Communauté flamande le nombre des enfants inscrits aux registres de la population des communes de la Région flamande et 20% du nombre des enfants inscrits aux registres de la population des communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Sont comptabilisés pour la Communauté française, le nombre des enfants inscrits aux registres de la population des communes de la Région wallonne, à l'exclusion des communes de la région de langue allemande, et 80% du nombre des enfants inscrits aux registres de la population des communes de la Région de Bruxelles-Capitale.»

Justification

L'article 39, § 2, de la loi spéciale de financement dispose que les critères élaborés par le législateur ordinaire doivent être objectifs. Selon le Conseil d'État, cela implique que «les critères doivent permettre de déterminer les nombres à partir de la simple constatation d'éléments de fait. Le législateur spécial a voulu éviter que le résultat du comptage puisse susciter une contestation, notamment parce que l'application des critères nécessiterait une appréciation supplémentaire. En outre, l'objectivité des critères implique également que leur application doit être vérifiable, par exemple par un tiers indépendant.»

Durant l'audition des représentants de la Cour des comptes en commission, ces derniers ont mis l'accent sur le fait qu'ils ne sont pas en mesure de faire la vérification effective des élèves comptés, comme le propose le projet du gouvernement. Ce sera d'autant plus le cas si les communautés ne fournissent pas les données à la Cour des comptes sur support électronique.

tussen «concurrentiële» en «niet-concurrentiële» ophalingen vergt in elk geval een bepaalde beoordeling. Daaruit alleen al volgt dat het criterium niet objectief is, en bijgevolg niet verenigbaar met artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet.»

Indien het criterium «concurrentiële ophalingen» niet geschrapt wordt, vormt de wet geen uitvoering, maar een wijziging van de bijzondere wet en moet zij dus met een bijzondere meerderheid zoals bepaald in artikel 4, laatste lid, van de Grondwet worden aangenomen.

Nr. 2 VAN DE HEER CALUWÉ C.S.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. — Vanaf het begrotingsjaar 1999 worden de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten, bepaald overeenkomstig de volgende leden.

Er wordt telkens rekening gehouden met de kinderen die op 1 januari van het begrotingsjaar de leeftijd van 6 jaar bereikt hebben en de leeftijd van 18 jaar nog niet bereikt hebben.

Voor de Vlaamse Gemeenschap wordt geteld het aantal kinderen dat is ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeenten van het Vlaams Gewest en 20% van de kinderen die zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor de Franse Gemeenschap wordt geteld het aantal kinderen dat is ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeenten van het Waalse Gewest, de gemeenten van het Duitstalige taalgebied niet inbegrepen, en 80% van het aantal kinderen dat is ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.»

Verantwoording

Artikel 39, § 2, van de bijzondere financieringswet bepaalt dat de criteria die door de gewone wetgever moeten worden uitgewerkt objectief moeten zijn. Dit wil volgens de Raad van State zeggen dat «de criteria het mogelijk moeten maken om de aantallen op grond van een eenvoudige vaststelling van feitelijke gegevens te bepalen. De bijzondere wetgever heeft willen vermijden dat er over het resultaat van de telling een betwisting zou kunnen ontstaan, inzonderheid omdat de toepassing van de criteria nog een bepaalde beoordeling zou vergen. Overigens brengt de objectiviteit van de criteria ook mee dat de toepassing ervan voor verificatie, bijvoorbeeld door een onafhankelijke derde, vatbaar is.»

In de hoorzitting die de commissie met vertegenwoordigers van het Rekenhof gehouden heeft, hebben dezen er duidelijk op gewezen dat zij niet in staat zijn om effectief de verificatie van de getelde leerlingen te doen, zoals dit in het ontwerp van de regering wordt voorgesteld. Dit is zeker niet het geval wanneer de gemeenschappen de gegevens niet bezorgen op elektronische drager aan het Rekenhof.

Un élément simple à constater est le comptage du nombre d'enfants soumis à l'obligation scolaire qui habitent dans la région relevant de la communauté concernée. Pour Bruxelles, on applique la clé de répartition traditionnelle entre les communautés, qui est de 80F/20N.

Le fait que les moyens financiers prélevés pour les communautés sur la dotation TVA ne soient pas affectés exclusivement au financement de l'enseignement primaire et secondaire, mais qu'ils servent aussi dans une large mesure à financer l'enseignement maternel et l'enseignement supérieur, plaide pour que l'on ne se base pas sur les élèves effectifs, mais sur une donnée qui se prête davantage à une constatation objective.

Si l'on se fonde malgré tout sur le nombre d'élèves, dans l'hypothèse où leur nombre pourrait être calculé objectivement sans abus, le système de financement ainsi mis en place incitera fortement les communautés à se faire concurrence. Ainsi, un élève de l'enseignement primaire de la Communauté flamande coûte en moyenne 98 140 francs, et nous supposons que ce coût est à peu près identique en Communauté française. Si on compte les élèves en incluant les élèves qui n'habitent pas dans la région correspondante, la communauté reçoit du fédéral environ 250 000 francs par élève qu'elle parvient à prendre à l'autre communauté. Il en résulte pour cette communauté un gain net d'au moins 150 000 francs. Chaque élève attiré de France, du Luxembourg, d'Allemagne ou des Pays-Bas et inscrit dans l'enseignement de la communauté, représente toujours un gain net de plus de 25 000 francs. Plutôt que de favoriser l'entente entre les communautés, l'application de pareils systèmes ne fera que conduire à des conflits permanents. Les mécanismes préconisés par le gouvernement pour combattre cette concurrence effrénée ne sont pas suffisants. La Cour des comptes affirme déjà qu'elle n'exercera aucun contrôle sur les ramassages concurrentiels et qu'elle tiendra pour vraies les déclarations sur l'honneur. De plus, le Conseil d'État relève que le législateur ordinaire commettra un excès de pouvoir s'il utilise la notion de ramassages concurrentiels.

Le Conseil d'État fait remarquer à juste titre dans son avis que le régime doit rétroagir jusqu'en 1999. Cet effet rétroactif est rendu possible par la solution proposée dans le présent amendement.

N° 3 DE M. CALUWÉ ET CONSORTS

(subsidaire à l'amendement n° 2)

Art. 2

À cet article, remplacer chaque fois le chiffre « 6 » par le chiffre « 3 ».

À l'alinéa 2, insérer le mot « maternel, » devant le mot « primaire ».

Justification

Si l'on veut malgré tout se baser sur le nombre d'élèves effectifs, bien que nous doutions fortement que ce système permette de connaître effectivement le nombre réel d'élèves, il n'y a pas lieu de se limiter aux élèves de l'enseignement primaire et secondaire, mais il faut également compter ceux de l'enseignement maternel. L'on se rapprochera ainsi davantage du financement en fonction des besoins, qui est apparemment le principe appliqué dans le projet. De plus, cela correspond mieux à l'article 24, § 3, de la Constitution, lequel consacre la gratuité de l'enseignement jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, donc aussi avant qu'elle ne prenne cours. La politique de l'autorité fédérale part d'ailleurs du

Een eenvoudig vaststelbaar gegeven is de telling van het aantal kinderen die leerplichtig zijn en die wonen in het gebied waarvoor de betrokken gemeenschap bevoegd is. Voor Brussel wordt hierbij de traditioneel tussen de gemeenschappen gehanteerde sleutel 80F/20N toegepast.

Ook het feit dat de financiering, die de gemeenschappen ontvangen uit de BTW-dotatie, niet louter bestemd is voor de financiering van het basis- en secundair onderwijs, maar ook in belangrijke mate bijdraagt tot de financiering van het kleuter- en het hoger onderwijs, pleit ervoor om niet uit te gaan van effectieve leerlingen, maar van een objectief beter vaststelbaar gegeven.

Vertrekt men toch van het aantal leerlingen, in de veronderstelling dat dit objectief, zonder misbruiken, telbaar zou zijn, vormt de creatie van een dergelijk financieringssysteem een belangrijke aanzet tot het creëren van concurrentie tussen de gemeenschappen. Zo kost bijvoorbeeld een leerling in het basisonderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, en we veronderstellen dat de cijfers in het onderwijs van de Franse Gemeenschap ongeveer gelijklopend zijn, gemiddeld 98 140 frank. Wanneer men de leerlingen zal gaan tellen en ook de leerlingen die niet in het eigen gewest wonen meetellen, krijgt een gemeenschap van de federale overheid ongeveer 250 000 frank wanneer zij bij de andere gemeenschap een leerling kan weghalen. Dit wil zeggen dat dit voor deze gemeenschap netto minstens 150 000 frank opbrengt. Een leerling uit Frankrijk, Luxemburg, Duitsland of Nederland over de grens halen en in het eigen onderwijs inschrijven, levert netto nog altijd meer dan 25 000 frank op. Dergelijke systemen doorvoeren zal de verstandhouding tussen de gemeenschappen niet bevorderen, maar integendeel leiden tot permanente conflicten. De mechanismen die de regering vooropstelt om deze concurrentieslag tegen te gaan, zijn niet afdoende. Het Rekenhof laat nu al weten dat het toch geen controle zal uitoefenen op de concurrentiële ophalingen en de verklaringen op erewoord als waarheid zal aanvaarden. Bovendien wijst de Raad van State erop dat de gewone wetgever zijn bevoegdheid te buiten gaat als hij gebruik maakt van het begrip concurrentiële ophalingen.

Terecht wijst de Raad van State er in zijn advies op dat de regeling moet terugwerken tot het jaar 1999. Met de regeling die in dit amendement voorgesteld wordt, is dit mogelijk.

Nr. 3 VAN DE HEER CALUWÉ C.S.

(subsidaire amendement op amendement nr. 2)

Art. 2

In dit artikel « 6 » telkens vervangen door « 3 ».

In het tweede lid, het woord « kleuter-, » invoegen vóór het woord « lager ».

Verantwoording

Als men toch wil vertrekken van het aantal effectieve leerlingen is er, hoezeer wij de mogelijkheid betwisten dat men met dit systeem effectief het werkelijke aantal leerlingen zal kunnen kennen, geen reden om enkel de leerlingen te tellen die zich bevinden in het basis- en secundair onderwijs, maar moeten ook de leerlingen die zich bevinden in het kleuteronderwijs worden meegeteld. Op die manier benadert men dichter de financiering naar behoeften die blijktbaar in het ontwerp als principe gehanteerd wordt. Bovendien stemt dit ook beter overeen met artikel 24, § 3, van de Grondwet dat bepaalt dat de gemeenschappen gehouden zijn om het onderwijs kosteloos te houden tot het einde van de leerplicht, met

principe que les enfants doivent suivre l'enseignement maternel à partir de l'âge de trois ans, car la déductibilité fiscale des frais de garde ne va pas au-delà de trois ans.

N° 4 DE M. CALUWÉ ET CONSORTS

(subsidaire à l'amendement n° 3)

Art. 2

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « À partir de » par le mot « Pour ».

Justification

L'expression « à partir de » démontre clairement que le gouvernement ne confère pas un caractère temporaire au projet. Par l'utilisation du mot « pour », le régime proposé est limité à l'année budgétaire 2000.

N° 5 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

Art. 2

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « À partir de l'année budgétaire 2000 » par les mots « À partir de l'année budgétaire 1999 ».

Justification

L'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions prévoit que c'est dès l'année budgétaire 1999 que la répartition des crédits entre les communautés doit être adaptée à la répartition du nombre d'élèves sur la base de critères objectifs. Ainsi que l'a relevé dans son avis, rendu chambres réunies, le Conseil d'État, l'article 2 du projet de loi viole cette disposition en ce qu'il ne s'applique qu'à partir de l'année budgétaire 2000.

Le présent amendement vise donc à corriger l'illégalité contenue dans le projet de loi en prévoyant que la nouvelle clé de répartition s'applique dès 1999.

N° 6 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

Art. 2

Au deuxième alinéa, remplacer les mots « Seul est pris en compte le nombre d'élèves âgés de 6 à 17 ans inclus » par les mots « Seul est pris en compte le nombre d'élèves âgés de plus de 5 ans ».

andere woorden ook voor de leerplicht aanvangt. De federale overheid vertrekt trouwens in zijn beleid de facto van het principe dat de kinderen vanaf drie jaar het kleuteronderwijs behoren te volgen, want de fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang wordt beperkt tot de leeftijd van drie jaar.

Nr. 4 VAN DE HEER CALUWÉ C.S.

(subsidiar amendement op het amendement nr. 3)

Art. 2

In het eerste lid, het woord « Vanaf » vervangen door « Voor ».

Verantwoording

Het woord « vanaf » bewijst duidelijk dat de regering geen tijdelijkheid verbindt aan het wetsontwerp. Door het gebruik van het woord « voor » wordt de regeling beperkt tot het begrotingsjaar 2000.

Ludwig CALUWÉ.
Hugo VANDENBERGHE.
Mia DE SCHAMPHELAERE.

Nr. 5 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

Art. 2

In het eerste lid de woorden « Vanaf het begrotingsjaar 2000 » vervangen door de woorden « Vanaf het begrotingsjaar 1999 ».

Verantwoording

Artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten bepaalt dat vanaf het begrotingsjaar 1999 de verdeelsleutel wordt aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vastgestelde objectieve criteria. Zoals blijkt uit het advies van de verenigde kamers van de Raad van State, schendt artikel 2 van het wetsontwerp die bepaling daar het slechts van toepassing is vanaf het begrotingsjaar 2000.

Dit amendement wil die onwettelijke toestand dus verhelpen door de nieuwe verdeelsleutel al toe te passen vanaf het begrotingsjaar 1999.

Nr. 6 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

Art. 2

In het tweede lid de woorden « Alleen het aantal leerlingen van 6 tot en met 17 jaar » vervangen door de woorden « Het aantal leerlingen ouder dan 5 jaar ».

Justification

L'article 39, § 2, deuxième alinéa, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et régions se réfère comme critères de répartition des moyens à la répartition du nombre d'élèves. La référence que comprend cette disposition à l'établissement de critères objectifs fixés par la loi ne vise pas à permettre que des élèves soient exclus de la prise en compte pour la répartition des moyens, mais uniquement à permettre au législateur ordinaire d'établir des procédures visant à éviter que les divergences apparues entre les communautés en ce qui concerne la notion d'élèves ne conduisent à favoriser de manière indue l'une ou l'autre communauté.

Cette interprétation est corroborée par l'avis du Conseil d'État ainsi que par les travaux préparatoires de la loi spéciale de financement qui montrent, par le biais des déclarations du vice-premier ministre de l'époque M. Dehaene, que tous les élèves de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire, quel que soit leur âge, étaient pris en compte, à l'origine (doc. Chambre, n° 635/18, 88/89, pp. 487 et 602).

En l'occurrence, l'exclusion des élèves de plus de 17 ans empêche que soient pris en compte les élèves qui, au cours de leur parcours scolaire, ont redoublé une ou plusieurs fois. Les statistiques montrent que les taux de redoublement sont plus importants en Communauté française qu'en Communauté flamande. L'exclusion des élèves ayant redoublé revient ainsi à pénaliser de façon considérable la Communauté française.

Le taux de redoublement plus élevé en Communauté française est largement imputable à des facteurs objectifs, comme la proportion beaucoup plus importante d'élèves issus de l'immigration, qui ont plus souvent des problèmes de maîtrise de la langue dans laquelle l'enseignement est dispensé, ou le nombre d'élèves issus de milieux sociaux défavorisés. Par conséquent, compte tenu de l'acceptation d'une solidarité entre les communautés dès lors qu'elle est fondée sur des éléments objectifs, il y a lieu de supprimer l'exclusion des élèves ayant redoublé. Tel est l'objet du présent amendement.

N° 7 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

Art. 2

Au troisième alinéa supprimer les mots « et les élèves qui atteignent l'âge de 18 ans pendant l'année civile au cours de laquelle l'année scolaire concernée prend fin ».

Justification

Cet amendement tire les conséquences techniques au niveau du deuxième alinéa de l'article 2, de l'amendement n° 6.

N° 8 DE MME WILLAM-BOONEN ET M. BARBEAUX

Art. 2

Supprimer le quatrième alinéa.

Justification

L'exclusion du comptage des élèves identifiés comme ayant fait l'objet de ramassages concurrentiels sur le territoire d'une autre

Verantwoording

Artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten hanteert het leerlingenaantal als criterium voor de verdeling van de middelen. De verwijzing in die bepaling naar bij wet vastgestelde objectieve criteria strekt er niet toe dat leerlingen niet worden meegeteld voor de verdeling van de middelen maar wel dat de gewone wetgever procedures kan instellen die moeten voorkomen dat kennelijke verschillen tussen de gemeenschappen met betrekking tot het begrip «leerlingen» leiden tot een onterechte bevoordeling van de ene of de andere gemeenschap.

Die interpretatie wordt bevestigd door het advies van de Raad van State en door de parlementaire voorbereiding van de financieringswet. Uit de toenmalige verklaringen van vice-eerste minister Dehaene blijkt dat oorspronkelijk alle leerlingen van het basisonderwijs en van het secundair onderwijs, ongeacht hun leeftijd, in aanmerking werden genomen (Stuk Kamer, nr. 635/18, 88/89, blz. 487 en 602).

De uitsluiting van leerlingen die ouder dan 17 zijn, verhindert dus dat leerlingen die tijdens hun schoolloopbaan een of meer keren zijn blijven zitten, worden meegeteld. Uit de statistieken blijkt dat er meer zittenblijvers zijn in de Franse Gemeenschap dan in de Vlaamse Gemeenschap. De uitsluiting van de zittenblijvers komt dus neer op een aanzienlijke benadeling van de Franse Gemeenschap.

Het hoge aantal zittenblijvers in de Franse Gemeenschap is te wijten aan objectieve factoren, zoals het veel grotere aantal migrantenleerlingen, die vaker problemen hebben om de onderwijstaal aan te leren, of het aantal leerlingen uit minder goeie sociale milieus. Daar solidariteit tussen de gemeenschappen aanvaard wordt wanneer die solidariteit gebaseerd is op objectieve gegevens, is het wenselijk de uitsluiting van de zittenblijvers ongedaan te maken. Dat is het doel van dit amendement.

Nr. 7 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

Art. 2

Aan het slot van het derde lid de woorden « en de leerlingen die de leeftijd van 18 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar eindigt » **doen vervallen.**

Verantwoording

Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 6, dat een wijziging voorstelt van het tweede lid van artikel 2.

Nr. 8 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

Art. 2

Het vierde lid doen vervallen.

Verantwoording

Het uitsluiten uit de telling van leerlingen « die het voorwerp uitmaken van concurrentiële ophalingen » op het grondgebied

communauté a été jugée, par le Conseil d'État, dans son avis, rendu chambres réunies, contraire à l'article 39, § 2, deuxième alinéa en ce que la notion de « ramassage concurrentiel » ne repose pas sur des critères objectifs et est contraire aux libertés d'enseignement et de circulation des personnes.

Il s'agit là d'une atteinte supplémentaire et intolérable aux droits des habitants des communes à facilités. En effet, cette disposition vise à empêcher les écoles relevant de la Communauté française de procéder au ramassage des enfants établis dans une autre région linguistique. En effet, si des écoles de la Communauté française continuent à procéder à de tels ramassages, elles seront pénalisées deux fois : d'une part, en raison du coût du ramassage et, d'autre part, en raison de la non-prise en compte de ces élèves au niveau de la répartition des moyens entre les deux communautés.

Cette atteinte à la liberté du « père de famille » est d'autant plus regrettable que de nombreuses études montrent que l'acquisition précoce d'une seconde langue facilite le processus d'apprentissage. Or, l'exclusion de la prise en compte des élèves ayant fait l'objet d'un ramassage scolaire vise non seulement les francophones établis dans les communes à facilités, mais également les élèves flamands qui souhaiteraient pouvoir suivre un enseignement dans une école relevant de la Communauté française, ainsi que les élèves établis dans la Communauté française qui souhaiteraient suivre un enseignement qui souhaiteraient suivre un enseignement dans la Communauté flamande. Cette exclusion est d'ailleurs en contradiction totale avec diverses initiatives qui visent à favoriser les passerelles entre les enseignements relevant des différentes communautés.

Magdeleine WILLAME-BOONEN.
Michel BARBEAUX.

N° 9 DE M. CALUWÉ

Art. 3, 4 et 5

Supprimer ces articles.

Justification

Voir l'amendement n° 2.

N° 10 DE MME WILLAME-BOONEN ET M. BARBEAUX

Art. 4

Au § 1^{er}, 2^o, premier tiret, remplacer les mots « âgés de 6 ans » par les mots « âgés de plus de 5 ans ».

Justification

Cet amendement vise à tirer, au niveau des techniques de calcul, les conséquences de l'amendement n° 6.

van een andere gemeenschap, wordt door de Raad van State in zijn door de verenigde kamers uitgebracht advies strijdig geacht met artikel 39, § 2, tweede lid, van de bijzondere financieringswet omdat het begrip « concurrentieel » niet steunt op objectieve criteria en in strijd is met de vrijheid van onderwijs en het vrij verkeer van personen.

Dit is een bijkomende en onduidelijke aantasting van de rechten van de inwoners van de faciliteitengemeenten. Deze bepaling strekt er immers toe te verhinderen dat scholen die tot de Franse Gemeenschap behoren, leerlingen ophalen die in een ander taalgebied wonen. Indien de scholen van de Franse Gemeenschap doorgaan met dergelijke ophalingen, zullen zij immers twee keer gestraft worden: een keer omdat ze de kosten van de ophaling moeten dragen en een tweede keer omdat die opgehaalde leerlingen niet meetellen voor de verdeling van de middelen tussen de twee gemeenschappen.

Die schending van vrijheid van het gezinshoofd is des te betreurenswaardiger omdat uit talrijke studies blijkt dat het vroeg aanleren van een tweede taal het leerproces vergemakkelijkt. Het uitsluiten uit de telling van leerlingen die aldus worden opgehaald, heeft niet alleen betrekking op de Franstaligen in de faciliteitengemeenten maar ook op Vlaamse leerlingen die onderwijs willen volgen in een school van de Franse Gemeenschap, alsook op leerlingen die in de Franse Gemeenschap wonen en onderwijs willen volgen in de Vlaamse Gemeenschap. Die uitsluiting is overigens totaal in strijd met verschillende initiatieven die de overstap naar het onderwijs van een andere gemeenschap willen bevorderen.

Nr. 9 VAN DE HEER CALUWÉ c.s.

Art. 3, 4 en 5

De artikelen 3, 4 en 5 schrappen.

Verantwoording

Zie amendement nr. 2.

Ludwig CALUWÉ.
Hugo VANDENBERGHE.
Mia DE SCHAMPHELAERE.

Nr. 10 VAN MEVROUW WILLAME-BOONEN EN DE HEER BARBEAUX

Art. 4

In § 1, 2^o, eerste streepje, de woorden « van 6 jaar » vervangen door de woorden « ouder dan 5 jaar ».

Verantwoording

Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 6, dat gevolgen heeft voor de berekeningstechnieken.

N^o 11 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 4

Au § 1^{er}, 2^o, dernier tiret, supprimer les mots « corrigé pour l'effet du ramassage concurrentiel identifié en attendant la conclusion d'un accord de coopération en la matière, conformément à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, inséré par la loi spéciale du 8 août 1988 ».

Justification

Cet amendement tire les conséquences de l'amendement n^o 8 par lequel l'exclusion des élèves ayant fait l'objet d'un ramassage concurrentiel a été supprimée.

N^o 12 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 4

Au § 2, remplacer les mots « communiquent » **par les mots** « sont invitées à communiquer ».

Justification

Le législateur fédéral ne peut, à la majorité ordinaire, créer, dans le chef des communautés, d'obligations. Il peut, en revanche, imposer aux autorités dépendant du fédéral d'inviter les communautés à communiquer certaines données.

N^o 13 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 5

Au § 3, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » **par les mots** « dépassant 0,1 % ».

Justification

La notion d'écart chiffré « significatif » est excessivement floue pour être laissée à la seule appréciation de la Cour des comptes. Il appartient donc au législateur de préciser l'ampleur de l'écart chiffré qui doit conduire la Cour des comptes à informer le gouvernement fédéral et les gouvernements des communautés plutôt qu'à procéder, elle-même, aux ajustements nécessaires. Dans cette perspective, il convient de souligner qu'un écart de 60 élèves envi-

Nr. 11 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 4

In § 1, 2^o, laatste streepje, de woorden « aangepast voor de geïdentificeerde weerslag van de concurrentiële ophaling in afwachting dat hierover een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten, overeenkomstig artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 » **doen vervallen**.

Verantwoording

Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 8, dat de uitsluiting uit de telling van leerlingen die het voorwerp uitmaken van een concurrentiële ophaling», ongedaan maakt.

Nr. 12 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 4

Paragraaf 2 vervangen als volgt :

« § 2. *De betrokken gemeenschap of de betrokken gemeenschappen worden verzocht de in § 1, 2^o, bedoelde gegevens mede te delen aan het Rekenhof.* »

Verantwoording

De federale wetgever kan de gemeenschappen geen verplichtingen opleggen bij gewone meerderheid. Overheidsorganen die van het federale gezag afhangen, kunnen daarentegen wel verplicht worden een verzoek te richten tot de gemeenschappen om bepaalde gegevens mede te delen.

Nr. 13 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 3 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » **vervangen door de woorden** « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 0,1 % ».

Verantwoording

Het begrip « betekenisvolle » cijfermatige afwijking is te vaag om zomaar aan het oordeel van het Rekenhof overgelaten te worden. Het staat dus aan de wetgever te bepalen welke omvang de cijfermatige afwijking moet bereiken om het Rekenhof ertoe te bewegen de federale regering en de regeringen van de gemeenschappen in te lichten. Het Rekenhof moet niet zelf de nodige aanpassingen verrichten. In dat verband zij vermeld dat een afwijking

ron modifie la deuxième décimale de la clef de répartition et représente environ 30 millions.

N° 14 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 5

Au § 3, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 0,5% ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 15 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 5

Au § 3, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 1% ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 16 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 5

Au § 3, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 2% ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 17 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. **BARBEAUX**

Art. 5

Au § 4, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 0,1% ».

van ongeveer 60 leerlingen de tweede decimaal van de verdeelsleutel wijzigt en neerkomt op ongeveer 30 miljoen.

Nr. 14 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 3 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 0,5% ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 15 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 3 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 1% ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 16 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 3 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 2% ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 17 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 4 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 0,1% ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 18 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. BARBEAUX

Art. 5

Au § 4, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 0,5 % ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 19 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. BARBEAUX

Art. 5

Au § 4, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 1 % ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 20 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. BARBEAUX

Art. 5

Au § 4, troisième alinéa, remplacer le mot « significatif » par les mots « dépassant 2 % ».

Justification

Voir justification de l'amendement n° 13.

N° 21 DE MME **WILLAME-BOONEN** ET
M. BARBEAUX

Art. 6

Remplacer les mots « 1^{er} janvier 2000 » par les mots « 1^{er} janvier 1999 ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 18 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 4 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 0,5 % ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 19 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 4 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 1 % ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 20 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 5

In het derde lid van § 4 de woorden « een betekenisvolle en niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking » vervangen door de woorden « een niet te verklaren in cijfers uitgedrukte afwijking van meer dan 2 % ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

Nr. 21 VAN MEVROUW **WILLAME-BOONEN**
EN DE HEER **BARBEAUX**

Art. 6

De woorden « 1 januari 2000 » vervangen door de woorden « 1 januari 1999 ».

Justification

Cet amendement tire la conséquence de l'amendement n° 5 visant à rencontrer l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne l'application du système à l'année 1999 au niveau de la date d'entrée en vigueur de la loi.

Magdeleine WILLAME-BOONEN.
Michel BARBEAUX.

Verantwoording

Dit amendement vloeit voort, wat de inwerkingtreding van de wet betreft, uit amendement nr. 5, dat het advies van de Raad van State wil volgen en de nieuwe regeling al wil toepassen op het jaar 1999.