

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1999-2000

---

22 DÉCEMBRE 1999

---

## Projet de loi en vue de la promotion de l'emploi

---

*Procédure d'évocation*

---

**AMENDEMENTS**  
déposés après l'approbation  
du rapport

---

N° 33 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 23

**A. Au § 1<sup>er</sup> de cet article, supprimer les mots** « en cas de pénurie de jeunes, définis au 1<sup>o</sup> » **et les mots** « en cas de pénurie de jeunes définis aux 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> ».

**B. Supprimer les §§ 2 et 3 de cet article.**

Justification

Il vaut beaucoup mieux s'adresser immédiatement à l'ensemble du groupe cible des jeunes que de prévoir des procédures compliquées, notamment parce que le premier groupe cible de la cascade pour la Flandre est extrêmement restreint et que la procédure des comités subrégionaux de l'emploi est trop longue à adapter.

---

*Voir:*

Documents du Sénat:

2-226 - 1999/2000:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

N° 3: Rapport.

N° 4: Texte adopté par la commission.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1999-2000

---

22 DECEMBER 1999

---

## Wetsontwerp ter bevordering van de werkgelegenheid

---

*Evocatieprocedure*

---

**AMENDEMENTEN**  
ingediend na de goedkeuring  
van het verslag

---

Nr. 33 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 23

**A. In § 1 van dit artikel, de woorden** « bij een tekort aan jongeren zoals bepaald in 1<sup>o</sup> » **en de woorden** « bij een tekort aan jongeren zoals bepaald in 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> » **doen vervallen.**

**B. In dit artikel, de paragrafen 2 en 3 doen vervallen.**

Verantwoording

Het is veel beter om onmiddellijk de volledige doelgroep van jongeren aan te spreken in plaats van ingewikkelde procedures in te lassen, mede gelet op het feit dat de eerste doelgroep van de cascade voor Vlaanderen uiterst klein is en de procedure van de subregionale tewerkstellingscomités te veel tijd in beslag neemt om aan te passen.

---

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

2-226 - 1999/2000:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 2: Verslag.

Nr. 4: Tekst aangenomen door de commissie.

## N° 34 DE M. VAN QUICKENBORNE

## Art. 23

**Remplacer le § 3 de cet article par ce qui suit :**

« § 3. *Le Roi définit ce qu'on entend par pénurie et fixe la procédure.*

*Les comités subrégionaux pour l'emploi ou, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, le comité de gestion de l'Office régional bruxellois de l'emploi, constatent l'état éventuel de pénurie et informent le ministre de l'Emploi.*

*En l'absence de décision contraire du ministre de l'Emploi dans les huit jours de la réception de cette information, la constatation de l'état de pénurie entraîne les conséquences prévues aux §§ 1<sup>er</sup> et 2.*

*Le rôle ainsi dévolu aux comités subrégionaux pour l'emploi ainsi qu'à l'Office régional bruxellois de l'emploi fait l'objet d'un accord de coopération entre l'État et les entités fédérées. »*

## Justification

À la suite de ce remplacement, la ministre associera bel et bien les régions et les comités subrégionaux pour l'emploi à sa politique.

L'argument selon lequel le Conseil d'État a incité la ministre à supprimer cette disposition du projet de loi initial n'est pas pertinent, puisque la ministre a deux poids deux mesures : elle laisse inchangé l'article 43 du projet de loi actuel, qui parle d'accords de coopération, et ce en dépit de la même critique du Conseil d'État.

## N° 35 DE M. VAN QUICKENBORNE

## Art. 27

**Au premier alinéa, 3<sup>o</sup>, de cet article, remplacer les mots «de douze à vingt-quatre mois» par les mots «équivalent à la durée d'une année scolaire au moins et de vingt-quatre mois au plus».**

## Justification

Le présent amendement doit être lu en corrélation avec l'amendement n° 11, qui prévoit explicitement l'ajout de la catégorie des personnes qui bénéficient d'un régime de formation en alternance.

Au cas où cet amendement serait rejeté, il resterait la petite porte que j'ai évoquée dans mon exposé introductif. La ministre a émis beaucoup de signaux contradictoires à ce sujet. Lors de la réunion de commission du 14 décembre, elle a d'abord déclaré — je cite le rapport : «La mesure ne pourra pas être appliquée aux jeunes qui bénéficient d'un régime de formation en alternance entre 16 et 18 ans. La ministre veut en effet éviter que, par le biais des mesures proposées, l'État fédéral intervienne (sur le plan

## Nr. 34 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

## Art. 23

**Paragraaf 3 van dit artikel vervangen als volgt :**

« § 3. *De Koning bepaalt wat men verstaat onder tekort en legt de procedure vast.*

*De subregionale tewerkstellingscomités of, wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, het beheerscomité van de Brusselse gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling stellen de eventuele toestand van tekort vast en informeren de minister van Werkgelegenheid.*

*Bij gebrek aan andersluidende beslissing van de minister van Werkgelegenheid binnen de acht dagen na ontvangst van deze informatie, leidt de vaststelling van de toestand van tekort tot de gevolgen voorzien in de paragrafen 1 en 2.*

*De rol die aldus wordt toebedeeld aan de subregionale tewerkstellingscomités evenals aan de Brusselse gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling maakt het voorwerp uit van een samenwerkingsakkoord tussen de Staat en de deelstaten. »*

## Verantwoording

Door deze vervanging gaat de minister wel degelijk de regio's en de subregionale tewerkstellingscomités betrekken bij het beleid.

Het argument dat de Raad van State de minister heeft aangezet om dit te schrappen uit het oorspronkelijk wetsontwerp gaat niet op aangezien de minister twee maten en twee gewichten hanteert. Ze laat met name artikel 43 van het huidige wetsontwerp volledig intact waarin gesproken wordt van samenwerkingsakkoorden, en dit ondanks eenzelfde kritiek van de Raad van State.

## Nr. 35 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

## Art. 27

**In het eerste lid, 3<sup>o</sup>, van dit artikel, het woord «twaalf» vervangen door de woorden «minstens de duur van een schooljaar».**

## Verantwoording

Dit amendement dient samen gelezen te worden met amendement 11 dat expliciet voorziet in het toevoegen van de categorie deeltijds werkenden-deeltijds lerenden.

Indien dit laatste amendement niet wordt aanvaard, blijft het achterpoortje waarvan sprake in mijn inleidende uiteenzetting. Daarentrent heeft de minister heel wat tegenstrijdige signalen uitgezonden. Eerst kwam zij in de commissie van 14 december verklaren en ik citeer uit het verslag : «De maatregel zal niet gelden voor jongeren in een stelsel van deeltijds werken-deeltijds leren tussen 16 en 18 jaar. Zij wil namelijk vermijden dat de federale overheid door deze maatregelen onrechtstreeks (financieel) gaat

financier) dans les compétences des communautés et régions en matière d'enseignement.» Le 16 décembre, à l'occasion d'une autre réunion, la ministre a déclaré qu'elle partageait l'avis du sénateur ... avis suivant lequel il y a une faille dans la loi du fait que les plus jeunes entrent, non pas dans la catégorie 1, mais dans la catégorie 2 ou 3, du moins s'ils se sont inscrits à l'Onem ... et que le régime est dès lors applicable aussi aux jeunes qui suivent une formation en alternance.

Comme les jeunes de cette catégorie ne travaillent que pendant l'année scolaire, il y a lieu d'adapter la législation.

#### N° 36 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 34

##### **Supprimer cet article.**

Justification

Les jeunes ont déjà suffisamment de possibilités de postuler un emploi dans le cadre de la loi relative aux contrats de travail.

#### N° 37 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 35

##### **Supprimer cet article.**

Justification

Les délais de préavis dans le cadre de la loi relative aux contrats de travail sont déjà suffisamment souples.

#### N° 38 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 36

**À cet article, remplacer les mots «le nouveau travailleur» par les mots «l'employeur».**

Justification

La ministre a concédé elle-même, en commission, que l'on peut difficilement envisager que les jeunes qui sont peu qualifiés le feront. En outre, l'employeur doit de toute façon déjà respecter une obligation d'information en application de l'article 32. Enfin, comme la ministre l'a déclaré en commission (p. 36 du rapport), le jeune qui oublie de signaler la rupture de la convention perd l'avantage prévu à l'article 45.

#### N° 39 DE M. VAN QUICKENBORNE

(subsidaire à l'amendement n° 31)

Art. 42

**Au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de cet article, remplacer le nombre «0,15 % » par le nombre «0,10 % ».**

tussenkomen in de onderwijsbevoegdheden van de deelstaten.» Op een volgende bijeenkomst, die van 16 december, luidt het dan weer dat «de minister de redenering van de senator beaamt ... de redenering die hierin bestaat dat er een lek in de wet staat aangezien jongeren tussen 16 en 18 jaar niet kunnen ressorteren onder categorie 1 maar wel onder 2 of 3 indien ze zich inschrijven bij de RVA ... bijgevolg dat het stelsel wel van toepassing is op de deeltijds werkenden-deeltijds lerenden».

Aangezien deze categorie van jongeren enkel werkt tijdens het schooljaar dient de wetgeving te worden aangepast.

#### Nr. 36 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 34

##### **Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

Jongeren krijgen in het kader van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten reeds genoeg kansen om te solliciteren.

#### Nr. 37 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 35

##### **Dit artikel doen vervallen.**

Verantwoording

De opzegtermijnen in het kader van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten zijn reeds soepel genoeg.

#### Nr. 38 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 36

**In dit artikel, de woorden «nieuwe werknemer» vervangen door het woord «werkgever».**

Verantwoording

De minister heeft zelf in de commissie toegegeven dat het moeilijk denkbaar is dat laaggeschoolde jongeren dit zullen doen. Bovendien dient de werkgever sowieso reeds te voldoen aan een meldingsplicht in het kader van artikel 32. Tenslotte verliest de jongere die vergeet te melden het voordeel van artikel 45 zoals de minister dit heeft verklaard in de commissie (blz. 36 van het verslag).

#### Nr. 39 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

(in subsidaire orde op amendement nr. 31)

Art. 42

**In § 1, 1<sup>o</sup>, van dit artikel, het cijfer «0,15 % » vervangen door het cijfer «0,10 % ».**

## Justification

Le seuil de 0,15 % a été fixé de manière purement arbitraire et il est taillé sur mesure pour certains secteurs, notamment celui de la construction. La référence faite par la ministre au cours de la réunion du 14 décembre à l'accord interprofessionnel qui prévoirait ce seuil, est fautive. En effet, on peut lire explicitement dans cet accord que «les partenaires sociaux demandent aux secteurs de prolonger, pour la période 1999-2000, l'effort de 0,10 % aux mêmes conditions qu'en 1997 et 1998 en faveur de la formation et de l'emploi des personnes appartenant aux groupes à risques, et ce au moyen de nouvelles CCT ou de CCT prolongées».

On peut en conclure ou bien que la ministre répond aux exigences d'un groupe de pression, ou bien qu'elle ignore le contenu de l'accord interprofessionnel.

## N° 40 DE M. VAN QUICKENBORNE

## Art. 47

**Remplacer le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de cet article par ce qui suit :**

*«Si un an après l'entrée en vigueur du présent chapitre, il est constaté que l'obligation visée à l'article 89, § 1<sup>er</sup>, n'a pas été respectée, l'employeur privé est tenu de payer une indemnité compensatoire de 3 000 francs belges.»*

## Justification

Il n'y a aucune raison de se montrer plus sévère à l'égard du secteur privé qu'à l'égard du secteur public.

## N° 41 DE M. VAN QUICKENBORNE

## Art. 56

**Compléter cet article par le membre de phrase suivant :**

*«si l'adaptation a été confirmée par la loi dans les trois mois de l'adaptation.»*

## Justification

Cet article est inconstitutionnel s'il n'est pas au moins confirmé par la loi.

## Verantwoording

De bepaling van het cijfer 0,15 % is puur arbitrair en op maat geschreven van bepaalde sectoren, onder meer de bouwsector. De referentie aan het interprofessioneel akkoord waarin dit cijfer zou bepaald zijn, een referentie die de minister aanbracht op de zitting van 14 december klopt niet. In dat akkoord staat namelijk letterlijk te lezen dat «de sociale partners de sectoren vragen om door middel van een nieuwe of voortgezette CAO de inspanning van 0,10% voor de vorming of tewerkstelling van risicogroepen voort te zetten tijdens de jaren 1999 en 2000 in dezelfde voorwaarden en modaliteiten als tijdens de jaren 1997 en 1998».

Conclusie, ofwel komt de minister tegemoet aan de eisen van een lobbygroep, ofwel kent de minister de inhoud van het interprofessioneel akkoord niet.

## Nr. 40 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

## Art. 47

**Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel vervangen als volgt :**

*«Indien een jaar na de inwerkingtreding van dit hoofdstuk wordt vastgesteld dat de verplichting zoals bedoeld in artikel 39, § 1, niet werd nageleefd, is de werkgever uit de private sector verplicht een compenserende vergoeding van 3 000 Belgische frank te betalen.»*

## Verantwoording

Er is geen reden om strenger te zijn voor de private sector dan voor de publieke sector.

## Nr. 41 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

## Art. 56

**Dit artikel aanvullen als volgt :**

*«indien de aanpassing bekrachtigd wordt bij wet binnen een termijn van drie maanden na de aanpassing.»*

## Verantwoording

Dit artikel is ongrondwettelijk indien op zijn minst geen bekrachtiging bij wet volgt.

Vincent VAN QUICKENBORNE.