

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

16 DÉCEMBRE 1999

## Projet de loi portant des dispositions fiscales et diverses

*Procédure d'évocation*

### AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

Art. 3

**Dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les 1<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup> par la disposition suivante:**

*« 1<sup>o</sup> pour l'exercice d'imposition 2000:*

*a) lorsque le revenu imposable globalement n'excède pas 800 000 francs, ou 1 600 000 francs pour les conjoints : à 2%;*

*b) lorsque le revenu imposable globalement est compris entre 800 001 francs et 850 000 francs, ou entre 1 600 001 francs et 1 700 000 francs pour les conjoints : à un pourcentage égal à 2% majoré du produit de 1% par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre le revenu imposable globalement et 800 000 francs, ou 1 600 000 francs pour*

*Voir:*

Documents du Sénat:

2-229 - 1999/2000:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

16 DECEMBER 1999

## Wetsontwerp houdende fiscale en diverse bepalingen

*Evocatieprocedure*

### AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

Art. 3

**In het eerste lid, het 1<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup> vervangen als volgt:**

*« 1<sup>o</sup> voor het aanslagjaar 2000:*

*a) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen 800 000 frank of 1 600 000 frank voor gehuwden niet overschrijdt: tot 2%;*

*b) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 800 001 frank en 850 000 frank of tussen 1 600 001 frank en 1 700 000 frank voor gehuwden: tot een percentage gelijk aan 2% verhoogd met het product van 1% met de verhouding tussen enerzijds het verschil tussen het gezamenlijk belastbaar inkomen en 800 000 frank of 1 600 000*

*Zie:*

Stukken van de Senaat:

2-229 - 1999/2000:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*les conjoints, et, d'autre part, 50 000 francs, ou 100 000 francs pour les conjoints;*

*2<sup>o</sup> pour l'exercice d'imposition 2001;*

*a) lorsque le revenu imposable globalement n'excède pas 800 000 francs, ou 1 600 000 francs pour les conjoints : à 1%;*

*b) lorsque le revenu imposable globalement est compris entre 800 001 francs et 850 000 francs, ou entre 1 600 001 francs et 1 700 000 francs pour les conjoints : à un pourcentage égal à 1% majoré du produit de 1% par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre le revenu imposable globalement et 800 000 francs, ou 1 600 000 francs pour les conjoints, et, d'autre part, 50 000 francs, ou 100 000 francs pour les conjoints;*

*c) lorsque le revenu imposable globalement est compris entre 850 001 francs et 1 200 000 francs, ou entre 1 700 001 francs et 2 400 000 francs pour les conjoints : à 2%;*

*d) lorsque le revenu imposable est compris entre 1 200 001 francs et 1 250 000 francs, ou entre 2 400 001 francs et 2 500 000 francs pour les conjoints : à un pourcentage égal à 2% majoré du produit de 1% par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre le revenu imposable globalement et 1 200 000 francs, ou 2 400 000 francs pour les conjoints, et, d'autre part, 50 000 francs, ou 100 000 francs pour les conjoints. »*

#### Justification

La contribution de crise se fonde sur le revenu imposable globalement. Le fait de lier la suppression de cette contribution de crise au montant du revenu imposable globalement lèse considérablement les personnes mariées. Alors que l'accord de gouvernement prévoit de supprimer les discriminations fiscales dont sont victimes les personnes mariées, cette liaison accroît encore les discriminations fiscales.

Prenons l'exemple de deux personnes bénéficiant chacune d'un faible revenu ou d'une pension de 800 000 francs. Le gouvernement précise dans l'exposé des motifs qu'il considère de tels revenus comme des revenus peu élevés. Si deux cohabitants gagnent chacun 800 000 francs, ils bénéficieront chacun, pour 1999, d'une diminution de 1% et, pour 2000, d'une réduction de 2%. Si deux conjoints gagnent chacun 800 000 francs, ils ne bénéficieront d'aucune réduction dans l'immédiat. Ils ne pourront bénéficier d'une première diminution de 1% que si la marge budgétaire s'avère encore suffisante en 2001, année où ces cohabitants ne paieront déjà plus aucune contribution.

La formule proposée étant inacceptable, nous proposons de doubler le revenu imposable globalement pour les personnes mariées. Si notre proposition était adoptée, les conjoints et les cohabitants de l'exemple précité seraient traités de la même manière.

*frank voor gehuwden en anderzijds 50 000 frank of 100 000 frank voor gehuwden;*

*2<sup>o</sup> voor het aanslagjaar 2001;*

*a) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen 800 000 frank of 1 600 000 frank voor gehuwden niet overschrijdt : tot 1%;*

*b) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 800 001 frank en 850 000 frank of tussen 1 600 001 frank en 1 700 000 frank voor gehuwden : tot een percentage gelijk aan 1% verhoogd met het product van 1% met de verhouding tussen enerzijds het verschil tussen het gezamenlijk belastbaar inkomen en 800 000 frank of 1 600 000 frank voor gehuwden en anderzijds 50 000 frank of 100 000 frank voor gehuwden;*

*c) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 850 001 frank en 1 200 000 frank of tussen 1 700 001 frank en 2 400 000 frank voor gehuwden : tot 2%;*

*d) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 1 200 001 frank en 1 250 000 frank of tussen 2 400 001 frank en 2 500 000 frank voor gehuwden : tot een percentage gelijk aan 2% verhoogd met het product van 1% met de verhouding tussen enerzijds het verschil tussen het gezamenlijk belastbaar inkomen en 1 200 000 frank of 2 400 000 frank voor gehuwden en anderzijds 50 000 frank of 100 000 frank voor gehuwden. »*

#### Verantwoording

De crisisbelasting gebeurt op basis van het gezamenlijk belastbaar inkomen. De afschaffing van deze crisisbelasting koppelen aan de hoogte van het gezamenlijk belastbaar inkomen is zwaar nadelig voor de gehuwden. In plaats van de afschaffing van de fiscale discriminaties van gehuwden, zoals beoogd door het regeerakkoord, vergroot ze de fiscale discriminaties nog.

Nemen we het voorbeeld van twee personen met elk een laag inkomen of een pensioen van 800 000 frank. De regering geeft in de memorie van toelichting aan dat deze inkomens voor hen lage inkomens zijn. Wanneer twee samenwoners elk 800 000 frank verdienen, mogen ze voor 1999 elk op een korting van 1% rekenen en voor 2000 hebben ze elk al een korting van 2%. Wanneer twee gehuwden elk 800 000 frank verdienen mogen ze nog op niets rekenen. Pas als er in 2001 nog voldoende budgettaire ruimte is, zouden ze voor het eerst een korting van 1% krijgen. Op dat moment betalen de samenwoners al niets meer.

Aangezien deze constructie onaanvaardbaar is, willen we een verdubbeling van het gezamenlijk belastbaar inkomen voor gehuwden bepleiten. In bovenstaand voorbeeld zouden de gehuwden en de samenwoners door dit voorstel gelijk behandeld worden.

## N° 2 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

## Art. 4

**Dans l'alinéa 1<sup>er</sup> de cet article, remplacer les mots «secteurs de la marine marchande et du dragage» par les mots «secteurs de la marine marchande, du remorquage et du dragage».**

## Justification

Il s'impose d'intégrer directement les services de remorquage dans le régime en projet plutôt que de s'en remettre à des négociations au sein du gouvernement, dont l'issue est incertaine.

## N° 3 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

## Art. 5

**Supprimer cet article.**

## Justification

Il faut actuellement payer une somme de 6 000 francs (ou de 2 000 francs pour les personnes de moins de 22 ans), pour laquelle une dispense peut être obtenue. La gratuité de la naturalisation, comme prévu dans le projet, fera grossir le flux des demandes de naturalisation, d'autant qu'à présent déjà certaines personnes introduisent une demande de naturalisation sans jamais plus se préoccuper par la suite de savoir si cette demande a abouti.

## N° 4 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

## Art. 6

**Supprimer cet article.**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 3.

## N° 5 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

## Art. 7

**Supprimer cet article.**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 3.

## Nr. 2 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

## Art. 4

**In het eerste lid van dit artikel, de woorden «koopvaardij- en baggersector» vervangen door de woorden «koopvaardij-, sleepdienst- en baggersector».**

## Verantwoording

Het is noodzakelijk de sleepdiensten onmiddellijk op te nemen in deze regeling en niet over te laten aan onderhandelingen binnen de regering waarvan het resultaat op voorhand niet bekend is.

## Nr. 3 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

## Art. 5

**Dit artikel schrappen.**

## Verantwoording

Thans moet een bedrag betaald worden van 6 000 frank (of 2 000 frank indien men jonger is dan 22 jaar), waarvoor ook vrijstelling kan worden verleend. Het kosteloos maken van de naturalisatie zoals het ontwerp voorziet, zal de stroom aan naturalisatieverzoeken doen toenemen, zeker wanneer men weet dat thans reeds sommige personen wel een naturalisatieverzoek indienen maar zich nadien niet meer bekommeren om het uiteindelijk resultaat ervan.

## Nr. 4 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

## Art. 6

**Dit artikel schrappen.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 3.

## Nr. 5 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

## Art. 7

**Dit artikel schrappen.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 3.

## N° 6 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

## Art. 8

**Supprimer cet article.**

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 3.

## N° 7 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

## Art. 8bis (nouveau)

**Insérer un article 8bis, rédigé comme suit :**

« Dans le tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, les mots « y compris l'aménagement et l'entretien de jardins » sont insérés entre le mot « travaux » et le mot « sont » au dernier alinéa de la rubrique XXIV. »

## Justification

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1993, les États membres de l'Union européenne ne peuvent appliquer un taux de TVA réduit qu'aux livraisons de biens et aux prestations de services énumérées dans une liste limitative établie par le Conseil des Communautés européennes et annexée à la directive 92/77/CEE du Conseil du 19 octobre 1992 complétant le système commun de taxe sur la valeur ajoutée et modifiant la directive 77/388/CEE.

Cette liste ne mentionne pas les produits d'horticulture ornementale ni l'aménagement de jardins.

La directive 96/42/CE du Conseil du 25 juin 1996 modifiant l'article 28, paragraphe 2, de la directive 77/388/CEE concernant le système commun de taxe sur la valeur ajoutée, permet toutefois aux États membres d'appliquer un taux réduit aux livraisons de produits d'horticulture ornementale.

La Belgique a introduit ce taux réduit par arrêté royal du 27 septembre 1996. La livraison de produits d'horticulture ornementale par tout assujetti à la TVA livrant de tels produits dans le cadre de l'exercice de ses activités professionnelles économiques est donc ainsi soumise au taux réduit depuis le 1<sup>er</sup> octobre 1996.

Il est étonnant de constater que la livraison de plantes par les jardiniers paysagistes n'est pas concernée par cette mesure. Il semblerait que cela soit dû au fait que l'on considère globalement l'aménagement de jardins comme une opération immobilière. La réglementation actuelle ne fait pas de distinction entre la livraison des produits et la prestation du service.

Il s'ensuit une discrimination importante. Si l'utilisateur achète directement les fleurs et les plantes en question à un horticulteur, il paiera 6% de TVA. Par contre, s'il achète les mêmes produits à un jardinier qui se charge également de l'aménagement, de la plantation et de l'aménagement, il lui faudra payer 21% de TVA non

## Nr. 6 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

## Art. 8

**Dit artikel schrappen.**

## Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 3.

## Nr. 7 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

## Art. 8bis (nieuw)

**Een artikel 8bis invoegen, luidende :**

« Art. 8bis. — In tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wordt in het laatste lid van rubriek XXIV tussen het woord « werkzaamheden » en het woord « worden », de woorden « met inbegrip van de aanleg en het onderhoud van tuinen » ingevoegd. »

## Verantwoording

Sedert 1 januari 1993 kunnen de Lidstaten enkel een verlaagd BTW-tarief toepassen voor leveringen van goederen en diensten opgesomd in een limitatieve lijst vastgesteld door de Raad van de Europese Gemeenschappen en opgenomen als bijlage bij de richtlijn 92/77/EEG van de Raad van 19 oktober 1992, tot aanvulling van het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde en tot wijziging van richtlijn 77/388/EEG.

Sierteeltproducten en het aanleggen van tuinen werden daarin niet opgenomen.

Gelet evenwel op de richtlijn 96/42/EG van de Raad van 25 juni 1996 tot wijziging van artikel 28, lid 2, van richtlijn 77/388/EEG betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde kunnen de Lidstaten een verlaagd tarief invoeren voor de levering van sierteeltproducten.

Voor België werd dit verlaagd tarief ingevoerd door het koninklijk besluit van 27 september 1996. Hierdoor is de levering van sierteeltproducten door elke BTW-belastingplichtige die in de uitoefening van zijn economische beroepsactiviteiten sierteeltproducten levert, vanaf 1 oktober 1996 onderworpen aan het verlaagd tarief.

Het wekt verbazing dat het leveren van beplantingen door tuinaanleggers hierin niet werd opgenomen. Naar verluidt gebeurt dit omdat tuinaanleg beschouwd wordt als een onroerende handeling in zijn geheel. De huidige reglementering maakt geen onderscheid tussen de geleverde producten en de geleverde dienst.

Hierdoor ontstaat een belangrijke discriminatie. Als de gebruiker de bedoelde bloemen en planten rechtstreeks koopt bij een sierteler betaalt hij 6% BTW. Wanneer hij deze producten echter aankoopt bij een tuinaannemer die meteen ook zorgt voor de bemesting, de beplanting en de aanleg moet hij niet alleen op de

seulement sur les heures de travail et la conception du projet, mais aussi sur les produits mis en œuvre dans l'aménagement du jardin. Le jardinier qui, au départ, achète ces produits à un horticulteur spécialisé en plantes ornementales ne paie pourtant, lui, que 6% de TVA sur cet achat.

On imagine sans peine qu'un tel régime favorise le travail au noir.

Aux Pays-Bas, par contre, on fait la distinction entre la livraison des biens et la prestation du service. Deux taux de TVA distincts sont prévus pour les entreprises de jardinage et d'horticulture, à savoir un taux élevé (17,5%) pour la prestation de service et un taux réduit (6%) pour les fournitures végétales.

Le présent amendement vise à aligner la législation belge sur la législation néerlandaise en la matière et à supprimer une incitation au travail au noir.

Le présent amendement se fonde sur la proposition de loi (n° 1-853/1) qui a été déposée sous la législature précédente par MM. Caluwé, Verhofstadt et Hatry.

## N° 8 DE MM. CALUWÉ ET VANDENBERGHE

Art. 8ter (nouveau)

### Insérer un article 8ter, rédigé comme suit :

« Art. 8ter. — L'article 8, 13°, du Code des droits de timbre est abrogé. »

Justification

Si l'on accorde aux étrangers la gratuité de la naturalisation, on doit aussi supprimer les droits de timbre qui sont perçus sur les actes de l'état civil, de manière à se conformer aux articles 10 et 11 de la Constitution. La population belge doit payer un droit de timbre pour obtenir copie des actes de nationalité. Autrement dit, obtenir la nationalité belge ne coûte rien, mais ceux qui possèdent déjà la nationalité doivent supporter des frais.

## N° 9 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 5

### Supprimer cet article.

Justification

L'article doit être supprimé en raison de la motivation insuffisante qu'à donnée le gouvernement et de la possibilité d'un effet discriminatoire.

## N° 10 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 6

### Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 9.

werkuren en het concept 21% BTW betalen, maar ook voor de producten die in de tuinaanleg verwerkt worden. Nochtans moet de tuinaannemer die deze producten in eerste instantie zelf aankoopt bij een sierteler op deze aankoop maar 6% BTW betalen.

Men moet niet veel verbeelding hebben om te beseffen dat een dergelijke regeling het zwartwerk in de hand werkt.

In Nederland wordt het onderscheid tussen de levering van de goederen en het verrichten van de dienstprestatie wel toegepast. Daar worden voor hoveniers- en groenvoorzieningsbedrijven twee BTW-tarieven gehanteerd. Een hoog tarief (17,5%) voor de dienstverlening en een laag tarief (6%) voor het plantmateriaal.

Dit amendement heeft de bedoeling om onze wetgeving op dit punt met de Nederlandse te harmoniseren en een impuls tot zwartwerk weg te nemen.

Dit amendement refereert aan het wetsvoorstel (nr. 1-853/1) dat tijdens de vorige legislatuur door de heren Caluwé, Verhofstadt en Hatry werd ingediend.

## Nr. 8 VAN DE HEREN CALUWÉ EN VANDENBERGHE

Art. 8ter (nieuw)

### Een artikel 8ter invoegen, luidende :

« Art. 8ter. — In artikel 8 van Wetboek van zegelrechten wordt het 13° opgeheven. »

Verantwoording

Wanneer aan vreemdelingen kosteloos de naturalisatie wordt verleend, dienen de zegelrechten op de akten van de burgerlijke stand eveneens afgeschaft te worden. Dit om in overeenstemming te zijn met artikel 10 en 11 van de Grondwet. De Belgische bevolking dient voor een afschrift van de akten van nationaliteit een zegelrecht te betalen of met andere woorden, het verkrijgen van de Belgische nationaliteit is kosteloos terwijl zij die de Belgische nationaliteit reeds bezitten aan kosten onderworpen zijn.

Ludwig CALUWÉ.  
Hugo VANDENBERGHE.

## Nr. 9 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 5

### Dit artikel schrappen.

Verantwoording

Bij gebrek aan motivering van de regering en de mogelijke discriminerende werking moet dit artikel geschrapt worden.

## Nr. 10 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 6

### Dit artikel schrappen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 9.

## N° 11 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 7

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 9.

## N° 12 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 8

**Supprimer cet article.**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 9.

## N° 13 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 9

**Compléter cet article par le texte suivant :**

« § 5. L'article 18, § 2, premier alinéa, de la même loi est complété par la disposition suivante :

« Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, nomme les membres du conseil d'administration d'une manière objective et à l'issue d'un concours. »

L'article 18, § 2, deuxième alinéa, de la même loi est complété par la disposition suivante :

« Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, nomme les membres ordinaires du conseil d'administration d'une manière objective et à l'issue d'un concours. »

Justification

La Poste (et toutes les autres entreprises publiques autonomes ou sociétés anonymes de droit public) doit (doivent) mettre fin à toutes les nominations politiques faites sans contrôle des capacités de gestion. Ces pratiques ont un effet néfaste sur le fonctionnement commercial des entreprises concernées.

## N° 14 DE M. VAN QUICKENBORNE

Art. 11bis (nouveau)

**Insérer un article 11bis, rédigé comme suit :**

« Art. 11bis. — Par dérogation à l'article 16, le conseil d'administration et le comité de direction de

## Nr. 11 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 7

**Dit artikel schrappen.**

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 9.

## Nr. 12 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 8

**Dit artikel schrappen.**

Verantwoording

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 9.

## Nr. 13 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 9

**Dit artikel aanvullen als volgt :**

« § 5. Artikel 18, § 2, eerste lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« De leden van de raad van bestuur worden door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit benoemd op een objectieve manier na het afleggen van een vergelijkend examen. »

Artikel 18, § 2, tweede lid, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« De gewone leden van de raad van bestuur worden door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit benoemd op een objectieve manier na het afleggen van een vergelijkend examen. »

Verantwoording

De Post (en alle andere autonome overheidsbedrijven of naamloze vennootschappen van publiek recht) moet(en) een einde stellen aan alle politieke benoemingen die ontstaan zijn van enige controle op de managerscapaciteiten. Dit werkt nefast voor de commerciële werking van dergelijke bedrijven.

## Nr. 14 VAN DE HEER VAN QUICKENBORNE

Art. 11bis (nieuw)

**Een artikel 11bis toevoegen, luidende :**

« Art. 11bis. — In afwijking van artikel 16, wat De Post betreft, tellen de raad van bestuur en het directie-

*La Poste sont composés d'un nombre de francophones et de néerlandophones proportionnel au chiffre d'affaires réalisé par La Poste, respectivement en Région wallonne et en Région flamande. »*

Justification

Une société anonyme de droit public doit tenir compte de l'ampleur des activités qu'elle déploie dans une région déterminée du pays. Par conséquent, la représentation au sein du conseil d'administration doit être calculée en proportion.

*comité een aantal Nederlands- en Franstaligen in verhouding met de omzet gerealiseerd door De Post respectievelijk in het Vlaamse en het Waalse Gewest. »*

Verantwoording

Een naamloze vennootschap van publiek recht dient rekening te houden met de omvang van de activiteiten die zij ontwikkelt in een bepaald landsgedeelte. Bijgevolg dient de vertegenwoordiging in de raad van bestuur navenant te zijn.

Vincent VAN QUICKENBORNE.