

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

24 NOVEMBRE 1999

Proposition de loi complétant les articles 203 et 205 du Code civil relatifs à l'obligation de fournir des aliments⁽¹⁾

(Déposée par M. Vincent
Van Quickenborne)

DÉVELOPPEMENTS

L'article 203, § 1^{er}, du Code civil dispose que les père et mère sont tenus d'assumer, à proportion de leurs facultés, l'hébergement, l'entretien, la surveillance, l'éducation et la formation de leurs enfants. Si la formation n'est pas achevée, l'obligation se poursuit après la majorité de l'enfant.

L'article 205 du Code civil dispose par ailleurs que les enfants doivent des aliments à leurs père et mère et autres ascendants qui sont dans le besoin.

Ce n'est qu'en cas de déchéance totale de l'autorité parentale, prononcée en vertu de l'article 33 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, que l'enfant est délié de l'obligation qui lui est faite par l'article 205 du Code civil de fournir des aliments à ses parents qui sont dans le besoin.

La pratique montre toutefois que cette protection de l'enfant à l'égard de l'article 205 du Code civil est souvent insuffisante.

(1) La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat le 7 décembre 1995, sous le numéro 1-198/1 — 1995/1996.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1999-2000

24 NOVEMBER 1999

Wetsvoorstel tot aanvulling van de artikelen 203 en 205 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verplichting tot uitkering van het levensonderhoud⁽¹⁾

(Ingediend door de heer Vincent
Van Quickenborne)

TOELICHTING

Artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de ouders naar evenredigheid van hun middelen dienen te zorgen voor de huisvesting, het levensonderhoud, het toezicht, de opvoeding en de opleiding van hun kinderen. Indien de opleiding niet voltooid is, loopt de verplichting door na de meerderjarigheid van het kind.

Artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek stelt op zijn beurt dat kinderen levensonderhoud verschuldigd zijn aan hun ouders en hun andere bloedverwanten in de opgaande lijn die behoeftig zijn.

Enkel en alleen indien de ouder volledig is ontzet uit de ouderlijke macht, volgens artikel 33 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, wordt het kind ontdaan van de verplichting van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek, nl. het uitkeren van levensonderhoud aan de ouders die behoeftig zijn.

De praktijk leert echter dat deze bescherming van het kind ten aanzien van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek dikwijls onvoldoende is.

(1) Dit wetsvoorstel werd in de Senaat reeds ingediend op 7 december 1995, onder het nummer 1-198/1 — 1995/1996.

Ainsi, des parents n'ayant pas satisfait eux-mêmes aux obligations imposées par l'article 203 du Code civil peuvent malgré tout réclamer des aliments à leur(s) enfant(s) sur la base dudit article 205. En d'autres termes, des parents qui manquent gravement à leurs devoirs pour ce qui est de l'hébergement, de l'entretien, de la surveillance, de l'éducation et de la formation de leur(s) enfant(s) n'en conservent pas moins le droit d'exiger que leur(s) enfant(s) leur fournisse(nt) bel et bien des aliments.

Cette situation peut même se produire lorsque des enfants sont placés dans des centres d'accueil peu après leur naissance ou pendant leur minorité et n'ont plus ou guère de contact avec leurs parents naturels pendant une période illimitée.

Le fait que les parents nécessiteux ont droit au minimum de moyens d'existence ne change rien au problème. L'obligation de fournir des aliments ne présuppose pas que celui qui les réclame soit dans le besoin. Le besoin est une notion relative (Cass., 4 février 1980, *Pas.*, 1980, I, 649; *Arresten van Cassatie*, 1979-1980, 656).

L'obligation pour l'enfant de fournir des aliments à ses parents n'est pas limitée dans le temps et ne prend pas fin non plus avec son mariage. Si l'enfant peut justifier qu'il n'est pas en mesure de payer une pension alimentaire, le tribunal pourra, eu égard des circonstances, ordonner qu'il recevra ses parents dans sa demeure et qu'il les y nourrira et entretiendra.

Aucun article ne défend ni ne garantit les droits de l'enfant lorsque, sur la base de l'article 205 du Code civil, les parents invoquent l'obligation de fournir des aliments alors qu'eux-mêmes ne se sont pas conformés à l'article 203 dudit Code.

C'est la raison pour laquelle nous proposons de compléter l'article 205 du Code civil par la disposition suivante :

«Le juge pourra toutefois accorder une dispense totale ou partielle de l'obligation de fournir des aliments lorsqu'il s'avère que celui qui les réclame n'a pas lui-même rempli ses obligations à l'égard de celui qui en est débiteur.»

Il ne faut toutefois pas non plus perdre de vue la situation inverse. En se fondant sur l'article 207 du Code civil disposant que l'obligation de l'article 205 est réciproque, l'enfant peut, à raison de ses besoins, réclamer une pension alimentaire proportionnelle aux ressources de celui qui en est débiteur.

Cette situation peut se présenter nonobstant le fait que l'enfant s'est rendu coupable d'actes criminels ou passibles de poursuites pénales au détriment de ses parents ou qu'il a lui-même rompu unilatéralement tout contact pendant une période illimitée.

Zo kunnen ouders, die zelf niet voldeden aan de verplichtingen, opgelegd in artikel 203 van het Burgerlijk Wetboek, toch levensonderhoud van hun kind of kinderen eisen op basis van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek. Met andere woorden, ouders die schromelijk tekortschieten inzake huisvesting, levensonderhoud, toezicht, opvoeding en opleiding van hun kind of kinderen, blijven desondanks het recht behouden om te eisen dat hun kind of kinderen wel voorzien in hun levensonderhoud.

Deze situatie kan zich voordoen zelfs wanneer kinderen kort na de geboorte of op minderjarige leeftijd geplaatst worden in opvangcentra en onbeperkt in tijd weinig of geen contact meer hebben met de natuurlijke ouders.

Het feit dat behoeftige ouders het recht hebben op het minimumbestaansinkomen doet hierbij niet ter zake. De plicht tot levensonderhoud veronderstelt niet dat degene die levensonderhoud vordert in nood zou verkeren. Behoeftigheid is een betrekkelijk begrip (Cass., 4 februari 1980, *Pas.*, 1980, I, 649; *Arresten van Cassatie*, 1979-1980, 656).

De onderhoudsplicht van het kind jegens de ouders is in de tijd niet beperkt en eindigt ook niet met het huwelijk van het kind. Wanneer het kind kan bewijzen de uitkering tot onderhoud niet te kunnen betalen, kan de rechtbank, met inachtneming van de omstandigheden, het kind bevelen de ouders in huis te nemen en aldaar kost en onderhoud te verschaffen.

Geen enkel artikel verdedigt of waarborgt de rechten van het kind, wanneer de ouders, op basis van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek, de verplichting in levensonderhoud te voorzien eisen, ondanks het verzaken aan artikel 203 van het Burgerlijk Wetboek.

Daarom het voorstel om artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek aan te vullen als volgt :

«De rechter kan echter geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitkering van het levensonderhoud wanneer blijkt dat degene die het levensonderhoud vordert zelf zijn verplichtingen ten aanzien van degene die het verschuldigd is, niet is nagekomen.»

We mogen echter ook niet blind zijn voor de omgekeerde situatie. Het kind kan naar mate van zijn behoefte op basis van artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek, dat bepaalt dat de verplichting van artikel 205 wederkerig is, een uitkering tot onderhoud eisen naar verhouding van het vermogen van degene die ze verschuldigd is.

Deze situatie kan zich voordoen, ondanks het feit dat het kind criminele of strafrechtelijke feiten lastens zijn ouders begaan heeft of het zelf eenzijdig het contact gedurende onbeperkte tijd heeft verbroken.

Nous proposons, dès lors, de compléter l'article 203, § 1^{er}, du Code civil par la disposition suivante :

«Le juge pourra toutefois accorder une dispense totale ou partielle de l'obligation de fournir des aliments lorsqu'il s'avère que l'enfant majeur a commis des faits passibles de poursuites pénales au détriment de celui qui est débiteur des aliments ou qu'il a rompu unilatéralement tout contact durant des années.»

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 203, § 1^{er}, du Code civil est complété par un troisième alinéa, rédigé comme suit :

«Le juge pourra toutefois accorder une dispense totale ou partielle de l'obligation de fournir des aliments lorsqu'il s'avère que l'enfant majeur a commis des faits passibles de poursuites pénales au détriment de celui qui est débiteur des aliments ou qu'il a rompu unilatéralement tout contact durant des années.»

Art. 3

L'article 205 du même Code est complété par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

«Le juge pourra toutefois accorder une dispense totale ou partielle de l'obligation de fournir des aliments lorsqu'il s'avère que celui qui les réclame n'a pas lui-même rempli ses obligations à l'égard de celui qui en est débiteur.»

Daarom het voorstel om ook artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek aan te vullen in deze bewoordingen :

«De rechter kan echter geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitkering van het levensonderhoud wanneer blijkt dat het meerderjarig kind strafrechtelijke feiten lastens degene die het levensonderhoud verschuldigd is heeft begaan, of het gedurende jaren eenzijdig alle contacten heeft verbroken.»

Vincent VAN QUICKENBORNE.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

«De rechter kan echter geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitkering van het levensonderhoud, wanneer blijkt dat het meerderjarig kind strafrechtelijke feiten lastens degene die het levensonderhoud verschuldigd is heeft begaan, of het gedurende jaren eenzijdig alle contacten heeft verbroken.»

Art. 3

Artikel 205 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

«De rechter kan echter geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van de verplichting tot uitkering van het levensonderhoud, wanneer blijkt dat degene die het levensonderhoud vordert zelf zijn verplichtingen ten aanzien van degene die het verschuldigd is, niet is nagekomen.»

Vincent VAN QUICKENBORNE.