

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

20 AVRIL 1999

Proposition de loi portant confirmation de certaines dispositions de l'arrêté royal du 19 août 1998 fixant les rétributions et cotisations dues au Fonds budgétaire des matières premières

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. **WEYTS**

I. EXPOSE INTRODUCTIF

L'auteur renvoie aux développements de sa proposition de loi (voir doc. Sénat, n° 1-1338/1, 1988-1999, pp. 1 et 2).

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Bock, Ph. Charlier, Coene, Delcroix, Hotyat, Moens, Van Wallendael, Mme Willame-Boonen et M. Weyts, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Happart, Hazette, Mmes Lizin, Nelis-Van Liedekerke, Sémer, MM. Vandenberghe et Vergote.

Voir:

Documents du Sénat:

1-1338 - 1998/1999:

N° 1: Proposition de loi de M. Vandenberghe.

N° 2: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

20 APRIL 1999

Wetsvoorstel tot bekrachtiging van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **WEYTS**

I. INLEIDENDE UITEENZETTING

De indiener verwijst naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (zie stuk Senaat, nr. 1-1338/1, 1998-1999, blz. 1 en 2).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Bock, Ph. Charlier, Coene, Delcroix, Hotyat, Moens, Van Wallendael, mevrouw Willame-Boonen en de heer Weyts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Happart, Hazette, de dames Lizin, Nelis-Van Liedekerke, Sémer, de heren Vandenberghe en Vergote.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1338 - 1998/1999:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Vandenberghe.

Nr. 2: Amendementen.

II. DISCUSSION

MM. Delcroix et Weyts introduisent les amendements suivants :

« Intitulé »

« Remplacer l'intitulé de la proposition de loi comme suit :

« Proposition de loi portant confirmation de certaines dispositions de l'arrêté royal du 19 août 1998 fixant les rétributions et cotisations dues au Fonds budgétaire des matières premières et modifiant l'article 25 de la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale. »

« Art. 3 (nouveau) »

« Ajouter un article 3, libellé comme suit :

« Art. 3. — À l'article 25 de la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale, insérer, après l'alinéa 3, un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« Dans le secteur des établissements de crédit, par dérogation à l'alinéa précédent, le montant de l'engagement de l'agent commercial, dont l'activité principale consiste en des affaires pour lesquelles il se porte lui-même caution, peut dépasser la commission, sans toutefois excéder le montant effectivement dû par le tiers au commettant. »

Justification

La modification proposée est nécessaire pour permettre la poursuite, dans des limites strictement définies, de l'exercice de l'activité d'une catégorie donnée et très limitée d'agents, tels que les comptoirs d'escompte et les comptoirs agricoles, dont l'activité principale consiste précisément à garantir vis-à-vis de l'établissement de crédit la solvabilité des clients apportés par eux dans le cadre de l'octroi de crédits.

L'un des auteurs déclare que ces amendements sont des amendements techniques qui tendent à réparer un oubli commis dans le cadre d'un autre projet de loi.

Le ministre souligne que les amendements en question ont trait à la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale. Le Sénat a approuvé récemment un projet de loi (cf. doc. Sénat, n° 1-1204, 1998-1999) qui élargit le champ d'application de cette loi. Dans ce cadre, on a toutefois négligé le problème d'une catégorie spécifique d'agents bancaires, à savoir les comptoirs d'escompte et les comptoirs agricoles. Ces comptoirs ont ceci de particulier qu'ils se

II. BESPREKING

De heren Delcroix en Weyts dienen de volgende amendementen in :

« Opschrift »

« Het opschrift van het wetsvoorstel vervangen als volgt :

« Wetsvoorstel houdende bekrachtiging van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 19 augustus 1998 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en tot wijziging van artikel 25 van de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst. »

« Art. 3 (nieuw) »

« Een artikel 3 toevoegen, luidende :

« Art. 3. — In artikel 25 van de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst wordt, na het derde lid, een nieuw lid ingevoegd, luidende :

« In de sector van de kredietinstellingen, kan, in afwijking van het vorig lid, voor de handelsagent, waarvan de hoofdactiviteit erin bestaat zaken te doen waarvoor hij zichzelf borg stelt, het bedrag waarvoor hij zich aansprakelijk stelt, de commissie overstijgen, zonder evenwel hoger te zijn dan het bedrag dat effectief verschuldigd is door de derde aan de principaal. »

Verantwoording

De voorgestelde wijziging is noodzakelijk om het, binnen strikt vastgestelde grenzen, mogelijk te maken dat een bijzondere categorie van agenten, zoals de discontokantoren en de landbouwkantoren, van wie de hoofdactiviteit er juist in bestaat dat zij tegenover de kredietinstelling de solvabiliteit van de door hen aangebrachte klanten waarborgen in het kader van kredietverleningen, hun activiteiten verder kunnen uitoefenen.

Een indiener stelt dat de amendementen van technische aard zijn. Zij pogen een vergetelheid uit een ander ontwerp recht te zetten.

De minister wijst erop dat de amendementen betrekking hebben op de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst. Recentelijk werd in de Senaat een wetsontwerp (zie Stuk Senaat, nr. 1-1204, 1998-1999) goedgekeurd, waarbij het toepassingsgebied van die wet werd verruimd. Daarbij werd echter de problematiek van een heel specifieke categorie van bankagenten, namelijk de disconto- en landbouwkantoren, over het hoofd gezien.

portent caution pour la solvabilité des clients qu'ils ont apportés.

Pour ces comptoirs le problème de l'élargissement du champ d'application de loi relative au contrat d'agence commerciale vient de ce que le montant maximal de la caution est tellement limité que les comptoirs perdent toute raison d'être. À ce jour, les crédits ouverts près des comptoirs d'escompte et des comptoirs agricoles s'élèvent respectivement à 40 et à 25 milliards de francs environ. Si l'on n'adapte pas la législation, ces crédits ne pourront pas être maintenus et les comptoirs concernés devront être mis en liquidation.

Les amendements visent précisément à permettre à cette catégorie spécifique de spécialistes en caution de continuer à exercer leurs activités.

Le président estime que la technique législative qui consiste à modifier une législation qui vient d'être votée est une technique très particulière.

L'un des auteurs le reconnaît. Il souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'une solution d'urgence. Cette situation est caractéristique des problèmes que peut entraîner l'élargissement précipité du champ d'application d'une législation.

Un autre membre demande si l'alinéa nouveau à l'article 25 de la loi du 13 avril 1995, tel que proposé par l'amendement n° 2, ne porte que sur les comptoirs d'escompte et les comptoirs agricoles.

Le ministre souligne que l'amendement stipule «... le secteur des établissements de crédit, ..., dont l'activité principale consiste en des affaires pour lesquelles il (l'agent commercial) se porte lui-même caution ...». Or, dans le paysage bancaire, à la connaissance du ministre, seul les comptoirs d'escompte et agricoles entrent dans cette catégorie.

Un commissaire déclare que, selon une interprétation normale, l'article 25 de la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale, empêche un comptoir de se porter caution pour des crédits ouverts. Cela entraînerait la disparition du système des comptoirs d'escompte. L'on a oublié ce problème lors de l'examen du projet 1-1204/1.

Plusieurs membres disent craindre que l'adaptation susvisée de la loi du 13 avril 1995 engendre beaucoup de problèmes d'application.

Un autre membre dit douter que les amendements ne se rapportent qu'à la proposition de loi à l'examen, c'est-à-dire à l'agriculture. Il aurait préféré que ces

De eigenheid van die kantoren bestaat erin dat zij als tussenschakel optreden, waarbij zij zich borg stellen voor de solvabiliteit van de door hen aangebrachte klanten.

Het probleem met het uitbreiden van het toepassingsgebied van de wet betreffende de handelsagentuurovereenkomst voor deze kantoren bestaat erin dat de maximaal toegelaten borgstelling zodanig wordt beperkt dat de betrokken kantoren hun bestaansreden dreigen te verliezen. Op vandaag staat voor een bedrag van ongeveer 40 miljard frank aan kredieten bij de discontokantoren open en een 25 miljard frank bij de landbouwkantoren. Indien de wetgeving niet zou worden aangepast, dan kunnen deze kredieten niet langer worden aangehouden en moeten de betrokken kantoren in vereffening worden gesteld.

De amendementen hebben precies tot doel om voor die specifieke categorie van specialisten in borgstelling alsnog de mogelijkheid te bieden om verder te functioneren.

De voorzitter is van oordeel dat dit wel een heel bijzondere legistische techniek is om een pas gestemde wetgeving alweer te wijzigen.

Een van de indieners erkent dit. Hij geeft aan dat het hier om een noodoplossing gaat. Het is tekenend voor de problemen die een overhaaste uitbreiding van het toepassingsgebied van een wetgeving met zich kan brengen.

Een ander lid vraagt of het nieuwe lid in artikel 25 van de wet van 13 april 1995, zoals voorgesteld bij amendement nr. 2, alleen betrekking heeft op de disconto- en landbouwkantoren.

De minister onderstreept dat het amendement als volgt geformuleerd is: «in de sector van de kredietinstellingen kan ... voor de handelsagent, waarvan de hoofdactiviteit erin bestaat zaken te doen waarvoor hij zichzelf borg stelt ...». Voor zover de minister weet, horen in de banksector enkel de disconto- en landbouwkantoren thuis in deze categorie.

Een commissielid verklaart dat artikel 25 van de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst, in een normale interpretatie, de borgstelling van het kantoor voor de openstaande kredieten verhindert. Daardoor zou het systeem van discontokantoren vervallen. Dit probleem werd bij de behandeling van het ontwerp nr. 1-1204/1 over het hoofd gezien.

Verscheidene leden vrezen dat voornoemde aanpassing van de wet van 13 april 1995 nog tot vele toepassingsproblemen aanleiding zal geven.

Een volgend lid twijfelt eraan of de amendementen alleen betrekking hebben op het voorliggende wetsvoorstel, dat wil zeggen op de landbouw. Hij had er

amendements soient traités par le biais d'une proposition de loi distincte.

Le président fait observer que, comme la dissolution du Parlement est imminente, cela n'est plus possible matériellement.

III. VOTES

Les amendements n^{os} 1 et 2, ainsi que l'ensemble de la proposition de loi amendée, sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Confiance est faite au rapporteur pour un rapport oral en séance plénière.

Le rapporteur,
Johan WEYTS.

Le président,
Paul HATRY.

*
* *

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

—
Voir doc. Sénat, n^o 1-1338/4

de voorkeur aan gegeven dat die amendementen behandeld werden in de vorm van een apart wetsvoorstel.

De voorzitter merkt op dat gelet op de nakende ontbinding van het Parlement, dit materieel niet meer mogelijk is.

III. STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 en 2 alsmede het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel worden eenparig aangenomen door de 14 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor een mondeling verslag in de plenaire vergadering.

De rapporteur,
Johan WEYTS.

De voorzitter,
Paul HATRY.

*
* *

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

—
Zie stuk Senaat, nr. 1-1338/4