

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1998-1999

---

25 FÉVRIER 1999

---

**Proposition de loi modifiant la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en ce qui concerne le Conseil scientifique institué auprès du Service des soins de santé**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 1 DE MM. D'HOOGHE ET CHANTRAINE

Art. 2

**Apporter les modifications suivantes dans cet article:**

**A. Entre les deuxième et troisième alinéas de l'article 19 proposé, ajouter un alinéa nouveau, rédigé comme suit:**

*« Le ministre qui a la Sécurité sociale dans ses attributions fixe la composition de chaque section du Conseil scientifique, une place de membre effectif et une place de suppléant étant réservées dans chaque section par communauté ou par région, selon que la communauté ou la région est compétente en matière de santé publique. La représentation des communautés et régions dans chacune des sections du Conseil scientifique est réglée conformément à l'article 92ter de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. »*

---

*Voir:*

Document du Sénat:

1-1201 - 1998/1999:

N° 1: Proposition de loi de M. D'Hooghe et consorts.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1998-1999

---

25 FEBRUARI 1999

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorgingen en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wat de wetenschappelijke raad bij de dienst voor geneeskundige verzorging betreft**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 1 VAN DE HEREN D'HOOGHE EN CHANTRAINE

Art. 2

**In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**A. Tussen het tweede en het derde lid van het voorgestelde artikel 19 een nieuw lid toevoegen, luidende:**

*« De minister die de Sociale Zekerheid onder zijn bevoegdheid heeft, bepaalt de samenstelling van elk van de afdelingen van de Wetenschappelijke Raad; naargelang de gemeenschap dan wel het gewest bevoegd is voor de volksgezondheid, is er in elke afdeling per gemeenschap of per gewest één plaats voorbehouden van lid en één van plaatsvervanger. De vertegenwoordiging van deze gemeenschappen en gewesten in elk van de afdeling van de Wetenschappelijke Raad wordt geregeld overeenkomstig het bepaalde in artikel 92ter van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980. »*

---

*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:

1-1201 - 1998/1999:

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer D'Hooghe c.s.

## Justification

Ce texte fait suite aux observations qui ont été formulées au cours de la réunion de commission du 20 février 1999 au sujet des représentants des communautés et des régions.

Ainsi qu'il ressort des interprétations des articles des lois spéciales, et en particulier de l'article 92<sup>ter</sup> de la loi spéciale du 8 août 1980, en ce qui concerne le caractère obligatoire ou volontaire de la coopération entre l'État fédéral, les communautés et les régions, il est clair que cette coopération ne peut être organisée par le législateur ordinaire que sur une base volontaire. De là que l'article 19, proposé, de la loi sur l'AMI parle d'une place réservée par communauté ou région compétente en matière de santé publique. Cette formulation fait bien ressortir ce caractère volontaire.

L'attention est attirée aussi sur le fait que si l'article 92<sup>ter</sup> n'est pas appliqué et que la représentation est réglée par la loi ordinaire, le décret ou l'ordonnance ou par voie d'arrêté, un certain nombre de conditions s'appliqueraient aux représentants des pouvoirs publics fédéraux, communautaires et régionaux désignés réciproquement dans leurs institutions ou commissions consultatives. Une jurisprudence constante de la section de législation du Conseil d'État prévoit en effet que si l'autonomie des communautés et des régions ne s'oppose pas à ce qu'elles aient des représentants au sein d'un organisme fédéral à caractère consultatif et vice-versa, cette même autonomie a également pour conséquence que la non-désignation des membres concernés ou leur absence lors des réunions de l'organisme ne peut évidemment avoir aucune incidence sur la validité des avis émis ou des propositions formulées. En effet, le gouvernement fédéral ne peut imposer aux communautés et aux régions l'obligation de désigner des représentants au sein dudit organisme et réciproquement».

(source: *De samenwerking tussen de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten — Recente ontwikkelingen*, R. Moerenhout, n° 24).

Se pose aussi la question de savoir si la représentation des régions et des communautés dans les sections du Conseil scientifique peut être réglée sur le plan législatif, compte tenu des termes dans lesquels l'article 92<sup>ter</sup> de la loi spéciale du 8 août 1980 est rédigé. Sur cette question, la section de législation du Conseil d'État est d'avis que «pour éviter toute discussion relative à la compétence du législateur par rapport à celle du Roi», il serait judicieux que le libellé fasse référence à un régime établi conformément à la disposition de l'article 92<sup>ter</sup> de la loi spéciale de réformes institutionnelles (Conseil d'État, section de législation, 21 décembre 1989, doc. Chambre, 1989-1990, n° 1131/1, 8).

On a aussi suivi cet avis dans le présent amendement.

Rappelons que l'article 92<sup>ter</sup> doit être vu à la lumière de l'intention du législateur spécial, qui était d'éliminer les écueils juridiques entravant la coopération entre l'État fédéral, les communautés et les régions avant le vote de la loi spéciale et de promouvoir cette coopération, si bien que l'article peut être interprété au sens large (Conseil d'État, section de législation, 24 avril 1990, doc. Sénat, 1990-1991, n° 1067/1, 35).

Attirons encore l'attention sur le fait que la technique proposée dans cet amendement n'a rien d'un précédent. Des représentations des communautés et des régions sont déjà prévues dans les institutions fédérales compétentes en matière culturelle, scientifique, de communications, de transports, d'agriculture, d'énergie, de crédit et de commerce extérieur, ainsi qu'au Secrétariat permanent de recrutement.

## Verantwoording

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de bedenkingen, geformuleerd tijdens de commissievergadering van 20 februari 1999 aangaande de vertegenwoordigers van gemeenschappen en gewesten.

Zoals blijkt uit de interpretaties van de artikelen uit de bijzondere wetten en in het bijzonder het artikel 92<sup>ter</sup> van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aangaande het verplicht of vrijwillig karakter van de samenwerking tussen de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten, is het duidelijk dat deze samenwerking door de gewone wetgever enkel op vrijwillige basis kan worden georganiseerd. Vandaar dat in het voorgestelde artikel 19 van de ZIV-wet sprake is van een voorbehouden plaats per inzake volksgezondheid bevoegde gemeenschap of gewest. Uit deze formulering blijkt het vrijwillig karakter.

Tevens wordt de aandacht gevestigd op het feit dat wanneer geen toepassing wordt gemaakt van artikel 92<sup>ter</sup> en wanneer de vertegenwoordiging bij gewone wet, decreet of ordonnantie, of bij besluit wordt geregeld, een aantal voorwaarden gelden ingeval vertegenwoordigers van federale, of gemeenschap- of gewestoverheden in mekaar adviserende instellingen of commissie zouden zetelen. De vaste adviespraktijk van de afdeling wetgeving van de Raad van State is in die zin gevestigd «que si l'autonomie des communautés et des régions ne s'oppose pas à ce qu'elles aient des représentants au sein d'un organisme fédéral à caractère consultatif et vice-versa, cette même autonomie a également pour conséquence que la non-désignation des membres concernés ou leur absence lors des réunions de l'organisme ne peut évidemment avoir aucune incidence sur la validité des avis émis ou des propositions formulées. En effet, le gouvernement fédéral ne peut imposer aux communautés et aux régions l'obligation de désigner des représentants au sein dudit organisme et réciproquement.»

(bron: *De samenwerking tussen de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten — Recente ontwikkelingen*, R. Moerenhout, nr. 24).

Ook rijst de vraag of de vertegenwoordiging van de gewesten en gemeenschappen in de afdelingen van de Wetenschappelijke Raad geregeld kunnen worden op wetgevend vlak, gelet op de termen waarin artikel 92<sup>ter</sup> van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is gesteld. Over dit karakter van probleemstelling is de afdeling wetgeving van de Raad van State van oordeel dat «om elke discussie te vermijden nopens de bevoegdheid van de wetgever ten aanzien van die van de Koning» de libellering best gesteld wordt door verwijzing naar een regeling overeenkomstig het bepaalde in artikel 92<sup>ter</sup> van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen (Raad van State, Afd. Wetgeving, 21 december 1989, Stuk, Kamer, 1989-1990, nr. 1131/1, 8).

Ook dit advies werd in onderhavig amendement opgevolgd.

Merken wij op dat artikel 92<sup>ter</sup> dient te worden gezien in het licht van de bedoeling van de bijzondere wetgever, de juridische hinderpalen die de samenwerking tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten vóór de bijzondere wet beletten, op te ruimen en om deze samenwerking te bevorderen, zodat het artikel dan ook ruim mag worden geïnterpreteerd (Raad van State, Afd. Wetgeving, 24 april 1990, Stuk, Senaat 1990-1991, nr. 1067/1, 35).

Vestigen wij nog erop de aandacht dat de in onderhavig amendement voorgestelde techniek geen precedent is. Zo worden reeds vertegenwoordigingen van de gemeenschappen en gewesten voorzien in de federale instellingen bevoegd voor cultuur, wetenschap, verkeer, vervoer, landbouw, energie, krediet en buitenlandse handel en in het Vast Wervingssecretariaat.

**B. Remplacer l'alinéa 5 de l'article 19 proposé par ce qui suit :**

*«Aucun agrément de services ou de dispensations de soins spéciaux dans le cadre d'une convention ne peut être accordé sans que l'avis contraignant de la section de planification de l'activité médicale n'ait été préalablement recueilli.»*

Justification

On indique ainsi clairement que seuls les avis de la section de planification de l'activité médicale sont contraignants dans la mesure où ils ont trait à l'agrément de services ou de dispensations de soins spéciaux dans le cadre d'une convention. Aucun autre avis du conseil scientifique n'aura ce caractère contraignant. Il convient néanmoins d'insister sur le fait que le caractère contraignant, tel qu'il est prévu par le présent amendement, est nécessaire si l'on veut éviter qu'un instrument tel qu'une commission de planification ne soit sans valeur et ne reste lettre morte.

Par dispensations de soins spéciaux dans le cadre d'une convention, il faut entendre les prestations qui sont onéreuses et relativement rares en raison de leur complexité et de leur caractère multidisciplinaire et qui doivent, par conséquent, être fournies de préférence globalement dans des centres spécialisés.

**C. Ajouter, à l'article 19 proposé, un alinéa 6, libellé comme suit :**

*«Des sections peuvent être ajoutées au Conseil scientifique par arrêté délibéré en Conseil des ministres.»*

Justification

On répond ainsi à la remarque selon laquelle il serait sans doute préférable de pouvoir créer de nouvelles sections, à l'avenir, si les circonstances l'exigent.

N° 2 DE MM. D'HOOGHE ET CHANTRAINE

Art. 3

**À l'article 20 proposé, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots** «Les membres des diverses sections sont nommés par le Roi» **par les mots** «*Sans préjudice de ce qui est prévu à l'article 19 concernant la représentation des communautés et régions dans chacune des sections du Conseil scientifique, les membres des diverses sections sont nommés par le Roi...*».

Justification

Cet amendement fait logiquement suite à l'amendement n° 1.A.

**B. In het voorgestelde artikel 19, het huidige vijfde lid vervangen als volgt :**

*«Geen erkenning voor diensten of bijzondere zorgverlening via een conventie kan gebeuren, zonder dat het voorafgaand bindend advies van de afdeling voor de planning van de medische activiteit is verkregen.»*

Verantwoording

Hiermee wordt duidelijk gesteld dat alleen de adviezen van de afdeling voor de planning van de medische activiteit bindend zijn, voor zover zij betrekking hebben op de erkenning van diensten of bijzondere zorgverlening via een conventie. Alle andere adviezen van de Wetenschappelijke Raad hebben dit bindend karakter niet. Benadrukt dient evenwel dat het bindend karakter, zoals voorzien in onderhavig amendement, noodzakelijk is zonet wordt het instrument van een planningscommissie waardeloos en blijft het effect hiervan «dode letter».

Onder «bijzondere zorgverlening via een conventie» wordt verstaan prestaties die omwille van hun complexiteit en multidisciplinair karakter, duur en relatief zeldzaam zijn en derhalve beter op een globale wijze gehonoreerd worden binnen gespecialiseerde centra.

**C. Aan het voorgestelde artikel 19 een zesde lid toevoegen, luidende :**

*«Bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit kunnen afdelingen worden toegevoegd aan de Wetenschappelijke Raad.»*

Verantwoording

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de bedenking dat het wellicht beter zou zijn om in de toekomst de mogelijkheid te hebben nog nieuwe afdelingen in het leven te kunnen roepen, indien evoluties dit zouden vereisen.

Nr. 2 VAN DE HEREN D'HOOGHE EN CHANTRAINE

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 20, eerste lid, de woorden** «De leden van de verschillende afdelingen worden door de Koning benoemd,» **vervangen door de woorden:** «*Onverminderd het bepaalde in artikel 19 betreffende de vertegenwoordiging van de gemeenschappen en gewesten in elk van de afdelingen van de Wetenschappelijke Raad, worden de leden van de verschillende afdelingen door de Koning benoemd,*»

Verantwoording

Dit amendement is het logisch gevolg van amendement nr. 1.A.

Jacques D'HOOGHE.  
Hubert CHANTRAINE.