

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

2 MARS 1999

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR M. **CALUWÉ**

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME MILQUET, COAUTEUR DE LA PROPOSITION

La coauteur explique que, dans l'optique de la réforme fondamentale du paysage policier, où il ne subsistera qu'une seule police intégrée, dirigée conjointement par les ministres fédéraux de l'Intérieur, principalement au niveau de l'organisation générale, et de la Justice, pour les missions judiciaires, il ne se conçoit pas d'instaurer ou de laisser subsister pour partie une tutelle régionale.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Milquet, présidente; M. Buelens, Mmes Cornet d'Elzuis, de Bethune, MM. Happart, Istasse, Mmes Leduc, Lizin, M. Pinoie, Mme Thijs, MM. Vergote et Caluwé, rapporteur.

Voir:

Documents du Sénat:

1-1262 - 1998/1999:

N° 1: Proposition de loi spéciale de M. Erdman et consorts.
N° 2: Avis du Conseil de l'État.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

2 MAART 1999

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE EN DE ADMINISTRATIEVE
AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **CALUWÉ**

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MILQUET, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De mede-indiener wijst erop dat er wegens de fundamentele hervorming van het politielandschap maar één enkele geïntegreerde politiedienst blijft bestaan onder de gezamenlijke leiding van de federale minister van Binnenlandse Zaken, in hoofdzaak voor de algemene organisatie, en van de federale minister van Justitie voor de gerechtelijke opdrachten. Het is dus ondenkbaar dat men administratief toezicht door de gewesten invoert of gedeeltelijk laat bestaan.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevrouw Milquet, voorzitter; de heer Buelens, de dames Cornet d'Elzuis, de Bethune, de heren Happart, Istasse, de dames Leduc, Lizin, de heer Pinoie, mevrouw Thijs, de heren Vergote en Caluwé, rapporteur.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1262 - 1998/1999:

Nr. 1: Voorstel van bijzondere wet van de heer Erdman c.s.
Nr. 2: Advies van de Raad van State.

L'avis du Conseil d'État conteste la possibilité d'atteindre cet objectif par le biais d'une simple loi, et prétend qu'une modification préalable de l'article 162 de la Constitution s'impose, qui instaure une tutelle générale obligatoire sur les communes, — tutelle qui est exercée par les régions en vertu de la répartition des compétences en vigueur dans notre État fédéral.

Les participants aux accords dits «Octopus» mettent en doute cette thèse, et pensent que le texte proposé peut être voté d'emblée, sous forme d'une loi spéciale.

II. DISCUSSION

Une membre appuie cet exposé en insistant sur le fait que la loi-cadre de réforme des polices a très clairement indiqué que les matières disciplinaires devaient relever de façon homogène d'une loi autonome.

Il n'est pas question de faire dépendre cette matière des régions parce qu'une telle tutelle contrarierait le rôle du ministre de l'Intérieur comme organe de tutelle de référence.

Suivre l'avis du Conseil d'État aboutirait à rendre plus compliquée la formule choisie. La modification préalable de l'article 162 de la Constitution ne s'impose pas de l'avis des spécialistes consultés par le gouvernement et les participants aux accords dits «Octopus».

III. VOTES

a) Articles 1 à 3

Ces articles sont adoptés par 9 voix et 1 abstention.

b) Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition de loi a été adopté par 9 voix contre 1.

*
* *

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

De rapporteur,
Ludwig CALUWÉ.

La présidente,
Joëlle MILQUET.

Volgens het advies van de Raad van State kan men dit doel niet bereiken met een gewone wet. De Raad is van oordeel dat artikel 162 van de Grondwet eerst moet worden gewijzigd. Dat artikel voert een verplicht algemeen toezicht op de gemeenten in dat door de gewesten wordt uitgeoefend krachtens de verdeling van bevoegdheden die in onze federale Staat van kracht is.

De partijen bij het zogeheten Octopus-akkoord zijn het met die zienswijze niet eens. Volgens hen kan de voorgestelde tekst zonder meer worden goedgekeurd als een bijzondere wet.

II. BESPREKING

Een lid verklaart het eens te zijn met die uiteenzetting en onderstreept dat de kaderwet betreffende de politiehervorming zeer duidelijk bepaalt dat voor alle politiediensten de tuchtaangelegenheden op dezelfde manier geregeld moeten worden in een autonome wet.

Er kan geen sprake van zijn deze aangelegenheid van de gewesten te doen afhangen want dat zou haaks staan op de taak van de minister van Binnenlandse Zaken, die bij het toezicht een spilfunctie vervult.

Volgt men het advies van de Raad van State, dan zou men uiteindelijk de gekozen formule ingewikkelder maken. Volgens de door de regering gehoorde specialisten en volgens de partijen bij het zogeheten Octopus-akkoord is een voorafgaande wijziging van artikel 162 van de Grondwet niet vereist.

III. STEMMINGEN

a) Artikelen 1 tot en met 3

Deze artikelen worden aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

b) Stemming over het geheel

Het voorstel in zijn geheel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 stem.

*
* *

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur,
Ludwig CALUWÉ.

De voorzitter,
Joëlle MILQUET.