

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

20 MARS 1997

**Projet de loi relative au
concordat judiciaire**

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 76 DE M. **HATRY**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 62)

Art. 56

**Dans le tableau prévu à l'article 2, proposé,
apporter les modifications suivantes :**

- «A. Bruxelles: 170.
- B. Anvers: 100.
- C. Liège: 50.
- D. Mons: 24.
- E. Louvain: 22.
- F. Hasselt: 26.
- G. Tongres: 20.
- H. Malines: 22.

Voir:

Documents du Sénat:

1-498 - 1996/1997:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 6: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

20 MAART 1997

**Wetsontwerp betreffende
het gerechtelijk akkoord**

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 76 VAN DE HEER **HATRY**

(Subsidiair amendement op amendement nr. 62)

Art. 56

**In de tabel van het voorgestelde artikel 2 de
volgende wijzigingen aanbrengen :**

- «A. Brussel: 170.
- B. Antwerpen: 100.
- C. Luik: 50.
- D. Bergen: 24.
- E. Leuven: 22.
- F. Hasselt: 26.
- G. Tongeren: 20.
- H. Mechelen: 22.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-498 - 1996/1997:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 6: Amendementen.

I. Nivelles: 30.

J. Tournai: 21. »

Justification

L'actuel projet qui vise à augmenter le nombre de juges consulaires dans les tribunaux de commerce ne prend pas suffisamment en compte le surcroît de travail inévitable qui surviendra du fait même de l'application des dispositions qu'il contient.

Notre amendement vise à améliorer la situation des sièges des tribunaux de commerce qui sont les moins fournis en effectif au regard du nombre de dossiers dont ils ont à traiter. Nous espérons de la sorte ramener ces différents sièges dans la moyenne nationale, laquelle peut être évaluée à un ratio d'un peu plus de neuf faillites par juge consulaire.

Paul HATRY.

N^o 77 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 29)

Art. 10

Au § 1^{er}, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

«Le juge peut rassembler d'office toutes les données nécessaires au concordat. À cette fin, il peut se faire procurer les renseignements et éléments utiles collectés par le greffe du tribunal de commerce conformément à l'article 5. Le débiteur peut produire tous autres documents de son choix. En outre, le juge informe les créanciers du commerçant dont l'existence lui est connue, ainsi que les éventuels dispensateurs de crédits s'il en est, de l'ouverture d'une enquête commerciale à l'encontre du débiteur. Ces personnes ainsi informées peuvent, à leur demande, être entendues par le juge et lui remettre tous documents utiles.»

Justification

L'article 10, tel que libellé actuellement, suscite nombre d'interrogations sans réponse quant aux droits et obligations des tiers qui seraient convoqués par le juge ou à qui celui-ci demanderait la production de certains documents.

Quelle est la procédure? La convocation du tiers est-elle un jugement? A-t-elle valeur contraignante? Que se passe-t-il si le tiers n'obtempère pas à la convocation? Une procédure de tierce opposition est-elle concevable dans le chef dudit tiers? Quels documents est-il tenu de déposer?

On voit bien, avec ces quelques exemples, que le mécanisme imaginé est source d'incertitudes juridiques multiples.

I. Nijvel: 30.

J. Doornik: 21. »

Verantwoording

Het voorliggend ontwerp wil het aantal rechters in handelszaken bij de rechtbanken van koophandel verhogen. Het houdt evenwel niet voldoende rekening met het extra werk dat zij er onvermijdelijk bij krijgen door de uitvoering van de ontworpen bepalingen.

Ons amendement wil verbeteringen aanbrengen in de toestand van de zetels van de rechtbanken van koophandel die het laagste aantal personeelsleden tellen, rekening houdend met het aantal te verwerken dossiers. Wij hopen zodoende die verschillende zetels tot op het nationale gemiddelde te brengen, dat geraamd wordt op iets meer dan negen faillissementen per rechter in handelszaken.

Nr. 77 VAN DE HEER HATRY

(Subsidiair amendement op amendement nr. 29)

Art. 10

Het laatste lid van § 1 van dit artikel vervangen als volgt:

«De rechter kan van ambtswege alle gegevens verzamelen nodig voor het akkoord. Daartoe kan hij alle nuttige inlichtingen en gegevens opvragen die overeenkomstig artikel 5 zijn ingezameld door de griffie van de rechtbank van koophandel. De schuldenaar kan alle andere stukken van zijn keuze voorleggen. Daarenboven brengt de rechter de schuldeisers van de handelaar wier bestaan hem bekend is, alsook de eventuele kredietverleners ervan op de hoogte dat een handelonderzoek ten laste van de schuldenaar is geopend. Die aldus ingelichte personen kunnen, op hun verzoek, door de rechter gehoord worden en hem alle nuttige stukken overleggen.»

Verantwoording

Zoals artikel 10 thans geformuleerd is, doet het heel wat onbeantwoorde vragen rijzen over de rechten en de verplichtingen van de derden die zouden worden opgeroepen door de rechter of aan wie de rechter zou vragen bepaalde stukken over te leggen.

Welke procedure wordt er gevolgd? Is de oproeping van de derde een vonnis? Is zij bindend? Wat gebeurt er indien de derde geen gevolg geeft aan de oproeping? Is de procedure van het derdenverzet voor de bovenvermelde derde denkbaar? Welke stukken moet hij overleggen?

Aan de hand van deze enkele voorbeelden wordt duidelijk dat het uitgedachte mechanisme leidt tot grote rechtsonzekerheid.

Nous proposons dès lors, pour pallier cette insécurité, d'inverser le mécanisme. Prenant connaissance, par les documents dont il dispose relativement à la situation du débiteur, de l'existence de créanciers et de dispensateurs de crédits éventuels, le juge informe ceux-ci de ce qu'une demande d'enquête commerciale est ouverte à charge du commerçant. Ainsi informés, ces tiers ont alors la possibilité de se faire entendre, à leur demande, par le juge, soit pour confirmer la situation difficile du débiteur, soit au contraire pour expliquer qu'ils lui maintiennent leur confiance et plaider sa cause. Bref, nous proposons un système volontariste dans lequel l'information du tribunal est le fait de l'initiative des principaux tiers intéressés eux-mêmes sans qu'il y ait de contrainte à l'égard de ceux-ci.

Paul HATRY.

N° 78 DE MME VAN DER WILDT

(Sous-amendement aux amendements n^{os} 64 à 75 insérant les articles 59bis à 59terdecies)

Art. 59bis

Insérer un article 59bis, rédigé comme suit :

« Art. 59bis. — *Le Roi met les lois relatives au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises en concordance avec les dispositions de la présente loi.*

Il peut, après avoir pris l'avis du Conseil national du travail et du comité de gestion de l'Office national de l'emploi et après avoir fixé les conditions et les modalités, étendre la mission du fonds à l'indemnisation des travailleurs dont les rémunérations n'ont pas été payées en temps voulu par l'employeur auquel le juge a accordé un sursis provisoire. »

N° 79 DE M. HATRY

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 58)

Art. 9

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, proposé, remplacer les mots « est en tout cas considérée » par les mots « peut en tout cas être considérée ».

Justification

Adaptation de notre amendement n° 58 conforme aux discussions en commission.

Paul HATRY.

Om dit te verhelpen stellen wij derhalve voor het mechanisme om te keren. Via de stukken met betrekking tot de toestand van de schuldenaar waarover de rechter beschikt, neemt hij kennis van het bestaan van schuldeisers en van eventuele kredietverleners. Op grond daarvan informeert hij deze laatsten dat er ten laste van de handelaar een handelsonderzoek is geopend. De aldus geïnformeerde derden kunnen zich vervolgens op hun verzoek door de rechter laten horen om de moeilijke toestand waarin de schuldenaar verkeert te bevestigen of om integendeel uit te leggen dat zij hun vertrouwen in hem behouden en hem te verdedigen. Kortom, wij stellen een voluntaristisch systeem voor waarin de rechtbank geïnformeerd wordt op initiatief van de belangrijkste derden die bij de zaak betrokken zijn, zonder dat zij daartoe gedwongen worden.

Nr. 78 VAN MEVROUW VAN DER WILDT

(Subamendement op de amendementen nrs. 64 tot 75 tot invoeging van de artikelen 59bis tot 59terdecies)

Art. 59bis

Een artikel 59bis invoegen, luidend als volgt :

« Art. 59bis. — *De Koning brengt de wetten die betrekking hebben op het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting der ondernemingen ontslagen werknemers in overeenstemming met de bepalingen van deze wet.*

Hij kan, na advies van de Nationale Arbeidsraad en het beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening en onder de door Hem bepaalde voorwaarden en nadere regels, de opdracht van het Fonds uitbreiden tot de vergoeding van het loon dat niet tijdig werd uitbetaald door de werkgever aan wie de rechter een voorlopige opschorting heeft toegekend. »

Francy VAN DER WILDT.

Nr. 79 VAN DE HEER HATRY

(Subsidiair amendement op amendement nr.58)

Art. 9

In het voorgestelde tweede lid van § 1 van dit artikel de woorden « wordt in ieder geval geacht bedreigd te zijn » vervangen door de woorden « kan in ieder geval geacht worden bedreigd te zijn ».

Verantwoording

Aanpassing van ons amendement nr. 58 overeenkomstig de bespreking in de commissie.

N° 80 DU GOUVERNEMENT

Art. 11

À cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Au § 2, alinéa 2, remplacer la première phrase par la phrase suivante : « *L'introduction de la procédure par le procureur du Roi a lieu par citation, contenant le texte des articles 15, § 2, 24, 33, premier alinéa, et 37, § 3* ».

B. Au § 2, alinéa 2, deuxième phrase, remplacer le premier mot « Il » par les mots « Le débiteur ».

Justification

Le présent amendement supprime la référence faite au premier paragraphe de l'article 11 dans le § 2 de cette disposition. Cette référence était en effet en contradiction avec l'introduction de la procédure par le procureur du Roi par voie de citation (cf. article 14). Cet amendement constitue la reconnaissance explicite de l'action du débiteur par requête (§ 1^{er}) d'une part, et du parquet par citation, d'autre part, (aux fins d'assurer le caractère contradictoire de la procédure et de sauvegarder les droits de la défense — § 2).

N° 81 DU GOUVERNEMENT

Art. 21

Au § 1^{er}, l'alinéa quatre est remplacé par ce qui suit :

« *Ce paragraphe ne porte pas préjudice aux dispositions contraires établies par des lois particulières applicables qu'il y ait concours ou non.* »

Justification

Cet amendement reformule terminologiquement les dispositions précitées à la fois de l'article 21 et 28, sans vouloir en changer le contenu. Les deux dispositions ont pour but de préserver l'application des dispositions découlant des lois particulières (d'application dans le secteur financier en cas de concours), et qui divergent des dispositions contenues dans le projet.

La formulation qui a été retenue dans le projet, donnait en outre l'impression qu'avec le concordat judiciaire on créait indiscutablement une situation de concours, alors que le nouveau concordat ne correspond pas aux différentes définitions qu'on retrouve dans la doctrine quant à cette notion.

N° 82 DU GOUVERNEMENT

Art. 28

Remplacer l'alinéa trois par ce qui suit :

« *Les présentes dispositions ne portent pas préjudice aux dispositions contraires établies par des lois particulières applicables qu'il y ait concours ou non.* »

Nr. 80 VAN DE REGERING

Art. 11

In dit artikel, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In § 2, tweede lid, de eerste zin vervangen als volgt : « *De inleiding van de procedure door de procureur des Konings geschiedt bij wege van dagvaarding, die de tekst bevat van de artikelen 15, § 2, 24, 33, eerste lid, en 37, § 3* ».

B. In § 2, tweede lid, tweede zin het eerste woord « Hij » vervangen door de woorden « De schuldenaar ».

Verantwoording

Dit amendement schrapt de verwijzing in § 2 van artikel 11 naar de eerste paragraaf van deze bepaling. Deze verwijzing was inderdaad strijdig met de inleiding van de procedure door de procureur des Konings bij wege van dagvaarding (cf. artikel 14). Met dit amendement wordt uitdrukkelijk gesteld dat enerzijds de schuldenaar handelt bij verzoekschrift (§ 1) en anderzijds het parket bij dagvaarding (teneinde het tegensprekelijk karakter van de procedure te verzekeren en de rechten van verdediging te vrijwaren — § 2).

Nr. 81 VAN DE REGERING

Art. 21

In § 1 wordt het vierde lid vervangen als volgt :

« *Deze paragraaf doet geen afbreuk aan andersluidende bepalingen voorgeschreven door bijzondere wetten die van toepassing zijn ongeacht of er samenloop is of niet.* »

Verantwoording

Dit amendement herformuleert terminologisch de vermelde bepalingen van zowel artikel 21 en 28, zonder de inhoud hiervan te willen wijzigen. Beide bepalingen zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat uit bijzondere wetten voortvloeiende bepalingen (in de financiële sector van toepassing in geval van samenloop), en die afwijken van de bepalingen in het ontwerp, worden toegepast.

De formulering die in het ontwerp was opgenomen gaf immers de indruk dat met het gerechtelijk akkoord ontegensprekelijk samenloop ontstaat, terwijl het nieuw gerechtelijk akkoord niet langer overeenstemt met de onderscheiden definities die de rechtsleer aan dit begrip geeft.

Nr. 82 VAN DE REGERING

Art. 28

Het derde lid vervangen als volgt :

« *Deze bepalingen doen geen afbreuk aan andersluidende bepalingen voorgeschreven door bijzondere wetten die van toepassing zijn ongeacht of er samenloop is of niet.* »

Justification

Même justification que celle à l'amendement n° 81.

N° 83 DU GOUVERNEMENT

Art. 35

Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« *Le créancier qui n'a pas déclaré sa créance dans le délai prévu est tenu par le sursis définitif. Une déclaration tardive n'est seulement suivie d'effet, que dans la mesure où il n'est pas porté atteinte au plan approuvé.* »

Justification

L'approbation du plan le rend contraignant pour tous les créanciers qu'ils aient voté ou non.

Le créancier qui n'a pas déclaré sa créance dans le délai prévu ne peut le faire que dans la mesure où il ne porte pas atteinte au plan approuvé.

N° 84 DU GOUVERNEMENT

Art. 55bis

Insérer un article 55bis, libellé comme suit :

« *Art. 55bis. — L'article 1395, alinéa 1^{er} du Code judiciaire est complété comme suit :*

« *La mainlevée de la saisie pratiquée avant l'octroi du sursis de paiement peut par contre être accordée par le tribunal compétent en matière de concordat judiciaire.* »

Justification

Suite à un amendement de l'article 22, c'est le tribunal de commerce qui peut selon les circonstances accorder mainlevée et non le juge des saisies comme stipulé antérieurement. L'article 1395 du Code judiciaire doit donc être modifié en conséquence, ce qui est conforme avec l'avis rendu par le Conseil d'État (doc. Chambre, n° 1401/1, p. 62).

N° 85 DU GOUVERNEMENT

Art. 62

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« *Art. 62. — La présente loi entre en vigueur le jour déterminé par l'arrêté royal pris en exécution de l'article ... de la loi sur la faillite du ...* »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 81.

Nr. 83 VAN DE REGERING

Art. 35

Het tweede lid vervangen als volgt :

« *De schuldeiser die zijn schuldvordering niet heeft aangegeven binnen de vastgestelde termijn, is gehouden door de definitieve opschorting. Een laat-tijdige aangifte heeft slechts gevolg in zoverre hierdoor niet geraakt wordt aan het goedgekeurde plan.* »

Verantwoording

De aanneming van het plan, maakt het bindend voor alle schuldeisers, of ze dit nu hebben goedgekeurd of niet.

De schuldeiser die zijn vordering niet binnen de voorziene termijn heeft aangegeven, kan dit slechts nog doen voor zover niet wordt geraakt aan het goedgekeurde plan.

Nr. 84 VAN DE REGERING

Art. 55bis

Een artikel 55bis invoegen, luidend als volgt :

« *Art. 55bis: «Artikel 1395, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :*

« *De opheffing van een beslag gelegd vóór de toekenning van de opschorting van betaling kan daarentegen worden verleend door de rechtbank bevoegd inzake het gerechtelijk akkoord.* »

Verantwoording

Ingevolge een amendement op artikel 22, is het de rechtbank van koophandel die, naargelang de omstandigheden opheffing kan verlenen en niet de beslagrechter zoals voorheen gesteld. Bijgevolg dient het artikel 1395 van het Gerechtelijk Wetboek eveneens aangepast te worden, in overeenstemming met het advies van de Raad van State (Gedr. St. Kamer, nr. 1401/1, blz. 62).

Nr. 85 VAN DE REGERING

Art. 62

Dit artikel vervangen als volgt :

« *Art. 62. — Deze wet treedt in werking op de dag bepaald in het koninklijk besluit genomen ter uitvoering van artikel ... van de faillissementswet van ...* »

Justification

L'amendement vise l'entrée en vigueur simultanée du projet avec la loi sur la faillite.

N° 86 DU GOUVERNEMENT

Art. 22

À cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Remplacer les mots « le juge des saisies » par les mots « le tribunal de commerce »;

B. Supprimer la dernière phrase.

Justification

A. En matière de concordat, comme en matière de faillite, le tribunal de commerce est à même d'apprécier optimalement la globalité de la situation.

B. La phrase précitée est superflue et peut être supprimée.

N° 87 DU GOUVERNEMENT

Art. 38

Au deuxième alinéa de cet article, remplacer la première et deuxième phrase par ce qui suit :

« À la demande de tout créancier concerné, pour autant que celui-ci n'aie pas préalablement consenti aux propositions du plan conformément à l'article 34, le tribunal peut également décider des modifications du plan si ce créancier prouve que l'exécution du plan peut l'exposer à de sérieuses difficultés.

Une décision de modification du plan ne peut être prise qu'après rapport du commissaire au sursis et que le débiteur et le créancier concerné n'aient été entendus. »

Justification

Le présent amendement limite le champ d'application de l'alinéa 2 de l'article 38 et est basé sur l'amendement n° 39 de M. Hatry.

Cet amendement souligne que le juge a la possibilité de rejeter la demande de modification du plan s'il estime que le créancier n'est pas confronté à des difficultés sérieuses dont la gravité justifierait une modification du plan.

Verantwoording

Het amendement beoogt de gelijktijdige inwerkingtreding van het ontwerp met de faillissementswet.

Nr. 86 VAN DE REGERING

Art. 22

Indit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. De woorden « de beslagrechter » vervangen door de woorden « de rechtbank van koophandel »;

B. De laatste zin doen vervallen.

Verantwoording

A. Inzake het gerechtelijk akkoord, zoals bij het faillissement is de rechtbank van koophandel het beste geplaatst om te oordelen over het geheel van de zaak.

B. Voormelde zin is overbodig en kan worden weggelaten.

Nr. 87 VAN DE REGERING

Art. 38

In het tweede lid van dit artikel, de eerste en de tweede zin vervangen als volgt :

« Op het verzoek van elke betrokken schuldeiser, voor zover deze overeenkomstig artikel 34 vooraf niet heeft ingestemd met de bepalingen van het plan, kan de rechtbank tevens beslissen het plan te wijzigen indien deze schuldeiser aantoonde dat de uitvoering van het plan hem ernstige moeilijkheden kan opleveren.

Een beslissing om het plan te wijzigen kan pas genomen worden na een verslag van de commissaris inzake opschorting en nadat de schuldenaar en de betrokken schuldeiser zijn gehoord. »

Verantwoording

Het amendement beperkt het toepassingsgebied van artikel 38, tweede lid, en is gebaseerd op het amendement nr. 39 van de heer Hatry.

Het amendement onderstreept dat de rechter de mogelijkheid heeft het verzoek tot wijziging van het plan te verwerpen indien hij van oordeel is dat de schuldeiser niet wordt geconfronteerd met zodanig ernstige moeilijkheden dat een wijziging van het plan noodzakelijk wordt.