

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

4 JANVIER 1999

Projet de loi insérant un article 15^{ter} dans la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et un article 16^{bis} dans les lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet par ce qui suit :

«*Projet de loi visant à combattre le Vlaams Blok.*»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Voir :

Document du Sénat :

1-1197 - 1998/1999 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

4 JANUARI 1999

Wetsontwerp tot invoeging van een artikel 15^{ter} in de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en van een artikel 16^{bis} in de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«*Wetsontwerp ter bestrijding van het Vlaams Blok.*»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1-1197 - 1998/1999 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

N° 2 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

« *Projet de loi visant à limiter les moyens du Vlaams Blok.* »

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 3 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

« *Projet de loi visant à combattre un parti opposé à l'avortement.* »

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 4 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

« *Projet de loi visant à combattre un parti ayant voté contre le Traité de Maastricht.* »

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 5 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

« *Projet de loi visant à combattre un parti séparatiste.* »

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motiva-

Nr. 2 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

« *Wetsontwerp voor het beperken van de middelen van het Vlaams Blok.* »

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 3 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

« *Wetsontwerp ter bestrijding van een partij die tegen abortus is.* »

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 4 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

« *Wetsontwerp ter bestrijding van een partij die tegen het Verdrag van Maastricht gestemd heeft.* »

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 5 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

« *Wetsontwerp ter bestrijding van een separatistische partij.* »

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen

tions réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 6 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre un parti flamand qui défend la famille.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 7 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre un parti contre lequel tous les coups sont permis.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 8 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre un parti qui dénonce les transferts financiers de la Flandre vers la Wallonie.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 9 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre un parti qui prône l'amnistie.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que

van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 6 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van een Vlaamse partij die de waarden van het gezin verdedigt.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 7 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van een partij tegen dewelke alle middelen veroorloofd zijn.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 8 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van een partij die de financiële transfers van Vlaanderen naar Wallonië aankaart.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 9 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van een partij die voor amnestie opkomt.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord

l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Nº 10 DE M. VERREYCKEN

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre le nationalisme politique flamand.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Nº 11 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre le manque de correction politique.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Nº 12 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre la liberté d'opinion.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Nº 13 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre la présence flamande à Bruxelles.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que

door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 10 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van het politieke Vlaamse nationalisme.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 11 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van de politieke niet-correctheid.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 12 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van de vrije mening.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 13 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord

l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 14 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à limiter la démocratie politique.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 15 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à promouvoir des dogmes politiques.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 16 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi instaurant la censure politique.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 17 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à promouvoir l'idéologie 'One World'.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que

door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 14 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter beperking van de politieke democratie.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 15 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bevordering van politieke dogma's.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 16 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp voor de invoering van een politieke censuur.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 17 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bevordering van de 'One World' ideologie.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord

l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 18 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à rompre avec la philosophie de Voltaire.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 19 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre la pensée d'August Vermeylen.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 20 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre les idées de César De Paepe.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 21 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre les idées d'Emiel Moyson.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que

door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 18 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt:

«Wetsontwerp voor het komaf maken met het gedachtegoed van Voltaire.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 19 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt:

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van August Vermeylen.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 20 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt:

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van César De Paepe.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 21 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt:

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van Emiel Moyson.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord

l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 22 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre les idées d'Hugo Verriest.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 23 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre les idées de Guido Gezelle.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 24 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre les idées de Lodewijk Dosfel.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

N° 25 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à combattre les idées de Jules Destrée.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que

door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 22 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van Hugo Verriest.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 23 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van Guido Gezelle.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 24 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van Lodewijk Dosfel.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 25 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van Jules Destrée.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord

l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Nº 26 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

«Projet de loi visant à lutter contre les idées des nationalistes.»

Justification

Le projet de loi a été élaboré dans la précipitation et avec une certaine négligence. L'ajout proposé est justifié par le fait que l'intitulé ne permet pas de distinguer immédiatement les motivations réelles du projet. Il y a lieu d'énoncer le véritable objectif de la loi en projet dans son intitulé.

Nº 27 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Compléter le § 2 de l'article 15^{ter} proposé par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

«Dans les deux mois qui suivent sa saisine, la Cour statue sur le pourvoi par un arrêt dûment motivé. Si elle ne statue pas dans le délai prévu, l'arrêt du Conseil d'État est considéré comme nul et la procédure est épuisée.»

Justification

Il serait inadmissible que l'on applique les délais ordinaires de cassation pour ce qui est de décisions aussi importantes que celles visées, qui portent sur des dizaines de millions de francs et peuvent mettre en jeu l'existence de partis politiques.

Nº 28 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Au § 2 de l'article 15^{ter} proposé, après la première phrase, insérer la phrase suivante :

«Cette procédure est portée devant une chambre unilingue de la Cour de cassation appartenant au même groupe linguistique que le parti concerné.»

Justification

La problématique du financement des partis est une matière communautaire très sensible. Pour éviter qu'un parti soit condamné par une majorité de magistrats appartenant à un autre groupe linguistique, il y a lieu de veiller à ce que la chambre qui statue soit unilingue. En effet, l'opinion publique n'accepterait pas qu'un dossier relatif à un parti flamand puisse être examiné par une majorité de magistrats de cassation francophones et vice-

door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 26 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Het opschrift van dit ontwerp doen luiden als volgt :

«Wetsontwerp ter bestrijding van het gedachtegoed van de nationalisten.»

Verantwoording

Het wetsontwerp is haastig en eerder slordig tot stand gekomen. Deze aanvulling van het wetsontwerp wordt verantwoord door het feit dat uit de titel niet dadelijk de ware beweegredenen van dit ontwerp kunnen worden afgeleid. Het is aan te bevelen in de titel duidelijk te maken wat de juiste bedoeling is van de wet.

Nr. 27 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 15^{ter} aanvullen met een tweede lid, luidende :

«Het Hof van Cassatie brengt, binnen een termijn van twee maanden na de aanhangigmaking, een behoorlijk met redenen omkleed arrest uit. Bij gebreke daarvan binnen deze termijn wordt het arrest van de Raad van State als nietig beschouwd en de procedure als uitgeput.»

Verantwoording

Het kan niet zijn dat over dergelijke belangrijke beslissingen, die gaan over tientallen miljoenen frank en die het voortbestaan van politieke partijen op het spel kunnen zetten, de normale cassatietermijnen van toepassing zouden zijn.

Nr. 28 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

In paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 15^{ter}, na de eerste zin, de volgende zin invoegen :

«Deze procedure wordt gevoerd voor een eentalige kamer van het Hof van Cassatie van dezelfde taalgroep als de betrokken partij.»

Verantwoording

De problematiek van de partijfinanciering ligt communautair zeer gevoelig. Om te vermijden dat een partij zou worden veroordeeld door een meerderheid magistraten uit een andere taalgroep, moet verzekerd worden dat de oordelende kamer eentalig is. De publieke opinie zou het immers niet nemen dat het dossier van een Vlaamse partij door een meerderheid van Franstalige cassatiemagistraten zou worden behandeld of omgekeerd. De materie ligt

versa. Comme cette matière est particulièrement sensible, la décision qui sera prise devra être fondée sur un large consensus au sein du même groupe linguistique.

Nº 29 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 15^{ter}, § 1^{er}, deuxième alinéa, proposé, insérer, entre les mots « Commission de contrôle » et les mots « doit être adressée », les mots « appartenant au même groupe linguistique que le parti politique concerné ».

Justification

La problématique du financement des partis est une matière communautaire très sensible. Pour éviter les jeux politiques ou pour empêcher que la loi proposée soit utilisée pour régler des comptes communautaires, il faut veiller à ce que « plaignants » et « accusés » appartiennent au même groupe linguistique.

Nº 30 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 15^{ter}, § 1^{er}, premier alinéa, proposé, remplacer les mots « une chambre bilingue du Conseil d'État » par les mots « une chambre unilingue du Conseil d'État appartenant au même groupe linguistique que le parti politique concerné ».

Justification

La problématique du financement des partis est une matière communautaire très sensible. Pour éviter qu'un parti soit condamné par une majorité de magistrats appartenant à un autre groupe linguistique, il y a lieu de veiller à ce que la chambre qui statue soit unilingue. En effet, l'opinion publique n'accepterait pas qu'un parti flamand puisse être privé de ses subventions par une majorité de magistrats francophones et vice-versa. Comme cette matière est particulièrement sensible, la décision qui sera prise devra être fondée sur un large consensus au sein du même groupe linguistique.

zo gevoelig dat een beslissing moet steunen op een ruime consensus binnen dezelfde taalgroep.

Nr. 29 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15^{ter}, § 1, tweede lid, tussen de woorden « Controlecommissie » en « moet rechtstreeks » de woorden « van dezelfde taalgroep als de betrokken politieke partij » invoegen.

Verantwoording

De problematiek van de partijfinanciering ligt communautair zeer gevoelig. Om te vermijden dat er politieke spelletjes worden gespeeld of dat van deze wet gebruik zou worden gemaakt om communautaire rekeningen te vereffenen, dienen de « aanklagers » tot dezelfde taalgroep te behoren als de aangeklaagden.

Nr. 30 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15^{ter}, § 1, eerste lid, de woorden « een tweetalige kamer van de Raad van State » vervangen door de woorden « een eentalige kamer van de Raad van State, van dezelfde taalaanhangigheid als de betrokken politieke partij ».

Verantwoording

De problematiek van de partijfinanciering ligt communautair zeer gevoelig. Om te vermijden dat een partij zou worden veroordeeld door een meerderheid magistraten uit een andere taalgroep, moet verzekerd worden dat de oordelende kamer eentalig is. De publieke opinie zou het immers niet nemen dat het dossier van een Vlaamse partij door een meerderheid van Franstalige magistraten zonder subsidies zou worden gezet of omgekeerd. De materie ligt zo gevoelig dat een beslissing moet steunen op een ruime consensus binnen dezelfde taalgroep.

N° 31 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Compléter l'article 15^{ter} proposé par un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. Le présent article n'est pas applicable si, préalablement à l'accomplissement de l'acte visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le candidat ou le mandataire élu qui, à l'exclusion du parti politique, d'une de ses composantes ou d'une de ses listes, a financé ou réalisé l'acte incriminé, s'était démis ou avait été exclu du parti concerné, ainsi que, le cas échéant, des composantes de ce parti ou de la liste sur laquelle il se présentait. »

Justification

Nous avons repris le texte initial dans son intégralité. L'inconvénient de ce texte est que la démission doit être préalable à l'accomplissement de l'acte incriminé. Une telle disposition est naturellement assez singulière et n'empêche en rien que certains agents infiltrés fassent des dégâts avant de démissionner ou d'être exclus.

N° 32 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Compléter l'article 15^{ter} proposé par un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. Le présent article n'est pas applicable si le candidat ou le mandataire élu qui, à l'exclusion du parti politique, d'une de ses composantes ou d'une de ses listes, avait financé ou réalisé l'acte incriminé, s'est démis ou a été exclu du parti politique concerné, ainsi que, le cas échéant, des composantes de ce parti ou de la liste sur laquelle il se présentait. »

Justification

Il serait bon de rétablir ce texte, qui est quasiment identique au texte initial (§ 2 initial). L'on donnerait ainsi au parti concerné l'occasion de prendre ses distances par rapport à certains actes qui ne sont pas conformes à la ligne du parti. L'on pourrait éviter également, ainsi, que des agents qui avaient infiltré un parti ne placent celui-ci sous un mauvais jour. Les partis pourraient, par ce biais, se causer le plus facilement du monde de très gros dommages financiers les uns aux autres.

Nr. 31 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15^{ter} aanvullen met een § 4, luidende :

« § 4. Dit artikel is niet van toepassing indien de kandidaat of de gekozene die de betwiste daad heeft gefinancierd of gesteld zonder medewerking van de politieke partij dan wel een component of een lijst ervan, voor het stellen van de in § 1, eerste lid, bedoelde daad, ontslag heeft genomen of werd uitgesloten uit de betrokken partij of, eventueel uit de componenten van die partij of uit de lijst waarop hij stond. »

Verantwoording

Deze tekst is de volledige overname van de oorspronkelijke tekst. Nadeel van deze tekst is dat reeds ontslag vereist is vooraleer de betwiste daad voltrokken zou zijn. Dit is natuurlijk tamelijk absurd en verhindert niet dat bepaalde infiltranten schade zouden aanrichten vooraleer zij ontslag zouden nemen of krijgen.

Nr. 32 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

Het voorgestelde artikel 15^{ter} aanvullen met een § 4, luidende :

« § 4. Dit artikel is niet van toepassing indien de kandidaat of de gekozene die de betwiste daad heeft gefinancierd of gesteld zonder medewerking van de politieke partij dan wel een component of een lijst ervan, ontslag heeft genomen of werd uitgesloten uit de betrokken partij of, eventueel uit de componenten van die partij of uit de lijst waarop hij stond. »

Verantwoording

Deze tekst is grotendeels een overname van de oorspronkelijke tekst (aanvankelijk § 2) en zou best opnieuw worden ingevoerd. Op die manier wordt aan de betrokken partij de kans gegeven zich te distantiëren van bepaalde daden die niet stroken met de houding van de partij. Ook wordt voorkomen dat infiltranten de betrokken partij in een kwaad daglicht zouden stellen. Via deze weg zouden partijen mekaar op al te eenvoudige wijze onnoemelijke financiële schade kunnen toebrengen.

N° 33 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

À la deuxième phrase du deuxième alinéa du § 1^{er} de l'article 15^{ter} proposé, remplacer les mots «la description détaillée de celui-ci» par les mots «la description détaillée de cet acte» et insérer les mots «et ses liens supposés avec le parti politique visé au premier alinéa» entre les mots «l'auteur présumé de l'acte incriminé» et les mots «la description détaillée de celui-ci».

Justification

Les auteurs du présent amendement estiment qu'en vue d'un déroulement optimal de la procédure, il serait opportun de mentionner clairement dans la plainte quels sont les liens entre l'auteur présumé de l'acte incriminé et le parti qui peut se voir retirer sa dotation à la suite d'une décision du Conseil d'État.

N° 34 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Insérer, au § 1^{er} de l'article 15^{ter} proposé, entre le premier et le deuxième alinéa, un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

«Le Conseil d'État peut prendre la même décision que celle visée au troisième alinéa à l'égard d'un parti politique dont on a constaté un acte de corruption commis par l'une de ses composantes, par une de ses listes, par un de ses candidats ou mandataires.»

Justification

Ces dernières années, notre pays a été choqué par des scandales à répétition dans le monde politico-financier. Ces scandales ont hypothéqué lourdement la confiance des citoyens dans la politique et dans le système démocratique, surtout parce que dans le passé, les hommes politiques, surtout ceux appartenant aux partis qui estiment avoir le monopole de la démocratie, n'ont guère réagi avec fermeté à l'implication d'hommes politiques dans des affaires de corruption.

Toutefois, les citoyens de notre pays accordent autant d'importance, si pas plus, à l'intégrité des hommes politiques, qu'à une société sans racisme. S'il est exact que le racisme constitue un problème marginal et que jusqu'à présent, aucun parti n'a été condamné sur la base de la loi Moureaux de 1981, la corruption est devenue ces dernières décennies la caractéristique de la politique belge, le point essentiel de l'identité et de l'image extérieure de l'État belge lui-même à l'agonie. Les auteurs du présent amendement estiment qu'en adoptant le projet de loi dans sa version actuelle, l'on enverrait un signal erroné à la population. L'on donnerait l'impression que l'on tente de museler une tendance politique croissante en Flandre, que l'on essaye à tort d'identifier au racisme en lui faisant un procès d'intention, alors que par ailleurs, l'on ne semble pas voir d'inconvénient au fait que les politiciens s'enrichissent au détriment du contribuable. Selon les auteurs de l'amendement, l'on ne pourra rétablir la confiance des citoyens dans la démocratie que si les hommes politiques montrent claire-

Nr. 33 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

In § 1, tweede lid, tweede zin, van het voorgestelde artikel 15^{ter}, de woorden «de gedetailleerde omschrijving ervan» vervangen door de woorden «de gedetailleerde omschrijving van die daad» en tussen de woorden «steller van de betwiste daad» en de woorden «de gedetailleerde omschrijving ervan» de woorden «en zijn veronderstelde band met de politieke partij bedoeld in het eerste lid» invoegen.

Verantwoording

De indieners van dit amendement achten het met het oog op een zo correct mogelijke afwikkeling van de procedure nuttig dat de klacht duidelijk aangeeft wat de band is die bestaat tussen de steller van de betwiste daad en de partij waarvan de dotatie ingevolge een beslissing van de Raad van State kan ingetrokken worden.

Nr. 34 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

In de eerste paragraaf van het voorgestelde artikel 15^{ter}, tussen het eerste en het tweede lid, een nieuw lid invoegen, luidende :

«De Raad van State kan dezelfde beslissing als bedoeld in het derde lid nemen ten overstaan van een politieke partij waarbij een daad van corruptie is vastgesteld, begaan door een van haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen.»

Verantwoording

De laatste jaren werd ons land telkenmale opnieuw geschokt door schandalen in de politico-financiële sfeer. Deze schandalen legden een zware hypotheek op het vertrouwen van de burgers in de politiek en in het democratische bestel, vooral omdat in het verleden uit de hoek van de politici en met name uit de hoek van de politici die behoren tot de partijen die het monopolie op de democratie menen te bezitten, tegen de betrokkenheid van politici bij zaken van corruptie op een weinig doortastende manier werd gereageerd.

De burgers van dit land hechten evenwel evenveel, zo niet meer, belang aan een politiek met propere handen als aan een samenleving zonder racisme. Is racisme immers een marginaal probleem en werd er tot nu toe geen enkele partij op grond van de wet Moureaux van 1981 veroordeeld, dan is de corruptie in de loop van de laatste decennia uitgegroeid tot het handelsmerk van de Belgische politiek en tot de kern van de identiteit en het buitenlands imago van de zieltogende Belgische Staat zelf. De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat men door de goedkeuring van het wetsontwerp in zijn huidige versie een verkeerd signaal uitzendt naar de bevolking. Men wekt de indruk dat het er in de eerste plaats om te doen is om een groeiende politieke strekking in Vlaanderen, die men door middel van een intentieproces ten onrechte met racisme tracht te vereenzelvigen, de mond te snoeren terwijl men er anderzijds geen graten schijnt in te zien dat politici zich verrijken op de kap van de belastingbetaler. Het geloof van de burger in de democratie kan naar de mening van de indieners en-

ment qu'ils n'acceptent pas de membres corrompus en leur sein. Le présent projet offre une excellente occasion de le montrer. Le Conseil d'Etat devrait dès lors décider de réduire la dotation d'un parti politique s'il s'avère que lui ou une de ses composantes, un de ses candidats ou mandataires se sont rendus coupables d'un acte de corruption.

Nº 35 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Au § 3 de l'article 15^{ter} proposé, remplacer les mots «sont fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres» par les mots «sont fixées de la manière suivante :

— *sont invitées, par lettre recommandée avec accusé de réception, à comparaître devant le Collège, les personnes suivantes : le président du parti, le vice-président, le trésorier, le chef de groupe de la Chambre, le chef de groupe du Sénat, les chefs de groupe des conseils de région et de communauté, le responsable du service d'études s'il y en a un et, le cas échéant, l'auteur du document contesté;*

— *le président du parti, le chef de groupe de la Chambre et celui du Sénat peuvent désigner chacun au maximum cinq personnes qui seront, en plus des personnes citées ci-dessus, appelées à comparaître;*

— *le président du parti fait savoir au président du Collège, par lettre recommandée avec accusé de réception, quelle sera la langue de la procédure. À défaut de pareille lettre, cette langue est le néerlandais;*

— *l'audience d'ouverture a lieu au plus tôt six mois après l'envoi de la dernière invitation;*

— *chacune des personnes invitées a le droit de déposer un mémoire et d'exposer son point de vue oralement et pendant deux heures au moins;*

— *au cours des débats, les membres de la Chambre et ou du Sénat qui ont déposé la plainte doivent être présents en permanence;*

— *l'arrêt est rendu au plus tard dans les quatorze mois de la clôture des débats.»*

Justification

La procédure et la manière dont les intéressés sont entendus ne saurait en aucun cas être fixée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. En effet, on rendrait ainsi le droit à la défense dépendant de la composition politique, purement fortuite, du gouvernement du moment.

kel worden hersteld, indien de politici duidelijk maken dat zij geen corrupte lieden dulden in hun midden. Dit wetsvoorstel is daartoe een uitstekende gelegenheid. De Raad van State zou dan ook moeten kunnen beslissen de dotatie van een politieke partij in te korten, wanneer blijkt dat zij of een van haar componenten, kandidaten of gekozenen zich aan een daad van corruptie hebben schuldig gemaakt.

Nr. 35 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

Inparagraaf 3 van het voorgestelde artikel 15^{ter}, de woorden «worden vastgelegd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit» vervangen door de woorden «worden vastgelegd op de volgende wijze :

— *via aangetekend schrijven met ontvangstbewijs worden de volgende personen uitgenodigd te verschijnen voor het College: de partijvoorzitter, de ondervoorzitter, de penningmeester, de fractievoorzitter van de Kamer, de fractievoorzitter van de Senaat, de fractievoorzitters in de gewest- en de gemeenschapsraden, de verantwoordelijke van de studiedienst indien aanwezig en, in voorkomend geval, de auteur van het gewraakte document of stuk;*

— *de partijvoorzitter, de fractievoorzitter van de Kamer en de fractievoorzitter van de Senaat kunnen ieder maximaal vijf personen aanduiden die bovenop de hoger geciteerde personen via dezelfde weg opgeroepen worden te verschijnen;*

— *de partijvoorzitter laat met een aangetekend schrijven met ontvangstbewijs aan de voorzitter van het College weten in welke taal de rechtspleging zal worden voltrokken. Bij gebreke van een dergelijk schrijven is deze taal het Nederlands;*

— *de openingszetting vindt ten vroegste plaats zes maanden na de verzending van de laatste uitnodiging;*

— *ieder van de uitgenodigde personen heeft het recht een memorie neer te leggen en zijn standpunt mondeling en gedurende minstens twee uren uiteen te zetten;*

— *tijdens de debatten dienen die leden van de Kamer en/of van de Senaat die de klacht hebben ingediend permanent aanwezig te zijn;*

— *het tussen te komen arrest wordt ten laatste binnen de 14 maanden na de sluiting van de debatten gewezen.»*

Verantwoording

In geen geval mogen de procedure en de wijze waarop de betrokkenen worden gehoord bepaald worden door een in Ministerraad overlegd besluit. Op die manier wordt immers het recht op verdediging afhankelijk gemaakt van de louter toevallige politieke samenstelling van een regering.

N° 36 DE M. VERREYCKEN ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 15^{ter} proposé, § 1^{er}, deuxième alinéa, remplacer la première phrase par ce qui suit :

«Ce n'est qu'après une condamnation pénale coulée en force de chose jugée que le procureur général près la cour d'appel du ressort dans lequel la condamnation a été prononcée, ou — selon le rôle linguistique — son premier suppléant, porte plainte. La plainte doit être adressée directement au Conseil d'État.»

Justification

Il serait aberrant que l'on puisse mener une procédure contradictoire devant le Collège concerné entre ceux qui ont joué un rôle dans la désignation des juges et un groupe minoritaire qui n'a pas pu faire valoir son influence lors de cette désignation. C'est pourquoi il convient que l'initiative d'engager pareille procédure soit prise par le procureur général du ressort concerné. L'on évitera ainsi également des débats sur des banalités. L'on requiert, pour la même raison, une condamnation pénale préalable.

N° 37 DE MME LEDUC

Intitulé

Dans l'intitulé néerlandais, remplacer les mots «een artikel 16bis in de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State» par les mots «een artikel 16bis in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973».

Justification

Il s'agit d'une correction de pure forme.

N° 38 DE MME LEDUC

Art. 2 et 3

Remplacer les articles 2 et 3 par ce qui suit :

«Lorsqu'un parti politique, une de ses composantes, une de ses listes, un de ses candidats ou un de ses mandataires sont condamnés, par un jugement définitif ou un arrêt définitif, pour violation de l'article 14 de la Convention visée à l'article 15bis ou de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspi-

Nr. 36 VAN DE HEER VERREYCKEN C.S.

Art. 2

De eerste zin van het tweede lid van paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 15^{ter} vervangen als volgt :

«Enkel na een in kracht van gewijsde gegane strafrechtelijke veroordeling kan een klacht worden ingediend door de procureur-generaal bij het hof van beroep van het rechtsgebied waarbinnen de veroordeling plaatsvond of — naar gelang de taalrol — zijn eerste plaatsvervanger. De klacht moet rechtstreeks aan de Raad van State worden gericht.»

Verantwoording

Het gaat niet op dat een tegensprekelijke procedure voor het betrokken College zou worden gevoerd tussen enerzijds diegenen die de rechters mee hebben aangewezen en anderzijds een minderheidsfractie die bij deze aanwijzing geen invloed kon laten gelden. Daarom is het aangewezen dat het initiatief voor een dergelijke procedure zou genomen worden door de procureur-generaal van het betrokken rechtsgebied. Dit verzekert tevens dat er niet zou gedebatteerd worden over banaliteiten. Om dezelfde reden wordt een voorafgaande strafrechtelijke veroordeling geëist.

Wim VERREYCKEN.
Roeland RAES.
Joris VAN HAUTHEM.
Jurgen CEDER.
Door BUELENS.

Nr. 37 VAN MEVROUW LEDUC

Opschrift

In het opschrift dienen de woorden «een artikel 16bis in de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State» te worden vervangen door «een artikel 16bis in de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973».

Verantwoording

Het betreft een louter vormtechnische verbetering.

Nr. 38 VAN MEVROUW LEDUC

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 vervangen als volgt :

«Indien een politieke partij, dan wel een component, een lijst, een kandidaat of een gekozene bij eindvonnis of eindarrest wordt veroordeeld wegens schending van het artikel 14 van het in artikel 15bis bedoelde Verdrag of van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie

rés par le racisme ou la xénophobie, et nonobstant tout pourvoi en cassation, la dotation qui, en vertu du présent chapitre, est allouée à l'institution visée à l'article 22, peut être supprimée par la commission de contrôle, soit à concurrence du double du montant des dépenses financées ou réalisées pour l'accomplissement de l'acte incriminé, soit pendant une période qui ne peut être inférieure à trois mois ni supérieure à un an.

Lorsqu'après un pourvoi en cassation, la cour d'appel devant laquelle l'affaire est renvoyée ne convainc pas le parti politique, une de ses composantes, une de ses listes, un de ses candidats ou un de ses mandataires de violation de l'article 14 de la Convention visée à l'article 15bis ou de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie, la dotation qui a été supprimée, majorée des intérêts moratoires calculés sur la base du taux d'intérêt légal, est remboursée et ce, à compter de la date de sa suppression.»

Justification

Le présent amendement a pour objet d'instaurer une mesure transitoire qui puise sa raison d'être dans le fait qu'il ne sera probablement plus possible de réviser l'article 150 de la Constitution au cours de la présente législature et qu'il faut néanmoins régler d'une manière efficace le problème soulevé en l'occurrence. Un raisonnement analogue doit être suivi en ce qui concerne l'affinement de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie.

Au cours de cette période transitoire, il appartient au ministre de la Justice de prendre, en accord avec le collège des procureurs généraux, les mesures nécessaires afin que les infractions à la loi sur le racisme et la xénophobie soient effectivement poursuivies.

N° 39 DE MME LEDUC

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 38)

Art. 2 et 3

Remplacer les articles 2 et 3 par ce qui suit :

«La dotation qui, en vertu du présent chapitre, est allouée à l'institution visée à l'article 22, peut être supprimée par la commission de contrôle, conformément aux modalités prévues à l'alinéa 2 sur la base d'une condamnation pour violation de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie pour des faits commis ou financés par un parti politique, une de ses composantes, une de ses listes, un de ses candidats, ou un de ses mandataires élus.

La dotation peut être supprimée selon les modalités prévues dans le règlement d'ordre intérieur, soit à concurrence du double du montant des dépenses financées ou réalisées pour l'accomplissement de cet acte, soit pendant une période qui ne peut être inférieure à trois mois ni supérieure à un an.»

ingegeven daden, en niettegenstaande voorziening in cassatie, kan de dotatie die krachtens dit hoofdstuk aan de in artikel 22 bedoelde instelling wordt toegekend, door de Controlecommissie worden ingetrokken, hetzij ten belope van het dubbele van het bedrag van de voor het stellen van die daad gefinancierde of gedane uitgaven, hetzij voor een periode die niet korter mag zijn dan drie maanden, noch langer dan één jaar.

Indien na voorziening in cassatie, het hof van beroep waarnaar de zaak verwezen wordt, de politieke partij dan wel de component, de lijst, de kandidaat of de gekozene niet schuldig bevindt aan schending van artikel 14 van het in artikel 15bis bedoelde Verdrag of van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden, dient de ingetrokken dotatie, vermeerderd met de verwijl-intresten en dit aan de wettelijke intrestvoet, terugbetaald te worden en dit vanaf de datum van intrekking van de dotatie.»

Verantwoording

De in dit amendement voorgestelde regeling strekt ertoe een overgangsmaatregel in te stellen die haar grond heeft in het gegeven dat het binnen de huidige legislatuur waarschijnlijk niet meer mogelijk is om het artikel 150 van de Grondwet te herzien, een noodzakelijkheid evenwel om de hier gevatte problematiek op een efficiënte wijze te regelen. Een analoge redenering dient er te worden op na gehouden waar het gaat om de verfijning van de wet van 30 juli 1991 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

In deze overgangperiode dient de minister van Justitie samen met het college van de procureurs-generaal de nodige schikkingen te treffen opdat overtredingen van de wet inzake racisme en xenofobie daadwerkelijk zouden vervolgd worden.

Nr. 39 VAN MEVROUW LEDUC

(Subsidiair amendement op amendement nr. 38)

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 vervangen als volgt :

«De dotatie die krachtens dit hoofdstuk aan de in artikel 22 bedoelde instelling wordt toegekend, kan door de Controlecommissie worden ingetrokken volgens de nadere regels bepaald in het tweede lid, op grond van een veroordeling wegens schending van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, voor feiten gepleegd of gefinancierd door een politieke partij dan wel een component, een lijst, een kandidaat of een gekozene ervan.

De dotatie kan op de wijze bepaald in het huishoudelijk reglement worden ingetrokken, hetzij ten belope van het dubbele van het bedrag van de voor het stellen van die daad gefinancierde of gedane uitgaven, hetzij voor een periode die niet korter mag zijn dan drie maanden, noch langer dan één jaar.»

Justification

Le présent amendement reprend le projet d'amendement de M. Van Velthoven.

N° 40 DE MME LEDUC

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 39)

Art. 2

Dans le § 1^{er} de l'article 15^{ter} proposé, remplacer les mots «montre de manière manifeste et à travers plusieurs indices concordants son hostilité envers les droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette Convention en vigueur en Belgique» **par les mots** «*établit ou incite manifestement à établir une distinction fondée sur la race, la couleur, la langue, la religion, l'origine nationale ou sociale ou toute autre situation*».

Justification

L'article 160 de la Constitution institue le Conseil d'État en tant que juridiction administrative, ce qui, en matière de droits subjectifs, lui confère une compétence limitée aux litiges ne portant pas sur des droits civils.

Le § 1^{er} de l'article 15^{ter} proposé se réfère sans aucune restriction aux droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950.

La saisine ainsi conférée au Conseil d'État est trop étendue, étant donné qu'un certain nombre de dispositions de la Convention ont pour objet des droits civils et qu'en conséquence, conformément à l'article 144 de la Constitution, les contestations à leur sujet sont du ressort exclusif des cours et tribunaux ordinaires.

Le présent amendement définit dès lors les motifs de discrimination qui sont inadmissibles et qui ont un lien direct avec le racisme et la xénophobie.

N° 41 DE MME LEDUC

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 39)

Art. 2

Au § 1^{er}, alinéa 2, de l'article 15^{ter} proposé, remplacer les mots «prononce, dans les deux mois de sa saisine, un arrêt dûment motivé» **par les mots** «*se prononce dans les deux mois de sa saisine*».

Justification

Dans les lois coordonnées sur le Conseil d'État, il n'est fait état que d'«arrêt». Inutile de préciser qu'un tel arrêt devra toujours être dûment motivé.

Verantwoording

Dit amendement is de overname van het ontwerp-amendement van de heer Van Velthoven.

Nr. 40 VAN MEVROUW LEDUC

(Subsidiair amendement op amendement nr. 39)

Art. 2

In § 1 van het voorgestelde artikel 15^{ter} de woorden «aantoon dat ze vijandig staat tegenover de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat verdrag die in België van kracht zijn» **vervangen door de woorden** «*een onderscheid maakt of duidelijk aangeeft om dat te maken op grond van ras, huidskleur, taal, godsdienst, nationale of maatschappelijke afkomst of enige andere status*».

Verantwoording

Het artikel 160 van de Grondwet constitutionaliseert de Raad van State als administratief rechtscollege, waardoor het slechts een toegewezen bevoegdheid bezit die, wat de subjectieve rechten betreft, beperkt is tot geschillen over rechten die geen burgerlijke rechten zijn.

In § 1 van het in te voegen artikel 15^{ter} wordt er zonder enige restrictie verwezen naar de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950.

Dergelijke aan de Raad van State toegewezen toetsingsgrond is te verregaand daar een aantal bepalingen van het Verdrag een burgerrechtelijk karakter vertonen en derhalve, op grond van artikel 144 van de Grondwet, de geschillen hieromtrent uitsluitend tot de bevoegdheid van de gewone hoven en rechtbanken behoren.

Dit amendement verleent dan ook de gronden van discriminatie die niet toelaatbaar zijn en die een onmiddellijk verband houden met racisme en xenofobie.

Nr. 41 VAN MEVROUW LEDUC

(Subsidiair amendement op amendement nr. 39)

Art. 2

In het tweede lid van paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 15^{ter} de woorden «behoorlijk met redenen omkleed» **doen vervallen**.

Verantwoording

In de gecoördineerde wetten op de Raad van State is enkel sprake van «arrest». Het hoeft geen betoog dat dergelijk arrest altijd behoorlijk met redenen is omkleed.

N° 42 DE MME LEDUC

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 39)

Art. 2

Supprimer le § 2 de l'article 15^{ter} proposé.

Justification

L'article 158 de la Constitution dispose que la Cour de cassation se prononce sur les conflits d'attributions, d'après le mode réglé par la loi.

Il n'existe cependant pas de disposition légale d'ordre général concernant les conflits d'attributions. En revanche, les articles 33 et 34 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, fixent des règles particulières.

Il ressort de ces dispositions que seuls les arrêts par lesquels le Conseil d'État s'est, à tort, déclaré compétent ou incompétent à l'égard d'une cour ou d'un tribunal peuvent être attaqués par la voie de la cassation. La Cour de cassation ne peut donc être saisie d'un arrêt du Conseil d'État pour cause de violation de la loi ou d'infraction à des formes substantielles ou prescrites à peine de nullité.

N° 43 DE MME LEDUC

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 39)

Art. 2

Supprimer le § 3 de l'article 15^{ter} proposé.

Justification

Pour préserver l'uniformité du règlement de la procédure devant le Conseil d'État, il convient soit de maintenir la procédure en vigueur soit de prévoir une procédure spéciale fixée par la loi. Il ne peut en effet être question de donner carte blanche au Roi en cette matière.

Nr. 42 VAN MEVROUW LEDUC

(Subsidiair amendement op amendement nr. 39)

Art. 2

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 15^{ter} doen vervallen.

Verantwoording

Luidens artikel 158 van de Grondwet doet het Hof van Cassatie uitspraak over conflicten van attributie, op de wijze bij de wet geregeld.

Een algemene wettelijke regeling inzake conflicten van attributie ontbreekt evenwel. Bijzondere regelen daarentegen zijn neergelegd in de artikelen 33 en 34 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit deze bepalingen blijkt dat alleen de arresten waarbij de Raad van State zich ten opzichte van de hoven en de rechtbanken ten onrechte bevoegd of onbevoegd heeft verklaard, door cassatieberoep kunnen worden bestreden. Een arrest van de Raad van State kan dus niet aan het Hof van Cassatie worden voorgelegd op grond van schending van de wet of van overtreding van substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen.

Nr. 43 VAN MEVROUW LEDUC

(Subsidiair amendement op amendement nr. 39)

Art. 2

Paragraaf 3 van het voorgestelde artikel 15^{ter} doen vervallen.

Verantwoording

Teneinde de rechtsplegingsregeling voor de Raad van State uniform te houden, dient ofwel de vigerende procedure te worden behouden, ofwel dient een bijzondere procedure bij wet geregeld te worden. Desbetreffend kan immers geen blanco cheque aan de Koning verleend worden.

Jeannine LEDUC.