

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

19 JANVIER 1999

Projet de loi portant modification de la loi du 28 décembre 1983 sur le débit de boissons spiritueuses et sur la taxe de patente en vue d'instaurer un collège d'arbitres

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DES FINANCES
ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
PAR M. WEYTS

1. EXPOSÉ DE M. J.-J. VISEUR, MINISTRE DES FINANCES

Dans le cadre de l'élaboration du budget 1997, le Conseil des ministres du 27 septembre 1996 a décidé d'adapter la loi du 28 décembre 1983 sur le débit de boissons spiritueuses et sur la taxe de patente aux réalités économiques. Les modifications prévues sont les suivantes :

Ont participé aux délibérations de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Hatry, président; Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Santkin, Mmes Van der Wildt, Willame-Boonen et M. Weyts, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Happart, Istasse, Mmes Merchiers, Nelis-Van Liedekerke, M. Nothomb et Mme Sémer.

Voir:

Document du Sénat :

1-1160 - 1998/1999 :

Nº 1: Projet transmis par la Chambre.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1998-1999

19 JANUARI 1999

**Wetsontwerp tot wijziging van de wet
van 28 december 1983 betreffende
het verstrekken van sterke drank en
betreffende het vergunningsrecht
met het oog op de instelling van een
college van arbiters**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER WEYTS

1. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER J.-J. VISEUR, MINISTER VAN FINANCIËN

De Ministerraad van 27 september 1996 heeft in het kader van de opmaak van de begroting 1997 besloten de wet van 28 december 1983 betreffende het verstrekken van sterke drank en betreffende het vergunningsrecht aan te passen aan de bestaande economische toestand. Het gaat om de volgende wijzigingen :

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Hatry, voorzitter; Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Santkin, de dames Van der Wildt, Willame-Boonen en de heer Weyts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Happart, Istasse, de dames Merchiers, Nelis-Van Liedekerke, de heer Nothomb en mevrouw Sémer.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-1160 - 1998/1999 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer.

- 1^o une diminution du taux de la taxe de 25 % à 10%;
- 2^o la suppression des limites minimales et maximales de 12 000 francs et 40 000 francs;
- 3^o la modification de la base d'imposition consistant en la valeur locative par le concept du revenu cadastral indexé;
- 4^o le remplacement de la procédure de réclamation applicable aux valeurs locatives par celle applicable aux revenus cadastraux.

Ces quatre modifications avaient, à l'époque, fait l'objet d'un projet d'arrêté royal soumis pour avis au Conseil d'État.

Dans son avis du 22 octobre 1996, le Conseil d'État fit remarquer que certaines modifications souhaitées dépassaient les pouvoirs attribués au Roi et que, par conséquent, il était souhaitable d'effectuer les modifications en deux phases. Tout d'abord, dans un premier temps, la modification du taux de l'impôt ainsi que la suppression des minima et maxima susvisés pourraient se faire par le biais d'un arrêté royal. Ensuite, les modifications relatives au nouveau concept de l'assiette de l'impôt et la modification de la procédure de réclamation devraient s'effectuer par le biais d'une loi.

La première phase, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1997, a été réalisée par le biais de l'arrêté royal du 27 novembre 1996, pris en vertu de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne; lequel arrêté royal a ensuite été confirmé par la loi du 13 juin 1997.

La seconde phase devait entrer en vigueur le 1^{er} janvier 1998. Toutefois, compte tenu du nombre élevé de débits concernés et du fait que l'administration du Cadastre, chargée du calcul des revenus cadastraux ou des quotités des revenus cadastraux relatives à ces débits, se trouvait dans l'impossibilité matérielle de répondre à cette tâche pour la date susvisée, il a été décidé de postposer la mesure au 1^{er} janvier 1999.

L'idée porteuse des modifications prévues étant de lier l'assiette de cet impôt non plus à la valeur locative annuelle réelle ou présumée des endroits et locaux affectés au débit, mais bien à la quotité du revenu cadastral à indexer des mêmes endroits et locaux. En effet, tous les immeubles sont affectés d'un revenu cadastral servant de base à l'impôt foncier et il semble normal de soumettre toutes les taxes relatives à un même produit à une même base. Cela devrait donc permettre la perception d'un impôt plus équitable, donc plus acceptable par ceux qui doivent en être les débiteurs.

- 1^o een vermindering van de belastingtarieven van 25 % naar 10%;
- 2^o de opheffing van de boven- en benedengrens van 12 000 frank en 40 000 frank;
- 3^o de vervanging van de heffingsgrondslag, namelijk de huurwaarde, door het concept van het geïndexeerd kadastraal inkomen;
- 4^o de vervanging van de bezwaarprocedure voor de huurwaarden door een bezwaarprocedure die van toepassing is op de kadastrale inkomens.

Deze vier wijzigingen werden destijds behandeld in een ontwerp van koninklijk besluit dat aan de Raad van State is voorgelegd voor advies.

In zijn advies van 22 oktober 1996 heeft de Raad van State erop gewezen dat een aantal wijzigingen de aan de Koning toegekende bevoegdheden overschrijden en dat het bijgevolg raadzaam was de wijzigingen in twee fasen door te voeren. Eerst zou een koninklijk besluit genomen worden om de heffingsgrondslag te wijzigen en om tegelijkertijd de voornoemde boven- en benedengrens op te heffen. Vervolgens zouden de wijzigingen in het concept van de heffingsgrondslag en in de bezwaarprocedure bij wet worden ingevoerd.

De eerste fase, die op 1 januari 1997 ingegaan is, werd verwezenlijkt op basis van het koninklijk besluit van 27 november 1996, genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie; dit koninklijk besluit werd vervolgens bekrachtigd door de wet van 13 juni 1997.

De tweede fase moest op 1 januari 1998 ingaan. Rekening houdend met het grote aantal betrokken slijterijen en met het feit dat het voor de Administratie van het Kadaster, die belast is met de berekening van de kadastrale inkomens of van de afgesplitste gedeelten van de kadastrale inkomens van deze slijterijen, onmogelijk was om deze taak binnen de voorgestelde termijn te volbrengen, is echter beslist deze maatregelen uit te stellen tot 1 januari 1999.

Aan de wijzigingen ligt de volgende gedachte ten grond: de heffingsgrondslag van deze belasting wordt niet langer gekoppeld aan de jaarlijkse — werkelijke of vermoedelijke — huurwaarde van de plaatsen en lokalen behorende tot de drankgelegenheid maar wel aan het afgesplitste gedeelte van het te indexeren kadastraal inkomen van deze plaatsen en lokalen. Aan alle onroerende goederen wordt immers een kadastraal inkomen toegekend dat als basis dient voor de grondbelasting en het is normaal dat alle belastingen betreffende een zelfde product eenzelfde grondslag krijgen. Dit zou dus moeten leiden tot een rechtvaardiger belasting die dus beter aanvaardbaar is voor degenen die de belasting verschuldigd zijn.

Un projet de loi tendant à concrétiser les mesures prises dans le cadre de la seconde étape (à savoir le changement de la base d'imposition et le remplacement de la procédure de réclamation relevant de ce changement de base d'imposition) a ainsi été déposé au Parlement le 7 juillet 1998 (doc. Chambre, n° 1639/1).

Il convient de souligner notamment deux points qui ont été soulevés lors des discussions en commission des Finances de la Chambre :

1^o la scission dudit projet de loi en deux projets distincts.

En effet, l'article 12 du projet initial qui règle la procédure contentieuse traite une matière visée à l'article 77 de la Constitution et a dès lors été disjoint du projet initial (doc. Chambre, 1639/1) pour former un projet de loi séparé (doc. Chambre, 1825/1);

2^o l'instauration d'une disposition transitoire devant permettre la perception de la taxe de patente au début 1999 sur base de la valeur locative (c'est-à-dire sur base des dispositions législatives anciennes); perception qui devra dès lors être régularisée dans le courant de l'année 1999.

En effet, la perception de la taxe de patente s'effectuant chaque année dans le courant des mois de janvier et février et l'administration du Cadastre n'ayant pas été en mesure de fixer toutes les nouvelles bases d'imposition dans les délais requis, le gouvernement a dès lors déposé un amendement au projet initial (doc. Chambre, n° 1639/8) afin de prévoir une disposition transitoire pour 1999.

*
* *

Le projet initial (doc. Chambre, n° 1639 et doc. Sénat, n° 1-1173), réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution, n'ayant pas été évoqué par le Sénat est devenu la loi du 22 décembre 1998 et est en voie de publication au *Moniteur belge*.

C'est le second projet (doc. Chambre, n° 1825 et doc. Sénat, n° 1-1160) réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution qui va être examiné ce jour par la commission.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

Un membre désire poser quelques questions.

Étant donné l'évolution fort divergente des loyers, d'une part, et des revenus cadastraux, d'autre part, l'intervenant a l'impression que cela aura une réper-

Bij het Parlement is dus op 7 juli 1998 een wetsontwerp ingediend om de maatregelen te concretiseren die in het kader van de tweede fase zijn genomen (namelijk de wijziging van de heffingsgrondslag en de vervanging van de bezwaarprocedure die het gevolg is van deze verandering van heffingsgrondslag).

De aandacht dient te worden gevestigd op twee punten die ter sprake zijn gekomen in de commissie voor de Financiën van de Kamer:

1^o de splitsing van het voornoemde wetsontwerp in twee afzonderlijke ontwerpen.

Artikel 12 van het aanvankelijke ontwerp, dat de geschillenprocedure regelt, behandelt immers een materie bedoeld in artikel 77 van de Grondwet: het is bijgevolg uit het oorspronkelijke ontwerp (Stuk Kamer, nr. 1639) gelicht en vormt een afzonderlijk wetsontwerp (Stuk Kamer, nr. 1825/1).

2^o de invoering van een overgangsbepaling die begin 1999 de inning van het vergunningsrecht op grond van de huurwaarde mogelijk moet maken (nl. op grond van de vroegere wettelijke bepalingen); de inning zal derhalve dienen te worden geregulariseerd in de loop van het jaar 1999.

Aangezien het vergunningsrecht elk jaar in de loop van de maanden januari en februari wordt geïnd en de administratie van het Kadaster niet in staat was alle nieuwe heffingsgrondslagen te bepalen binnen de vereiste termijn, heeft de regering bijgevolg een amendement bij het oorspronkelijke ontwerp ingediend (Stuk Kamer, nr. 1639/8) teneinde in een overgangsbepaling te voorzien voor 1999.

*
* *

Aangezien het oorspronkelijke ontwerp (Stuk Kamer, nr. 1639, en Stuk Senaat, nr. 1-1173) tot regeling van een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet niet door de Senaat is geëvoceerd, is het de wet van 22 december 1998 geworden en wordt het binnenkort in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Thans wordt het tweede ontwerp (Stuk Kamer, nr. 1825 en Stuk Senaat, nr. 1-1160) tot regeling van een aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet door de commissie besproken.

2. ALGEMENE BESPREKING

Een lid wenst enkele vragen te stellen.

Gelet op de sterk uiteenlopende ontwikkelingen inde huurprijzen enerzijds en de kadastrale inkomens anderzijds heeft spreker de indruk dat de wet een

cussion sur les rentrées de l'État. Le ministre a-t-il une idée de l'ordre de grandeur de cette répercussion ?

Par la même occasion, le ministre pourrait-il nous exposer son point de vue sur la péréquation cadastrale et sur le précédent système de péréquation décenale ? Devrait-il à nouveau être appliquée ?

Le ministre répond que la modification proposée entraîne une moins-value budgétaire qui s'élève à 240 millions de francs, ce qui est relativement négligeable. Cela permet un meilleur équilibre puisqu'il y a une diminution pour les montants les plus bas, ce qui présente un avantage pour les petits débits de boissons. Le ministre renvoie aux mesures compensatoires qui sont reprises dans le rapport de la Chambre (doc. n° 1639/3).

Par contre, ce sera une forte augmentation, par exemple, pour les cafés à grand débit implantés sur la Grand Place de Bruxelles.

Quant à la péréquation des revenus cadastraux, nous nous trouvons en présence d'une montagne. La question est de savoir qui va en prendre la responsabilité.

Le ministre reste personnellement partisan de ce que la détermination du cadre et donc de la fixation des revenus cadastraux ne soit pas traitée différemment de région à région. Même s'il est vraisemblable que la logique institutionnelle amènera à ce que la perception, la fixation des taux, etc., relèvent davantage des régions, il reste un élément dont on devra débattre : n'est-il pas essentiel dans un État, et demain important au niveau de l'Europe, que la mesure d'évaluation reste à un niveau identique ?

Cela fera l'objet de nombreux débats, mais il est certain que la péréquation des revenus cadastraux ne sera pas une question à l'ordre du jour dans les mois à venir.

Un membre ajoute qu'au fur et à mesure qu'on s'éloigne de 1975, qui est la date de référence sur base de laquelle on a déterminé les actuels revenus cadastraux et qu'on indexe, cela crée de plus en plus d'injustice par rapport à l'évolution réelle de la rentabilité de ces investissements.

Nous sommes déjà à vingt-trois ans, alors que, théoriquement, on aurait dû en faire une sur base de la rentabilité réelle des biens immobiliers en 1985, puis, une autre, en 1995.

Cela fait deux péréquations cadastrales que l'on a remplacées par des indexations et la majoration de 40 % pour les revenus des biens occupés par des particuliers.

Cela crée de plus en plus de distorsion.

weerslag zal hebben op de inkomsten van de Staat. Heeft de minister enig idee hoe omvangrijk de gevolgen zullen zijn ?

Zou de minister tegelijkertijd zijn standpunt kunnen bekendmaken over de perequatie van de kadastrale inkomens en over het vorige systeem van tienjarige perequatie ? Zou het opnieuw toegepast moeten worden ?

De minister antwoordt dat de voorgestelde wijziging een lagere begrotingsopbrengst van 240 miljoen frank geeft, hetgeen min of meer te verwaarlozen is. Het leidt tot een groter evenwicht aangezien de laagste bedragen naar beneden gaan, hetgeen een voordeel oplevert voor de kleine drankgelegenheden. De minister verwijst naar de compenserende maatregelen die opgenomen zijn in het Kamerverslag (Stuk Kamer, nr. 1639/3).

Voor de grote drankslijterijen, die bijvoorbeeld op de Grote Markt in Brussel gelegen zijn, zal de stijging daarentegen aanzienlijk zijn.

Wat de perequatie van de kadastrale inkomens betreft, daar staan we tegenover iets reusachtigs. De vraag rijst wie de verantwoordelijkheid hiervoor zal opnemen.

De minister is persoonlijk geen voorstander van een verschillende benadering, naar gelang van het gewest, bij het bepalen van het raamwerk en dus de vaststelling van de kadastrale inkomens. Zelfs indien de institutionele logica er waarschijnlijk toe leidt dat de inning, de vaststelling van de tarieven, enz., meer een zaak van de gewesten wordt, dan blijft er een gegeven waarover gediscussieerd moet worden : is het niet belangrijk dat in eenzelfde Staat en binnenkort in Europa de beoordelingsmaatstaven gelijk blijven ?

Daarover wordt veel gediscussieerd maar het staat vast dat de perequatie van de kadastrale inkomens in de komende maanden niet aan de orde zal zijn.

Een lid voegt eraan toe dat naarmate we ons verwijderen van het jaar 1975, het referentiejaar voor de bepaling van de huidige geïndexeerde kadastrale inkomens, de toestand steeds onrechtvaardiger wordt ten opzichte van de werkelijke rendabiliteit van de investeringen.

Het referentiejaar ligt al drieëntwintig jaar achter ons terwijl er theoretisch een perequatie had moeten plaatsvinden op basis van de reële rendabiliteit in 1985, en daarna nog een in 1995.

Twee kadastrale perequaties zijn dus vervangen door indexeringen en een verhoging met 40 % voor de inkomsten uit goederen die door particulieren bewoond worden.

Daardoor wordt de toestand steeds meer scheefgetrokken.

Un membre voudrait savoir sur quels critères se base le juge de paix lorsqu'il désigne un expert.

Le ministre précise qu'il s'agit exactement de la même procédure qu'en cas de contestation en matière de revenu cadastral.

Les experts sont proposés par les parties et le tiers arbitre est désigné par le juge de paix, sur une liste officielle d'experts reconnus (IPG). Ce collège d'arbitres est constitué dans chaque canton.

En matière de revenus cadastraux, il n'y a pas eu de difficultés jusqu'à présent en ce qui concerne ce choix.

Un membre fait remarquer que des distorsions proviennent en outre du fait que les prix évoluent différemment selon les régions.

3. DISCUSSION DES ARTICLES

Les articles ne donnent lieu à aucune observation.

4. VOTES

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés à l'unanimité des 8 membres présents.

L'ensemble du projet de loi est adopté à la même unanimité.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

De rapporteur,
Johan WEYTS.

De voorzitter,
Paul HATRY.

*
* *

**TEXTE ADOPTÉ
PAR LA COMMISSION
DES FINANCES ET DES
AFFAIRES ÉCONOMIQUES**

Voir le doc. 1-1160/3

Een lid wenst te vernemen op basis van welke critères de vrederechter een deskundige aanwijst.

De minister merkt op dat het juist dezelfde procedure is als bij de betwisting van een kadastraal inkomen.

De deskundigen worden voorgesteld door de partijen en de derde arbiter wordt aangewezen op voorstel van de vrederechter op een officiële lijst van erkende experts (BIL — Beroepsinstituut van gezworen landmeters-experten). Dit college van arbiters wordt opgericht in elk kanton.

Inzake kadastrale inkomens zijn er tot op heden geen moeilijkheden geweest voor de keuze.

Een lid merkt op dat de scheefgetrokken toestand verder ook te wijten is aan het feit dat de prijzen verschillend evolueren naar gelang van het gewest.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

4. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 worden eenparig aangenomen door de 8 aanwezige leden.

Het wetsvoorstel in zijn geheel wordt aangenomen met dezelfde eenparigheid.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

De rapporteur,
Johan WEYTS.

De voorzitter,
Paul HATRY.

*
* *

**TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE
ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN**

Zie Stuk 1-1160/3