

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

15 DÉCEMBRE 1998

Projet de loi portant des dispositions sociales

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 100

Dans cet article, au premier tiret, remplacer les mots «siège un représentant du Service du contrôle médical» **par les mots** «*siègent un représentant du Service du contrôle médical et un représentant de l'association professionnelle représentative de l'industrie pharmaceutique*».

Justification

Afin d'accélérer les travaux du CTSP, il est souhaitable qu'un représentant de l'industrie du médicament soit présent avec voix consultative pour apporter sa capacité d'expertise et fournir d'éventuelles précisions en rapport avec les dossiers traités.

Voir:

Document du Sénat:

1-1175 - 1998/1999:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

15 DECEMBER 1998

Wetsontwerp houdende sociale bepalingen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 100

In de voorgestelde tekst, naast het eerste gedachtestreepje, de woorden «heeft een vertegenwoordiger van de Dienst voor geneeskundige controle zitting» **vervangen door de woorden** «*hebben een vertegenwoordiger van de Dienst voor geneeskundige controle en een vertegenwoordiger van de beroepsvereniging van de geneesmiddelenindustrie zitting*».

Verantwoording

Teneinde de werkzaamheden van de Technische Raad voor farmaceutische specialiteiten te versnellen, is het wenselijk dat een vertegenwoordiger van de geneesmiddelenindustrie aanwezig is en een adviserende stem heeft, zodat hij zijn deskundigheid ter beschikking kan stellen en eventuele nadere toelichtingen kan verstrekken inzake de behandelde dossiers.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1175 - 1998/1999:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

N° 2 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 101

Au troisième tiret de cet article, compléter le § 3, 1^o, alinéa 2, proposé, comme suit :

« Le Conseil formule sa proposition compte tenu de l'avis rendu par la commission de transparence pour autant qu'il soit disponible. »

Justification

Il convient d'accélérer la procédure de remboursement des médicaments afin de favoriser l'accès des patients aux nouveaux médicaments.

N° 3 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 101

Au troisième tiret de cet article, compléter le § 3, 1^o, par l'alinéa suivant :

« Le Conseil technique des spécialités pharmaceutiques et le Comité de l'assurance disposent ensemble d'un délai de 150 jours à compter de la réception d'une demande complète introduite par la firme au nom de laquelle l'admission est sollicitée, le premier pour formuler une proposition, le deuxième pour décider de sa transmission au ministre. Passé ce délai, la proposition est censée être formulée et transmise au ministre. »

Justification

La procédure de remboursement de médicaments doit se faire dans un délai de 180 jours comme l'indique la directive européenne 89/105.

Il s'agit de favoriser l'accès aux médicaments nouveaux.

N° 4 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 102

Dans l'article 72 proposé, insérer l'alinéa suivant entre les alinéas 3 et 4 :

« Les lois et les arrêtés relatifs aux médicaments remboursables, sauf en ce qui concerne les contrats, ne sont pas d'application aux spécialités pharmaceutiques faisant l'objet d'un contrat, pendant la durée de celui-ci. »

Justification

Le régime des contrats prix-volume existera parallèlement au régime réglementaire normal.

Nr. 2 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 101

Naast het derde gedachtestreepje, de voorgestelde § 3, 1^o, tweede lid, aanvullen als volgt :

« De Raad houdt bij het formuleren van zijn voorstel rekening met het advies van de doorzichtigheidscommissie voor zover dat advies beschikbaar is. »

Verantwoording

De procedure voor de terugbetaling van geneesmiddelen moet worden versneld om de toegang van de patiënten tot nieuwe geneesmiddelen te verbeteren.

Nr. 3 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 101

Naast het derde gedachtestreepje, § 3, 1^o, aanvullen met het volgende lid :

« De Technische Raad voor farmaceutische specialiteiten en het Verzekeringscomité beschikken samen over een termijn van 150 dagen te rekenen van de ontvangst van een volledige aanvraag ingediend door het bedrijf ten name waarvan de aanneming wordt gevraagd, de Raad om een voorstel te formuleren en het Comité om te beslissen over de verzending aan de minister. Na verloop van die termijn wordt het voorstel geacht te zijn geformuleerd en aan de minister te zijn overgezonden. »

Verantwoording

De procedure voor de terugbetaling van geneesmiddelen moet binnen een termijn van 180 dagen worden afgehandeld, zoals bepaald in de Europese richtlijn nr. 89/105.

Het is de bedoeling de nieuwe geneesmiddelen makkelijker toegankelijk te maken.

Nr. 4 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 102

In het voorgestelde artikel 72 tussen het derde en het vierde lid het volgende lid invoegen :

« De wetten en besluiten betreffende de terugbetaalbare geneesmiddelen zijn, behalve wat de contracten betreft, niet van toepassing op de farmaceutische specialiteiten waarvoor een contract geldt voor de duur van dat contract. »

Verantwoording

Naast de normale regulering komt er een regeling voor prijs-volumecontracten.

Les spécialités sous contrat ne doivent, dès lors, pas être soumises aux deux régimes cumulativement sous peine de priver le régime contractuel de tout intérêt et de rendre la situation juridique de ces produits très confuse.

Il en va ainsi, par exemple, pour la mesure qui impose que deux spécialités identiques doivent avoir la même base de remboursement et que deux spécialités similaires aient des bases de remboursement voisines, ou encore pour des mesures qui imposeraient un changement de catégorie de remboursement ou une révision de remboursement, etc.

Le but de l'amendement est de faire en sorte que les entreprises pharmaceutiques trouvent un incitant à conclure des contrats. Le but est également de clarifier la situation juridique des médicaments sous contrat.

N° 5 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 102

Dans l'article 72 proposé, remplacer l'alinéa 4, 1^o, par la disposition suivante :

« 1^o soit sur la base d'une proposition formulée par la firme au nom de laquelle l'admission de la spécialité concernée est sollicitée, soumise pour avis au Conseil technique des spécialités pharmaceutiques, puis au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire; ».

Justification

Le texte du projet confie l'initiative d'un contrat, soit au ministre (alinéa 4, point 2), soit au Conseil technique (alinéa 4, point 1).

Quid des entreprises pharmaceutiques concernées ?

S'agissant d'un contrat, il paraît aller de soi que seules les parties futures à ce contrat aient la faculté d'en prendre l'initiative.

N° 6 DE MM. HAZETTE ET DESTEXHE

Art. 104

Supprimer cet article.

Justification

L'exclusion des prestations exécutées en hospitalisation de jour de la couverture de l'assurance obligatoire soins de santé des indépendants ne contribuera pas à favoriser le développement de ce type de soins chez cette catégorie de travailleurs.

Il y a lieu de craindre que, loin de réduire les dépenses de ce régime, l'exclusion en projet conduise les médecins à prolonger inutilement l'hospitalisation des patients indépendants afin que les frais de leur hospitalisation soient pris en charge par l'assurance soins de santé, alors que la nature du statut social d'indépendant devrait conduire ces travailleurs à préférer, lorsque

De specialiteiten waarvoor een contract bestaat, behoren derhalve niet te worden onderworpen aan beide regelingen tegelijk, anders verliest de contractuele regeling elk belang en wordt de rechtstoestand van die producten zeer onduidelijk.

Dat is bijvoorbeeld het geval voor de maatregel die voorschrijft dat voor twee identieke specialiteiten eenzelfde terugbetalingsregeling moet gelden, en dat voor twee soortgelijke specialiteiten soortgelijke terugbetalingsregelingen moeten gelden, of nog voor maatregelen die zouden leiden tot een verandering van de terugbetalingscategorie, een herziening van de terugbetaling, enz.

Dit amendement heeft tot doel de farmaceutische bedrijven ertoe aan te sporen contracten te sluiten. Het is eveneens de bedoeling meer duidelijkheid te scheppen inzake de rechtstoestand van de geneesmiddelen onder contract.

Nr. 5 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 102

In het voorgestelde artikel 72, vierde lid, het 1^o vervangen door de volgende bepaling :

« 1^o ofwel op grond van een voorstel dat wordt geformuleerd door het bedrijf ten name waarvan de aanneming van de betrokken specialiteit wordt gevraagd en voor advies wordt voorgelegd aan de Technische Raad voor farmaceutische specialiteiten, het Verzekeringscomité en de Commissie voor de grotingscontrole. »

Verantwoording

Krachtens de tekst van het wetsontwerp ligt het initiatief voor een contract bij de minister (vierde lid, 2^o) of bij de Technische Raad (vierde lid, 1^o).

Quid met de betrokken farmaceutische bedrijven ?

Aangezien het om een contract gaat, lijkt het voor zich te spreken dat alleen de toekomstige betrokken contractsluitende partijen de mogelijkheid hebben om terzake initiatieven te nemen.

Nr. 6 VAN DE HEREN HAZETTE EN DESTEXHE

Art. 104

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dat de zorgverstrekking tijdens daghospitalisatie niet langer zou mogen worden gedekt door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging van de zelfstandigen, zal niet bevorderlijk zijn voor de verdere ontwikkeling van die vorm van zorgverlening ten behoeve van die categorie van werknemers.

Er valt voor te vrezen dat de in dit ontwerp beoogde uitsluiting de uitgaven in dat stelsel geenszins zal drukken. De artsen zullen integendeel geneigd zijn om zelfstandige patiënten nodeloos langer in het ziekenhuis te houden, zodat hun ziekenhuiskosten door de ziekteverzekering worden terugbetaald. Dat zou dan weer indruisen tegen het uitgangspunt van het sociaal statuut van

cela est possible des séjours hospitaliers les plus courts possibles afin de pouvoir reprendre la direction de leur entreprise.

En outre, la rétroactivité de la disposition au 1^{er} juillet 1996 obligerait les petits indépendants non couverts en « petits risques » à restituer les montants éventuellement pris en charge par leur organisme assureur. Ceci est inacceptable.

Pierre HAZETTE.
Alain DESTEXHE.

N^o 7 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 100

Dans le texte proposé, au premier tiret de l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « siége un représentant du Service du contrôle médical » par les mots « siégent un représentant du Service du contrôle médical ainsi qu'un représentant de l'association professionnelle représentative de l'industrie pharmaceutique ».

Justification

Le Conseil technique en question examine les dossiers relatifs au remboursement de médicaments. La nécessité de considérer l'industrie pharmaceutique comme un interlocuteur en matière de politique des médicaments et de la responsabiliser du même coup a déjà été soulignée à plusieurs reprises.

Il paraît dès lors souhaitable et normal qu'un représentant de l'industrie pharmaceutique siége au sein du Conseil technique des spécialités pharmaceutiques.

Étant donné que tant la Commission de transparence que la Commission des prix comptent un représentant de l'industrie pharmaceutique, il paraît souhaitable de prévoir aussi, par analogie, un représentant au sein du Conseil technique. De plus, le fonctionnement actuel du Conseil technique souffre manifestement d'un manque de concertation « technique ».

N^o 8 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 101

Compléter le premier tiret de cet article par ce qui suit :

« Il détermine les critères et les modalités d'application de cette révision. »

Justification

L'admission d'un médicament au remboursement est soumise à certains critères et certaines modalités.

de zelfstandigen, namelijk dat de betrokkenen moeten worden aangespoord om, indien hun gezondheidstoestand zulks toelaat, hun verblijf in het ziekenhuis zo kort mogelijk te houden, zodat zij spoedig weer de leiding van hun onderneming in handen kunnen nemen.

Doordat de bepaling bovendien terugwerkt tot 1 juli 1996, zouden de kleine zelfstandigen die niet voor « kleine risico's » verzekerd zijn, worden verplicht de eventueel door hun verzekeringsinstantie betaalde bedragen terug te storten. Zoiets kan niet door de beugel.

Nr. 7 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 100

In de voorgestelde tekst, naast het eerste gedachtestreepje, de woorden « heeft een vertegenwoordiger van de Dienst voor geneeskundige controle zitting » vervangen door de woorden « hebben een vertegenwoordiger van de Dienst voor geneeskundige controle, evenals een vertegenwoordiger van de representatieve beroepsvereniging van de farmaceutische industrie zitting ».

Verantwoording

De betrokken Technische Raad behandelt de dossiers inzake terugbetaling van geneesmiddelen. Er is reeds verschillende keren gewezen op de noodzaak om de farmaceutische industrie als partner in het geneesmiddelenbeleid te beschouwen en op die manier te responsabiliseren.

Het lijkt bijgevolg wenselijk en normaal dat een vertegenwoordiger van de farmaceutische industrie zitting kan hebben in de Technische Raad van farmaceutische specialiteit.

Aangezien zowel in de Doorzichtigheidscommissie als in de Prijzencommissie een vertegenwoordiger van de farmaceutische industrie zitting heeft, lijkt het wenselijk naar analogie ook een vertegenwoordiger te voorzien in de Technische Raad. Bovendien toont de huidige werking van de Technische Raad aan dat er een gebrek is aan « technisch » overleg.

Nr. 8 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 101

In dit artikel, de tekst van het eerste gedachtestreepje aanvullen als volgt :

« Hij bepaalt de criteria en de nadere regels volgens welke de herziening wordt toegepast. »

Verantwoording

De aanneming van een geneesmiddel tot de terugbetaling is onderworpen aan welbepaalde criteria en regels.

Il devrait en être de même pour la révision ultérieure de cette admission. C'est pourquoi le Roi est invité à fixer une procédure afin d'assurer la transparence et la sécurité juridique de cette révision.

N° 9 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 101

À cet article, au troisième tiret, compléter le § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, comme suit :

« Le Conseil technique des spécialités pharmaceutiques formule sa proposition en tenant compte de l'avis visé à l'article 6 quater, alinéa 2, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, pour autant que cet avis soit disponible. »

Justification

La réglementation en matière de remboursement (arrêté royal du 2 septembre 1980, art. 3bis, 5^o) dispose que la procédure ne peut être engagée qu'à condition que l'avis de la Commission de transparence fasse partie du dossier.

Le délai dans lequel cette commission donne son avis est toutefois anormalement long.

Il en résulte inévitablement que les délais globaux de la procédure de remboursement, prescrits par la directive 85/105/CEE, ne peuvent pas toujours être respectés.

Nous proposons dès lors que l'avis de la Commission de transparence soit toujours pris en compte, mais sans que l'absence d'avis bloque l'examen de la demande.

N° 10 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 101

À cet article, au troisième tiret, compléter le § 3, 1^o, par l'alinéa suivant :

« Le Conseil technique des spécialités pharmaceutiques et le Comité de l'assurance disposent conjointement d'un délai de 150 jours, à compter de la réception d'une demande complète introduite par la firme au nom de laquelle l'admission est demandée, l'un pour formuler une proposition, l'autre pour décider de sa transmission au ministre. Une fois ce délai expiré, la proposition est censée avoir été formulée et transmise au ministre. »

Justification

La directive européenne 89/105 prévoit que la procédure de remboursement de médicaments doit être achevée dans un certain délai, à savoir 180 jours.

Dit zou ook het geval moeten zijn voor de latere herziening van deze aanneming. Vandaar dat aan de Koning gevraagd wordt om een procedure vast te stellen opdat deze herziening op een doorzichtige en rechtszekere wijze kan verlopen.

Nr. 9 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 101

In dit artikel, in het derde gedachtestreepje, het eerste lid van § 3, 1^o, aanvullen als volgt :

« De Technische Raad voor farmaceutische specialiteiten formuleert zijn voorstel rekening houdend met het advies waarvan sprake is in artikel 6quater, tweede lid, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, voor zover dit advies beschikbaar is. »

Verantwoording

De reglementering inzake de terugbetaling (koninklijk besluit van 2 september 1980, artikel 3bis, 5^o) bepaalt dat de procedure slechts een aanvang kan nemen indien het advies verleend door de Doorzichtigheidscommissie deel uitmaakt van het dossier.

De termijn waarin deze commissie haar adviezen verleent, is evenwel abnormaal lang.

Dit heeft onvermijdelijk gevolgen op het al dan niet kunnen respecteren van de globale termijnen van de terugbetalingsprocedure, zoals voorgeschreven door richtlijn 85/105/EEG.

Er wordt bijgevolg voorgesteld dat er nog steeds rekening zou gehouden worden met het advies van de Doorzichtigheidscommissie maar zonder er een voorwaarde van te maken die verhindert dat het onderzoek van de aanvraag kan starten.

Nr. 10 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 101

In dit artikel, in het derde gedachtestreepje, de § 3, 1^o aanvullen met het volgende lid :

« De Technische Raad voor farmaceutische specialiteiten en het Verzekeringscomité beschikken gezamenlijk over een termijn van 150 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van een volledige aanvraag ingediend door de firma namens welke om aanneming wordt verzocht, de eerste om een voorstel te formuleren, de tweede om te beslissen over het doorsturen ervan aan de minister. Eens deze termijn verstreken, wordt het voorstel geacht te zijn geformuleerd en doorgestuurd aan de minister. »

Verantwoording

De Europese richtlijn 89/105 schrijft voor dat de terugbetalingsprocedure van geneesmiddelen binnen een zekere termijn moet afgerond zijn, namelijk 180 dagen.

Le présent amendement vise à contribuer à l'accélération de cette procédure.

Il va cependant de soi qu'il convient de prendre d'autres mesures, et, en premier lieu, de doter les services concernés de l'INAMI du personnel et du matériel nécessaires.

N° 11 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 102

À l'article 72 proposé, entre les alinéas 3 et 4, insérer l'alinéa suivant :

« Hormis en ce qui concerne les contrats, les lois et arrêts relatifs aux médicaments remboursables ne s'appliquent pas, pendant la durée d'un contrat, aux spécialités pharmaceutiques qui font l'objet de ce contrat. »

Justification

Le régime des contrats prix/volume coexistera avec le régime réglementaire normal.

Les spécialités sous contrat ne doivent dès lors pas être soumises de manière cumulative aux deux régimes, parce que, si tel était le cas, le régime contractuel ne présenterait plus aucun attrait et la situation juridique de ces produits risquerait d'être très confuse.

Le présent amendement a pour objet de créer un incitant qui poussera les entreprises pharmaceutiques à conclure ce type de contrats. Il tend également à préciser la situation juridique des médicaments sous contrat.

N° 12 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 102

Dans l'article 72, alinéa 4, proposé, remplacer le 1° par la disposition suivante :

« 1° soit sur la base de la proposition formulée par la firme au nom de laquelle l'admission de la spécialité concernée est sollicitée, qui est soumise pour avis au Conseil technique des spécialités pharmaceutiques et ensuite au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire; »

Justification

Le projet accorde le droit de proposer un contrat au ministre (alinéa 4, point 2) et au Conseil technique (alinéa 4, point 1).

Étant donné que le Conseil technique rend un avis au ministre, cela paraît superflu. D'autre part, le producteur doit également avoir la possibilité de formuler une proposition, étant donné qu'il s'agit d'un contrat. Il paraît normal que seules les futures parties aient la possibilité de prendre une initiative en la matière.

De bedoeling van dit amendement is bij te dragen tot een oplossing om het verloop van de procedure te versnellen.

Er moeten uiteraard nog bijkomende stappen ondernomen worden en met name in de eerste plaats de betrokken diensten van het RIZIV van het nodige personeel en materiaal voorzien.

Nr. 11 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 102

In het voorgestelde artikel 72, tussen het derde en het vierde lid het volgende lid invoegen :

« De wetten en besluiten met betrekking tot terugbetaalbare geneesmiddelen zijn, behalve wat de contracten aangaat, gedurende de looptijd van een contract niet van toepassing op de farmaceutische specialiteiten die het voorwerp uitmaken van dat contract. »

Verantwoording

Het regime van de prijsvolumecontracten zal naast het normale reglementaire regime bestaan.

De specialiteiten onder contract mogen daarom niet cumulatief onderworpen zijn aan beide regimes, zoniet heeft dit contractueel regime geen enkele aantrekking en riskeert de juridische situatie van deze producten zeer confuus te zijn.

De bedoeling van het amendement is ervoor te zorgen dat de farmaceutische ondernemingen een stimulans hebben om dergelijke contracten af te sluiten. De bedoeling is eveneens de juridische situatie van de geneesmiddelen onder contract te verduidelijken.

Nr. 12 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 102

In het voorgestelde artikel 72, het vierde lid, 1°, vervangen als volgt :

« 1° ofwel op grond van het door de firma namens welke om de aanneming van de betrokken specialiteit wordt verzocht, geformuleerde voorstel dat voor advies wordt voorgelegd aan de Technische Raad van farmaceutische specialiteiten en vervolgens aan het Verzekeringscomité en de Commissie voor begrotingscontrole. »

Verantwoording

Het ontwerp verleent het initiatiefrecht om een contract voor te stellen aan de minister (vierde lid, punt 2) en aan de Technische Raad (vierde lid, punt 1).

Aangezien de Technische Raad de minister adviseert, lijkt dit overbodig. Anderzijds moet ook de producent de kans krijgen een voorstel te doen vermits het om een contract gaat. Het lijkt normaal dat enkel de toekomstige partijen de mogelijkheid hebben om een initiatief terzake te nemen.

Comme ce sont en réalité les producteurs qui prennent l'initiative de conclure un contrat prix-volume, il est recommandé de l'inscrire dans la loi.

N° 13 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET CONSORTS

Art. 104 et 105

Supprimer ces articles.

Justification

La suppression du remboursement des médicaments en cas d'hospitalisation de jour pour les travailleurs indépendants est contraire à l'objectif du gouvernement, qui est précisément d'encourager l'hospitalisation de jour. Elle aura en outre pour effet que les indépendants n'auront plus recours à l'hospitalisation de jour mais se feront hospitaliser, ce qui entraînera une augmentation des coûts dans le régime des indépendants et creusera encore le déficit actuel.

Aangezien de facto het de producenten zijn die het initiatief nemen tot het besluit van een prijs-volume-contract verdient het aanbeveling dit wettelijk vast te leggen.

Nr. 13 VAN MEVROUW NELIS-VAN LIEDEKERKE C.S.

Art. 104 en 105

Deze artikelen doen vervallen.

Verantwoording

De schrapping van de terugbetaling van geneesmiddelen bij daghospitalisatie voor zelfstandigen gaat in tegen de bedoeling van de regering om daghospitalisaties aan te moedigen en zal ertoe leiden dat zelfstandigen geen beroep meer zullen doen op daghospitalisatie maar zich zullen laten opnemen waardoor de kosten voor het stelsel van de zelfstandigen nog zullen stijgen en het bestaande deficit nog zal worden vergroot.

Lisette NELIS-VAN LIEDEKERKE.
Luc COENE.
Jacques DEVOLDER.