

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

9 DÉCEMBRE 1998

Projet de loi relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale

AMENDEMENTS

N° 32 DE MM. DELCROIX ET WEYTS

(Sous-amendement à l'amendement n° 28 du gouvernement)

Art. 12

À l'article 12, alinéa 2, proposé, ajouter une phrase rédigée comme suit:

« La présente disposition n'est pas applicable aux réclamations qui sont toujours pendantes à l'administration et qui n'auront fait l'objet d'aucune décision au 31 mars 2001. »

Justification

La disposition transitoire prévue au deuxième alinéa ne peut servir de prétexte pour abandonner à son sort la kyrielle de procédures pendantes au moment de l'entrée en vigueur de la loi. Cet amendement vise donc à permettre au contribuable d'entamer une procédure judiciaire au plus tard le 31 mars 2001, au cas où à cette date le fisc n'aurait toujours pas pris de décision sur sa réclamation, qui, soit dit en passant, aura alors été en souffrance pendant plus de trois années.

Voir:

Documents du Sénat:

1-967 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N°s 2 à 5: Amendements.

1-967 - 1998/1999:

N°s 6 à 8: Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

9 DECEMBER 1998

Wetsontwerp betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken

AMENDEMENTEN

Nr. 32 VAN DE HEREN DELCROIX EN WEYTS

(Subamendement op amendement nr. 28 van de regering)

Art. 12

Het voorgestelde artikel 12, tweede lid, aanvullen met een zin, luidende:

« Voor de bezwaarschriften die nog bij de administratie hangende zijn en waarover op 31 maart 2001 geen beslissing is genomen, vervalt deze bepaling. »

Verantwoording

De overgangsbepaling in het tweede lid mag geen voorwendsel zijn om de karrenvracht aan hangende gedingen op het moment van inwerkingtreding van de wet, aan hun lot over te laten. Daarom is het de bedoeling om met dit amendement uiterlijk op 31 maart 2001 de belastingplichtige de mogelijkheid te geven eindelijk naar de rechter te stappen, indien de fiscus op dat moment nog steeds geen beslissing genomen heeft over zijn bezwaar, dat op dat moment notabene al meer dan drie jaar zal liggen wachten.

Leo DELCROIX.
Johan WEYTS.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-967 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

1-967 - 1998/1999:

Nrs. 6 tot 8: Amendementen.

N° 33 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 22 du gouvernement)

Art. 5bis (nouveau)

À l'article 617, nouvel alinéa, proposé du Code judiciaire, supprimer la deuxième phrase.

N° 34 DE M. HATRY

(Sous-amendement à l'amendement n° 14 de M. Hatry)

Art. 7

Dans le texte de l'article 728, § 2bis, second alinéa, proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Entre les mots « l'expert comptable » et les mots « ou le réviseur d'entreprise », insérer les mots « le comptable professionnel » ;

B) Remplacer les mots « L'assistance de » par les mots « Le recours à ».

Justification

A) Afin de ne pas créer de discrimination « par oubli » entre les diverses professions comptables auxquelles un contribuable peut faire appel, il s'indique de rajouter la catégorie des comptables professionnels.

B) En remplaçant le mot « assistance » par un mot plus neutre, le sous-amendement entend renforcer l'idée que la suggestion émise par l'amendement n'a nullement pour but de porter atteinte au monopole de plaidoirie de l'avocat qui reste le seul à pouvoir « assister » judiciairement le contribuable.

N° 35 DE M. HATRY

(Sous-amendement à l'amendement n° 14 de M. Hatry)

Art. 7

Le texte de l'amendement n° 14 est complété par un second alinéa, libellé comme suit :

« L'expert comptable, le comptable professionnel ou le réviseur d'entreprise visé à l'alinéa précédent s'entend de la personne qui s'occupe habituellement de la comptabilité du contribuable, ou qui a contribué à l'élaboration de la déclaration fiscale litigieuse, ou qui est intervenue aux côtés du contribuable dans la procédure de réclamation administrative. »

Justification

L'amendement n° 14 n'a pas pour but de faire entendre par le tribunal — pour autant que celui-ci estime cette audition opportune et conforme aux conditions précisées dans l'amendement — un spécialiste de la comptabilité choisi par le contribuable aux

Nr. 33 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr. 22 van de regering)

Art. 5bis (nieuw)

In het voorgestelde nieuwe lid van artikel 617 van het Gerechtelijk Wetboek de tweede zin doen vervallen.

Nr. 34 VAN DE HEER HATRY

(Subamendement op amendement nr. 14 van de heer Hatry)

Art. 7

In het voorgestelde artikel 728, § 2bis, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) Tussen de woorden « accountant » en de woorden « of bedrijfsrevisor » de woorden « beroepsboekhouder » invoegen.

B) De woorden « De bijstand van » vervangen door de woorden « Het oproepen van ».

Verantwoording

A) Om te voorkomen dat sommige deskundigen in boekhoudrecht gediscrimineerd worden ten gevolge van een verzuim, is het raadzaam de boekhouders die de beroepstitel voeren, toe te voegen aan de genoemde beroeps categorieën.

B) Door het woord « bijstand » te vervangen door een neutraler woord, wil het subamendement in de verf zetten dat het amendement helemaal niet de bedoeling had afbreuk te doen aan het pleitmonopolie van de advocaat, de enige persoon die het recht heeft om « rechtsbijstand » te bieden.

Nr. 35 VAN DE HEER HATRY

(Subamendement op amendement nr. 14 van de heer Hatry)

Art. 7

De tekst van amendement nr. 14 aanvullen met een tweede lid, luidende :

« Onder de in het vorige lid bedoelde accountant, beroepsboekhouder of bedrijfsrevisor wordt verstaan de persoon die zich gewoonlijk bezighoudt met de boekhouding van de belastingplichtige of die heeft meegewerkt aan het opstellen van de betwiste belastingaangifte of die de belastingplichtige heeft bijgestaan in de administratieve bezwaarprocedure. »

Verantwoording

Amendement nr. 14 heeft niet tot doel de rechtbank, voor zover zij dat wenselijk acht en in overeenstemming met de voorwaarden bepaald in het amendement, in staat te stellen een specialist boekhouden te horen die door de belastingplichtige gekozen wordt

seule(s) fins du litige judiciaire. En réalité, ce qui intéressera généralement le tribunal, c'est d'entendre la ou les personnes qui ont participé activement aux écritures comptables ou à l'élaboration de la déclaration fiscale litigieuse et qui, seules, sont susceptibles d'expliquer au tribunal le pourquoi de ces opérations ou écritures.

Le recours à l'expert ne doit donc pas s'apparenter à une consultation d'un «jurisconsulte comptable» spécialement appelé par le contribuable pour les besoins de la cause judiciaire. Il s'agit d'autoriser à s'expliquer ceux qui sont réellement impliqués dans le processus de taxation pour y avoir participé à un moment quelconque précédant l'intentement de l'action judiciaire.

C'est ce que tend à expliciter et préciser le présent sous-amendement en interprétant restrictivement la notion de «conseil technique» du contribuable.

Paul HATRY.

enkel en alleen met het oog op het door de rechtbank behandelde geschil. Voor de rechtbank is het in feite vooral belangrijk dat ze de persoon of de personen kan horen die actief hebben meegewerkt aan de boekhouding of aan het opstellen van de betwiste belastingaangifte en die als enigen in staat zijn de rechtbank toelichting te verschaffen bij die operaties of geschriften.

Het inschakelen van een deskundige mag dus niet neerkomen op raadpleging van een «boekhoudkundig jurist» die door de belastingplichtige enkel met het oog op zijn door de rechter te behandelen zaak wordt opgeroepen. Het is de bedoeling dat toelichting wordt verstrekt door degenen die werkelijk betrokken zijn bij de aanslagprocedure omdat zij aan het opstellen van de aangifte hebben meegewerkt op een tijdstip dat voorafgaat aan het ogenblik waarop de rechtsvordering wordt ingesteld.

Dat is de reden van dit subamendement, dat een restrictieve interpretatie geeft van het begrip «technisch raadsman» van de belastingplichtige.