

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

20 NOVEMBRE 1998

**Projet de loi portant création de la
« Coopération technique belge » sous
la forme d'une société de droit public**

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **GORIS** ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer le § 2.

Justification

Cette modification a pour objet de retirer à la CTB le droit de refuser d'exécuter certaines tâches imposées par le ministre dont elle relève. Le ministre conserve évidemment le droit de proposer ces tâches à des tiers le cas échéant.

Voir:

Document du Sénat:

1-1073 - 1997/1998:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

20 NOVEMBER 1998

**Wetsontwerp tot oprichting van de
« Belgische Technische Coöperatie »
in de vorm van een vennootschap
van publiek recht**

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **GORIS** C.S.

Art. 6

Paragraaf 2 doen vervallen.

Verantwoording

Met deze wijziging wordt aan de BTC het recht ontnomen om bepaalde taken die de minister, waaronder de BTC ressorteert, oplegt te weigeren. Een recht dat de minister zelf uiteraard wel bewaart indien daar redenen voor zijn.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1073 - 1997/1998:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Cette modification vise à réduire le nombre de tâches confiées à des sous-traitants à l'initiative de la CTB. La possibilité de recourir à des sous-traitants est inscrite dans la loi, et l'on peut y recourir pour l'exécution hors de toute forme de contrôle de certaines missions de service public.

N° 2 DE M. GORIS ET CONSORTS

Art. 22

Compléter le § 7, premier alinéa, par un 9^o, rédigé comme suit :

« 9^o membre ou ex-membre du cabinet d'un ministre ou d'un secrétaire d'État durant la législature en cours. »

Justification

Il convient, pour garantir que l'on ne créera plus de nouvelles fonctions au sein des nouvelles institutions qu'en fonction d'objectifs politiques généraux, de prévenir a priori les conflits possibles entre l'intérêt général et d'autres intérêts.

N° 3 DE M. GORIS ET CONSORTS

Art. 30

Remplacer le § 3, troisième alinéa, par les dispositions suivantes :

« La Cour des comptes est tenue, à l'intervention de ses représentants au collège des commissaires et selon les modalités qu'elle fixe, d'organiser un contrôle sur place des comptes et opérations ayant trait à l'exécution des tâches du service public. Lorsque des irrégularités sont constatées, la Cour des comptes est tenue d'en informer sans délai la Chambre des représentants et le Sénat, outre le ministre dont relève la CTB. »

Met deze wijziging beoogt men een beperking van het uitbesteden van bepaalde taken op initiatief van de BTC zelf. De mogelijkheid van uitbesteding ligt bij wet vast en kan eventueel aanleiding geven tot uitbesteden van bepaalde taken van openbare dienst die op die manier volledig aan iedere vorm van controle ontsnappen.

Stef GORIS.
Jacques DEVOLDER.
Luc COENE.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.
Valère VAUTMANS.

Nr. 2 VAN DE HEER GORIS C.S.

Art. 22

Paragraaf 7, eerste lid, aanvullen met een 9^o, luidend :

« 9^o lid of gewezen lid tijdens de lopende legislatuur van het kabinet van een minister of staatssecretaris. »

Verantwoording

Om erover te waken dat nieuwe functies in nieuwe instellingen enkel gecreëerd worden in functie van algemeen politieke doelstellingen is het raadzaam mogelijke conflicten tussen het algemeen belang en andere belangen a priori uit te sluiten.

Stef GORIS.
Jacques DEVOLDER.
Luc COENE.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.
Valère VAUTMANS.
Alain DESTEXHE.

Nr. 3 VAN DE HEER GORIS C.S.

Art. 30

Paragraaf 3, derde lid, vervangen als volgt :

« Het Rekenhof is gehouden door bemiddeling van zijn vertegenwoordigers in het college van commissarissen en binnen de modaliteiten die het zelf bepaalt, een toezicht ter plaatse in te richten op de rekeningen en verrichtingen die betrekking hebben op de uitvoering van de taken van de openbare dienst. Bij het vaststellen van onregelmatigheden is het Rekenhof gehouden naast de minister onder wie de BTC ressorteert ook de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat hierover onverwijld in te lichten. »

Stef GORIS.
Jacques DEVOLDER.
Luc COENE.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.
Valère VAUTMANS.
Alain DESTEXHE.

N° 4 DE M. GORIS ET CONSORTS

Art. 30

Au § 3, quatrième alinéa, troisième ligne, insérer les mots « ou par intermittence en cas d'irrégularités telles que visées au troisième alinéa du présent paragraphe, » entre les mots « chaque année », et les mots « un rapport ».

Justification

Cette proposition d'amendement découle des observations du Conseil d'État, qui note à juste titre que « l'ensemble d'une tâche fondamentale de l'action gouvernementale est confiée à une personne morale de droit public soumise au droit commercial » et au contrôle financier moins strict qui en découle, ce qui obligerait le Parlement et le ministre dont relève la CTB à se contenter du dépôt des comptes annuels, du rapport de gestion et du rapport du collège des commissaires.

Étant donné le manque de modération naturelle qu'entraîne la concurrence à laquelle est soumise toute société commerciale normale, mais qui fait totalement défaut en l'espèce du fait que les pouvoirs publics ont attribué une position de monopole à la CTB et comme l'on recourt exclusivement à des fonds publics et que la coopération au développement est une noble tâche, il n'est absolument pas anormal que le Parlement s'intéresse à la question et s'en préoccupe d'une manière ou d'une autre.

Selon cet amendement, la Cour des comptes est dès lors « tenue » — et n'en a pas simplement le droit comme le donnerait à penser le mot « peut » — d'organiser un contrôle sur place des comptes et opérations ayant trait à l'exécution des tâches du service public. En outre, il est indispensable que le ministre dont relève la CTB, la Chambre des représentants et le Sénat soient informés sans délai d'éventuelles irrégularités. De la sorte, l'organisation sur place, c'est-à-dire au sein de la CTB, d'un contrôle financier de l'affectation des fonds publics devient une obligation qui incombe à l'organe le mieux placé pour l'effectuer, à savoir la Cour des comptes, qui en fixe elle-même les modalités. Cela ne signifie aucunement que l'on en revient au contrôle préalable classique; la Cour des comptes dispose sans aucun doute de la connaissance requise pour mettre sur pied un système cohérent n'ayant aucun effet inhibiteur.

Nr. 4 VAN DE HEER GORIS C.S.

Art. 30

In paragraaf 3, vierde lid, derde zin, tussen het woord « jaarlijks » en de woorden « een verslag », de woorden « of tussentijds in het geval van onregelmatigheden zoals vermeld onder het derde lid van onderhavige paragraaf » invoegen.

Verantwoording

Dit voorstel van amendement is ingegeven door de opmerkingen van de Raad van State die terecht stelt dat « een wezenlijke taak van het regeringsoptreden geheel wordt toevertrouwd aan een publiekrechtelijke rechtspersoon op wie het handelsrecht van toepassing is » en de verzwakte financiële controle die daaruit voortvloeit, waarbij het Parlement en de minister waaronder de BTC ressorteert zich zouden moeten tevreden stellen met het overleggen van de jaarrekening, het beleidsverslag en het verslag van het college van commissarissen.

Gelet op het gebrek aan natuurlijke matiging, gegenereerd door competitie, waaraan iedere normale handelsvennootschap onderhevig is, maar die hier volledig ontbreekt vermits de overheid een monopoliepositie aan de BTC toebedeelt; gelet op het feit dat exclusief met overheidsgeld gewerkt wordt en gelet op de nobele zaak die ontwikkelingssamenwerking uitmaakt, is interesse maar ook enige bekommernis en zorg vanwege het Parlement zeker niet misplaatst.

Dit amendement vraagt dan ook dat het Rekenhof « ertoe gehouden is » — en niet de vrijheid heeft die wordt bedoeld met het woord « kan » — een toezicht ter plaatse in te richten op de rekeningen en de verrichtingen die betrekking hebben op de uitvoering van de taken van de openbare dienst. Bovendien is het onontbeerlijk dat eventuele onregelmatigheden onverwijld worden medegedeeld zowel aan de minister onder wie de BTC ressorteert, als aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. Op die manier wordt het organiseren ter plaatse, dit wil zeggen binnen de BTC, van een financieel toezicht op het gebruik van overheidsgelden een verplichting die berust op de schouders van het daartoe meest geschikte orgaan, met name het Rekenhof, dat zelf instaat voor de modaliteiten. Dit betekent geenszins een terugkeer naar de klassieke voorafgaandelijke controle, het Rekenhof beschikt ongetwijfeld over de nodige kennis om een sluitend systeem op te zetten dat niet-remmend werkt.

Stef GORIS.
Jacques DEVOLDER.
Luc COENE.
Jacqueline MAYENCE-GOOSSENS.
Valère VAUTMANS.