

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

24 NOVEMBRE 1998

Projet de loi modifiant la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités et la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public et aux chômeurs mis au travail dans ce secteur

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR ET
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES
PAR M. **ISTASSE**

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Pinoie, premier vice-président, président ff.; Buelens, Caluwé, Mme de Bethune, MM. De Decker, Happart, Mmes Jeanmoye, Leduc, Thijs, et M. Istasse, rapporteur.

Voir:

Documents du Sénat :

1-1045 - 1997/1998 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

1-1045 - 1998/1999 :

N° 2: Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

24 NOVEMBER 1998

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel en van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector en aan de in die sector tewerkgestelde werklozen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE EN
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **ISTASSE**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pinoie, eerste ondervoorzitter, dd. voorzitter; Buelens, Caluwé, mevrouw de Bethune, de heren De Decker, Happart, de dames Jeanmoye, Leduc, Thijs, en de heer Istasse, rapporteur.

Zie:

Gedr. St. van de Senaat :

1-1045 - 1997/1998 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

1-1045 - 1998/1999 :

Nr. 2: Amendement.

1. Exposé introductif du ministre de la Fonction publique

Le présent projet apporte une simplification dans le fonctionnement administratif et est le fruit d'une très longue négociation.

Les modifications visent, d'une part, à exécuter l'accord intersectoriel qualitatif 1995-1996 tel que prévu dans le protocole n° 88/2 du 8 mai 1996 du comité commun à l'ensemble des services publics.

Le volet sur les droits minimaux de ce protocole prévoit une simplification de la procédure qui consiste en ce que seules les dispositions qui sont moins avantageuses que le droit minimal doivent être négociées en Comité A, les autres dispositions devant seulement être déposées.

Certaines modifications ont été apportées également au volet sur le statut syndical.

D'autre part, deux modifications sont apportées à la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public et aux chômeurs mis au travail dans ce secteur.

2. Discussion des articles

Articles 1^{er} à 7

Ces articles sont adoptés sans discussion par sept voix et une abstention.

Article 8

Un amendement (n° 1) est déposé sur cet article par Mme Jeanmoye.

Le ministre rappelle que le projet de loi est le résultat d'un protocole d'accord issu de négociations syndicales qui ont duré presque deux ans. L'accord consacre l'équilibre entre la volonté syndicale et la volonté des différentes autorités publiques de notre pays. Il est donc difficile d'accepter un amendement qui rouvre cette discussion.

Il admet que les organisations syndicales devraient se rendre compte que le socle commun de droits minimaux est atteint par les réformes institutionnelles conséquentes. Il est clair qu'il y a une volonté, dans le chef de chaque autorité publique, de pouvoir mener la politique qu'elle juge la meilleure pour son niveau de pouvoir.

1. Inleidende uiteenzetting van de minister van Ambtenarenzaken

Het voorliggende wetsontwerp streeft naar een vereenvoudiging van de werking van het bestuurlijk apparaat en vormt de neerslag van zeer langdurige onderhandelingen.

Deze wijzigingen beogen, enerzijds, de uitvoering van het kwalitatief intersectoraal akkoord 1995-1996, zoals voorzien in het protocol nr. 88/2 van 8 mei 1996 van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten.

Het gedeelte over de minimale rechten van het protocol voorziet in een vereenvoudiging van de procedure die erin bestaat dat alleen de reglementaire bepalingen die minder gunstig zijn dan het minimale recht, ter onderhandeling moeten worden voorgelegd aan het comité A. De andere reglementeringen zullen enkel worden gedeponereerd.

Ook het gedeelte over het vakbondsstatuut heeft een aantal wijzigingen ondergaan.

Anderzijds worden bovendien twee wijzigingen aangebracht in de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector en aan de in die sector tewerkgestelde werklozen.

2. Bespreking van de artikelen

Artikelen 1 tot 7

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 7 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 8

Mevrouw Jeanmoye dient amendement nr. 1 in.

De minister herinnert eraan dat het wetsontwerp het resultaat is van een protocolakkoord dat door bijna twee jaar durende vakbondsonderhandelingen tot stand is gekomen. Dat akkoord bekrachtigt het evenwicht dat is bereikt tussen de eisen van de vakbonden en die van de verschillende overheden van het land. Het valt dus moeilijk een amendement te aanvaarden omdat men de discussie dan moet overdoen.

De minister geeft toe dat de vakbonden tot het besef zouden moeten komen dat via de opeenvolgende institutionele hervormingen het gemeenschappelijk draagvlak van de minimale rechten is bereikt. Duidelijk is dat elke overheid een beleid wil voeren dat het best past bij haar gezagsniveau.

Actuellement, nous nous retrouvons devant une situation dans laquelle il est devenu quasiment impossible d'entamer des réformes lorsqu'une fonction publique s'y oppose. Cette situation lui paraît anormale et a un effet paralysant.

Bien qu'il est donc conscient de ce problème, la réalité des structures existantes l'oblige à défendre l'accord obtenu. Dans ce contexte, il rappelle que la Chambre a supprimé un article qui visait à soumettre aussi les amendements du gouvernement à la négociation syndicale lorsqu'il s'agit de projets de loi, de décrets ou d'ordonnances pour lesquels la loi prescrit cette procédure préalable.

L'auteur de l'amendement estime que la réponse du ministre signifie que le Parlement n'a rien à dire dans le processus de législation et qu'il doit simplement se borner à approuver le texte qui lui est soumis. Son amendement ne porte pas préjudice mais ne vise qu'une amélioration du texte.

Le ministre répond que dans la mesure où le texte du projet n'est pas voté, il fera sauter l'accord obtenu et les modifications proposées seront reportées à la prochaine législature.

Un commissaire déplore que l'on doive de nouveau négocier un éventuel amendement avec les organisations syndicales. En ce qui concerne l'amendement proprement dit, il ne comprend pas bien pourquoi un recours éventuel à l'article 24, § 2, de la Constitution est limité dans le temps.

Le ministre répond que les syndicats au niveau de l'enseignement francophone ont voulu empêcher un recours éventuel à l'article 24, § 2.

Le préopinant ne voit pas pour quelle raison la réglementation prescrite ne pourrait pas s'appliquer si la Communauté française voulait recourir ultérieurement à l'article 24, § 2, de la Constitution.

Le ministre répond que la Communauté française ne voulait pas être concernée par ce chapitre. Il ne peut pas forcer la Communauté française à s'inscrire dans le champ d'application de ce chapitre. Du moment que la Communauté française change d'avis, on peut revenir sur la disposition de l'article 12^{quater} proposé.

L'intervenant précédent souligne que l'amendement prévoit uniquement la possibilité, pour la Communauté française, de revenir sur son attitude sans qu'il faille modifier la loi.

L'amendement n° 1 est rejeté par 4 voix contre 1 voix et 3 abstentions.

L'article est adopté par 4 voix et 4 abstentions.

Thans staan de zaken er zo voor dat hervormingen nagenoeg onmogelijk zijn wanneer een of andere overheid zich daartegen verzet. Deze toestand lijkt hem niet normaal en werkt verlamvend.

De minister verklaart zich bewust te zijn van dat probleem doch zich — gezien de bestaande structuren — verplicht te voelen het bereikte akkoord te verdedigen. In dat verband wijst hij erop dat de Kamer een artikel heeft geschrappt dat ook onderhandelingen met de vakbonden wilde invoeren over regeringsamendementen op wetsontwerpen, decreten of ordonnances waarvoor de wet deze voorafgaande procedure oplegt.

Volgens de indiener van het amendement komt het antwoord van de minister erop neer dat het Parlement monddood wordt gemaakt bij de totstandkoming van wetten en niet anders kan doen dan de voorgelegde teksten goedkeuren. Haar amendement heeft geen negatieve gevolgen maar wil de tekst alleen verbeteren.

De minister antwoordt dat afwijzing van de ontwerp tekst het einde zal inluiden van het bereikte akkoord en dat de voorgestelde wijzigingen daardoor uitgesteld zullen worden tot de volgende zittingsperiode.

Een lid betreurt dat over een eventuele amendement opnieuw zou moeten worden onderhandeld met de vakorganisaties. Wat het amendement zelf betreft, begrijpt hij niet goed waarom een eventueel gebruik van artikel 24, § 2, van de Grondwet wordt beperkt in de tijd.

De minister antwoordt dat de vakbonden van het Franstalig onderwijs wilden voorkomen dat men zich eventueel zou beroepen op artikel 24, § 2.

De vorige spreker begrijpt niet waarom de voorgeschreven regeling niet van toepassing zou kunnen zijn wanneer de Franse Gemeenschap op een later ogenblik gebruik zou willen maken van artikel 24, § 2, van de Grondwet.

De minister antwoordt dat de Franse Gemeenschap niet bij dit hoofdstuk betrokken wilde worden. Hij kan de Franse Gemeenschap daartoe niet dwingen. Zodra die gemeenschap haar standpunt herziet, kan men terugkomen op het voorgestelde artikel 12^{quater}.

De vorige spreker wijst erop dat het amendement de Franse Gemeenschap enkel de mogelijkheid biedt op haar houding terug te komen zonder dat een wetswijziging nodig is.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 4 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 4 stemmen bij 4 onthoudingen.

Articles 9 et 10

Ces articles sont adoptés sans discussion par 7 voix et 1 abstention.

*
* *

L'ensemble du projet est adopté par 5 voix et 3 abstentions.

*
* *

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Le premier vice-président,
Eric PINOIE.

Le rapporteur,
Jean-François ISTASSE.

Artikelen 9 en 10

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

*
* *

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 5 stemmen bij 3 onthoudingen.

*
* *

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De eerste ondervoorzitter,
Eric PINOIE.

De rapporteur,
Jean-François ISTASSE.