

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

13 NOVEMBRE 1998

Projet de loi relatif à la réforme des cantons judiciaires

AMENDEMENT

N° 1 DE MMES JEANMOYE ET DELCOURT-PÊTRE

Art. 4

À l'article 1^{er} proposé de l'annexe au Code judiciaire, apporter les modifications suivantes :

A. À la section 8, province de Liège, après les mots «La ville de Huy et les communes de: Amay, Engis, Marchin, Wanze», insérer les mots «Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Clavier, Modave, Nandrin et Tinlot».

B. À la même section, après les mots «forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Hannut», insérer un alinéa, rédigé comme suit :

«*Le juge de paix de Hannut assume les tâches de justice de paix non seulement pour les communes de son canton judiciaire mais également pour celles de Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet et Verlaine. Lorsqu'il siège pour ces dernières communes, il se déplace au siège de la justice de paix de Huy.*»

Voir:

Document du Sénat:

1-1139 - 1998/1999:

N° 1: Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

13 NOVEMBER 1998

Wetsontwerp betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE DAMES JEANMOYE EN DELCOURT-PÊTRE

Art. 4

In het voorgestelde artikel 1 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. In afdeling 8, provincie Luik, na de woorden «de stad Hoei en de gemeenten: Amay, Engis, Marchin, Wanze», invoegen de woorden «Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Clavier, Modave, Nandrin en Tinlot».

B. In dezelfde afdeling, na de woorden «vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Hannut» het volgende lid invoegen :

«*De vrederechter van Hannut vervult de taken van het vredegerecht niet alleen voor de gemeenten van zijn gerechtelijk kanton maar ook voor de gemeenten Burdinne, Héron, Saint-Georges, Villers-le-Bouillet en Verlaine. Wanneer hij voor die gemeenten zitting houdt, verplaatst hij zich naar het vredegerecht van Hoei.*»

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-1139 - 1998/1999:

Nr. 1: Wetsontwerp.

C. À la même section, après les mots « forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Hamoir », insérer un alinéa, rédigé comme suit :

« Le juge de paix de Hamoir assume les tâches de justice de paix non seulement pour les communes de son canton judiciaire, mais également pour les communes de Clavier, Modave, Nandrin et Tinlot. Lorsqu'il siège pour ces dernières communes, il se déplace auprès de la justice de paix de Huy. »

Justification

L'objectif général de ce projet de loi, à savoir faire correspondre les cantons judiciaires aux limites communales est tout à fait louable. Il y a pourtant lieu de s'interroger sur les effets de certaines modifications envisagées. En supprimant le second canton de Huy (ou « Huy II »), le projet répartit les communes relevant actuellement de ce canton entre les cantons judiciaires de Hamoir, Hannut et Huy (ancien premier canton de Huy ou « Huy I »). Les conséquences de ce changement de canton, pour les habitants des communes concernées (surtout les communes de Héron, Modave, Verlaine, Saint-Georges, Nandrin) pourraient être regrettables. Pour ne prendre qu'un exemple, la commune de Héron relève actuellement du canton de Huy II. Le projet de loi qui nous est soumis transfère cette commune au canton de Hannut. Cela signifie, très concrètement, pour les habitants de cette commune, que pour tous les problèmes relevant de la compétence du juge de paix, ils auraient à se déplacer à Hannut, alors qu'actuellement, ils s'adressent au juge de paix de Huy. À cet égard, la réforme envisagée dans le projet complique l'accès du citoyen à la justice au lieu de le simplifier. Il n'existe en effet aucun service de bus entre Héron et Hannut. En outre, les citoyens de Héron devraient continuer à se rendre à Huy pour tout, sauf pour ce qui concerne la justice de paix (toutes les administrations dont relève la commune de Héron, qu'il s'agisse du ministère des Finances, du FOREM, de l'ONEM..., sont et restent bien entendu situées à Huy). Ces conséquences néfastes seraient ressenties de la même façon par les citoyens des communes de Modave, Nandrin, Saint-Georges, Verlaine... qui se trouvent dans des conditions similaires à la commune de Héron.

La réforme contribuerait donc à éloigner le juge de paix de ses justiciables, ce qui serait paradoxal et absurde pour une justice qui, par définition, se veut une justice de proximité (le juge de paix intervient dans le cadre des conseils de famille, dans les problèmes de baux à loyer, dans les procédures de conciliation...). Ce mouvement d'éloignement ne serait pas compréhensible à l'heure même où l'on s'efforce d'améliorer l'accès à la justice pour tous les citoyens, et de donner pleine effectivité à ce service public.

Si le second objectif de cette réforme est de répartir équitablement la charge de travail entre les juges de paix, pourquoi ne pas préférer organiser la mobilité des juges de paix, ceux des « petits cantons » étant dès lors habilités à se déplacer pour décharger leurs collègues des cantons plus importants ? Ne serait-il pas plus logique de faire se déplacer un juge de paix plutôt que la population de communes entières (36 320 justiciables, lesquels dépendent actuellement tous de l'un des deux cantons de Huy) ?

Afin de préserver à la justice de paix son caractère de service public proche des justiciables, les présents amendements réaménagent la composition des cantons judiciaires de Huy, Hannut et Hamoir tout en préservant un équilibre dans la répartition de la charge de travail entre les juges de paix des différents cantons judiciaires. En effet, les présents amendements visent à prévoir que les juges de paix respectivement de Hamoir et de Hannut se déplacent à Huy pour assumer la charge de la justice de paix pour les communes transférées au canton de Huy.

C. In dezelfde afdeling, na de woorden « vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Hamoir » het volgende lid invoegen :

« De vrederechter van Hamoir vervult de taken van het vrederecht niet alleen voor de gemeenten van zijn gerechtelijk kanton maar ook voor de gemeenten Clavier, Modave, Nandrin en Tinlot. Wanneer hij voor die gemeenten zitting houdt, verplaatst hij zich naar het vrederecht van Hoei. »

Verantwoording

De algemene doelstelling van dit ontwerp, namelijk de gerechtelijke kantons doen overeenstemmen met de gemeentegrenzen, is beslist lofwaardig. Nochtans kan men zich vragen stellen over de gevolgen van sommige wijzigingen. Door het tweede kanton Hoei (Hoei II) af te schaffen, verdeelt dit ontwerp de gemeenten die thans onder dit kanton vallen, over de gerechtelijke kantons Hamoir, Hannut en Hoei (het oude eerste kanton Hoei of « Hoei I »). Die kantonwijziging zou voor de bewoners van de betrokken gemeenten (vooral de gemeenten Héron, Modave, Verlaine, Saint-Georges en Nandrin) spijtige gevolgen kunnen hebben. We geven slechts één voorbeeld: de gemeente Héron hangt thans af van het kanton Hoei II en het ontwerp draagt die gemeente over aan het kanton Hannut. Dat betekent zeer concreet voor de inwoners van die gemeente dat zij zich voor alle zaken die tot de bevoegdheid van de vrederechter behoren, naar Hannut moeten begeven, terwijl zij zich thans tot de vrederechter van Hoei richten. De beoogde hervorming maakt de toegang van de burger tot het gerecht moeilijker in plaats van die te vereenvoudigen. Er is immers geen busdienst tussen Héron en Hannut. Bovendien zouden de inwoners van Héron naar Hoei moeten blijven gaan voor alles, behalve voor het vrederecht (alle overheidsdiensten waarvan de gemeente Héron afhangt, blijven immers in Hoei, of het nu gaat om het ministerie van Financiën, de FOREM of de RVA). Deze funeste gevolgen zullen op gelijke wijze worden gevoeld door de inwoners van de gemeenten Modave, Saint-Georges en Nandrin, die zich in een vergelijkbare toestand bevinden met die van Héron.

De hervorming zou dus de rechtzoekenden van de vrederechter verwijderen, wat paradoxaal en absurd is voor een justitie die per definitie dichtbij de burger wil staan (de vrederechter komt tussenbeide in familieraden, bij huurproblemen, in verzoeningsprocedures). Deze verwijdering is onbegrijpelijk op een ogenblik dat men de toegang tot de justitie voor alle burgers wil verbeteren en die overheidsdienst efficiënt wil maken.

Als het tweede doel van die hervorming bestaat in het evenwichtig spreiden van de werklast onder de vrederechters, waarom kiest men dan niet voor mobiliteit van de vrederechters, waarbij die van kleine kantons gemachtigd worden zich te verplaatsen om hun collega's van grotere kantons te ontlasten ? Zou het niet logischer zijn dat de vrederechter zich verplaatst, in plaats van de bevolking van hele gemeenten (36 320 rechtzoekenden die op dit ogenblik allen afhangen van een van beide kantons Hoei) ?

Om het vrederecht het karakter te doen behouden van openbare dienst die dichtbij de rechtzoekenden staat, wordt in dit amendement de samenstelling van de gerechtelijke kantons Hoei, Hannut en Hamoir herschikt, waarbij het evenwicht wordt bewaard in de verdeling van werklast tussen de vrederechters van de verschillende gerechtelijke kantons. Het amendement bepaalt immers dat de vrederechters van respectievelijk Hamoir en Hannut zich naar Hoei verplaatsen om de taken van het vrederecht uit te oefenen voor de gemeenten die aan het kanton Hoei zijn overgedragen.

Le transfert des cinq communes « retirées » du canton de Hannut concernerait 21 715 habitants. Pour des affaires concernant ces 21 715 personnes, le juge de paix de Hannut resterait compétent et devrait se déplacer à Huy.

Le transfert des cinq communes « retirées » du canton de Hamoir concernerait 14 605 habitants. Pour des affaires concernant ces 14 605 personnes, le juge de paix de Hamoir resterait compétent et devrait se déplacer à Huy.

Cette solution permettrait de maintenir à trois le nombre de juges de paix pour l'arrondissement judiciaire de Huy, ce qui semble être la volonté du ministre, et de réduire à trois au lieu de quatre (actuellement) le nombre de greffes. Notons en passant que cette réduction du nombre de magistrats est un peu paradoxale à un moment où l'on parle de la nécessité d'augmenter le nombre de magistrats au service de la justice et donc des justiciables.

Dominique JEANMOYE.
Andrée DELCOURT-PÊTRE.

De overdracht van de vijf gemeenten die uit het kanton Hannut zijn gelicht, heeft betrekking op 21 715 inwoners. Voor de zaken van die 21 715 personen zou de vrederechter van Hamoir bevoegd blijven en zich naar Hoei moeten verplaatsen.

De overdracht van de vijf gemeenten die uit het kanton Hannut zijn « gelicht », heeft betrekking op 14 605 inwoners. Voor de zaken van die 14 605 personen zou de vrederechter van Hamoir bevoegd blijven en zich naar Hoei moeten verplaatsen.

Deze oplossing zou het mogelijk maken het aantal vrederechters voor het gerechtelijk arrondissement Hoei op drie te handhaven, wat de wens van de minister lijkt te zijn, en de vier bestaande griffies tot drie terug te brengen. Er zij terloops op gewezen dat die vermindering van het aantal magistraten enigszins paradoxaal is, op een ogenblik dat men het heeft over de noodzaak het aantal magistraten ten dienste van de justitie, en dus van de rechtzoekenden, te verhogen.