

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1998-1999

22 OCTOBRE 1998

Proposition de loi modifiant la procédure d'octroi de facilités de paiement en matière de crédit à la consommation

AMENDEMENTS

N° 5 DE M. SANTKIN

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 4. — L'article 1337quater du même Code, inséré par la loi du 12 juin 1991, est remplacé par les dispositions suivantes :

«Art. 1337quater. — Lorsque les dispositions prévues à l'article 1337ter n'ont pas été respectées, le juge suspend la procédure et fixe le délai dans lequel la requête doit être complétée et/ou les documents manquants doivent être joints. Sous peine de nullité de la requête, cette suspension ne peut être accordée qu'une fois et ne peut avoir une durée supérieure à trois mois.

Pendant cette période de suspension, le juge peut requérir du créancier la production d'un duplicata du contrat de crédit.»

Voir:

Documents du Sénat:

1-27 - SE 1995:

N° 1: Proposition de loi de Mme Van der Wildt.

1-27 - 1997/1998:

N° 2: Amendements.

N° 3: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1998-1999

22 OKTOBER 1998

Wetsvoorstel tot wijziging van de rechtspleging betreffende het toestaan van betalingsfaciliteiten inzake consumentkrediet

AMENDEMENTEN

Nr. 5 VAN DE HEER SANTKIN

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 4. — Artikel 1337quater van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 12 juni 1991, wordt vervangen als volgt :

«Art. 1337quater. — Wanneer niet is voldaan aan de in artikel 1337ter bepaalde voorschriften, schorst de rechter de rechtspleging en bepaalt de termijn waarbinnen het verzoekschrift moet worden aangevuld en/of de ontbrekende documenten worden toegevoegd. Op de straffe van nietigheid van het verzoekschrift kan deze schorsing niet meer dan eenmaal worden toegestaan voor een duur van niet meer dan drie maanden.

Tijdens deze periode van schorsing kan de rechter van de schuldeiser eisen dat hij een afschrift van de kredietovereenkomst overlegt.»

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-27 - BZ 1995:

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Van der Wildt.

1-27 - 1997/1998:

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Advies van de Raad van State.

Justification

Le texte proposé est celui unanimement suggéré par le Conseil de la Consommation dans son avis n° 178 du 2 juillet 1998.

L'amendement conserve le principe de la suspension de la procédure jusqu'à ce que la requête ait été complétée et/ou que les documents manquants aient été joints.

Les précisions complémentaires apportées sont destinées à éviter que la suspension de la procédure ne soit utilisée à des fins dilatoires.

Ainsi, le juge fixera le délai pendant lequel la requête doit être complétée. Ce délai ne peut être supérieur à trois mois et la suspension ne pourra être accordée qu'une fois.

N° 6 DE M. SANTKIN

(Sous-amendement à l'amendement n° 4)

Art. 7 (nouveau)

À cet article, remplacer le point « 46° » par le point « 47° ».

Justification

L'exemption n° 46 reprise à l'article 162 du Code des droits d'enregistrement concerne dorénavant les actes, jugements et arrêts relatifs à la procédure de règlement collectif de dettes visée aux articles 1675/2 à 1675/19 du Code judiciaire.

N° 7 DE M. SANTKIN

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis (nouveau), rédigé comme suit :

« *L'article 1337octies du même Code, inséré par la loi du 12 juin 1991, est remplacé par les dispositions suivantes :*

« *Art. 1337octies. — Le jugement accordant des facilités de paiement est exécutoire de plein droit par provision, nonobstant appel ou opposition, et sans caution.*

« *Le jugement refusant des facilités de paiement n'est pas susceptible d'opposition de la part du requérant.*

« *Le greffier envoie par pli judiciaire une copie du jugement à toutes les parties ainsi qu'à la Banque nationale de Belgique.* »

Justification

Le texte proposé s'inspire directement des travaux de la Commission d'étude pour la réforme du droit de la consommation (articles 244 et 245 du Rapport « Propositions pour une loi

Verantwoording

De voorgestelde tekst is die welke de Raad voor het Verbruik in zijn advies nr. 178 van 2 juli 1998 eenparig heeft voorgesteld.

Het amendement raakt niet aan het beginsel dat de rechtspleging wordt geschorst tot het verzoekschrift is vervolledigd en/of de ontbrekende documenten zijn toegevoegd.

Met onze aanvullingen willen we voorkomen dat de schorsing van de rechtspleging misbruikt wordt om de zaak op de lange baan te schuiven.

Zo stelt de rechter een termijn vast tijdens welke het verzoekschrift aangevuld moet worden. Deze termijn mag drie maanden niet te boven gaan en de schorsing mag niet meer dan eenmaal worden toegestaan.

Nr. 6 VAN DE HEER SANTKIN

(Subamendement op amendement nr. 4)

Art. 7 (nieuw)

In dit artikel het punt « 46° » vervangen door het punt « 47° ».

Verantwoording

Artikel 162 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten bevat al een 46° dat voorziet in vrijstelling voor de akten, vonnissen en arresten betreffende de procedure van collectieve schuldenregeling ingesteld overeenkomstig de artikelen 1675/2 tot 1675/19 van het Gerechtelijk Wetboek.

Nr. 7 VAN DE HEER SANTKIN

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis (nieuw) invoegen, luidende :

« *Artikel 1337octies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 12 juni 1991, wordt vervangen als volgt :*

« *Art. 1337octies. — Het vonnis dat betalingsfaciliteiten toestaat, is van rechtswege bij voorraad uitvoerbaar, niettegenstaande hoger beroep of verzet en zonder borgstelling.*

« *Tegen een vonnis dat betalingsfaciliteiten weigert, staat geen verzet open vanwege de verzoeker.*

« *De griffier zendt bij gerechtsbrief een kopie van het vonnis aan alle partijen alsook aan de Nationale Bank van België.* »

Verantwoording

De voorgestelde tekst is rechtstreeks ingegeven door de werkzaamheden van de Studiecommissie voor de hervorming van het consumentenrecht (artikelen 244 en 245 van het verslag

générale sur la protection des consommateurs», Ministère des Affaires économiques, 1995).

Vu la nature et l'urgence de la demande, le texte proposé prévoit que le jugement est notifié par le greffier aux parties. Par ailleurs, le jugement accordant des facilités de paiement est exécutoire de plein droit par provision, nonobstant appel ou opposition. Ces dispositions ont pour but d'éviter, dans la mesure du possible, le recours à des mesures dilatoires: l'appel ou l'opposition n'auront pas pour effet de reporter l'exécution du jugement octroyant des facilités de paiement.

En vue d'éviter des abus, le consommateur qui fera défaut à l'audience ne pourra, par contre, former opposition à un jugement lui refusant des facilités de paiement.

Jacques SANTKIN.

«Voorstellen voor een algemene wet inzake de bescherming van de consument», ministerie van Economische Zaken, 1995).

Gezien de aard en het spoedeisend karakter van de vordering, bepaalt de voorgestelde tekst dat de griffier het vonnis ter kennis brengt van de partijen. Daar komt nog bij dat het vonnis dat betalingsfaciliteiten toestaat, van rechtswege bij voorraad uitvoerbaar is, niettegenstaande hoger beroep of verzet. Met deze bepalingen willen we zoveel mogelijk voorkomen dat men zijn toevlucht neemt tot opschortende maatregelen: het hoger beroep noch het verzet mogen ertoe leiden dat de uitvoering van het vonnis dat betalingsfaciliteiten toestaat, wordt uitgesteld.

Om misbruiken te voorkomen kan de consument die niet ter zitting verschijnt, daarentegen geen verzet doen tegen een vonnis dat hem betalingsfaciliteiten weigert.