

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1995

---

29 JUIN 1995

---

**Proposition de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968 (1)**

(Déposée par MM. Monfils et Foret)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

La lutte contre la vitesse et l'alcoolisme au volant s'est dotée, ces dernières années, d'un nouvel arsenal législatif répressif particulièrement dur et qui se voulait dissuasif. Ainsi, d'une part, les amendes ont été augmentées et, d'autre part, les seuils de tolérance en matière d'alcoolémie ont été abaissés. Ne perdons pas non plus de vue le fait que le coefficient multiplicateur des amendes a été porté, en deux années de temps, de 100 à 200.

Ces dispositions essentiellement répressives — plus faciles à mettre en œuvre qu'une politique de prévention efficace — vont-elles atteindre leur objectif de dissuasion? On peut en douter.

Les parquets chargés de la répression constatent en effet, par la pratique du terrain, les graves conséquences sociales des peines récemment aggravées. Dans la logique purement répressive adoptée par le Gouvernement en la matière, les gendarmes et autres verbalisants ont évidemment été invités par les parquets, sur injonction du pouvoir politique, à multiplier les contrôles et à appliquer les nouvelles dispositions réglementaires avec une sévérité implacable. Or, les gendarmes ont très rapidement constaté quel désarroi leur attitude pouvait entraîner chez les automobilistes ainsi rappelés à la dure réalité de la loi nouvelle. Ce phénomène de désarroi des automobilistes semble

---

(1) La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat le 15 février 1995, sous le numéro 1313-1 (1994-1995).

# BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 1995

---

29 JUNI 1995

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968 (1)**

(Ingediend door de heren Monfils en Foret)

---

## TOELICHTING

---

De strijd tegen de snelheid en de dronkenschap achter het stuur is de laatste jaren versterkt met een nieuw en bijzonder hard arsenaal van strafmaatregelen die een ontradend effect op het oog hadden. Zo zijn enerzijds de boeten verhoogd en anderzijds de tolerantiedrempels van het alcoholgehalte verlaagd. Evenmin mogen we vergeten dat de vermenigvuldigingscoëfficiënt van de boeten in twee jaar tijd verhoogd is van 100 tot 200.

Zullen deze voornamelijk repressieve maatregelen — die gemakkelijker toe te passen zijn dan een doeltreffend preventiebeleid — hun doel bereiken en ontrading tot gevolg hebben? Het valt te betwijfelen.

De parketten die belast zijn met de bestraffing, constateren op het terrein immers de ernstige sociale gevolgen van de jongste verzwaring van de straffen. Binnen het louter repressieve denken van de Regering op dat vlak worden de rijkswachters en andere verbalisanten door de parketten natuurlijk verzocht, op aanmaning van de politieke overheid, om meer controles uit te voeren en de nieuwe verordeningen met een onverbidde strengheid toe te passen. De rijkswachters hebben evenwel zeer snel vastgesteld wat een ontredde hun houding kon teweegbrengen bij de automobilisten, die aldus herinnerd werden aan de harde realiteit van de nieuwe wetgeving. Dit

---

(1) Dit wetsvoorstel werd in de Senaat reeds ingediend op 15 februari 1995, onder het nummer 1313-1 (1994-1995).

avoir été si important que, si l'on en croit une presse généralement bien informée, des contacts avaient été pris à l'initiative du ministre des Communications avec le ministre de la Justice afin qu'il invite le collègue des procureurs généraux à prôner plus de modération dans la répression.

Nous voyons dans ces procédés un exemple particulièrement évident de l'hypocrisie consommée avec laquelle certains problèmes de sécurité routière sont abordés par le pouvoir en place.

Nous pensons que des aspects aussi importants que l'alcoolémie et la vitesse en matière de sécurité des usagers de la route, méritent d'être abordés de manière plus intelligente et plus honnête, c'est-à-dire avec plus de nuance et de sélectivité que dans la méthode purement répressive et sans discernement adoptée par le Gouvernement.

Ainsi, dans le domaine de la vitesse, il est temps de cesser de culpabiliser tous les automobilistes en ayant une vision unique et sans nuance de l'excès de vitesse. Rouler à 150 km/h avec une voiture puissante et bien entretenue dans ses éléments de sécurité active en ligne droite sur une autoroute parfaitement dégagée à une heure de faible fréquentation, relève-t-il réellement du même comportement inconscient que le fait de circuler à du 60 km/h en agglomération, dans une rue étroite encombrée de véhicules en stationnement, à l'approche d'une école primaire ?

Certains membres du Gouvernement se sont, semble-t-il, enfin posé la question pour lui découvrir sa réponse logique. Ainsi, le ministre des Communications faisait savoir en décembre dernier, à la commission de l'Infrastructure de la Chambre des représentants, qu'il était personnellement partisan d'une modulation nuancée de la répression en matière d'excès de vitesse, celui-ci ne pouvant être réprimé de la même manière quel que soit l'endroit, et quelles que soient les circonstances ayant donné lieu à l'infraction.

Pour ce qui est de l'alcoolémie, le même ministre se disait également partisan de revoir à la baisse les amendes prévues par la loi en matière d'alcoolémie selon un sens également plus aigu des nuances imposées par les diverses circonstances.

La présente proposition de loi ne fait que traduire en termes juridiques les propositions très précises formulées par le ministre des Communications.

Philippe MONFILS.

\*  
\* \*

fenomeen van ontreding bij de automobilisten moet zo omvangrijk zijn geweest dat, als men geloof mag hechten aan de pers die over het algemeen goed ingelicht is, op initiatief van de minister van Verkeerswezen contacten zijn gelegd met de minister van Justitie opdat deze een verzoek richt tot het college van procureurs-generaal om lagere straffen aan te bevelen.

In deze handelswijze zien wij een bijzonder duidelijk voorbeeld van de volleerde hypocrisie waarmee bepaalde problemen op het vlak van de verkeersveiligheid door de huidige machthebbers benaderd worden.

Wij menen dat zulke belangrijke aspecten van de veiligheid van de weggebruikers als dronkenschap en snelheid op een verstandiger en eerlijker wijze aangepakt moeten worden, dat wil zeggen met meer gevoel voor nuance en selectiviteit dan in de louter repressieve en onoordeelkundig toegepaste methode van de Regering.

Wat de snelheid betreft, wordt het dus tijd dat men ophoudt de schuld te geven aan alle automobilisten doordat men slechts een enkele ongenueanceerde zienswijze heeft op overdreven snelheid. Met een krachtige wagen waarvan de actieve veiligheidsbestanddelen goed onderhouden zijn, kan men 150 km/u rijden op een recht stuk autoweg dat volledig vrij is, op een tijdstip dat er weinig verkeer is. Gedraagt men zich dan even lichtzinnig als wanneer men 60 km/u rijdt in een bebouwde kom in een smalle straat vol geparkeerde wagens en een lagere school nadert ?

Sommige leden van de Regering hebben zich blijkbaar deze vraag gesteld en hebben er het logisch antwoord op gevonden. Zo liet de minister van Verkeerswezen in december jongstleden weten aan de Commissie voor de Infrastructuur van de Kamer van volksvertegenwoordigers dat hij persoonlijk voorstander was van een genuanceerde aanpassing van de straffen voor snelheidsovertredingen. Het is immers niet mogelijk dezelfde straffen op te leggen zonder rekening te houden met de plaats en de omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot de overtreding.

In verband met het alcoholgebruik verklaarde dezelfde minister dat hij er eveneens voorstander van was de wettelijk bepaalde boeten voor het alcoholgehalte te verlagen omdat men ook een scherper onderscheid moet maken naar gelang van de verschillende omstandigheden.

Dit voorstel van wet doet niet meer dan de zeer preciese voorstellen van de minister van Verkeerswezen omzetten in juridische bewoordingen.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**

## Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 34 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, est modifié comme suit :

1<sup>o</sup> au § 1<sup>er</sup>, les mots « 25 francs » sont remplacés par les mots « 15 francs »;

2<sup>o</sup> au § 2, les mots « 200 francs » sont remplacés par les mots « 25 francs » et les mots « 2 000 francs » par les mots « 500 francs »;

3<sup>o</sup> cet article est complété par un § 3, rédigé comme suit :

« § 3. En cas de première récidive dans les 6 mois de l'une des infractions visées aux §§ 1<sup>er</sup> et 2, les amendes de 15 francs et 25 francs sont portées à respectivement 25 francs et 40 francs. »

## Art. 3

L'article 60, § 2, de la même loi est abrogé.

## Art. 4

À l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 7 avril 1976 désignant les infractions graves au règlement général sur la police de la circulation routière, le 8<sup>o</sup> est remplacé par ce qui suit :

« 8<sup>o</sup> avoir dépassé de plus de 10 km/h la vitesse maximale autorisée en agglomération, de plus de 20 km/h la vitesse maximale autorisée sur route en dehors des agglomérations, et de plus de 30 km/h la vitesse maximale autorisée sur autoroute. »

Philippe MONFILS.  
Michel FORET.

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

Artikel 34 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wordt gewijzigd als volgt :

1<sup>o</sup> in § 1 worden de woorden « 25 frank » vervangen door de woorden « 15 frank »;

2<sup>o</sup> in § 2 worden de woorden « 200 frank » vervangen door de woorden « 25 frank » en de woorden « 2 000 frank » door de woorden « 500 frank »;

3<sup>o</sup> dit artikel wordt aangevuld met een § 3, luidende :

« § 3. In geval van een eerste herhaling binnen zes maanden van een van de overtredingen bedoeld in de §§ 1 en 2, worden de boeten van 15 frank en 25 frank verhoogd tot respectievelijk 25 frank en 40 frank. »

## Art. 3

Artikel 60, § 2, van dezelfde wet wordt opgeheven.

## Art. 4

In artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 april 1976 tot aanwijzing van de zware overtredingen van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer wordt het 8<sup>o</sup> vervangen als volgt :

« 8<sup>o</sup> de maximum toegelaten snelheid in de bebouwde kom met meer dan 10 km/u overschreden hebben, de maximum toegelaten snelheid op de weg buiten de bebouwde kom met meer dan 20 km/u overschreden hebben, en de maximum toegelaten snelheid op de autowegen met meer dan 30 km/u overschreden hebben. »