

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

10 OKTOBER 1995

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit

(Ingediend door mevr. Delcourt-Pêtre c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel wil een van de nadelige gevolgen opheffen van de huidige regelgeving inzake de toekenning van een arbeidskaart aan werknemers van vreemde nationaliteit.

De grondslag van die regelgeving is voornamelijk terug te vinden in de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit en in het uitvoeringsbesluit van 6 november 1967.

Dit voorstel wil een onmiddellijke oplossing bieden, zij het op een zeer specifiek punt, voor de zeer concrete toestand waarin jonge migranten van de tweede generatie verkeren die na enige tijd buiten België te hebben verbleven, nog heel moeilijk een arbeidskaart kunnen krijgen of terugkrijgen, zelfs al is hun opnieuw een verblijfsvergunning toegekend.

We kunnen enkele voorbeelden citeren. Het gaat om jonge meisjes die in België zijn opgegroeid en door hun ouders naar hun land van herkomst zijn teruggestuurd om te trouwen met een landgenoot. Waaneer het huwelijk mislukt, na een echtscheiding of een verstoting, keren die jonge vrouwen die met dat land geen enkele binding meer hebben, naar België terug en proberen ze een baan te vinden om in hun levensonderhoud te voorzien. Het kan ook gaan om kinderen die met hun ouders naar hun land van herkomst

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

10 OCTOBRE 1995

Proposition de loi modifiant l'article 12 de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère

(Déposée par Mme Delcourt-Pêtre et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi tend à corriger un des effets pervers de la réglementation actuelle sur l'octroi aux travailleurs de nationalité étrangère d'un permis de travail.

Le siège de cette réglementation est principalement contenu dans les dispositions de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs étrangers, et dans son arrêté royal d'exécution du 6 novembre 1967.

En l'occurrence, la présente proposition entend résoudre, certes ponctuellement, mais à tout le moins immédiatement, la situation très concrète de jeunes immigrés de la deuxième génération, confrontés après une absence en dehors du territoire belge, à la difficulté de recevoir ou de récupérer un permis de travail lors même qu'ils ont à nouveau obtenu une autorisation de séjour.

On prendra pour témoins quelques exemples parmi les plus courants. Il s'agit de jeunes filles ayant grandi en Belgique et que les parents ont décidé de renvoyer dans leur pays d'origine, en vue de les marier à des compatriotes; lorsque le mariage échoue, suite au divorce ou à la répudiation, ces jeunes femmes qui n'ont aucune attache avec ce pays reviennent en Belgique, et tentent de trouver ou de retrouver un emploi indispensable à leur subsistance. Il s'agit encore d'enfants retournant avec leurs parents au pays

terugkeren, er niet in slagen zich in dat land aan te passen en derhalve besluiten naar hun gastland terug te keren.

Uit al die gevallen blijkt vaak dat het voor jongeren van vreemde afkomst uiterst moeilijk, ja zelfs onmogelijk is om zich in een ander land te vestigen. Meestal zit er voor de betrokkene niets anders op dan terug te keren naar het land dat hij of zij het beste kent, waar hij of zij vaak geboren is en het best geïntegreerd is.

Wanneer de betrokken jongeren langer dan een jaar het grondgebied verlaten hebben, wordt hun in principe het recht om in België te verblijven ontzegd met toepassing van artikel 19 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Toch gebeurt het regelmatig dat het verblijfsrecht hun wordt toegekend bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit overeenkomstig het derde lid van bovenvermeld artikel 19. De logica vereist derhalve dat op dat ogenblik ook de arbeidskaart zou worden toegekend of teruggegeven, te meer daar het vaak zo is dat een potentiële werkgever die jongeren in dienst wil nemen. Jammer genoeg sluit artikel 13*bis* van het uitvoeringsbesluit van 6 november 1967 *a priori* elke tewerkstellingsmogelijkheid uit.

Een dergelijke situatie is ergerlijk. Ze bestraft jongeren die in België hun opleiding hebben genoten, die hier culturele en sociale betrekkingen hebben opgebouwd en voor wie het verblijf in het buitenland — dat gedoemd is tijdelijk te zijn — de banden met hun gastland alleen maar kan versterken.

Ondanks de middelen die worden ingezet door degenen die hen helpen, leidt deze situatie onvermijdelijk tot het marginaliseren van deze jongeren zonder inkomsten aangezien zij op lange of minder lange termijn geen enkel uitzicht op werk hebben (art. 5 van het bovenvermelde uitvoeringsbesluit bepaalt immers dat bij de tewerkstelling voorrang moet worden gegeven aan de in eigen land beschikbare arbeidskrachten) en zij bovendien een gemakkelijke prooi voor koppelbazen vormen.

Dit voorstel heeft dan ook tot doel het logische en noodzakelijke evenwicht te herstellen tussen de toekenning van een nieuwe verblijfsvergunning en de toekenning of het behoud van een arbeidskaart, ook al heeft men het Belgisch grondgebied voor meer dan een jaar verlaten.

Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt zou een wijziging van het uitvoeringsbesluit van 6 november 1967 ideaal zijn, maar dit voorstel kan alleen het koninklijk besluit nr. 34 wijzigen door een nieuw lid aan artikel 12 toe te voegen.

d'origine, dans lequel ils ne parviennent cependant pas à s'adapter; ils décident dès lors de revenir dans leur pays d'adoption.

Parmi tous ces cas, on doit souvent constater qu'il est extrêmement difficile, voire impossible, pour le jeune d'origine étrangère de s'installer dans un autre pays et qu'il n'a d'autres ressources que de revenir dans le pays qu'il connaît le mieux, dans lequel la plupart du temps il est né et auquel il s'est intégré et identifié le plus.

À ces jeunes, le droit au séjour en Belgique est en principe refusé, lorsqu'ils ont séjourné plus d'un an en dehors du Royaume, et ce en application de l'article 19 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Or, il advient régulièrement que le droit au séjour leur soit accordé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, conformément à l'alinéa 3 dudit article 19. Dès cet instant, la logique commanderait que le permis de travail soit également accordé ou restauré, d'autant que, souvent, un employeur potentiel accepte d'engager ces jeunes. Malheureusement, l'article 13*bis* de l'arrêté d'exécution du 6 novembre 1967 exclut *a priori* toute possibilité d'emploi.

Pareille situation est heurtante. Elle pénalise des jeunes dont la formation, les relations sociales et culturelles se sont construites en Belgique et pour qui le séjour à l'étranger — nécessairement inscrit dans le temporaire — ne peut qu'approfondir l'attachement à leur pays d'adoption.

Surtout, et en dépit des recours et des ressources déployées par ceux qui les aident, elle conduit inévitablement à marginaliser ces jeunes sans revenus, puisqu'ils n'ont aucune perspective d'emploi à plus ou moins long terme, compte tenu de l'obstacle que représente pour eux la règle de la priorité d'emploi à la main-d'œuvre nationale disponible (art. 5 de l'arrêté d'exécution précité), et qu'ils sont inévitablement la proie des pourvoyeurs de main-d'œuvre clandestine.

Aussi la présente proposition a-t-elle pour objet de rétablir un équilibre logique et nécessaire entre l'octroi d'un nouveau permis de séjour et l'octroi ou le maintien consécutif d'un permis de travail, nonobstant une absence de plus d'un an en dehors du territoire belge.

Si, d'un point de vue légistique, la solution idéale tient dans la modification des dispositions de l'arrêté d'exécution du 6 novembre 1967, la présente proposition ne peut qu'insérer sa modification au sein de l'arrêté royal n° 34, par l'ajout d'un nouvel alinéa à son article 12.

Andrée DELCOURT-PÊTRE.

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

«Onverminderd artikel 19 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt voor de vreemdeling die, na een afwezigheidsperiode van meer dan één jaar, in België mag verblijven of er zich mag vestigen, geen rekening gehouden met die afwezigheidsperiode voor de toekenning of het behoud van de arbeidskaart.»

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 12 de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation des travailleurs de nationalité étrangère est complété par un alinéa 4, rédigé comme suit :

«Sans préjudice de l'article 19 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès du territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, si l'étranger est autorisé au séjour ou à l'établissement en Belgique après une période d'absence de plus d'une année, cette période n'est pas prise en considération en vue de l'octroi ou du maintien du permis de travail.»

Andrée DELCOURT-PÊTRE.
Lydia MAXIMUS.
Sabine de BETHUNE.
Bea CANTILLON.