

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1995-1996

7 FEBRUARI 1996

**Nationaal uitrustingsprogramma inzake de middelen voor produktie en transport van elektrische energie (1995-2005)**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN EN VOOR DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR MEVR. BRIBOSIA-PICARD

## INHOUD

	Blz.
I. Uiteenzetting van de Vice-Eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie . . . . .	2
Gedachtenwisseling . . . . .	3
II. Uiteenzetting van de heren Hansen, gedelegeerd bestuurder van Electrabel en Vandebosch, voorzitter van S.P.E. . . . .	5
Gedachtenwisseling . . . . .	8

- Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:
1. Vaste leden: de heren Hatry, voorzitter; Bock, Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, mevr. Van der Wildt, de heer Weyts en mevr. Willame-Boonen.
  2. Plaatsvervangers: de dames Lizin en Bribosia-Picard, rapporteur.
  3. Andere senatoren: mevr. Dardenne, de heren Erdman en Mouton.

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

7 FÉVRIER 1996

**Programme national d'équipement en moyens de production et de transport d'énergie électrique (1995-2005)**

## RAPPORT

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET  
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES  
PAR MME BRIBOSIA-PICARD

## SOMMAIRE

	Pages
I. Exposé du Vice-Premier ministre et ministre de l'Économie et des Télécommunications . . . . .	2
Échange de vues . . . . .	3
II. Exposé de MM. Hansen, administrateur-délégué d'Electrabel et Vandebosch, président de la S.P.E. . . . .	5
Échange de vues . . . . .	8

Ont participé aux délibérations de la Commission :

1. Membres effectifs: MM. Hatry, président; Bock, Coene, Delcroix, D'Hooghe, Hotyat, Moens, Mme Van der Wildt, M. Weyts et Mme Willame-Boonen.
2. Membres suppléants: Mmes Lizin et Bribosia-Picard, rapporteuse.
3. Autres sénateurs: Mme Dardenne, MM. Erdman et Mouton.

## I. UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE EN TELECOMMUNICATIE

De minister herinnert eraan dat het ontwerp van uitrustingsplan voor de elektriciteit hem werd overhandigd op 17 november 1995. Hij heeft het op 20 november doorgestuurd aan het Controlecomité voor elektriciteit en gas, aan het Nationaal Comité voor de energie, alsook aan de drie gewesten zoals de wet bepaalt. Hij heeft een afschrift gezonden aan de Voorzitters van Kamer en Senaat.

Hij verwacht het antwoord van het Controlecomité voor elektriciteit en gas en van het Nationaal Comité voor de energie tegen 20 december eerstkomend.

Na die datum heeft de Regering een maand om zich uit te spreken.

Daar de periode tussen kerst en nieuwjaar in overleg met de elektriciteitssector buiten beschouwing wordt gelaten, beschikt de Regering over een bijkomende week om een beslissing te nemen.

De elektriciteitsmaatschappijen hebben aanvaard om een maand vóór de officiële indiening van het plan de minister een informeel voorontwerp te bezorgen.

Dit maakt het de betrokken partijen mogelijk vertrouwd te raken met dit plan alvorens het officieel besproken wordt.

De minister voegt eraan toe dat het plan 1995-2005 een zeer belangrijk economisch gegeven bevat, namelijk dat de elektriciteitsondernemingen investeringen hebben gepland voor nieuwe installaties ten belope van ongeveer 270 miljard.

Het ontwerp van uitrustingsplan moet aan een tweevoudige doelstelling voldoen:

- Een reductie van de kooldioxide-uitstoot waarin België zich in het kader van de Conventie van Rio verbonden heeft;
- Het veilig stellen van de elektriciteitsbevoorrading van het land.

De minister besluit met te onderstrepen dat de elektriciteitssector op Europees niveau in volle ontwikkeling is. Op 14 december eerstkomend zal de Raad van Europese ministers van Energie immers een belangrijke vergadering over dit ontwerp houden(1).

Wij gaan in de richting van een volledige liberalisering van de energiemarkt en in het bijzonder van de elektriciteitsmarkt, wat ongetwijfeld gevolgen zal hebben op het nationale niveau. Indien een Europees

---

(1) N.V.D.R.: de vergadering van 14 december 1995 werd met een week uitgesteld en leverde geen resultaten op.

## I. EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS

Le ministre rappelle que le projet de plan d'équipement d'électricité lui a été remis le 17 novembre 1995. Il l'a transmis le 20 novembre au Comité de Contrôle de l'électricité et du gaz, au Comité national de l'énergie, ainsi qu'aux trois régions, comme le prévoit la loi. Il en a adressé copie aux Présidents de la Chambre et du Sénat.

Il attend la réponse du Comité de Contrôle de l'électricité et du gaz et du Comité national de l'énergie pour le 20 décembre prochain.

Après cette date, le Gouvernement aura un mois pour se prononcer.

En accord avec les électriciens, la période entre Noël et Nouvel An ayant été neutralisée, cela permet au Gouvernement de disposer d'une semaine supplémentaire pour prendre sa décision.

Un mois avant son dépôt officiel, les compagnies d'électricité ont accepté de remettre au ministre un avant-projet informel du plan.

Cela a permis à toutes les parties intervenantes de se familiariser avec ce plan avant sa discussion officielle.

Le ministre ajoute que le plan 1995-2005 contient un élément économique capital, à savoir que les investissements prévus par les entreprises d'électricité pour des installations nouvelles seront d'environ 270 milliards.

Le projet de plan d'équipement doit s'inscrire dans un double objectif;

- La réduction d'émission de CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère, telle que la Belgique s'est engagée à le faire dans le cadre de la Convention de Rio;
- La garantie de la sécurité d'approvisionnement du pays en électricité.

Le ministre conclut en soulignant que le secteur de l'électricité est en pleine évolution au niveau européen. En effet, le 14 décembre prochain se tiendra une réunion importante du Conseil des ministres européens de l'Energie à ce sujet(1).

Nous sommes sur la voie d'une libéralisation du marché de l'énergie et en particulier de celui de l'électricité, ce qui ne manquera pas d'avoir des répercussions au niveau national. Si une directive euro-

---

(1) N.D.L.R.: la réunion du 14 décembre 1995 a été ajournée d'une semaine et n'a abouti à aucun résultat.

richtlijn wordt uitgevaardigd, zal de Regering een wetsontwerp indienen teneinde de wet van 1980 te wijzigen met het oog op het vastleggen van een nieuwe procedure.

Ookwanneerde vergadering van 14 december geen akkoord en geen richtlijn oplevert, zal het de minister duidelijk geworden zijn welke richting de sector uitgaat, wat het mogelijk zal maken een wetsontwerp in te dienen dat de huidige procedure wijzigt en waarbij voorzien wordt in een periodiciteit voor de indiening van het uitrustingsplan en een duidelijker beschrijving van de wederzijdse verplichtingen van de elektriciteitssector en van de Regering.

De minister voegt er nog aan toe dat de elektriciteitsmaatschappijen een programma hebben voor de buitengebruikstelling van centrales, voornamelijk steenkoolcentrales. Dit programma veroorzaakt sociale moeilijkheden in bepaalde zones. Het programma voorziet in de installatie van zes nieuwe elektriciteitscentrales die niet op kernenergie werken. De vestigingsplaatsen die in aanmerking komen zijn: Amerceur, het Groothertogdom Luxemburg, Gullegem, Langerlo, Marchienne, Mol, Ruien, Schelle, Verbrande Brug.

Hierover rijzen enkele vragen.

Men weet nog niet of in een eerste fase twee of drie van die zes centrales zullen worden gebouwd. Zullen zij op gas of op steenkool werken? De ramingen in het plan moeten getoetst worden aan de vraag.

Het plan voorziet in een zeer ambitieus programma van rationeel energiegebruik. Zal het uitvoerbaar zijn?

Achter dit alles schuilt een strategisch en politiek probleem.

Het is essentieel te weten of het nog steeds om een uitrustingsplan voor België gaat dan wel of nu al aansluiting wordt gezocht bij de internationale problematiek, zoals Europa dat schijnt te willen. Het antwoord op die vraag is belangrijk gelet op de gevolgen ervan voor de werkgelegenheid en de economie in dit land.

Ten slotte zijn er nog de moeilijkheden die rijzen in verband met de energietransportlijnen.

### **Gedachtenwisseling**

Een lid onderstreept dat dit uitrustingsplan duidelijk de stempel draagt van de Europese plannen.

Vijf jaar geleden heeft de Europese Commissie immers een aantal voorstellen gedaan die ertoe strekken de elektriciteits- en gasmarkt meer te liberaliseren.

Vandaag zijn die plannen betreffende de gasmarkt nog niet ver gevorderd.

péenne est prise, le Gouvernement déposera un projet de loi, en vue de modifier la loi de 1980 pour établir une nouvelle procédure.

Même dans l'hypothèse où la réunion du 14 décembre ne débouchera pas sur un accord et une directive, le ministre sera éclairé sur l'orientation globale vers laquelle nous allons, ce qui lui permettra de présenter un projet de loi qui modifiera la procédure actuelle, avec une périodicité de présentation du plan d'équipement et une description plus nette des obligations réciproques des électriciens et du Gouvernement.

Le ministre ajoute encore que les entreprises d'électricité ont un programme d'arrêt de centrales, essentiellement de centrales au charbon. Ce programme provoque des difficultés sociales dans certaines zones. Il vise à créer six centrales électriques non nucléaires. Les sites envisagés sont: Amerceur, le Grand-Duché du Luxembourg, Gullegem, Langerlo, Marchienne, Mol, Ruien, Schelle, Verbrande Brug (Pont Brûlé).

### **Quelques questions se posent à ce propos.**

On ne sait pas encore si, dans une première phase, ce seront deux ou trois de ces six centrales qui seront construites. Seront-elles au gaz ou au charbon? Il faudra vérifier les estimations du plan quant à la demande.

Le plan comporte un programme très ambitieux d'utilisation rationnelle de l'énergie. Sera-t-il réalisable?

Derrière tout cela se cache un problème à la fois stratégique et politique.

Il est essentiel de savoir s'il s'agit toujours d'un plan d'équipement établi pour la Belgique ou s'il s'inscrit dès à présent dans une problématique internationale, comme semble le vouloir l'Europe. La réponse à cette question est importante étant donné son impact sur l'emploi et l'économie de ce pays.

Le dernier élément concerne les difficultés créées par les lignes de transport d'électricité.

### **Échange de vues**

Un membre souligne que le présent plan d'équipement se situe dans une optique fortement inspirée déjà par les projets européens.

En effet, il y a cinq ans que la Commission européenne a fait une série de propositions visant à libéraliser davantage le marché de l'électricité et du gaz.

Actuellement, celles concernant le marché du gaz n'ont pas encore du tout progressé.

Wat de elektriciteitsmarkt betreft, heeft het Spaanse voorzitterschap de ambitie om vanaf 14 december eerstkomend met de verschillende regeringen te onderhandelen om een akkoord te bereiken over een aantal voorstellen.

Die hebben onder meer betrekking op een eventuele directe toegang van de verbruikers tot het internationale net. Dat betekent in de meeste Europese landen het einde van het feitelijke monopolie van sommige bedrijven.

Deze ontwikkeling zal eerst de grootverbruikers ten goede komen en ten slotte geleidelijk ook voordeilig zijn voor groeperingen van individuele verbruikers.

Zulks zorgt vanzelfsprekend voor onzekerheid in de nationale ondernemingen. Opgemerkt zij daarenboven dat de elektriciteitsproducenten in het plan 1995-2005 hebben afgezien van zware investeringen, zoals de bouw van kerncentrales.

Een senator is er niet van overtuigd dat in dit uitrustingsplan een ernstige poging is ondernomen om het rationeel energiegebruik te bevorderen. Zij betreurt vooral dat het plan zo weinig cijfers bevat en kreeg graag wat meer toelichting op dit terrein.

Men beweert dat er geen nieuwe investeringen in kernenergie gepland zijn, maar België is voor 25 pct. medeëigenaar van de kerncentrale van Chooz, waarvan ons land 725 megawatt zal gebruiken. Vertegenwoordigt dat een vierde van de produktie van de centrale? Indien niet, wat is dan de bestemming van het aan België toegekende produktieoverschot?

Wordt het afval dat door die centrale geproduceerd wordt, gemeenschappelijk door Frankrijk en België beheerd?

De minister antwoordt dat hij eerder de indruk had dat er op het stuk van het rationeel energiegebruik vooruitgang is geboekt. Hij ziet niet in wat men op korte termijn nog zou kunnen doen om het gedrag van de gebruikers nog ingrijpend te wijzigen.

Spreekster begrijpt dat weliswaar geleidelijk moet worden tewerk gegaan, maar meent toch dat er over een periode van tien jaar een beter uitgewerkt programma zou kunnen worden opgesteld.

Behalve in de periode 1980 en 1986, waarin de prijs van de energie zeer hoog was, is er op dit terrein nooit sprake geweest van enig ernstig beleid.

Zijn er eigenlijk wel cijfers beschikbaar in verband met de CO<sub>2</sub>-uitstoot?

De minister verklaart dat door de buitengebruikstelling van de steenkoolcentrales en die te vervangen door stoom- en gascentrales en steenkoolcentrales van de nieuwe generatie, de toestand ongetwijfeld substantieel zal worden verbeterd.

Par contre, en ce qui concerne le marché de l'électricité, à partir du 14 décembre prochain, la présidence espagnole a l'ambition de mettre les gouvernements d'accord sur des propositions.

Elles concernent, notamment, la possibilité d'un accès direct des consommateurs au réseau international. Cela met fin à une situation de monopole de fait de certaines entreprises dans la plupart des pays européens.

Cette évolution se fera d'abord au profit des grands consommateurs pour en arriver progressivement aux regroupements de consommateurs individuels.

Cela crée évidemment un ferment d'incertitude au sein des entreprises nationales. Il faut noter, d'ailleurs, que les électriciens ont renoncé aux investissements lourds, tels que des centrales nucléaires, dans le plan 1995-2005.

Une sénatrice n'est pas convaincue qu'un effort considérable ait été fait en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie dans ce plan d'équipement. Elle regrette surtout qu'il comporte si peu de chiffres et voudrait obtenir des précisions en ce domaine.

On dit qu'il n'y a pas d'investissements nouveaux pour le nucléaire, mais la Belgique est copropriétaire à concurrence de 25 p.c. de la centrale nucléaire de Chooz, dont elle utilisera 725 mégawatts. Cela représente-t-il le quart de la production de la centrale? Sinon, quelle est la destination du surplus de production attribué à la Belgique?

La gestion des déchets générés par cette centrale est-elle commune à la France et à la Belgique?

Le ministre répond qu'il avait plutôt l'impression qu'on avait progressé en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie. Il ne voit pas ce qu'on pourrait faire dans l'immédiat pour modifier encore de manière sensible le comportement des utilisateurs.

L'intervenant comprend qu'on ne peut pas aller très vite, mais estime que sur dix ans on pourrait établir un programme plus élaboré.

À part entre 1980 et 1986, où le prix de l'énergie était très élevé, il n'y a jamais eu de politique sérieuse dans ce domaine.

D'autre part, dispose-t-on de chiffres concernant l'émission de CO<sub>2</sub>?

Le ministre déclare qu'en supprimant les centrales au charbon et en les remplaçant par des gaz vapeur et des charbons nouvelle génération il est clair qu'on améliorera substantiellement la situation.

Hij voegt eraan toe dat een ambitieuze houding niet mag leiden tot een toestand waarin de investeringen dalen en men genoopt wordt elders te kopen.

Een lid zegt verbaasd te zijn nieuwe steenkoolcentrales in dit programma aan te treffen.

Van alle fossiele brandstoffen is steenkool, vergeleken met stookolie en gas, immers het meest verantwoordelijk voor de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Daarenboven voorzag het vorige uitrustingsplan eveneens in dergelijke centrales die nooit gebouwd werden.

De minister verduidelijkt dat een diversificatie van de energiebronnen noodzakelijk is. Daar de nieuwe technologieën op dat stuk veelbelovend zijn, is hij dus eerder een voorstander van dit type-centrales.

Een commissielid wenst te weten of men berekend heeft wat de gevolgen zijn van dit uitrustingsplan op de werkgelegenheid.

De minister wijst erop dat men op bladzijde 34 van de synthese van het verslag de lijst kan vinden van de plaatsen waar er een invloed zal zijn op de werkgelegenheid. Wat de vestigingsplaatsen betreft van de nieuwe centrales, daarover is nog geen definitieve keuze gemaakt.

Toch staat al vast dat het zuiden van het land het sterkst zal worden getroffen.

Een ander lid merkt op dat het inderdaad gaat om de afschaffing van centrales die ten tijde van de steenkoolwinning bovenaan de putten werden gebouwd om de afvalprodukten uit de steenkoolwinning te gebruiken.

De minister voegt eraan toe dat de elektriciteitsbedrijven dit probleem zullen moeten oplossen. De heer Hansen zal ongetwijfeld nauwkeuriger cijfers kunnen geven.

## II. UITEENZETTING VAN DE HEER HANSEN, GEDELEGEERD BESTUURDER VAN ELECTRABEL

De heer Hansen verklaart dat het uitrustingsplan inzake elektriciteit als summier en voorzichtig kan worden bestempeld. Summier omdat de sector, nu de toekomst zowel uit economisch als uit structureel oogpunt onzeker is, voorstellen heeft willen doen die een antwoord kunnen bieden op de mogelijke toekomstscenario's. Als voorbeeld om dit te illustreren noemt hij de groei van de vraag.

De laatste twintig jaar was dat een vrij stabiele parameter, die bovendien verbonden was met een van de grote economische parameters, namelijk het bruto binnenlands produkt (B.B.P.). Dat is niet meer het geval en de vooruitzichten op lange en middellange termijn, zoals dit uitrustingsplan, kunnen niet meer

Il ajoute que, sous prétexte d'avoir de l'ambition, il faut éviter de se retrouver avec des investissements affaiblis et d'être amenés à acheter ailleurs.

Un membre se dit étonné de voir apparaître de nouvelles centrales au charbon dans ce programme.

En effet, de toutes les énergies fossiles, c'est le charbon qui fournit le plus de dégagement de CO<sub>2</sub> par rapport au fuel et au gaz, et d'autre part, le précédent plan d'équipement en prévoyait aussi qui n'ont jamais été construites.

Le ministre précise qu'il est obligatoire de préserver une diversité de ressources. D'autre part, les nouvelles technologies en cette matière étant très prometteuses, il est donc plutôt favorable à ces constructions.

Un commissaire voudrait savoir si on a calculé l'impact de ce plan d'équipement en matière d'emploi.

Le ministre indique qu'à la page 34 de la synthèse du rapport, on peut trouver la liste des endroits touchés quant à l'emploi. Les sites des nouvelles centrales ne sont pas encore définitivement choisis.

Il est cependant déjà certain que le sud du pays sera le plus touché.

Un autre membre fait remarquer qu'il s'agit en effet de la suppression de centrales construites à l'époque de l'exploitation charbonnière au sommet des puits, pour utiliser les bas-produits résultant de l'exploitation charbonnière.

Le ministre ajoute que les entreprises d'électricité devront en effet gérer ce problème. M. Hansen pourra sans doute donner des chiffres plus précis.

## II. EXPOSÉ DE M. HANSEN, ADMINISTRATEUR-DÉLÉGUÉ D'ÉLECTRABEL

M. Hansen déclare que le plan d'équipement d'électricité peut être qualifié de frugal et prudent. Frugal, parce que, face à un avenir relativement incertain, tant du point de vue économique que du point de vue structurel, le secteur a voulu faire des propositions pouvant répondre à différents scénarios possibles du futur. Il donne à titre d'exemple pour illustrer ce propos, la croissance de la demande.

Au cours des vingt dernières années, c'était un paramètre très stable, relié, en outre, à un des grands paramètres économiques qu'est le produit intérieur brut (P.I.B.). Ce n'est plus le cas, et les prévisions à moyen et long terme, tel le présent plan d'équipement, ne peuvent plus se faire par des extrapolations méca-

worden gemaakt via mechanische extrapolaties van de elektriciteitsvraag in het verleden, noch door middel van extrapolaties van verbanden die zouden bestaan tussen de bedrijvigheid in het land, gemeten via het B.B.P., en het te verwachten elektriciteitsverbruik.

Voor de plannenmaker is het dus moeilijk om cijfermatig de toekomst te voorspellen.

Het tweede element is het institutionele aspect.

Wat de toekomstige structuren van de elektriciteitssector in Europa betreft, is het thans moeilijk te zeggen in hoeverre de grenzen werkelijk zullen open gaan, en in welk tempo de Europese institutionele hervormingen zullen worden doorgevoerd.

Een derde element is de ontwikkeling van de technologie, zowel voor steenkool als voor gas.

De elektriciteitssector heeft dus voorzichtigheid betracht in zijn voorstel. Is dat in die mate gebeurd dat van malthusianisme kan worden gesproken ?

Het antwoord is negatief. Op basis van de beste economische modellen waarover wij beschikken, is geraamd dat de elektriciteitsvraag — zonder enige voluntaristische maatregel — in de komende jaren met ongeveer 2,7 pct. per jaar zal groeien.

Moeten dus produktiemiddelen worden ingezet om de 2,7 pct. groei per jaar aan te kunnen ?

Het antwoord is ontkennend.

Bedoeling is in dit uitrustingsplan een programma voor te stellen gericht op rationeel energiegebruik.

Via verschillende middelen, zowel aan verbruikerszijde als aan de kant van de producenten, lijkt het mogelijk om ervoor te zorgen dat de groei van de vraag waaraan via produktiemiddelen moet worden voldaan, niet met 2,7 pct. maar met slechts 1,8 pct. per jaar stijgt.

Moet aan die vraag alleen worden tegemoetgekomen door een gecentraliseerde elektriciteitsproduktie ?

Het antwoord is opnieuw neen, want de sector is van oordeel dat het op nationaal niveau mogelijk is om gedeeltelijk aan dit soort vraag tegemoet te komen via decentrale produktiemiddelen.

Bijgevolg zal de stijging van de vraag waaraan via gecentraliseerde produktiemiddelen moet worden voldaan, niet meer bedragen dan 1,3 pct. per jaar.

Een andere benadering van het uitrustingsplan, wat betreft de gecentraliseerde produktiemiddelen, is te pogen een evenwicht te bewaren tussen een aantal criteria (onder andere de feitelijke beschikbaarheid

niques de ce qu'a été, dans le passé, la demande d'électricité, ni sur des extrapolations de relations qui existeraient entre l'activité du pays, mesurée par le P.I.B., et la consommation prévue d'électricité.

L'avenir est donc difficile à prévoir, d'un point de vue numérique, pour le planificateur.

Le deuxième élément est l'aspect institutionnel.

Au niveau des futures structures du secteur électrique en Europe, il est actuellement difficile de dire vers quel degré d'ouverture réelle des frontières, et surtout à quel rythme, les réformes institutionnelles européennes vont conduire.

Un troisième élément est l'évolution des technologies, tant pour le gaz que pour le charbon.

Le secteur de l'électricité a donc souhaité être prudent dans son projet. L'a-t-il été jusqu'à être malthusien ?

La réponse est négative. Sur base des meilleurs modèles économiques dont on dispose, on a estimé que la demande d'électricité devrait croître, en l'absence de toute mesure volontariste, à peu près de quelque 2,7 p.c. par an, dans les prochaines années.

Faut-il donc s'apprêter à couvrir par des moyens de production 2,7 p.c. d'accroissement par an ?

La réponse est négative.

On a voulu proposer dans ce plan d'équipement un programme volontariste d'utilisation rationnelle de l'énergie.

Aussi, par différents moyens, tant du point de vue du consommateur que du point de vue du producteur, il semble possible de faire en sorte que l'évolution de la demande à couvrir, par des moyens de production, n'augmente pas de 2,7 p.c. par an, mais de 1,8 p.c.

Cette demande devrait-elle être exclusivement couverte par une production d'électricité centralisée ?

La réponse est à nouveau négative, car le secteur considère qu'il existe, au niveau national, la possibilité de couvrir en partie ce genre de demande par des moyens de production décentralisés.

En conséquence, l'augmentation de la demande qui restera à couvrir par des moyens de production centralisés ne sera plus que de 1,3 p.c. par an.

Une autre approche du plan d'équipement, en ce qui concerne les moyens de production centralisés, est d'essayer de maintenir un équilibre entre un certain nombre de critères (entre autres la disponibilité physi-

van de verschillende brandstoffen met het doel de bevoorrading van het land veilig te stellen) en vast te houden aan een economische «cocktail», tijdens de duur van het uitrustingsplan, van de produktiekosten van de centrales teneinde de al te ontwrichtende gevolgen van een eventuele toekomstige olie- of aardgascrisis te voorkomen.

Op basis van die twee gedragslijnen, heeft de sector dus een vergelijking voorgesteld van 1+3+3. Dat wil zeggen 1 S.T.E.G. die reeds bestaat + 3 nieuwe centrales op steenkool + 3 nieuwe S.T.E.G.-centrales.

Dat zijn in het kort de keuzes en de opzet van degenen die het plan inzake de produktiemiddelen hebben opgesteld.

Een ander probleem is het transportnetwerk in stand te houden en te ontwikkelen.

De opzet van het uitrustingsplan op dit punt werd ook gewijzigd. In het verleden liep het plan voor de produktiemiddelen over tien jaar maar dat van de transportmiddelen slechts over vijf jaar. De sector heeft het nodig geacht die twee parameters te laten samenvallen voor periodes van tien jaar.

Anderzijds heeft men de nieuwe transportmiddelen die noodzakelijk zijn, zoveel mogelijk beperkt. Ten eerste dank zij de produktiemiddelen zelf.

Machines van grote omvang hebben bijvoorbeeld elektrische lijnen nodig om hun elektriciteitsproduktie naar de verschillende verbruikers te brengen.

Omgekeerd kunnen machines van beperkte omvang meer worden verspreid over het hele grondgebied op vestigingsplaatsen die reeds bestaan of dichter bij de verbruikscentra liggen; dit heeft tot gevolg dat de behoefte aan nieuwe hoogspanningslijnen kan worden beperkt. De kleine machines kunnen echter niet hetzelfde pakket aan diensten leveren als de grote machines, zoals de kwaliteit van de spanning en het niveau van het kortsleutvermogen, de stabiliteit van de frequentie, enz.

De gekozen centrales op steenkool zijn bijvoorbeeld centrales van 400 megawatt. In het vorige plan waren dat centrales van 650 tot 700 megawatt. De technologische vooruitgang maakt het thans mogelijk dat een steenkoolcentrale van 400 megawatt technisch optimaal is maar een beperktere omvang heeft. Daardoor kan het aantal kilometer lijnen dat noodzakelijk is om die centrales op het net aan te sluiten, worden beperkt. Het plan voorziet in 1 000 megawatt decentraal vermogen, eventueel op de vestigingsplaatsen van industriële klanten, wat het benodigde aantal kilometer lijnen beperkt.

que des différents combustibles, dans le but d'assurer la sécurité de l'approvisionnement du pays) et de maintenir un cocktail économique, pendant la durée du plan d'équipement, des coûts de production des centrales, afin d'éviter les effets trop perturbants d'un éventuel choc pétrolier ou gazier dans l'avenir.

Sur la base de ces deux contraintes, le secteur a donc proposé une équation disant que la proposition du plan est 1+3+3. C'est-à-dire: 1 T.G.V. déjà localisée + 3 nouvelles centrales de charbon + 3 nouvelles centrales de type T.G.V.

Voilà, en bref, les options et la philosophie qui ont animé les concepteurs du plan en matière de moyens de production.

Une autre problématique est celle d'assurer et de développer le réseau de transport.

La philosophie du plan d'équipement en cette matière a aussi été modifiée. Dans le passé, le plan des moyens de production couvrait dix ans mais celui des moyens de transport ne couvrait que cinq ans. Le secteur a estimé devoir faire coïncider ces deux paramètres pour des termes de dix ans.

D'autre part, on a limité au maximum les nouveaux moyens de transport nécessaires. Tout d'abord grâce aux moyens de production eux-mêmes.

Par exemple, des machines de taille importante nécessitent des lignes électriques pour acheminer leur production d'électricité jusqu'aux différents consommateurs.

À l'inverse, des machines de taille limitée peuvent davantage être réparties au travers de l'ensemble du territoire sur des sites existants ou plus proches des centres de consommation; ce qui a pour effet de limiter le besoin en lignes à haute tension nouvelles. Les petites machines ne peuvent cependant pas assurer l'ensemble des services que fournissent les grandes machines, tels que la qualité de la tension et le niveau de puissance de court-circuit, la stabilité de la fréquence, etc.

Ainsi, les centrales au charbon qui ont été retenues, sont des centrales de 400 mégawatts. Dans le plan précédent, elles étaient de 650 ou 700 mégawatts. Le progrès de la technologie permet actuellement de faire en sorte qu'une centrale au charbon de 400 mégawatts soit techniquement optimale, mais de taille plus limitée. Ce qui permet de limiter les kilomètres de lignes nécessaires pour connecter ces centrales au réseau. Surtout, le plan prévoit 1 000 mégawatts de puissance décentralisée, à la limite dans les sites des clients industriels, ce qui réduit également le nombre de kilomètres de lignes nécessaires.

Dit plan bevat ook een schema voor de ontwikkeling van het aantal kilometer hoogspanningslijnen dat nodig is in verhouding tot het aantal verbruikte kilowattuur, en geeft aan dat dit cijfer voortdurend daalt.

Desondanks zijn er nog meer nodig en inzake luchtligheden is de opzet van het plan zich te beperken tot wat noodzakelijk is zodat in het land geen zones met een gebrekkige bediening meer bestaan en ervoor te zorgen dat de structuur van het Belgische netwerk wordt geconsolideerd.

De heer Vandebosch, voorzitter van de S.P.E. voegt er een opmerking aan toe wat het transport betreft.

Hij heeft in sommige kringen horen zeggen dat de ontwikkeling van de transportnetwerken zoveel mogelijk zou moeten worden beperkt, vooral die van 380 kilovolt, die de ruggegraat van het netwerk vormen.

Hij meent dat men logisch moet zijn. Staat de zorg voor werkgelegenheid of industriële bedrijvigheid voorop, dan is het zo dat wanneer men de bouw van nieuwe centrales stimuleert voor het veiligstellen en het verbeteren van de bevoorratingsvoorwaarden van de meest kwetsbare regio's, het paradoxaal is dat men de installatie van de noodzakelijke lijnen niet toestaat.

Inzake werkgelegenheid, het meest gevoelige sociale probleem, waar vooral Electrabel mee te maken heeft, heeft men een zeer goede oplossing gevonden voor de tien komende jaren, wat uitzonderlijk is in een Europa dat zich in een crisis bevindt.

S.P.E. heeft immers toegezegd dat wanneer zij een centrale exploiteert in de buurt van een afgeschafte vestigingsplaats van Electrabel, zij het overtuigende personeel zoveel mogelijk zal aantrekken.

### ***Gedachtenwisseling***

Een lid memoreert dat de Europese instanties er reeds enkele jaren op aandringen dat de elektriciteitsmarkt geliberaliseerd moet worden. Ook al slagen de ministers er op 14 december 1995 niet in om het eens te worden, toch zal bij de verwezenlijking van het uitrustingsplan de vrijheid van de verbruikers om zich te wenden tot een leverancier van hun keuze groter worden. De opties in het uitrustingsplan komen neer op voortzetting van het vroegere beleid, namelijk ervoor zorgen dat België voldoende produktiecapaciteit heeft om in zijn elektriciteitsbehoeften te voorzien, zonder zijn aankopen in het buitenland te moeten verhogen. Zal het opengaan van de Europese markten niet tot gevolg hebben dat de bouw van een of twee geplande centrales overbodig zal zijn?

Le plan comporte un schéma de l'évolution du nombre de kilomètres de lignes à haute tension nécessaires par rapport au nombre de Kw/h consommés, indiquant que ce chiffre ne cesse de diminuer.

Malgré tout cela, il en faut encore, et, en matière de lignes aériennes, la philosophie du plan est de se limiter à ce qui est nécessaire pour faire en sorte qu'il n'existe plus dans le pays de zones déficientes à stabiliser et de consolider la structure du réseau belge.

M. Vandebosch, président de la S.P.E., tient à ajouter une remarque, en ce qui concerne le transport.

Il a entendu dire dans certains milieux qu'il conviendrait de limiter au maximum le développement des réseaux de transport, et en particulier celui du 380 kilovolts, qui constitue l'épine dorsale de ce réseau.

Il estime qu'il faut être logique. Si on se préoccupe de l'emploi ou de l'activité industrielle économique, dès l'instant où on suscite la construction de nouvelles centrales, pour la sécurité et l'amélioration des conditions d'approvisionnement, surtout des régions plus fragiles, il est paradoxal qu'on ne permette pas l'installation des lignes nécessaires.

Or, en matière d'emploi, le problème social particulièrement sensible, qui concerne essentiellement Electrabel, avait trouvé une solution très favorable pour les dix années à venir, ce qui est exceptionnel dans une Europe en crise.

En effet, la S.P.E. a pris l'engagement dans la mesure du possible, lorsqu'elle exploite une centrale à proximité d'un site supprimé par Electrabel, d'accueillir son personnel excédentaire.

### ***Échange de vues***

Un commissaire rappelle que, depuis plusieurs années, les autorités européennes agitent l'idée qu'il faut davantage de liberté dans le marché de l'électricité. Même si, le 14 décembre 1995, les ministres ne parviennent pas à se mettre d'accord, au cours de la réalisation du plan d'équipement, la liberté des consommateurs de s'adresser aux fournisseurs de leur choix deviendra plus grande. Cependant, les choix faits dans ce plan d'équipement consistent à poursuivre la politique antérieure c'est-à-dire de faire en sorte que la Belgique ait suffisamment de capacités pour la production de ses besoins en électricité, sans augmenter ses achats à l'étranger. L'ouverture des marchés européens n'aura-t-elle pas pour conséquence que la construction d'une ou deux des centrales projetées sera superflue ?

De heer Hansen antwoordt dat het Nationaal Comité voor de Energie en het Controlecomité zich inderdaad over dat belangrijke probleem hebben gebogen. De weerslag van de Europese problematiek en het opengaan van de markten op de nationale elektriciteitssector is de volgende:

— Electrabel en S.P.E. zijn tamelijk gerust in die zaak, aangezien zij, anders dan andere producenten in Europa, geen wettelijk produktie- en transportmonopolie hebben in België.

— Het is momenteel vrij moeilijk om zich een idee te vormen van de structurele werkwijze die zal worden gekozen om het openstellen van de elektriciteitsmarkt te regelen, maar evenzeer van het tempo en de omvang daarvan.

Een belangrijk deel van de behoeftevervoorziening van het land alleen baseren op een snelle en efficiënte vrijmaking van de handel in elektrische energie, zou het risico meegebracht hebben dat men zou gaan rekenen op produktiemiddelen uit het buitenland die er misschien niet zullen komen.

— Het openstellen van het Belgische systeem voor het buitenland is reeds een feit en wat het tienjarenplan betreft, mogen wij kansen die er zullen komen niet op voorhand laten liggen. Een voorbeeld: de overeenkomst gesloten in 1993 met de Nederlandse elektriciteitsproducenten van de S.E.P. Zij kunnen elkaar meer zekerheid bieden wat betreft hun stabilitéet en hun bevoorrading, zonder dat een van beide nutteloze investeringen moet doen. Het gaat om een goede synergie in de marge van de systemen die de zelfvoorziening en de onafhankelijkheid op energiegebied van een land niet in gevaar brengt en al evenmin, direct noch indirect, de werkelegenheid binnen een of meer sectoren. Deze samenwerking maakt het mogelijk om te komen tot een uiterst efficiënte elektriciteitssector.

Tot besluit, de twee verwijten die men aan de elektriciteitssector zou kunnen sturen zijn:

— dat de sector niet voldoende efficiënt zou zijn omdat hij een aantal economische kansen laat liggen;

— dat de sector geen zekerheid kan bieden, noch uit strategisch oogpunt noch uit sociaal oogpunt, omdat hij zijn uitrustingsplan uitsluitend baseert op een onzekere toekomst.

Om die twee verwijten te voorkomen, werd dus geprobeerd het nodige te doen om een efficiënt systeem tot stand te brengen. De sector zal wel bekijken in hoeverre de markten zullen opengaan, maar zonder zijn nationale verantwoordelijkheden uit de weg te gaan.

M. Hansen répond qu'effectivement, le Comité National de l'Énergie et le Comité de Contrôle se sont focalisés sur ce problème important. Actuellement, on peut dire que l'incidence de la problématique européenne et de l'ouverture des marchés sur le système national est la suivante:

— Electrabel et la S.P.E. sont relativement sereines en la matière, puisque, contrairement à d'autres producteurs en Europe, ils ne disposent d'aucun monopole légal de production et de transport en Belgique.

— Il est actuellement assez difficile de se faire une idée du mode structurel qui sera retenu pour organiser l'ouverture du marché de l'électricité mais également du rythme et de l'ampleur de cette ouverture.

Aussi, baser une part importante de la couverture des besoins du pays uniquement sur une possibilité d'ouverture rapide et effective des échanges d'énergie électrique, aurait conduit, notamment, à un risque de prendre en compte dans les moyens de production de disponibilités venues de l'extérieur, que nous ne sommes pas sûrs d'avoir.

— L'ouverture du système belge vers l'extérieur existe déjà, et, au niveau d'un plan décennal, il ne faudrait pas renoncer à l'avance à toutes les opportunités qui se présenteraient. Un exemple, l'accord conclu en 1993 avec les électriciens hollandais de la S.E.P. Il permet aux deux systèmes de se sécuriser mutuellement quant à leur stabilité et leur sécurité d'approvisionnement, sans que ni l'un, ni l'autre, doive procéder à des investissements inutiles. Il s'agit d'une belle synergie qui se situe aux marges des systèmes et qui n'hypothèque pas l'autarcie et l'indépendance énergétique d'un pays, ni le niveau d'emploi, direct et indirect, au sein d'un ou de plusieurs secteurs. Cette association permet d'arriver à disposer d'un secteur électrique parfaitement efficace.

En conclusion, les deux reproches que le secteur de l'électricité pourrait se voir adresser seraient:

— qu'il ne serait pas efficient parce qu'il renoncerait à des opportunités économiques;

— qu'il ne serait pas sûr, ni du point de vue stratégique, ni du point de vue social, parce qu'il base son plan d'équipement uniquement sur un avenir incertain.

Pour éviter ces deux reproches, on a donc essayé de faire ce qu'il fallait pour réaliser un système efficace. Le secteur verra bien quel sera le degré d'ouverture du marché, mais sans fuir ses responsabilités nationales.

De heer Vandebosch zegt dat er thans op Europees niveau onder Spaans voorzitterschap twee mogelijkheden bestaan: de enige aankoper en de toegang van derden tot het net (T.D.N.).

In vergelijking met de initiële hypotheses, een of twee jaar geleden, is de enige aankoper niet geworden wat de Fransen ervan verwachtten. Die mogelijkheid werd aanzienlijk bijgeschaafd. Anderzijds werd de T.D.N. getemperd door elementen waarvoor een meer liberale planning nodig is dan die toegepast in landen met gecentraliseerde produktie.

Maar in de twee gevallen is op basis van de bestaande teksten een uitrustingsplan voor België nodig.

Er is dus geen enkele contradictie tussen het opstellen van een plan voor België en de totstandkoming op 14 december 1995 of later van een richtlijn.

Een lid wil weten of het jaarlijks groeicijfer van het B.B.P. van 2,5 pct. niet te hoog geraamd is.

De heer Hansen herinnert eraan dat het gaat om een referentiescenario.

In vergelijking met het vorige plan werden de voor-spellingstechnieken aanzienlijk verfijnd, zeker op macro-economisch niveau.

Wij gebruiken een macro-economisch model «Multimod» genaamd, voorgesteld door het I.M.F., en op België toegesneden. Het is vrij eenvoudig, maakt het mogelijk om contrasterende scenario's op te stellen en hun invloed op het B.B.P. na te gaan.

In dat model werden drie soorten scenario's opgenomen.

Het middelste scenario komt overeen met de politiek-economische parameters die in België het meest worden gebruikt.

Het behaalde resultaat van 2,5 pct. stemt min of meer overeen met wat andere planners, zoals het Planbureau, hebben becijferd.

Uiteraard slaat dat op een periode van tien jaar, maar dat is geen buitensporige voorspelling wanneer men ze met die van de anderen vergelijkt.

De heer Vandebosch voegt eraan toe dat in vergelijking met het vorige plan niet mag worden vergeten dat men ook de relatie heeft gewijzigd tussen de groei van de elektriciteitsvraag en het B.B.P. Anders zou de groei van het B.B.P. veel omvangrijker zijn.

De heer Hansen herinnert eraan dat er zich twee tegenstrijdige fenomenen voordoen maar dat ze allebei de goede kant opgaan.

Enerzijds is elektriciteit een energiedrager die steeds meer de markt binnendringt. Anderzijds gaat het waarschijnlijk om de energie die op het vlak van het gebruik het best beheerd kan worden en dus het meest voor besparing vatbaar is.

M. Vandebosch précise qu'actuellement, sous la présidence espagnole au niveau européen, existent deux possibilités : l'acheteur unique et l'accès des tiers au réseau (A.T.R.).

Par rapport aux hypothèses de départ, il y a un an ou deux, l'acheteur unique n'est pas ce qu'espéraient les Français. Il est sensiblement édulcoré. D'autre part, l'A.T.R. est modéré par des éléments qui nécessitent une certaine forme de planification plus libérale que celle appliquée dans les pays à production centralisée.

Mais dans les deux hypothèses, sur la base des textes actuels, le plan d'équipement de production pour la Belgique s'impose.

Il n'existe donc aucune contradiction entre la mise au point d'un plan pour la Belgique et l'apparition le 14 décembre 1995, ou plus tard, d'une directive.

Un membre voudrait savoir si le chiffre de croissance annuelle du P.I.B. de 2,5 p.c. n'est pas surestimé.

M. Hansen rappelle qu'il s'agit d'un scénario de référence.

Par rapport au plan précédent, on a considérablement affiné les moyens de prévision, notamment au niveau macro-économique.

Nous utilisons un modèle macro-économique appelé «Multimod», proposé par le F.M.I., particulièrement à la Belgique. Il est relativement simple, permet de faire des scénarios contrastés et de voir leur influence sur le P.I.B.

On a injecté dans ce modèle trois types de scénarios.

Le scénario médian est celui qui correspond aux paramètres politico-économiques les plus couramment admis en Belgique.

Le résultat obtenu de 2,5 p.c. correspond plus ou moins à ce que d'autres planificateurs, tel le Bureau du Plan, ont sorti.

Bien entendu cela s'étend sur une période de dix ans, mais ce n'est pas une prévision aberrante quand on la compare à celles des autres.

M. Vandebosch ajoute que, par rapport au plan précédent, il ne faut pas oublier qu'on a également modifié la liaison de la croissance de la demande d'électricité par rapport au P.I.B. Sinon, la croissance du P.I.B. serait beaucoup plus importante.

M. Hansen rappelle qu'en fait, il se produit deux phénomènes contradictoires mais qui vont tous les deux dans le bon sens.

D'une part, l'électricité est un vecteur énergétique qui continue à pénétrer de plus en plus le marché. De l'autre, au niveau de l'utilisation, c'est sans doute l'énergie qui peut se gérer le mieux et donc s'épargner le plus.

De verdere verspreiding van de elektriciteit samen met de beheersing van het verbruik maken dat, naast de structuur zelf van het B.B.P., de band tussen het B.B.P. en de elektriciteitsvraag niet meer zo stabiel of zo omvattend is als in het verleden.

Een senator meent dat de groei van de vraag een factor is die men meer zou kunnen beheersen dan in het plan voorzien is. Bovendien is in het plan geen evaluatie te vinden van de gunstige invloed die de beheersing van de groei van de energievraag kan hebben op de werkgelegenheid, het milieu en de beperking van de investeringen.

Hoewel de sector niet over een produktie-monopolie beschikt, bestaat er anderzijds wel een feitelijk distributiemonopolie.

Zij is voorstander van de ontwikkeling van de warmtekrachtkoppeling.

Hoe ziet men deze ontwikkeling ?

Een lid merkt op dat het antwoord op deze vragen gegeven wordt op blz. 13 van het syntheseverslag.

Spreekster verklaart niet bevredigd te zijn met wat daar vermeld wordt. Zij vernam bovendien graag hoe ver het, buiten de warmtekrachtkoppeling, staat met de bevordering van hernieuwbare energiebronnen.

Ten slotte had ze in verband met de Belgische verbintenissen inzake de beperking van de CO<sub>2</sub>-uitstoot graag meer duidelijkheid over de toestand op dit vlak.

De heer Hansen antwoordt het volgende :

De groei van de vraag is inderdaad een beheersbare parameter. Men moet weten hoeveel het energiebesparingspotentieel op het vlak van het elektriciteitsverbruik werkelijk bedraagt.

Men gaat ervan uit dat de spontane elektriciteitsvraag gedurende de periode 1995-2005 jaarlijks met 2,7 pct. zal stijgen en, indien men zich op het vlak van het verbruik een inspanning getroost, 1,8 pct. per jaar. Is dat teveel of nieg genoeg ? De vraag is gesteld. De elektriciteitssector meent dat het een mooie inspanning is die men zal trachten te volbrengen.

De andere vragen hebben van ver of van dichtbij betrekking op de middelen die aangewend moeten worden om dit te bereiken.

De heer Hansen merkt op dat op het Controlecomité zich diezelfde ochtend zou buigen over het eerste plan voor rationeel gebruik van de geproduceerde energie. Dit wil zeggen dat alle Belgische energiebedrijven, zowel voor de produktie als voor de distributie, een explicet plan moeten voorleggen om het R.E.G. te bevorderen, met name om in de periode 1995-2005 deze energiebesparingen te realiseren.

Cette pénétration des usages jointe à cette maîtrise des consommations font que, outre la structure même du P.I.B., le lien entre le P.I.B. et la demande d'électricité n'est plus aussi stable, ni ample que par le passé.

Une sénatrice estime que la croissance de la demande est un facteur qu'on pourrait maîtriser plus que ne le prévoit le plan. De plus, ce dernier ne comporte aucune évaluation des effets bénéfiques du contrôle de la croissance de la demande énergétique, par rapport à l'emploi, à l'environnement et à la réduction des investissements.

D'autre part, si le secteur ne dispose pas d'un monopole de production, il a bien un monopole de fait de distribution.

Elle se déclare favorable au développement de la cogénération.

Comment envisage-t-on ce développement ?

Un membre précise que la réponse à ces questions se trouve à la page 13 du rapport de synthèse.

L'intervenante ne se déclare pas satisfaite de ce qui s'y trouve. De plus, elle voudrait savoir où en est la promotion des énergies renouvelables au-delà de la cogénération.

Enfin, elle désirerait avoir des précisions sur la situation en matière d'émissions de CO<sub>2</sub> par rapport aux engagements de leur réduction pris par la Belgique.

M. Hansen répond ce qui suit :

La croissance de la demande est, en effet, un paramètre maîtrisable. Il faudrait savoir quel est le potentiel réel d'économie d'énergie au niveau de la consommation de l'électricité.

Il a été postulé que, pendant la période 1995-2005, la demande spontanée d'électricité serait de 2,7 p.c. par an et, avec un effort d'utilisation explicite, 1,8 p.c. par an. Est-ce trop ou pas assez ? La question est posée. Le secteur de l'électricité pense que c'est un bel effort qu'on va tenter de réaliser.

Les autres questions ont trait, de près ou de loin, aux moyens à mettre en œuvre pour y arriver.

M. Hansen précise qu'au Comité de Contrôle, ce matin même, se posait la question de l'adoption du premier plan d'utilisation rationnelle de l'énergie de la production. C'est-à-dire que l'ensemble des opérateurs belges doit soumettre, tant pour la production que pour la distribution, un plan explicite visant à promouvoir l'U.R.E. notamment dans le but de réaliser ces économies d'énergie, prévues entre 1995 et 2005.

Wat het produktiegedeelte betreft, is alles wat spreekster aangehaald heeft, in het plan opgenomen (*cf.* de warmtekrachtkoppeling en de bevordering van hernieuwbare energiebronnen).

De heer Hansen is zeer verbaasd dat spreekster van mening is dat het plan weinig warmtekrachtkoppeling bevat. De hele sector is immers van oordeel dat het hier om een grote industriële uitdaging gaat (1 000 Mwatt decentrale produktie).

In tegenstelling tot wat spreekster verklaart, is er ook veel warmtekrachtkoppeling bij de kleine industriële klanten of in de tertiaire sector (kleine warmtekrachtkoppeling).

De twee systemen voor warmtekrachtkoppeling worden zowel op het vlak van de produktie als van de distributie door de elektriciteitssectoren aangemoedigd.

Men heeft dit niet eerder gedaan omdat de technologie het niet toeliet. Thans bereikt men zelfs een zeer kleine warmtekrachtkoppeling van 1 of 2 Mwatt.

Met dit fenomeen wordt in het plan rekening gehouden op een schaal van 1 000 Mwatt.

Inzake de hernieuwbare energiebronnen bestaat in de Verenigde Staten inderdaad toepasselijke wetgeving maar soortgelijke regelingen bestaan ook in België.

Het Controlecomité is volledig gewonnen voor dit soort maatregelen.

De senator merkt op dat het niet om een wet gaat maar alleen om de welwillende houding van het Controlecomité, die slechts twee tot vier jaar zal duren.

De heer Hansen is het daarmee niet eens. Het gaat om een aanbeveling, die na vijf jaar opnieuw geëvalueerd zal worden.

Wat de CO<sub>2</sub> betreft, geeft het plan de extrapolatie van de CO<sub>2</sub>-emissies. Die emissies worden enerzijds beperkt door de energiebesparingen die zojuist besproken zijn en anderzijds nemen zij toe wegens het dalende aandeel van de kernenergie in het produktiesysteem. Dat is immers het enige systeem zonder CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Een commissielid wenst te vernemen hoet het uitrustingsplan inspeelt op het moratorium op de Synatom/Cogema-contracten. Op welke formule baseert men zich voor een eventuele verlenging van dit moratorium ?

Bevat het uitrustingsplan nadere informatie over de beleidskeuze die is gemaakt in verband met de problematiek van het laagactieve kernafval met lange halveringstijd ?

En ce qui concerne le volet de la production, tout ce que l'intervenante a évoqué est repris dans ce plan (*cf.* la cogénération et la promotion des énergies renouvelables).

M. Hansen est très étonné que l'intervenante trouve que le plan contienne peu de cogénération. En effet, l'ensemble du secteur considère qu'il s'agit là d'un grand défi industriel (1 000 mégawatts de production décentralisée).

Contrairement à ce que déclare l'intervenante, il y a aussi beaucoup de cogénération au niveau des petits clients industriels ou du secteur tertiaire (petite cogénération).

Les deux systèmes de cogénération sont promotionnés par les secteurs électriques, en production et en distribution.

Si on ne l'a pas fait plus tôt, c'est parce que la technologie ne le permettait pas. Actuellement, on en arrive même à une très petite cogénération de 1 ou 2 mégawatts.

C'est ce phénomène que le plan prend en compte sur une échelle de 1 000 mégawatts.

Quant aux énergies renouvelables, il existe effectivement une législation en cette matière aux États-Unis, mais des dispositions similaires existent aussi en Belgique.

Le Comité de Contrôle est tout à fait favorable à ce genre de mesures.

La sénatrice fait remarquer qu'il ne s'agit pas d'une législation, mais seulement du bon vouloir du Comité de Contrôle, qui ne vaut que pour 2 ou 4 ans.

M. Hansen n'est pas d'accord. Il s'agit d'une recommandation, et il précise qu'elle est réévaluée après 5 ans.

En ce qui concerne le CO<sub>2</sub>, l'extrapolation des émissions de CO<sub>2</sub> se trouve dans le plan. Elles sont limitées, d'une part, par les économies d'énergie dont on vient de parler, mais, d'autre part, augmentent à cause de la diminution de la participation du nucléaire dans le système de production. Or c'est le seul système qui ne produit pas de CO<sub>2</sub>.

Un commissaire voudrait savoir comment le plan d'équipement s'adapte au moratoire sur les contrats Synatom/Cogema. Sur quelle formule se base-t-on pour une éventuelle prolongation de ce moratoire ?

Quant à la problématique des déchets nucléaires de faible intensité et de longue vie, y a-t-il des précisions dans le plan d'équipement sur les options prises en la matière ?

Wie controleert de wijze waarop de wettelijke provisie wordt angelegd en waar worden die geldmiddelen belegd ?

Wat zijn de vooruitzichten in verband met de buitengebruikstelling van kerncentrales en binnen welke termijn zal dat gebeuren ?

De heer Hansen antwoordt dat dit plan geen nieuwe keuze voor kernenergie in het vooruitzicht stelt.

De nucleaire keuze van Chooz maakte deel uit van het plan van 1988 en het volgende plan zal waarschijnlijk de keuze voor kernenergie opnieuw moeten onderzoeken. In dit plan heeft men zich beperkt tot de verklaring dat deze keuze open blijft.

Wat de planning betreft, was er geen aanleiding tot nader onderzoek omdat we binnenkort geconfronteerd zullen worden met een nieuwe generatie van kernsystemen met kleinere afmetingen en voorzien van andere veiligheidssystemen. Op dat ogenblik zal deze keuze opnieuw geëvalueerd moeten worden.

Het einde van de levensduur van de centrales is er niet in vermeld.

Het moratorium op de bevoorratingscontracten heeft dus geen enkele invloed op het plan.

Een ander lid heeft tijdens een bezoek aan de chemische industrie in de haven van Antwerpen, dichtbij de grens met Nederland, vernomen dat die bedrijven betreuren dat zij geen aansluiting konden nemen op het Nederlandse net, dat veel lagere tarieven zou hebben dan die in België.

Heeft de fiscaliteit die van toepassing is op onze elektriciteitsproducenten, geen remmende invloed op hun concurrentie- en expansiemogelijkheden op de internationale markt ?

Zou het anderzijds niet nuttig zijn in het kader van de internationale strategie van de elektriciteitssector dat met de federale en de gewestregeringen een akkoord wordt gesloten om op middellange of zelfs op lange termijn een algemene fiscaliteit op te stellen ?

De heer Hansen begrijpt de klachten van de Antwerpse chemische industrie niet goed. Nauwelijks enkele dagen geleden publiceerde de *Financieel Economische Tijd* immers de laatste vergelijkende tabel van de Europese industrieprijzen. Daaruit blijkt dat België de laagste prijzen toepast. Waarom zouden die bedrijven dan een aansluiting op het Nederlandse net wensen ? Er wordt hun bovendien absoluut niets in de weg gelegd als ze dat willen doen.

Onze tarieven zijn, ondanks belastingen die tot de hoogste van Europa behoren, de voordeligste van Europa en dat dankzij de gestegen produktiviteit en van de toenemende investeringen in de loop der tijd, vooral sinds de oprichting van Electrabel in 1990 en de akkoorden tussen Electrabel en S.P.E. sinds 1994.

Sous quel contrôle s'effectue la provision réalisée légalement et où est-elle placée ?

Quelle est la perspective de déclassement des centrales nucléaires et dans quel délai ?

M. Hansen répond que ce plan n'envisage aucune option nucléaire nouvelle.

L'option nucléaire de Chooz faisait partie du plan de 1988 et le prochain plan devra sans doute aussi réexaminer l'option nucléaire. Dans ce plan-ci, on s'est limité à dire qu'elle restait ouverte.

Du point de vue de la planification, il n'y avait pas de point d'actualité à examiner, parce que nous allons nous trouver bientôt confrontés avec une nouvelle génération de systèmes nucléaires de plus petite taille et dotés d'autres systèmes de sécurité. Il faudra donc, à ce moment, réévaluer cette option.

La fin de durée de vie des centrales n'y est pas évoquée.

Le moratoire sur les contrats d'approvisionnement n'a donc aucune incidence sur le plan.

Un autre membre, lors d'une visite aux industries chimiques du port d'Anvers, situées à la frontière des Pays-Bas, a appris qu'elles regrettaien de ne pouvoir se raccorder au réseau hollandais, dont les tarifs seraient très inférieurs à ceux pratiqués en Belgique.

La fiscalité appliquée à nos producteurs d'électricité ne réduit-elle pas leurs possibilités concurrentielles et d'expansion sur le marché international ?

D'autre part, ne serait-il pas utile, dans le cadre de la stratégie internationale du secteur de l'électricité, qu'un accord soit conclu avec les Gouvernements fédéral et régionaux pour établir une fiscalité globale à moyen ou même long terme ?

M. Hansen ne comprend pas bien les plaintes formulées par l'industrie chimique anversoise. En effet, il y a quelques jours à peine, le *Financieel Economische Tijd* a publié le dernier tableau comparatif des prix européens de l'industrie. Il en ressort que la Belgique pratique les prix les plus bas. Pourquoi, dès lors, souhaiteraient-ils un raccordement au réseau des Pays-Bas ? De plus, absolument rien ne les empêche de le faire.

Si nos tarifs sont les plus favorables d'Europe, malgré une fiscalité qui est la plus élevée d'Europe, c'est grâce à l'augmentation de la productivité du secteur et des investissements, au fil du temps, et surtout depuis la création d'Electrabel en 1990 et des accords conclus entre Électrabel et la S.P.E. depuis 1994.

Op dit ogenblik is de sector van de elektriciteitsproduktie bereid om verder te rationaliseren.

Vormt het gewicht van de fiscaliteit, die ons vooral sinds 1992 is opgelegd, een hinderpaal voor het expansieplan van sector?

De heer Hansen meent van niet, maar dat staat natuurlijk andere tariefdalingen in de weg.

De heer Vandebosch bevestigt dat aansluiting op een buitenlands net wel degelijk tot de mogelijkheden behoort, doch dat er dan een probleem van concurrentie ontstaat. Immers, zowel de invoerder als de buitenlandse stroomleverancier zouden dan minder zwaar belast worden. Het is dus niet uit te sluiten dat er uiteindelijk een concurrentieprobleem ontstaat.

Spreker herhaalt het daarmee eens te zijn en wijst ertop dat de belastingen die aan de producent worden opgelegd, in feite op de consument worden afgewendt.

Een lid merkt op dat de fiscale regeling waaraan de elektriciteitssector onderworpen is, een omslagbelasting bevat en dat die nog alleen in België bestaat.

Een lid vraagt of het plan rekening houdt met de verbijzondere ontwikkelingen in de telecomsector.

De heer Hansen antwoordt ontkennend. Die ontwikkelingen hebben nagenoeg geen invloed op de toename van de vraag.

Dat soort technologie kan evenwel nieuwe middelen bieden voor de regeling van de centrales of het beheer van de vraag. In dat geval zou het antwoord veeleer bevestigend klinken: er bestaat dus wel degelijk een invloed.

Een andere senator komt terug op haar vraag over de buitendienststelling van de centrales en de opslag van het kernafval. Heeft men een kostenraming gemaakt voor een overeenkomst met Zweden voor ondergrondse berging?

De heer Hansen antwoordt dat het uitrustingsplan dit punt niet behandelt.

Spreekster vraagt of de vrees voor de concurrentie van de buurlanden niet kan worden omgebogen door in de buurlanden een reclamebeleid voor onze produkten te voeren? Heeft Electrabel op dat punt een strategie ontwikkeld?

Dat staat niet in het plan, aldus de heer Hansen.

Een senator vraagt of ons land voor 25 pct. bijdraagt in het beheer van de afvalstoffen van de kerncentrale van Chooz?

Een aantal centrales vertonen ouderdomsverschijnselen en zijn volledig afgeschreven. Men heeft evenwel de stoomgeneratoren vernieuwd, wat een belangrijke investering voorstelt. Hoe staat het met de ontmanteling?

À l'heure actuelle, le secteur de la production de l'électricité est prêt à poursuivre la rationalisation.

Le poids de la fiscalité qui nous est imposée, surtout depuis 1992, hypothèque-t-il le plan d'expansion du secteur?

M. Hansen ne le pense pas. Évidemment, cela empêchera d'autres diminutions tarifaires.

M. Vandebosch confirme qu'un raccordement à un réseau étranger est en effet possible. Mais dans ce cas, un problème de concurrence se pose. En effet, tant l'importateur que le fournisseur étranger d'électricité seraient moins taxés. Il n'est donc pas exclu qu'un problème de concurrence finisse par se poser.

L'intervenant est d'accord et souligne que la fiscalité imposée au producteur est, en fait, assumée par le consommateur.

Un membre fait remarquer que le système fiscal à charge du secteur de l'électricité comporte un impôt de répartition, ce qui n'existe plus qu'en Belgique.

Un commissaire voudrait savoir si on a tenu compte dans le plan de l'extraordinaire développement des télécommunications.

M. Hansen répond négativement. Cela a peu d'incidence sur le secteur en ce qui concerne l'augmentation de la demande.

Cependant, ce genre de technologie peut apporter des moyens supplémentaires de régulation des centrales ou de gestion de la demande. Dans ce cas, la réponse serait plutôt affirmative. Cela peut en effet jouer un rôle.

Une autre sénatrice repose sa question concernant le déclassement des centrales et le stockage des déchets nucléaires. A-t-on évalué le coût d'un contrat avec la Suède en matière d'enfouissement?

M. Hansen répond que ce n'est pas repris dans le plan d'équipement.

L'intervenante se demande si la crainte, qu'on évoquée plus haut, de la concurrence des pays voisins ne peut pas être retournée par une politique de promotion de notre production vers nos pays voisins. Existe-t-il une stratégie d'Electrabel à ce sujet?

Pas dans le plan, confirme M. Hansen.

Une sénatrice voudrait savoir si la Belgique intervient dans la gestion des déchets de la centrale nucléaire de Chooz à concurrence de 25 p.c.

Certaines centrales se font vieilles et sont amorties. Cependant, on a renouvelé les générateurs de vapeur, ce qui est un investissement important. Qu'en est-il de leur déclassement?

De heer Hansen herinnert eraan dat het uitrustingsplan kernenergie niet wil uitsluiten. Gezien de recente investeringen is het uiteraard niet mogelijk die centrales op middellange termijn te sluiten.

Voorts is het zo dat E.D.F. zorgt voor het beheer van de afvalstoffen van Chooz. Evenzo bezit Frankrijk een aandeel in de centrale van Tihange, waarvan wij de afvalstoffen beheren. Elke centrale beheert dus haar eigen afvalstoffen.

Een lid vraagt of er moeilijkheden ontstaan wanneer men geen bergingsplaats vindt voor laagactief afval.

Volgens de heer Hansen maakt dat aspect deel uit van het plan van N.I.R.A.S. Het is hoe dan ook mogelijk voor een veilige opslag te zorgen. Er bestaan dus wel degelijk technische oplossingen voor de opslag, de opwerking of de tussenopslag van zowel laag- als hoogactief afval.

Die oplossingen vinden onder meer toepassing in Zweden en Frankrijk, waar veel meer zorg wordt besteed aan de veiligheid en het leefmilieu dan bij de afvalstoffen van andere industrietakken, met inbegrip van bijvoorbeeld de elektriciteitsproductie op steenkool.

Het probleem zit hem in de psychologische aanpak van de zaak.

Bijgevolg rept het uitrustingsplan daarover met geen woord.

Een lid stelt vast dat de Europese Gemeenschap een belangrijke rol ten deel valt in het beheer van de kerncentrales in Centraal- en Oost-Europa. In hoeverre is ook ons land daarbij betrokken ?

De heer Hansen deelt mee dat Electrabel samenwerkt met de afdeling Kernenergie van Tractebel, die op haar beurt zeer nauw betrokken is bij alle Europese programma's inzake de verbetering van centrales in de voormalige Oostbloklanden, zowel de programma's van de Commissie, als die van de I.B.R.D. of de O.E.S.O.

De heer Vandebosch voegt eraan toe dat aan het eind van de jaren 1970 S.P.E. (de groepering van zuiver openbare producenten) af te rekenen heeft gekregen met een sterk presterende particuliere sector. De kostprijs van de zuiver openbare producenten was niet competitief genoeg en hun know-how ondermaats. Daar stond tegenover dat kernenergie zeer goed rendeerde. De gemiddelde elektriciteitsprijs was aan het dalen. Particuliere vennootschappen zoals Ebès, Intercom en Unerg hadden 95 pct. van de markt in handen. Daarom hebben de Régie van Gent, de W.V.E.M., de *Production liégeoise* en andere openbare producenten toen besloten zich te groeperen. Zo konden zij tot een vrij interessante gemiddelde calorierichtprijs komen.

M. Hansen rappelle que le plan ne ferme pas l'option nucléaire. Étant donné les investissements qui viennent d'être faits, il n'est évidemment pas question de fermer ces centrales à moyen terme.

Quant à la gestion des déchets à Chooz, c'est l'E.D.F. qui intervient. De la même façon, la France possède une part de Tihange, dont nous gérons les déchets. Chaque centrale gère donc ses propres déchets.

Un membre aimerait savoir si un problème se pose au cas où on ne trouve pas de site pour le stockage des déchets de faible intensité.

M. Hansen déclare que cela ressort du plan O.N.D.R.A.F. De toute manière, il est possible d'assurer le stockage en toute sécurité. Qu'elles soient pour les déchets de faible ou de forte intensité, qu'elles soient en stockage, en retraitement ou en stockage d'attente, les solutions techniques existent.

Elles existent notamment en Suède et en France, et ce, avec un degré de sécurité et de contingencement par rapport à l'environnement, de loin supérieur aux déchets d'autres industries, en ce compris, par exemple, le fait de produire de l'électricité avec du charbon.

C'est une problématique d'approche psychologique de la question.

En conclusion, rien de tout cela n'est repris dans le plan.

Un commissaire constate que la Communauté européenne joue un rôle important vis-à-vis de la gestion des centrales nucléaires de l'Europe centrale et orientale. Dans quelle mesure la Belgique participe-t-elle à l'action dans ce domaine ?

M. Hansen précise qu'Electrabel travaille avec la division nucléaire de Tractebel, qui est très intimement liée à tous les programmes européens de requalification des centrales des pays de l'Est, que ce soient des programmes de la Commission, de la B.E.R.D. ou de l'O.C.D.E.

M. Vandebosch ajoute que la S.P.E. (groupement des producteurs publics purs) s'est trouvée confrontée, à la fin des années 1970, à un secteur privé performant. Les prix de revient des producteurs publics purs n'étaient pas suffisamment compétitifs. Leur «know-how» était faible. Par contre, l'énergie nucléaire était performante. Le prix moyen de l'électricité était en baisse. Les sociétés privées Ebès, Intercom et Unerg représentaient 95 p.c. du marché. C'est pourquoi la Régie de Gand, la W.V.E.M., la Production liégeoise et les autres producteurs publics ont jugé utile de se regrouper. Ce regroupement a permis d'obtenir un prix moyen de la calorie assez avantageux.

Eerst heeft S.P.E. gevraagd om een deel van de nucleaire produktie van Tihange. Vervolgens is S.P.E. medeëigenaar geworden (destijds nog als niet-beheerder). Zo kon ook S.P.E. voordeel genieten van de elektriciteitsproduktie uit kernenergie. Zo niet, dan waren de openbare producenten na twee of drie jaar van de kaart geveegd.

Nu was S.P.E. verplicht uit te breiden, voort te produceren en de werkgelegenheid van zijn medewerkers en medewerksters veilig te stellen en tegelijkertijd het overheidsgeld te doen renderen.

Dank zij het akkoord met de privé-producenten kreeg ook S.P.E. een plaats op de markt en kon zij zelfs een groei realiseren.

In 1990 werd de overeenkomst uit 1981 bijgewerkt en zijn beslissingen genomen over een de precieze verdeling van de elektriciteit die in die centrales wordt geproduceerd. Via extrapolatie tot het jaar 2005 werd vanaf 1995 een ontwikkelingsplan uitgewerkt, dat voorziet in een groei van het nationaal park met 15 pct.

Dat alles vergt uiteraard veel geldmiddelen. Om die groei op te vangen kon S.P.E. tevens rekenen op de inbreng van jonge kaderleden. In 1994 heeft S.P.E. dan besloten niet terug te komen op de overeenkomst van 1990, doch de betrekkingen duidelijker te omlijnen: niet medeëigendom zonder meer, maar een soort exploitatieovereenkomst voor bepaalde centrales. De partijen zijn wel teruggekomen op een aantal bepalingen van de overeenkomst omdat ze niet alleen zeer ingewikkeld maar tot op zekere hoogte ook onuitvoerbaar zijn gebleken. De structuren werden vereenvoudigd.

S.P.E. bestaat thans nog altijd, ze behoudt haar eigen identiteit, haar eigen personeel en is financieel zelfstandig. S.P.E. kan nog altijd uitbreiding nemen, in bepaalde gevallen zelfs als concurrent van de particuliere sector, op een aantal domeinen zoals de warmtekrachtkoppeling. Daar staat tegenover dat de S.P.E. een aantal voordeelen heeft genoten qua stabiliteit en gemeenschappelijk beheer van het nationaal park.

Op de vraag van een senator antwoordt de heer Vandebosch dat S.P.E. geen personeelsleden afdankt. Zij poogt zelfs personeelsleden van Electrabel over te nemen indien dat mogelijk blijkt.

De heer Hansen voegt eraan toe dat er hier twee problemen kunnen opduiken:

Het eerste punt is dat het uitrustingsplan wel degelijk voorziet in een sluitingsschema van 3 700 Mwatt aan oude centrales over een periode van 10 jaar. Die centrales worden gesloten deels wegens economische veroudering en deels ook omdat, indien zij blijven voortwerken, de overeenkomst binnen de sector inzake SO<sub>2</sub>/NO<sub>X</sub> (stikstofoxide) niet meer nageko-

Tout d'abord, la S.P.E. a demandé à pouvoir bénéficier d'une tranche de la production nucléaire à Tihange. Puis, la S.P.E. a obtenu la copropriété (en tant que non-gestionnaire à l'époque). Cela a permis à la S.P.E. de pouvoir bénéficier de l'avantage indispensable de la production nucléaire. Faute de cela, dans un laps de temps de 2 ou 3 ans, les producteurs publics auraient été éliminés de la carte de production.

Or, la S.P.E. avait le devoir de se développer, de continuer à produire, d'assurer l'emploi de ses collaborateurs et collaboratrices et en même temps de donner une certaine rentabilité aux fonds publics.

L'accord avec les producteurs privés a permis à la S.P.E. d'entrer dans le jeu et de négocier une croissance.

L'accord de 1981 a été précisé en 1990 avec des décisions quant à l'attribution très précise de l'électricité produite par ces centrales. Un plan de développement était extrapolé à partir de 1995 jusqu'en 2005 avec une croissance du parc national de 15 p.c.

Cela demandait pas mal de moyens financiers. La S.P.E. a également bénéficié de l'apport de jeunes cadres pour faire face à cette croissance. Puis, en 1994, la S.P.E. a décidé non pas de revenir sur l'accord de 1990, mais de préciser davantage les rapports dans un cadre qui n'était pas simplement une copropriété, mais une espèce de contrat d'exploitation, pour certaines centrales. Les parties sont revenues sur certaines dispositions de l'accord qui étaient très compliquées et assez inapplicables. Les structures ont été simplifiées.

Actuellement, la S.P.E. existe toujours, possède son identité, a son propre personnel et son indépendance financière. La S.P.E. peut toujours se développer, même parfois en concurrence avec le privé, dans des domaines tels que la cogénération. Par contre, la S.P.E. a bénéficié d'un certain nombre d'avantages qui concernent la stabilité et la gestion en commun du parc national.

En réponse à la question d'un sénateur, M. Vandebosch déclare que la S.P.E. ne licencie pas de personnel. Si possible, elle reprend même le personnel d'Electrabel.

M. Hansen ajoute que deux problèmes peuvent se poser:

Le premier élément est que le plan d'équipement comporte effectivement un plan de fermeture de 3 700 Mwatts d'anciennes centrales en 10 ans. Ces centrales seront fermées en partie pour des raisons d'obsolescence économique et en partie aussi parce que, si elles étaient maintenues en service, elles ne nous permettraient plus de respecter notre accord de

men kan worden. Modernisering van die centrales door er installaties voor ontzwaveling en stikstofonttrekking in te monteren om de convenants na te komen, zou een zeer dure investering betekenen voor machines die praktisch versleten zijn (ze zijn meer dan veertig jaar oud).

Een lid merkt op dat die centrales boven de steenkoolputten zijn gebouwd.

Een senator vraagt waarom men niet meer kan decentraliseren. Kan men die sites niet gebruiken en in de plaats daarvan nieuwe decentrale machines opstellen ?

De heer Hansen antwoordt dat wanneer de kans zich voordoet dat een machine voor warmtekrachtkoppeling gemonteerd kan worden op een van de gesloten vestigingsplaatsen waarop zich geen nieuwe machine bevindt, men dat ook zal doen.

Op de vraag van een spreker antwoordt de heer Hansen voorts dat de collectieve arbeidsovereenkomst van de elektriciteitssector nergens bepaalt dat die sector geen personeelsleden mag afdanken.

Spreekster meent dat Electrabel genoeg winst maakt om te investeren in de vernieuwing van gesloten centrales. Volgens haar zal de overheidssector moeten opdraaien voor de sluiting van de centrales aangezien die sector het personeel van Electrabel overneemt.

De heer Vandebosch antwoordt dat S.P.E. alleen personeelsleden overneemt als ze die nodig heeft.

De heer Hansen deelt mee dat volgens de overeenkomsten van 1981, 1990 en 1994 S.P.E. in de sector produktie haar aandeel van 7 tot 15 pct. zal opdrijven indien zij daartoe beslist. Al die overeenkomsten brengen Electrabel ertoe een deel van de produktie-markt af te staan. Wanneer dus centrales worden gesloten of Electrabel aan S.P.E. een deel van zijn produktie afstaat en Electrabel moeilijkheden ondervindt om zijn personeel elders te werk te stellen, zou S.P.E., dat een groei kent, geschoolde en door Electrabel afgedankte personeelsleden in dienst kunnen nemen.

Spreekster vraagt inzage te krijgen in het document over het «Plan voor rationeel energieverbruik».

De heer Hansen deelt mee dat dit document overgezonden is aan het Controlecomité en er thans in commissie wordt onderzocht.

Een lid wijst erop dat hij een document heeft doen ronddelen met als titel «Een toekomst zonder kernenergie in België», dat op verzoek van Greenpeace is opgesteld door wetenschappers van de universiteit van Antwerpen bij het «Studiecentrum voor technologie, energie en milieu (STEM)».

Een senator verwijst naar een interview van de heer Hansen in de krant «La Wallonie» van maandag

branche SO<sub>2</sub>/NO<sub>X</sub> (oxyde d'azote). Si on les modernisait en leur adjoignant des systèmes dits «désox, dénox» pour respecter les «convenants» signés, cela reviendrait à investir très cher pour des machines pratiquement en bout de course (elles ont plus de 40 ans).

Un membre fait remarquer que ces centrales ont été construites au-dessus des puits de charbon.

Une sénatrice demande pourquoi il n'est pas possible de décentraliser davantage. Ne peut-on utiliser ces sites et mettre à leur place de nouvelles machines décentralisées ?

M. Hansen répond que, s'il se présente une opportunité de mettre une machine de cogénération sur un des sites fermés, sur lequel il n'y a pas de nouvelle machine, on le fera.

À la question d'un intervenant, M. Hansen répond que la convention collective du secteur d'électricité ne prévoit nulle part que le secteur ne puisse pas licencier du personnel.

L'intervenante estime qu'Électrabel fait suffisamment de bénéfices pour consentir les investissements nécessaires au renouvellement des sites fermés. Il lui semble que c'est le secteur public qui assumera la fermeture des unités, puisqu'il reprend le personnel d'Électrabel.

M. Vandebosch réplique que la S.P.E. reprendra le personnel en question seulement en cas de besoin.

M. Hansen déclare qu'en vertu des accords de 1981, 1990 et 1994, la S.P.E. est une entreprise qui, dans le secteur de la production, passera de 7 p.c. à 15 p.c. si elle en décide ainsi. L'ensemble de ces conventions conduit Électrabel à céder une partie de son marché de production. Donc si, soit lors des fermetures de centrales, soit lors de la cession par Électrabel à la S.P.E. d'une partie de son marché de production, des problèmes de reclassement de personnel se posaient pour Électrabel, la S.P.E., étant en croissance, pourrait engager du personnel qualifié licencié par Électrabel.

L'intervenante demande à pouvoir disposer du document concernant le «Plan d'utilisation rationnelle de l'énergie».

M. Hansen déclare que ce document a été déposé au Comité de contrôle et y est actuellement examiné en commission.

Un commissaire déclare qu'il a fait distribuer un document intitulé «Un avenir sans énergie nucléaire en Belgique», élaboré à la demande de Greenpeace par des chercheurs de l'université d'Anvers au «Studiecentrum voor technologie, energie en milieu (STEM)».

Un sénateur cite une interview accordée par M. Hansen au journal «La Wallonie» le lundi

4 december 1995. Daarin heeft de heer Hansen verklaard dat het technisch, financieel noch economisch haalbaar is 380 kV-lijnen in de ondergrond aan te leggen over lange afstanden. Wat bedoelt de heer Hansen met «lange afstanden»?

Wat de zeer hoge spanningslijnen betreft, stelt spreker voorts vast dat de heer Hansen, bijvoorbeeld voor het toekomstig tracé van de hoogspanningslijn Tihange-Courcelles, de milieuhinder wil beperken, wat vrij logisch is. Voor het tracé van de hoogspanningslijn Tihange-Avernas voorziet men daarentegen een 380 kV-lijn ofschoon volgens de informatie waarover de senator beschikt, een 150 kV-lijn voor de stroomtoevoer van de H.S.T. voldoende is. De bestaande doorgang wordt dus niet gebruikt en de oorzaken van de milieuhinder worden niet samengebracht. Is dat nog wel logisch?

Wat het eerste punt betreft verklaart de heer Hansen dat de passage in dat kranteartikel niet erg duidelijk is. Hij heeft gezegd dat een ondergrondse lijn van 380 kV bijna niet te verantwoorden is, niet alleen om economische en financiële redenen, maar ook omdat die geen lange afstanden kan overbruggen. Bij de huidige stand van zaken leggen de 380 kV-lijnen heel korte afstanden af (4 à 5 km) naar aanvoerpunten in steden, wat Electrabel niet doet. Het enig voorbeeld van een ondergrondse doorvoering onder een stad is Wenen, waar het om 12 à 13 km gaat. Dit voorbeeld wordt vaak aangehaald omdat het een technisch unicum vormt.

Een medewerker van de heer Hansen voegt eraan toe dat bij de huidige stand van de technologie het aanleggen van een ondergrondse 380 kV-verbinding betekent dat een hogere spanning geconcentreerd moet worden in een veel enger omhulsel, waardoor een aantal neveneffecten ontstaan die de elektrische spanning in de uiterste knooppunten op moeilijk controleerbare wijze doen stijgen. Hoe langer de kabel is, hoe meer dit fenomeen zich voordoet. Dat is een van de redenen waarom men het vandaag technisch onaanvaardbaar vindt lange 380 kV-verbindingen ondergronds tot stand te brengen. Die installatie zou daarenboven een beschermende betonbekleding vereisen en belangrijke graafwerken en onteigeningen meebrengen. Bovendien heeft men het probleem technisch slecht onder de knie omdat het aansluiten van ondergrondse 380 kV-verbindingen op een luchtnet van 380 kV problemen doet rijzen in verband met de regeling van de spanning.

Wat de hoogspanningslijn Tihange-Avernas betreft, moet men weten dat men met de aanleg van een net over het algemeen verschillende problemen tegelijkertijd wil oplossen. Dat betekent dat er altijd meer dan één reden is voor de aanleg van het net. Anders zou dat betekenen dat er één net per klant is.

4 décembre 1995, dans laquelle il déclare qu'envisager du 380 000 volts en souterrain sur de longues distances est techniquement, financièrement et économiquement impossible. Que faut-il entendre par «de longues distances»?

Deuxièmement, en ce qui concerne le tracé des lignes à très haute tension, l'intervenant constate que, par exemple, pour le futur tracé de la ligne à haute tension de Tihange à Courcelles, M. Hansen défend l'idée qu'il faut concentrer les nuisances, ce qui est assez logique. Par contre, en ce qui concerne le futur tracé de la ligne à haute tension de Tihange à Avernas, on prévoit un 380 kilovolt, alors que, d'après les informations dont dispose le sénateur, un 150 kilovolt pour alimenter le T.G.V. serait suffisant. Le couloir existant n'est donc pas utilisé et les nuisances ne sont pas regroupées. N'y a-t-il pas là un manque de logique?

Pour le premier point, M. Hansen estime que le passage de l'article de presse visé n'était pas très clair. Il déclare avoir dit que la mise en souterrain de 380 000 volts était pratiquement insupportable, non seulement du point de vue financier et économique, mais qu'en plus, techniquement, l'on ne pouvait pas réaliser de longues distances. Les seules qui existent actuellement en 380 000 volts sont des entrées dans des villes sur de très courtes distances (4 à 5 kms), ce qu'Electrabel ne fait pas. Le seul exemple de traversée de ville souterraine est Vienne, qui fait 12 ou 13 kms. Cet exemple est souvent cité parce qu'il est techniquement unique.

Un collaborateur de M. Hansen ajoute que, dans l'état actuel des technologies, réaliser un câble souterrain en 380 kilovolts revenait à concentrer sous une enveloppe beaucoup plus étroite le fait de tenir une tension plus élevée et cela générerait donc au niveau électrique, un certain nombre d'effets annexes qui conduiraient à faire remonter de manière difficilement contrôlable la tension électrique aux nœuds d'extrémité. Plus le câble est long, plus ce phénomène se produit. C'est une des raisons pour lesquelles on a renoncé aujourd'hui à réaliser techniquement de longues liaisons souterraines de 380 kilovolts, outre le fait que ce type de réalisation devrait être protégée par du béton et que cela représenterait des couloirs et des emprises au sol très importants. Du point de vue technique, le phénomène est aussi mal maîtrisé, parce que le fait d'insérer des liaisons souterraines de 380 000 volts dans du réseau aérien de 380 000 volts pose des problèmes relatifs au réglage de la tension.

En ce qui concerne la ligne de haute tension Tihange-Avernas, il faut savoir que, d'une manière générale, le propre des réseaux est d'essayer de résoudre plusieurs problèmes à la fois. Cela veut dire qu'il n'y a jamais une cause unique à la construction du réseau. Parce qu'en simplifiant le problème, cela

De logica die achter de aanleg van netten schuilgaat is dus het voldoen aan een maximaal aantal behoeften met een minimum aantal verbindingen.

Wat Tihange-Avernas betreft, poogt men dus drie problemen op te lossen: het eerste is voldoen aan de toevoerbehoeften van het H.S.T.-project; het tweede is de gegarandeerde bevoorrading van de zone Geldenaken-Hannuit-Tienen; het derde is het veilig transporteren van de geproduceerde energie uit het knooppunt Gramme (380 kV).

Om dat te bereiken zijn er twee aanvragen in behandeling. Het gaat in de eerste plaats om de lijn Tihange-Fleurus-Courcelles en ook om de lijn Tihange-Avernas die tot op zekere hoogte hetzelfde nut hebben aangezien men produktie afvoert naar plaatsen waar de netinfrastructuur tekorten vertoont (Geldenaken-Hannuit en Tienen). Daardoor lost men tegelijkertijd twee problemen op.

Daar het bij de hoge-snelheidstrein om technisch specifieke motoren gaat die eigenlijk eenfasige motoren zijn, leidt een te lage spanning tot een aantal nadelen. Die nadelen zijn drieérlei.

Het eerste is de ongelijke stroomtoevoer waardoor bijvoorbeeld bij klanten in de periferie de motoren van naburige industrielen oververhit raken omdat er een elektrische component is die inwerkt op dit type motor.

Het tweede nadeel is het veroorzaakte «flikkereffect»: telkens een zware motor gestart wordt, ontstaan er spanningsverschillen en ondervinden de naburige receptoren storingen tenzij men gebruik maakt van een krachtig net, in het technisch jargon een «voldoende kortsluitvermogen».

Het derde nadeel is het probleem van de geluidstrillingen, d.w.z. dat dit soort motor/receptor inderdaad andere frequenties produceert dan 50 hertz waardoor de zenders in de buurt hinder ondervinden. Wanneer men bijgevolg de spanning verhoogt, verdwijnen enerzijds de flikkereffecten en worden anderzijds ook de problemen in verband met de geluidstrillingen opgelost omdat bij de overgang van hoogspanningsnaar laagspanningsnetten die trillingen geleidelijk afzwakken en zelfs helemaal verdwijnen.

Om al die redenen wordt in verband met de hoogspanningslijn Tihange-Avernas de oplossing voorgesteld waarvoor in het uitrustingsplan wordt gekozen.

Een lid zou willen weten of op deze sleutelfunctie, waaraan nauwelijks aandacht is besteed op het ogen-

voudrait dire qu'il y aurait un réseau pour chaque client, y compris le particulier. Donc le propre de la logique des réseaux est d'essayer de rencontrer le maximum de besoins en créant le minimum de liaisons.

En ce qui concerne Tihange-Avernas, on essaie de résoudre trois problèmes: le premier est l'alimentation électrique du T.G.V.; le deuxième est l'alimentation en sécurité de la zone Jodoigne-Hannut-Tirlemont; le troisième est de sortir en sécurité la production du nœud de Gramme (380 kilovolts).

Pour ce faire, il y a deux demandes en cours. Il s'agit d'abord de la ligne Tihange-Fleurus-Courcelles et aussi de la ligne Tihange-Avernas qui, dans une certaine mesure, ont la même utilité, puisqu'on prélève là où il y a de la production pour soutenir des endroits qui sont fragilisés du point de vue de la structure du réseau (Jodoigne-Hannut et Tirlemont). De ce fait-là, on résout deux problèmes à la fois.

Pour ce qui est du T.G.V., il s'agit techniquement de moteurs particuliers qui sont en réalité des moteurs monophasés qui tirent sur une phase et conduisent à engendrer, si on le faisait en trop basse tension, un certain nombre d'inconvénients. Ces inconvénients sont de trois ordres.

Le premier est la formation de déséquilibres de courant qui conduisent, chez les clients périphériques, à faire chauffer les moteurs des industriels voisins parce qu'il y a une composante électrique qui agit sur ce type de moteur.

Le deuxième inconvénient consiste à engendrer l'effet «flikker», c'est-à-dire que, chaque fois que l'on démarre un gros moteur, il y a des variations de tension et que les récepteurs voisins se trouvent perturbés, si on ne le fait pas au travers d'un réseau puissant, qu'on appelle dans le jargon technique une «puissance de court-circuit suffisante».

Le troisième inconvénient est le problème des harmoniques, c'est-à-dire que ce type de moteur/récepteur produit effectivement des fréquences autres que du 50 Hertz et de ce fait-là produit aussi, sur les récepteurs voisins, des effets de pollution. Par conséquent, lorsqu'on met ce type de phénomène à un niveau de tension supérieur, d'une part, les phénomènes de «flikker» disparaissent et quant aux problèmes d'harmoniques, au niveau du laminage vers les autres récepteurs, on a un effet de laminage progressif par les réseaux, et quand on arrive en basse tension, il ne se produit plus rien.

C'est l'ensemble de ces raisons qui conduisent à proposer la solution reprise dans le plan d'équipement, en ce qui concerne la ligne de haute tension Tihange-Avernas.

Un commissaire voudrait savoir si cette fonctionnalité, qui est passée tout à fait inaperçue au moment où

blik waarop men aan de elektriciteitssector het gebruik van de post-Gramme heeft toegekend, geen specifieke belasting wordt geheven die dan in de elektriciteitsprijs wordt opgenomen.

De heer Hansen antwoordt dat bij zijn weten de post-Gramme, in tegenstelling tot de centrale van Tihange, niet specifiek belast wordt.

De heer Vandebosch verklaart dat hij iets gelijkaardigs heeft meegemaakt te Roteux en te Rimière, ongeveer twintig jaar geleden. De gemeente Roteux, die nu de gemeente Neupré geworden is, wou op deze installatie een gemeentebelasting heffen. Dat plan werd ingetrokken na het ingrijpen van de toezichthoudende overheid.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 8 aanwezige leden.

*De Rapporteur,*

Michèle BRIBOSIA-PICARD.

*De Voorzitter,*

Paul HATRY.

on a octroyé au secteur de l'électricité l'utilisation du poste de Gramme, ne fait l'objet d'aucune taxation particulière qui serait intégrée dans le prix de l'électricité.

M. Hansen répond qu'à sa connaissance, le poste de Gramme, contrairement à la centrale de Tihange, ne fait l'objet d'aucune taxation spécifique.

M. Vandebosch déclare avoir vécu quelque chose de semblable à Roteux et à Rimière il y a une vingtaine d'années. La commune de Roteux, devenue maintenant Neupré, avait manifesté l'intention de frapper cette installation d'une taxe communale. Le projet a été retiré, à l'intervention de la tutelle.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

*La Rapporteuse,*

Michèle BRIBOSIA-PICARD.

*Le Président,*

Paul HATRY.