

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1995-1996

12 JULI 1996

Wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels

*Evocatieprocedure***AMENDEMENTEN**

Nr. 1 VAN MEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de hervorming van de sociale zekerheid als één van haar belangrijkste doelstellingen omschreven.

De Eerste minister gaf in zijn Sleutelplan 5 redenen op waarom de sociale zekerheid moet hervormd worden:

— de gezinsstabiliteit die meer en meer in het gedrang komt en de daaruit voortvloeiende problemen van bestaansonzekerheid bij echtscheidingen en eenoudergezinnen;

— de gewijzigde demografische evolutie van de bevolking. Bij het concipiëren van de sociale zekerheid waren er voor iedere

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-384 - 1995/1996:

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1995-1996

12 JUILLET 1996

Projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions

*Procédure d'évocation***AMENDEMENTS**

N° 1 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

Lors de son entrée en fonctions, le Gouvernement actuel a fait de la réforme de la sécurité sociale un de ses principaux objectifs.

Le Premier ministre a énuméré, dans son plan clé, cinq raisons pour lesquelles il faut réformer la sécurité sociale:

— la stabilité de la famille, qui est de plus en plus souvent remise en cause, avec les problèmes d'insécurité qui en résultent pour les divorcés et les familles monoparentales;

— les changements dans l'évolution démographique. Lorsque la sécurité a été conçue, il y avait cinq actifs pour une personne

Voir:

Document du Sénat:

1-384 - 1995/1996:

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

bejaarde vijf actieven. Vandaag is 1 op 5 bewoners van een gemeente ouder dan 60 jaar. Volgens de berekeningen van het Planbureau in de periode 2030-2050 1 op 3. Willen we dus de sociale zekerheid leefbaar houden en iedereen de zekerheid geven dat ook in het eerste kwart van de volgende eeuw de pensioenen zullen worden uitbetaald, dan moeten we nu tijdig een aantal voorzorgsmaatregelen nemen;

— de bijdrage van de werknemers op hun loon ligt aan de basis van de financiering van de sociale zekerheid. Wegens de stijgende werkloosheid dienden de bijdragen voortdurend verhoogd te worden om het stelsel min of meer in evenwicht te houden. Vandaag is het voor iedereen duidelijk dat dit ons in een vicieuze cirkel heeft gebracht. De hoge bijdragen verhogen de loonkost en drijven de loonwage op. Dit moedigt de bedrijven aan om hun kosten te verminderen door uit te sparen op arbeid en derhalve hun produktiviteit op te drijven door grotere investeringen. Het systeem leidt als het ware tot een werkloosheids-sneeuwbal: van crisis over werkloosheid naar grotere tekorten en hogere lasten, die op hun beurt meer werkloosheid veroorzaken;

— de uitkeringen in de sociale zekerheid worden in principe berekend vanuit de situatie van een voltijdse werknemer met volledige loopbaan. Vandaag zijn de lonen niet meer eenvormig, komen er allerlei atypische jobs bij en de deeltijdse tewerkstelling neemt toe;

— de sociale zekerheid zit opgezadeld met een financieel tekort. Het financiële evenwicht is een basisvoorwaarde opdat de sociale zekerheid zeker en sociaal zou blijven. Maar er is meer: de sociale zekerheid maakt deel uit van de staatsfinanciën en bepaalt dus mee onze positie ten aanzien van Europa.

In het regeerakkoord beloofde deze Regering tegen het einde van 1995 een beleidsdocument klaar te hebben dat de grote krachtlijnen van de modernisering van de sociale zekerheid zou voorbereiden met het oog op de omzetting in een nieuw wettelijk kader in de loop van 1996.

Eind 1995 was er geen beleidsdocument, vandaag juni 1996 is er nog steeds geen beleidsdocument. De Regering heeft welgeteld één jaar niets gedaan om de sociale zekerheid te hervormen. Toen men ontdekte dat men de 3 p.c.-Maastrichtnorm niet zonder zware bijkomende inspanningen kon halen, heeft men de hervorming van de sociale zekerheid terug op tafel gebracht.

Vandaag ligt een volmachtenwet ter discussie die de Regering carte blanche moet geven voor de hervorming van de sociale zekerheid. Eén ding is zeker, deze Regering zal niet de moed opbrengen om structureel de sociale zekerheid te hervormen. Het blijft bij een «modernisering», waarbij hier en daar wat wordt gesleuteld aan de sociale zekerheid, maar in elk geval zal deze modernisering van de sociale zekerheid de parafiscale last verhogen. Want zonder structurele hervorming van de sociale zekerheid is er geen structurele oplossing voor het chronisch deficit van de sociale zekerheid.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, juist in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Wie heeft bijvoorbeeld niets te maken met gezondheidszorgen? Juist over de hervorming als de sociale zekerheid moet een zo breed mogelijk maatschappelijk debat ontstaan, dat wordt definaliseerd in een Parlementair debat waar alle democratische meningen hun uiting vinden. Dit debat weigeren, wijst op de moeilijkheden die de Regering in haar eigen schoot kent om het debat ten gronde te voeren.

Bovendien lijkt deze volmachtenwet wel een sociale programawet met zijn traditionele klassiekers: versterking van het globaal beheer, de alternatieve financiering, de vastlegging van de staatstoelagen, de echelonnering in de gezondheidszorg, een aanpassing van de adviesstructuren. Het oude recept van de

âgée. Aujourd'hui, un habitant sur cinq est âgé de plus de 60 ans. Le Bureau du plan a calculé que cette proportion sera de 1 pour 3 entre 2030 et 2050. Si nous voulons assurer la viabilité de la sécurité sociale et donner à tout le monde la certitude que les pensions seront encore payées au cours du premier quart du siècle prochain, nous devons prendre en temps utile un certain nombre de précautions;

— le financement de la sécurité sociale est basé sur les cotisations payées sur les rémunérations des travailleurs. Par suite du chômage croissant, il a fallu augmenter sans cesse ces cotisations afin de maintenir le système plus ou moins en équilibre. Tout le monde se rend compte aujourd'hui que ce système a engendré un cercle vicieux. Les cotisations élevées augmentent le coût salarial ainsi que la différence entre le coût salarial et le salaire net, ce qui incite les entreprises à réduire leurs coûts en économisant sur le travail et à augmenter dès lors leur productivité en investissant davantage. Ce système génère pour ainsi dire un effet boule de neige du chômage: on passe de la crise au chômage et du chômage à une augmentation des déficits et des charges, qui entraîne à son tour une aggravation du chômage;

— les prestations de sécurité sociale sont calculées en principe en fonction d'un travailleur à temps plein justifiant d'une carrière complète. Aujourd'hui, les rémunérations ne sont plus uniformes, des emplois atypiques apparaissent et le travail à temps partiel progresse;

— la sécurité sociale est confrontée à un déficit financier. L'équilibre financier est une condition fondamentale si l'on veut que la sécurité sociale reste sûre et sociale. Qui plus est, la sécurité sociale fait partie des finances de l'État et détermine donc en partie notre position par rapport à l'Europe.

Dans son accord de Gouvernement, le Gouvernement actuel avait promis d'élaborer, pour fin 1995, un document politique qui définirait les lignes de force de la modernisation de la sécurité sociale en vue de son intégration dans un nouveau cadre légal dans le courant de 1996.

Fin 1995, il n'y avait aucun document; aujourd'hui, en juin 1996, il n'y a toujours pas de document. Cela fait un an que le Gouvernement ne fait rien pour réformer la sécurité sociale. Lorsqu'il s'est rendu compte que l'on ne pourrait atteindre la norme de 3 p.c. sans effort supplémentaire, il a remis la réforme de la sécurité sociale sur le tapis.

Aujourd'hui, une loi de pouvoirs spéciaux qui doit donner carte blanche au Gouvernement en ce qui concerne la réforme de la sécurité sociale fait l'objet d'une discussion. Une chose est sûre: ce Gouvernement n'aura pas le courage de procéder à une réforme structurelle de la sécurité sociale. Il s'en tient à une «modernisation», qui implique que l'on bricole ici et là la sécurité sociale. Cette modernisation de la sécurité sociale augmentera en tout état de cause la charge parafiscale, car s'il n'y a pas réforme structurelle de la sécurité sociale, il n'y a pas de solution structurelle au déficit chronique de la sécurité sociale.

Afin de camoufler ses dissensions intestines et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors jeu, alors qu'il s'agit d'un débat de société qui intéresse tout le monde. Qui, par exemple, n'est pas concerné par les soins de santé? La réforme de la sécurité sociale est certainement une question qui doit faire l'objet d'un débat de société le plus large possible, qui doit être finalisé dans un débat au Parlement donnant l'occasion à toutes les forces démocratiques de s'exprimer. Le fait que le Gouvernement refuse ce débat révèle que le Gouvernement éprouve, en son sein, des difficultés pour mener en profondeur ce débat.

En outre, la loi de pouvoirs spéciaux en projet ressemble fort à une loi-programme sociale, avec ses classiques: le renforcement de la gestion sociale, le financement alternatif, la détermination des subventions de l'État, l'échelonnement des soins de santé, l'adaptation des structures d'avis. On retrouve également la vieille

sociale programmawet dat er nog nooit in geslaagd is het deficit op te lossen en dat jaarlijks wordt herhaald om het deficit van het volgend jaar in te perken, wordt niettemin herhaald.

De krachtlijnen binnen welke de hervorming van de sociale zekerheid moet gebeuren, zijn bovendien zo vaag geformuleerd, dat de Raad van State terecht opmerkt dat zij hun functie als toetssteen van de aan de Koning toegekende machten maar in geringe mate zullen kunnen vervullen, juist omwille van hun vaagheid.

De V.L.D. wil dat er een hervorming ten gronde komt van de sociale zekerheid, maar dan wel via de geëigende democratische wegen, zijnde een wetsontwerp of wetsvoorstel. Zelfs een kaderwet kan voor de hervorming van de sociale zekerheid gebruikt worden, op voorwaarde dat het een echte kaderwet is. Dit betekent dat de contouren van de hervorming zeer duidelijk in de kaderwet worden omschreven en dat de Koning zich beperkt tot zijn werkelijke taak: het uitvoeren van wat door het Parlement in de wetgeving is vastgelegd.

Nr. 2 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

Tussen de woorden «de nieuwe behoeften die hieruit voortspuiten» **en de woorden** «, en gaat uit» **de woorden** «en mits de mogelijkheid om in een latere fase van de staatshervorming de gezondheidszorgen en kinderbijslagen over te hevelen naar de gemeenschappen te vrijwaren,» **invoegen.**

Verantwoording

Luidens artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zijn de gemeenschappen bevoegd voor de volgende aspecten van het gezondheidsbeleid:

«1° Het beleid betreffende de zorgenverstrekking in en buiten de verzorgingsinstellingen, met uitzondering van:

- a) de organieke wetgeving;
- b) de financiering van de exploitatie, wanneer deze geregeld is door de organieke wetgeving;
- c) de ziekte- en invaliditeitswetgeving;
- d) de basisregelen betreffende de programmatie;
- e) de basisregelen betreffende de financiering van de infrastructuur, met inbegrip van de zware medische apparatuur;
- f) de nationale erkenningsnormen uitsluitend voorzover deze een weerslag kunnen hebben op de bevoegdheden bedoeld in b), c), d) en e) hierboven;
- g) de bepaling van de voorwaarden voor en de aanwijzing tot universitair ziekenhuis overeenkomstig de wetgeving op de ziekenhuizen.

2° De gezondheidsopvoeding en de activiteiten en diensten op het vlak van de preventieve gezondheidszorg, met uitzondering van de federale maatregelen inzake profilaxies, de regeling van de uitoefening van de geneeskunst, de paramedische beroepen, de geneesmiddelen, de bescherming van de bevolking tegen ioniserende stralingen, de reglementering met betrekking tot de quarantaine opgelegd aan maritiem en luchtvaartverkeer uit landen getroffen door epidemieën, de dringende geneeskundige hulp-

recette figurant dans la loi de programme sociale, recette qui n'a encore jamais permis de résorber le déficit et à laquelle on recourt chaque année pour réduire le déficit de l'année suivante.

Les lignes de force auxquelles devra répondre la réforme de la sécurité sociale sont en outre formulées d'une manière tellement vague que le Conseil d'État fait justement remarquer qu'elles ne pourront assumer que dans une mesure réduite leur fonction de pierre de touche des pouvoirs accordés au Roi.

Le V.L.D. souhaite que l'on procède à une réforme en profondeur de la sécurité sociale, mais en empruntant les voies démocratiques appropriées, à savoir un projet ou une proposition de loi. On peut même recourir à une loi-cadre pour mener à bien la réforme de la sécurité sociale, à condition qu'il s'agisse d'une loi-cadre véritable. Cela signifie que la loi-cadre définit avec précision les contours de la réforme et que le Roi se limite à la tâche qui est la sienne: la mise en œuvre de ce qui est défini dans la législation par le Parlement.

N° 2 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 2

Entre les mots «des nouveaux besoins qui en résultent» **et les mots** «et s'inspire», **insérer les mots** «*tout en conservant la possibilité, dans une phase ultérieure de la réforme de l'État, de transférer aux communautés les soins de santé et les allocations familiales,*».

Justification

Aux termes de l'article 5, § 1^{er}, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les communautés sont compétentes pour les aspects suivants de la politique de santé:

«1° La politique de dispensation de soins dans et au dehors des institutions de soins, à l'exception:

- a) de la législation organique;
- b) du financement de l'exploitation, lorsqu'il est organisé par la législation organique;
- c) de l'assurance maladie-invalidité;
- d) des règles de base relatives à la programmation;
- e) des règles de base relatives au financement de l'infrastructure, en ce compris l'appareillage médical lourd;
- f) des normes nationales d'agrégation uniquement dans la mesure où celles-ci peuvent avoir une répercussion sur les compétences visées aux b), c), d) et e) ci-dessus;
- g) de la détermination des conditions et de la désignation comme hôpital universitaire conformément à la législation sur les hôpitaux.

2° L'éducation sanitaire ainsi que les activités et services de médecine préventive, à l'exception des mesures prophylactiques fédérales, de la réglementation en matière d'exercice de la médecine et des professions paramédicales, des médicaments, de la protection de la population contre les radiations ionisantes, de la réglementation relative à la quarantaine imposée au trafic maritime et aérien en provenance de pays touchés par des épidémies, de l'aide médicale urgente à la population en cas d'accident ou de

verlening aan de bevolking bij ongevallen en nationale rampen, de reglementering inzake voedingswaren, de Geneeskundige Sociale Rijksdienst en de Gerechtelijke Geneeskundige Dienst.»

Om te komen tot een efficiënt beleid inzake gezondheidszorgen en kinderbijslagen is het essentieel te kunnen werken met homogene bevoegdheidspakketten.

Het Vlaams regeerakkoord formuleert deze bekommernis op een treffende wijze: «Vanuit de bekommernis voor het goed functioneren van de instellingen zal, in samenspraak met het Vlaams Parlement, prioritair nagegaan worden welke bijkomende taken en opdrachten Vlaanderen zelfstandig op zich dient te nemen mede in het perspectief van homogene bevoegdheidspakketten, gekoppeld aan een verruimde fiscale en financiële verantwoordelijkheid voor de deelstaten.»

En op pagina 4 wordt er duidelijk aangeduid welke bevoegdheidspakketten bedoeld worden: «In een aantal sectoren zoals wetenschapsbeleid, landbouw, ontwikkelingssamenwerking, sociaal-economisch beleid en buitenlandse handel is er nood aan meer homogene bevoegdheidspakketten. Dit geldt zeker voor de sociale sector. Gezinsbeleid en gezondheidszorg zijn persoonsgebonden aangelegenheden bij uitstek. De Vlaamse overheid dient dan ook haar volle verantwoordelijkheid op te nemen voor alle aspecten van de persoonsgebonden sector, teneinde een samenhangend beleid te kunnen voeren.»

De eis tot vrijwaring van de mogelijkheid om in een latere fase van de staatsvorming over te gaan tot de federalisering van de gezondheidszorgen en kinderbijslagen werd eveneens door de minister-president van Vlaanderen, de C.V.P.-er Luc Van den Brande, in zijn schrikkelnota herhaald.

Bij de voorstelling van zijn schrikkelnota verklaarde hij dat hij binnen Vlaanderen een consensus wil bereiken over de federalisering van de kinderbijslagen en de gezondheidszorgen om zo druk uit te oefenen op de federale Regering. De schrikkelnota werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, dus door de kopstukken van S.P. en C.V.P.

Ook de CVP stelde uitdrukkelijk in haar standpunt inzake de hervorming van de sociale zekerheid: «In het kader van de modernisering van de sociale zekerheid mag alleszins geen enkele ingreep worden gedaan die deze evolutie hypotheceert.»

Nr. 3 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

In de eerste zin van dit artikel, het woord «modernisering» vervangen door het woord «aanpassen».

Verantwoording

Het woord modernisering is nietszeggend. Zeker in een artikel dat de krachtlijnen van een volmachtenwet omschrijft, en dat dus voor de rechtbanken dient als toetsingssteen voor de latere uitvoeringsbesluiten is een precieze omschrijving noodzakelijk.

catastrophes nationales, de la réglementation relative aux denrées alimentaires, de l'Office national de médecine sociale et du service de médecine judiciaire.»

Pour en arriver à une politique efficace en matière de soins de santé et d'allocations familiales, il est essentiel de pouvoir travailler avec des ensembles de compétences homogènes.

L'accord de Gouvernement flamand formule cette préoccupation de manière frappante: «Soucieux du bon fonctionnement des institutions, on examinera en priorité, en accord avec le Parlement flamand, quelles tâches et missions supplémentaires la Flandre doit assumer de manière indépendante également dans la perspective d'ensembles homogènes de compétences, en liaison avec une responsabilité fiscale et financière élargie des entités fédérées.»

À la page 4, il est clairement indiqué quels sont les ensembles de compétences visés: «Dans un certain nombre de secteurs comme la politique scientifique, l'agriculture, la coopération au développement, la politique socio-économique et le commerce extérieur, il faut des ensembles de compétences plus homogènes. Cela vaut certainement pour le secteur social. La politique familiale et les soins de santé sont des matières personnalisables par excellence. L'autorité flamande doit dès lors prendre toutes ses responsabilités dans tous les aspects du secteur personnalisable afin de pouvoir mener une politique cohérente.»

L'exigence de sauvegarde de la possibilité de procéder, au cours d'une phase ultérieure de la réforme de l'Etat, à la communautarisation des soins de santé et des allocations familiales a également été rappelée par le ministre-président de la communauté flamande, le C.V.P. Luc Van den Brande, dans sa note du 29 février.

À l'occasion de la présentation de sa note, il a déclaré qu'il entendait obtenir un consensus en Flandre à propos de la communautarisation des allocations familiales et des soins de santé afin de faire pression sur le Gouvernement fédéral. La note en question a été approuvée par le Gouvernement flamand, et donc par les ténors du S.P. et du C.V.P.

Le C.V.P. a également affirmé clairement à propos de la réforme de la sécurité sociale: «Rien qui hypothèque cette évolution ne peut en tout cas être entrepris dans le cadre de la modernisation de la sécurité sociale.»

N° 3 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 2

Dans la première phrase, remplacer le mot «moderniser» par le mot «adapter».

Justification

Le mot «moderniser» ne veut rien dire. Il est nécessaire de préciser les choses, surtout dans un article qui décrit les objectifs d'une loi de pouvoirs spéciaux et donc auquel les tribunaux se référeront pour évaluer les arrêtés d'exécution ultérieurs.

Nr. 4 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

In het 3^o van dit artikel, de woorden «het bevestigen van het belang van de alternatieve financiering» vervangen door de woorden «het verhogen van de staatstoelage aan de stelsels van de sociale zekerheid».

Verantwoording

De V.L.D. vindt de alternatieve financiering, die bestaat uit een bepaald percentage van de opbrengst van de B.T.W., een verdoken vorm is van een staatstoelage. Eigenlijk is spreken van alternatieve financiering gewoon hypocriet. De opbrengsten van de B.T.W. komen immers in principe terecht in de staatskas, dezelfde staatskas waaruit de staatstoelage voor de diverse sociale-zekerheidsregelingen wordt geput. Bijgevolg wordt het begrip alternatieve financiering vervangen door een verhoging van de staatstoelage. Deze benaming stemt meer overeen met de realiteit.

Nr. 5 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vierde subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

In het 5^o van dit artikel, het woord «moderniseren» vervangen door het woord «aanpassen».

Verantwoording

Het woord modernisering van de sociale zekerheid is nietszeggend en moet bijgevolg worden geschrapt, zeker in de opsomming van de krachtlijnen van artikel 2. Deze krachtlijnen dienen voor de rechtbanken als toetssteen om te oordelen of de volmachtbesluiten kaderen in de doelstellingen van de volmachtenwet.

Nr. 6 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vijfde subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

In het 6^o van dit artikel een zin toevoegen, luidende:

«; bij de sanctionering van de fiscale en sociale fraude wordt iedereen op dezelfde wijze bestraft.»

Verantwoording

Vanuit een bepaalde regeringshoek wordt een ware heksenjacht gevoerd tegen zelfstandigen en worden alle zelfstandigen

N^o 4 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 1)

Art. 2

Au 3^o, remplacer les mots «confirmer l'importance du financement alternatif» par les mots «augmenter la subvention de l'Etat aux régimes de la sécurité sociale».

Justification

Le V.L.D. estime que le financement alternatif qui consiste en un pourcentage donné du produit de la T.V.A., est une forme déguisée de subvention publique. Parler d'un financement alternatif est en fait hypocrite. Les recettes de la T.V.A. aboutissent en effet en principe dans les caisses de l'État, dans lesquelles est également puisées la subvention publique allouée aux divers régimes de sécurité sociale. Nous remplaçons donc la notion de financement alternatif par une majoration de la subvention publique. Cette formulation correspond en effet davantage à la réalité.

N^o 5 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 1)

Art. 2

Au 5^o, remplacer le mot «moderniser» par le mot «adapter».

Justification

Les termes «modernisation de la sécurité sociale» n'ont aucune signification et doivent par conséquent être supprimés, en particulier dans l'énumération des principes de base de l'article 2. Ces principes doivent permettre aux tribunaux de juger si les arrêtés de pouvoirs spéciaux répondent aux objectifs de la loi de pouvoirs spéciaux.

N^o 6 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Cinquième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 1)

Art. 2

Compléter le 6^o par ce qui suit:

«; en matière de fraude fiscale et sociale, tout le monde est sanctionné de la même manière.»

Justification

Certains milieux gouvernementaux mènent une véritable chasse aux sorcières contre les indépendants et décrivent ceux-ci comme

omschreven als fiscale en sociale fraudeurs, terwijl diezelfde mensen ervan worden verdacht zich schuldig gemaakt te hebben aan dezelfde fouten. Alleen blijkt het gerechtelijk apparaat iets trager te werken om deze fraudes te sanctioneren.

Nr. 7 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Zesde subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

In dit artikel een 8^o toevoegen, luidende :

« 8^o het invoeren van het tweepijlersysteem, waarbij de sociale zekerheid wordt opgedeeld in algemene sectoren, bestaande uit de gezondheidszorgen en kinderbijlagen en gefinancierd vanuit de algemene middelen, en arbeidsgebonden sectoren, bestaande uit pensioenen, arbeidsongeschiktheid en werkloosheid en gefinancierd met sociale bijdragen. »

Verantwoording

Jean-Luc Dehaene pleitte al voor dit stelsel in zijn Sleutelplan :

« Binnen de sociale zekerheid moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds de arbeidsgebonden sectoren (werkloosheid, pensioenen, arbeidsongeschiktheid) en anderzijds de meer algemene sectoren (gezondheidszorgen en gezinsbijlag). De algemene sectoren van de sociale zekerheid zouden best losgekoppeld worden van het sociaal statuut van de verzekerde. Zo kan er een volksverzekering tot stand gebracht worden, die deze risico's op gelijke wijze dekt voor de hele bevolking (...)

Op dit ogenblik leiden in deze sectoren afgeleide rechten tot nutteloze moeilijkheden. Ze zijn er mee verantwoordelijk voor dat heel wat personen door de mazen van het net vallen. Zij passen niet steeds in één of ander statuut, wat bijvoorbeeld het geval is met éenoudergezinnen. Daarom is ook de omvorming van deze sectoren tot een algemeen recht één van de basisvoorstellen van het recente armoedeverslag (...)

Die hervorming is niet gemakkelijk omwille van de bestaande structuren. Men zal ze dus geleidelijk moeten doorvoeren. Men kan beginnen met de alternatieve financiering van de sociale zekerheid prioritair op de sectoren te betrekken. »

Ook de C.V.P. heeft bij haar standpuntbepaling aangedrongen op de invoering van het tweepijlersysteem.

In haar partijstandpunt vraagt zij uitdrukkelijk aan de regering duidelijk te maken in welk tijdsperspectief en op welke wijze zij deze reeds in het globaal plan aangekondigde en goedgekeurde hervorming wil aanpakken.

Nr. 8 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Zevende subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een 9^o, luidende :

« 9^o de gelijke toepassing van de wet in heel het land. »

des fraudeurs fiscaux et sociaux, alors que ces mêmes personnes sont soupçonnées d'avoir commis les mêmes erreurs. L'appareil judiciaire paraît toutefois fonctionner plus lentement lorsqu'il s'agit de sanctionner ces fraudes.

N^o 7 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Sixième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 1)

Art. 2

Compléter cet article par un 8^o, libellé comme suit :

« 8^o L'instauration d'un système à deux piliers, divisant la sécurité sociale en des secteurs généraux, se composant des soins de santé et des allocations familiales et financés par les moyens généraux, et des secteurs liés au travail, se composant des pensions, de l'incapacité de travail et du chômage et financés par des cotisations sociales. »

Justification

Dans son plan-clé, Jean-Luc Dehaene plaidait déjà en faveur de l'installation de ce système :

« Au sein de la sécurité sociale, il faut établir une nette distinction entre, d'une part, les secteurs liés au travail (chômage, pensions, incapacité de travail) et, d'autre part, les secteurs plus généraux (soins de santé et allocations familiales). Il serait préférable de dissocier les secteurs généraux du statut social de l'assuré. Il serait ainsi possible de créer une assurance populaire qui couvrirait ces risques de la même manière pour toute la population (...)

À l'heure actuelle, dans ces secteurs, les droits dérivés entraînent des difficultés inutiles. Elles sont également responsables du fait que bon nombre de personnes passent au travers des mailles du filet. Elles ne s'inscrivent pas toujours dans l'un ou l'autre statut, ce qui est par exemple le cas des familles monoparentales. C'est pourquoi la transformation de ces secteurs en un droit générale est une des propositions de base du récent rapport sur la pauvreté (...)

La réforme ne sera pas facile en raison des structures existantes. Il faudra appliquer ces réformes de manière graduelle. On pourrait commencer par appliquer de manière prioritaire le financement alternatif à ces secteurs. »

Lorsqu'il a fait connaître sa position, le C.V.P. a également insisté sur l'instauration du système à deux piliers.

Dans la position qu'il a définie, le parti demande expressément au gouvernement de préciser dans quel délai et de quelle manière il entend s'attaquer à cette réforme qui avait déjà été annoncée et approuvée dans le cadre du Plan global.

N^o 8 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Septième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 1)

Art. 2

Compléter cet article par un 9^o, libellé comme suit :

« 9^o assurer l'application uniforme de la loi dans l'ensemble du pays. »

Verantwoording

Uit het derde rapport van de heer Jadot is gebleken dat de verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië weliswaar afnemen, zij het zeer langzaam. Belangrijk is echter vast te stellen dat de verschillen kleiner worden omdat Vlaanderen lichtjes meer mag consumeren, terwijl Wallonië in zijn verbruik stagneert of een lichte daling kent. Dit betekent dus dat in globo eigenlijk niet de overconsumptie aangepakt wordt.

Toch moet opgemerkt worden dat er nog altijd grote verschillen bestaan in de uitgaven tussen Vlaanderen en Wallonië wat betreft de traditionele sectoren: de speciale verstrekkingen, de medische beeldvorming, de klinische biologie.

De V.L.D. wil bovendien aanklagen dat de heer Jadot in zijn derde rapport probeert een waas van onduidelijkheid op te trekken over haar resultaten. Het trekt de eigen conclusies in twijfel door enerzijds te stellen dat een aantal belangrijke gegevens ontbreken en anderzijds dat er een probleem is door het verschil tussen de ledentallen van verzekeringsinstellingen enerzijds en de bevolkingscijfers van het N.I.S. anderzijds.

Bovendien wordt elke vergelijking met vorige jaren als moeilijk omschreven omwille van een verschillende indeling van de cijfers en een andere omschrijving van Brabant.

De verwarring wordt compleet wanneer door een op zijn minst gezegd dubieuze studie wordt aangetoond dat de overconsumptie van Wallonië een onderconsumptie blijkt te zijn en dat Vlaanderen dat aan medische zorgen minder uitgeeft dan het nationaal gemiddelde eigenlijk overconsumeert.

Men kan de wetenschappelijke waarde van de rapporten van de heer Jadot dan ook in twijfel trekken.

In dit kader is het belangrijk dat de gelijke toepassing van de sociale zekerheidswetgeving in het ganse land als krachtlijn van de hervorming van de sociale zekerheid wordt ingevoerd in de lijst van artikel 2. Men kan nauwelijks pleiten voor een beheersing van de uitgaven wanneer in het zuiden van het land men zich schuldig maakt aan overconsumptie.

Nr. 9 VAN MEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Achtste subsidiair amendement bij nr. 1)

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een tweede lid toevoegen, luidende:

« De hervorming van de sociale zekerheid mag niet leiden tot een verhoging van de parafiscale lasten. »

Verantwoording

In het verleden hebben de verschillende regeringen gepoogd de minder-ontvangsten van de sociale zekerheid naar aanleiding van de crisis en de stijgende werkloosheid te compenseren met een verhoging van de sociale bijdragen op het loon.

Daarbij zijn we in een vicieuze cirkel terecht gekomen: de hogere bijdragen verhogen de loonkost voor de werkgever, die liever investeert in machines dan in «dure» mensen, bedrijven sluiten hun deuren en vestigen zich in «arbeidsvriendelijkere» landen, of bedrijven gaan failliet. De werkloosheid stijgt waardoor de sociale zekerheid nog minder inkomsten genereert en

Justification

Le troisième rapport de M. Jadot a montré que, certes, les disparités entre la Flandre et la Wallonie se réduisent, fût-ce très lentement. Il importe cependant de constater que si ces disparités diminuent, c'est parce que la Flandre peut se permettre de consommer un peu plus, tandis que la consommation wallonne stagne ou connaît une légère baisse. Cela signifie donc, globalement, que l'on ne s'attaque pas véritablement au problème de la consommation.

Il convient cependant d'observer qu'il y a encore toujours de grands écarts dans les dépenses entre la Flandre et la Wallonie pour ce qui est des secteurs traditionnels: les prestations spéciales, l'imagerie médicale et la biologie clinique.

Le V.L.D. tient en outre à dénoncer le fait que M. Jadot essaye de laisser planer le flou dans son troisième rapport, sur les résultats de l'étude. Il met ses propres conclusions en doute en faisant observer, d'une part, qu'il manque un certain nombre de données importantes, et d'autre part, qu'un problème se pose du fait de la différence entre les nombres de membres indiqués par les organismes assureurs et les chiffres de population fournis par l'I.N.S.

En outre, il est dit que toute comparaison avec les années antérieures est difficile du fait de différences dans la ventilation des chiffres et dans la délimitation du Brabant.

La confusion devient totale lorsqu'il est démontré, par une étude pour le moins douteuse, que la surconsommation de la Wallonie s'avère être une sous-consommation et que la Flandre, où les dépenses en matière de soins médicaux sont inférieures à la moyenne nationale, se livre en fait à une surconsommation.

On peut dès lors mettre en doute la valeur scientifique des rapports de M. Jadot.

Dans un tel contexte, il importe de faire figurer l'application uniforme de la législation en matière de sécurité sociale dans l'ensemble du pays parmi les principes de la réforme de la sécurité sociale énumérés à l'article 2. On peut difficilement plaider pour une maîtrise des dépenses quand on se rend coupable de surconsommation dans le sud du pays.

N° 9 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Huitième amendement subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 2

Compléter cet article par un alinéa 2, libellé comme suit:

« La réforme de la sécurité sociale ne peut avoir pour effet d'augmenter les charges parafiscales. »

Justification

Par le passé, les différents gouvernements ont essayé de compenser les diminutions de recettes de la sécurité sociale résultant de la crise et de la hausse du chômage par une augmentation des cotisations sociales sur les rémunérations.

Nous sommes ainsi entrés dans un cercle vicieux: la hausse des cotisations entraîne une hausse des charges salariales pour l'employeur, lequel préfère investir dans des machines plutôt que dans du personnel onéreux; les entreprises ferment leurs portes et vont s'installer dans des pays plus propices à l'occupation de main d'œuvre ou bien les entreprises font faillite. Le chômage

meer uitgaven boekt. Zij moet immers meer werkloosheidsuitkeringen betalen. Dus, de bijdragen worden nogmaals verhoogd. De cirkel is rond.

Een verhoging van de sociale bijdragen werkt dus arbeidsverminderend en moet absoluut vermeden worden.

Nr. 10 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 3

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 11 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 10)

Art. 3

In dit artikel de woorden «aan de algemene beginselen van elk der stelsels van de sociale zekerheid en meer in het bijzonder» **schrappen.**

Verantwoording

De Eerste minister maakte in zijn Sleutelplan een juiste analyse toen hij stelde: «Bestaande verschillen zoals tussen bedienden en arbeiders of tussen zelfstandigen en werknemers, vervagen steeds meer in het dagelijks leven, maar blijven te sterk aanwezig in de sociale zekerheid».

Er moet met andere woorden gestreefd worden naar een zo groot mogelijke harmonisering van de stelsels.

Dit lijkt mij een onmisbaar gegeven bij de modernisering van de sociale zekerheid.

Nr. 12 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 4

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 13 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

augmente, ce qui a pour conséquence que la sécurité sociale génère encore moins de recettes et enregistre un supplément de dépenses. Elle doit en effet payer davantage d'allocations de chômage. Il faut donc augmenter à nouveau les cotisations. La boucle est ainsi bouclée.

Une augmentation des cotisations sociales est par conséquent destructrice d'emplois et doit absolument être évitée.

N° 10 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 3

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 11 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 10)

Art. 3

Supprimer les mots «aux principes généraux de chacun des régimes de la sécurité sociale et plus particulièrement».

Justification

Le Premier ministre a fait une analyse correcte dans son plan clé lorsqu'il a affirmé: «les différences comme celles qui existent entre employés et ouvriers, ou entre travailleurs indépendants et travailleurs salariés, s'amenuisent de plus en plus dans la vie quotidienne, mais restent très présente dans la sécurité sociale».

En d'autres termes, il faut s'efforcer d'harmoniser autant que possible les régimes.

Cela me paraît être une donnée indispensable dans le cadre de la modernisation de la sécurité sociale.

N° 12 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 13 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

**Nr. 14 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN
DE HEER COENE**

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 13)

Art. 5

In dit artikel de §§ 1 en 2 doen vervallen.

Verantwoording

De bevoegdheid om lasten te verhogen delegeren aan de uitvoerende macht is constitutioneel betwistbaar. De grondwetgever heeft deze bevoegdheid immers uitdrukkelijk toegewezen aan de wetgever. En bevoegdheden die de grondwetgever overdraagt aan de wetgever kunnen volgens artikel 170 van de Grondwet niet aan de uitvoerende macht worden gedelegeerd.

Volgens de toelichting ligt het in de bedoeling van de regering om op termijn de bijdragen te verlagen. De machtiging die hier aan de Koning wordt verleend biedt echter ook de mogelijkheid om de bijdragen te verhogen, wat in de eerste jaren aantrekkelijk is om de sociale zekerheid te saneren. Bovendien stelt de wettekst zoals hij nu voorligt niet uitdrukkelijk dat de sociale bijdragen enkel zouden kunnen worden verlaagd, en evenmin binnen welk tijdspectief deze verlaging van de werkgeversbijdragen moet worden doorgevoerd.

Een verhoging van de sociale bijdragen is echter het slechtste wat men kan doen. Zelfs Jean-Luc Dehaene gaf dit toe in zijn sleutelplan:

«De bijdrage van de werknemers op hun loon ligt aan de basis van de financiering van de sociale zekerheid. Hierbij wordt er van uit gegaan dat «volledige» tewerkstelling de normale situatie is. Vooral in de jaren zestig en zeventig kwam de sociale zekerheid, met dit gegeven in het achterhoofd, tot volle ontwikkeling. Tijdens de jaren na de petroleumcrisis werd dit onhoudbaar, maar het besef daarvan is in ons land te laat gekomen.

Wegens de stijgende werkloosheid dienden de bijdragen voortdurend verhoogd te worden om het stelsel min of meer in evenwicht te houden.

Vandaag is het voor iedereen duidelijk dat dit ons in een vicieuze cirkel heeft gebracht. De hoge bijdragen verhogen de loonkost en drijven de loonwage — het verschil tussen bruto- en nettoloon — op. Dit moedigt de bedrijven aan om hun kosten te verminderen door uit te sparen op arbeid en derhalve hun productiviteit op te drijven door grotere investeringen. Het systeem leidt als het ware tot een «werkloosheidsnieuwbal»: van crisis over werkloosheid naar grote tekorten en hogere lasten, die op hun beurt meer werkloosheid veroorzaken, enz.

Er is dus nood aan een alternatieve financiering die minder drukkend werkt op de werkgelegenheid.»

Art. 5

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

**N° 14 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 5

Supprimer les §§ 1^{er} et 2.

Justification

Déléguer au pouvoir exécutif le pouvoir d'augmenter des charges est contestable sur le plan constitutionnel. Le constituant a en effet attribué expressément cette compétence au législateur. Et, en vertu de l'article 170 de la Constitution, les compétences que le constituant cède au législateur ne peuvent pas faire l'objet d'une délégation au pouvoir exécutif.

Selon l'exposé des motifs, l'objectif du gouvernement est de diminuer à terme les cotisations. L'habilitation qui est ici donné au Roi offre toutefois également la possibilité d'augmenter les cotisations, ce qui est tentant dans les premières années pour assainir la sécurité sociale. En outre, tel qu'il est rédigé, le texte de la loi ne dispose pas expressément qu'on ne pourra que diminuer les cotisations, et il précise encore moins dans quel délai cette réduction des cotisations patronales aura lieu.

L'augmentation des cotisations sociales est toutefois la pire des choses à faire. Même Jean-Luc Dehaene le dit dans son Plan-clé:

«La cotisation salariale est à la base du financement de la sécurité sociale. On part, en l'espèce, du principe que le plein emploi est la situation normale. C'est surtout dans les années soixante et septante que la sécurité sociale a connu son plein développement, avec cette donnée en tête. Au cours des années qui ont suivi la crise pétrolière, cette situation est devenue intenable, mais on s'en est rendu compte trop tard dans notre pays.

En raison de l'augmentation du chômage, les cotisations ont dû être continuellement augmentées pour garder le système plus ou moins en équilibre.

Aujourd'hui, il est clair pour tous que cette situation a entraîné notre pays dans un cercle vicieux. Les cotisations élevées augmentent les coûts salariaux et augmentent la différence entre le salaire brut et le salaire net. Cela encourage les entreprises à réduire leurs coûts en épargnant sur le travail et en augmentant dès lors leur productivité par de gros investissements. Le système entraîne un effet boule de neige du chômage: de la crise au chômage, ce qui accroît les déficits et augmente les charges, qui, à leur tour, provoquent un chômage plus important, etc.

Il faut dès lors un financement alternatif qui pèse moins sur l'emploi.»

Nr. 15 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 13)

Art. 5

In het bij dit artikel, § 3, voorgestelde artikel 89, § 1, eerste lid, de woorden «toegewezen aan de sociale zekerheid» vervangen door de woorden «toegevoegd aan de staatstoelage».

Verantwoording

De alternatieve financiering bestaat uit de opbrengsten van de energieheffing, de opbrengsten van de verhoging van de accijnzen en het B.T.W.-tarief, de opbrengsten van de wijziging van het fiscaal regime van roerende en onroerende inkomsten en een deel van de aanvullende crisisbijdrage. Al deze opbrengsten komen normaal terecht in de schatkist en zijn dus overheidsmiddelen verworven via belastingen.

Vanuit die optiek is het dan ook normaal dat de opbrengst van de alternatieve financiering wordt toegevoegd aan de staatstoelage, wat eigenlijk neerkomt op een verhoging van de staatstoelage.

Nr. 16 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 13)

Art. 5

In het bij dit artikel, § 3, voorgestelde artikel 89, § 1, tweede lid, de woorden «mag niet lager zijn dan 104 490 miljoen frank en» schrappen.

Verantwoording

Het heeft weinig zin te bepalen dat de opbrengst van een bepaald p.c. van de B.T.W. niet lager mag zijn dan een bepaald bedrag. Wat indien dit toch het geval is? Zal de overheid dan het verschil bijpassen? Waarom dan niet eenvoudigweg dat jaar de staatstoelage verhogen?

Nr. 17 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vierde subsidiair amendement bij nr. 13)

Art. 5

In het bij dit artikel, § 3, voorgestelde artikel 89, § 2, laatste lid, de woorden «toegewezen aan het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid bedoeld in artikel 39bis van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen voor sociale zekerheid voor werknemers» vervangen door de woorden «toegevoegd aan de staatstoelage aan het stelsel van de sociale zekerheid voor werknemers».

N° 15 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 5

Au § 3, dans l'article 89 proposé, au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots «affectés à la sécurité sociale» par les mots «affectés à la subvention de l'État».

Justification

Le financement alternatif consiste en recettes provenant d'une cotisation sur l'énergie, en recettes provenant des augmentations d'accises et des taux de T.V.A., en recettes provenant de la modification du régime fiscal des revenus mobiliers et immobiliers et en recettes provenant d'une partie de la cotisation complémentaire de crise. Toutes ces recettes aboutissent normalement au Trésor et sont donc des moyens publics acquis par l'impôt.

Dans cette optique, il est dès lors normal que le produit du financement alternatif soit ajouté à la subvention de l'État, ce qui revient en fait à l'augmenter.

N° 16 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 5

Au § 3, à l'article 89, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les mots «ne peut toutefois être inférieur au montant de 104 490 francs».

Justification

Il est absurde de préciser que le produit d'un pourcentage déterminé de la T.V.A. ne peut être inférieur à un certain montant. Qu'advierait-il si tel était quand même le cas? Les pouvoirs publics feraient-ils l'appoint? Pourquoi ne pas simplement augmenter la subvention de l'État pour cette année?

N° 17 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 5

Au § 3, à l'article 89, § 2, dernier alinéa, proposé, remplacer les mots «attribué pour 95,08 p.c. au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale des travailleurs salariés, visé à l'article 39bis de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés» par les mots «ajouté pour 95,08 p.c. à la subvention de l'État au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés».

Verantwoording

De alternatieve financiering bestaat uit de opbrengsten van de energieheffing, de opbrengsten van de verhoging van de accijnzen en het B.T.W.-tarief, de opbrengsten van de wijziging van het fiscaal regime van roerende en onroerende inkomsten en een deel van de aanvullende crisisbijdrage. Al deze opbrengsten komen normaal terecht in de schatkist en zijn dus overheidsmiddelen verworven via belastingen.

Vanuit die optiek is het dan ook normaal dat de opbrengst van de alternatieve financiering wordt toegevoegd aan de staatstoelage, wat eigenlijk neerkomt op een verhoging van de staatstoelage.

Nr. 18 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vijfde subsidiair amendement bij nr. 13)

Art. 5

In het bij dit artikel, § 3, voorgestelde artikel 89, § 2, laatste lid, de woorden «aan het Fonds voor het financieel evenwicht in het sociaal statuut der zelfstandigen, bedoeld in artikel 21bis van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen» vervangen door de woorden «toegevoegd aan de staatstoelage aan het sociaal statuut der zelfstandigen».

Verantwoording

De alternatieve financiering bestaat uit de opbrengsten van de energieheffing, de opbrengsten van de verhoging van de accijnzen en het B.T.W.-tarief, de opbrengsten van de wijziging van het fiscaal regime van roerende en onroerende inkomsten en een deel van de aanvullende crisisbijdrage. Al deze opbrengsten komen normaal terecht in de schatkist en zijn dus overheidsmiddelen verworven via belastingen.

Vanuit die optiek is het dan ook normaal dat de opbrengst van de alternatieve financiering wordt toegevoegd aan de staatstoelage, wat eigenlijk neerkomt op een verhoging van de staatstoelage.

Nr. 19 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Zesde subsidiair amendement bij nr. 13)

Art. 5

Aan dit artikel een § 5 toevoegen luidende :

« § 5. Binnen de diverse stelsels van sociale zekerheid wordt de alternatieve financiering bij voorkeur aangewend ter financiering van de kinderbijslag en de gezondheidszorgen. »

Verantwoording

Indien wij het tweepijlersysteem effectief willen invoeren, dan kunnen wij beginnen met het aanwenden van de opbrengsten van de alternatieve financiering voor de algemene sectoren, zijnde de kinderbijslag en gezondheidszorgen.

De Eerste minister heeft deze manier van werken trouwens expliciet in zijn Sleutelplan verdedigd :

Justification

Le financement alternatif est constitué par le produit de la taxe sur l'énergie, le produit de l'augmentation des accises et du taux de T.V.A., le produit de la modification du régime fiscal des revenus mobiliers et immobiliers et par une partie de la contribution complémentaire de crise. Tous ces produits aboutissent normalement au Trésor et sont donc des Fonds publics acquis par le biais d'impôts et de taxes.

Dans cette optique, il serait dès lors normal que le produit du financement alternatif soit ajouté à la subvention de l'État, ce qui équivaut en fait à une augmentation de celle-ci.

N° 18 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Cinquième amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 5

Au § 3, à l'article 89, § 2, dernier alinéa, proposé, remplacer les mots «et pour 4,92 p.c. au Fonds pour l'équilibre financier du statut social des travailleurs indépendants, visé à l'article 21bis de la loi du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants» sont remplacés par les mots «et ajouté pour 95,08 p.c. à la subvention de l'État au statut social des travailleurs indépendants».

Justification

Le financement alternatif est constitué par le produit de la taxe sur l'énergie, le produit de l'augmentation des accises et du taux de T.V.A., le produit de la modification du régime fiscal des revenus mobiliers et immobiliers et par une partie de la contribution complémentaire de crise. Tous ces produits aboutissent normalement au Trésor et sont donc des Fonds publics acquis par le biais d'impôts et de taxes.

Dans cette optique, il serait dès lors normal que le produit du financement alternatif soit ajouté à la subvention de l'État, ce qui équivaut en fait à une augmentation de celle-ci.

N° 19 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Sixième amendement subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 5

Compléter cet article par un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Au sein des différents régimes de sécurité sociale, le financement alternatif servira en priorité à financer les allocations familiales et les soins de santé. »

Justification

Si nous souhaitons instaurer effectivement le système à deux piliers, nous pouvons commencer par utiliser le produit du financement alternatif pour les secteurs généraux, à savoir les allocations familiales et les soins de santé.

Le Premier ministre a du reste explicitement défendu cette méthode dans son plan clé :

«Die hervorming (het invoeren van het tweepijlersysteem) is niet gemakkelijk omwille van de bestaande structuren. Men zal ze dus geleidelijk moeten doorvoeren. Men kan beginnen met de alternatieve financiering van de sociale zekerheid prioritair op deze sectoren te betrekken.»

Bovendien vergemakkelijkt een financiering van deze twee sectoren in de toekomst een eventuele communautarisering van deze twee takken van de sociale zekerheid.

Nr. 20 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 6

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de hervorming van de sociale zekerheid als één van haar belangrijkste doelstellingen omschreven.

De Eerste minister gaf in zijn Sleutelplan 5 redenen op waarom de sociale zekerheid moet hervormd worden :

— de gezinstabiliteit die meer en meer in het gedrang komt en de daaruit voortvloeiende problemen van bestaansonzekerheid bij echtscheidingen en eenoudergezinnen;

— de gewijzigde demografische evolutie van de bevolking. Bij het concipiëren van de sociale zekerheid waren er voor iedere bejaarde vijf actieven. Vandaag is 1 op 5 bewoners van een gemeente ouder dan 60 jaar. Volgens de berekeningen van het Planbureau in de periode 2030-2050 1 op 3. Willen we dus de sociale zekerheid leefbaar houden en iedereen de zekerheid geven dat ook in het eerste kwart van de volgende eeuw de pensioenen zullen worden uitbetaald, dan moeten we nu tijdig een aantal voorzorgsmaatregelen nemen;

— de bijdrage van de werknemers op hun loon ligt aan de basis van de financiering van de sociale zekerheid. Wegens de stijgende werkloosheid dienden de bijdragen voortdurend verhoogd te worden om het stelsel min of meer in evenwicht te houden. Vandaag is het voor iedereen duidelijk dat dit ons in een vicieuze cirkel heeft gebracht. De hoge bijdragen verhogen de loonkost en drijven de loonwage op. Dit moedigt de bedrijven aan om hun kosten te verminderen door uit te sparen op arbeid en derhalve hun produktiviteit op te drijven door grotere investeringen. Het systeem leidt als het ware tot een werkloosheidsnieuwbal: van crisis over werkloosheid naar grotere tekorten en hogere lasten, die op hun beurt meer werkloosheid veroorzaken;

— de uitkeringen in de sociale zekerheid worden in principe berekend vanuit de situatie van een voltijdse werknemer met volledige loopbaan. Vandaag zijn de lonen niet meer eenvormig, komen er allerlei atypische jobs bij en de deeltijdse tewerkstelling neemt toe;

— de sociale zekerheid zit opgezaald met een financieel tekort. Het financiële evenwicht is een basisvoorwaarde opdat de sociale zekerheid zeker en sociaal zou blijven. Maar er is meer: de sociale zekerheid maakt deel uit van de staatsfinanciën en bepaalt dus mee onze positie ten aanzien van Europa.

In het regeerakkoord beloofde deze Regering tegen het einde van 1995 een beleidsdocument klaar te hebben dat de grote

«Cette réforme (l'instauration du système à deux piliers) n'est pas facile eu égard aux structures existantes. Il faudra donc la réaliser progressivement. On peut commencer par faire porter le financement alternatif de la sécurité sociale en priorité sur ces secteurs.»

Qui plus est, un financement de ces deux secteurs facilitera à l'avenir une éventuelle communautarisation de ces deux branches de la sécurité sociale.

N° 20 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Lors de son entrée en fonctions, le Gouvernement actuel a fait de la réforme de la sécurité sociale un de ses principaux objectifs.

Le Premier ministre a énuméré, dans son plan clé, cinq raisons pour lesquelles il faut réformer la sécurité sociale :

— la stabilité de la famille, qui est de plus en plus souvent remise en cause, avec les problèmes d'insécurité qui en résultent pour les divorcés et les familles monoparentales;

— les changements dans l'évolution démographique. Lorsque la sécurité a été conçue, il y avait cinq actifs pour une personne âgée. Aujourd'hui, un habitant sur cinq est âgé de plus de 60 ans. Le Bureau du plan a calculé que cette proposition sera de 1 pour 3 entre 2030 et 2050. Si nous voulons assurer la viabilité de la sécurité sociale et donner à tout le monde la certitude que les pensions seront encore payées au cours du premier quart du siècle prochain, nous devons prendre en temps utile un certain nombre de précautions;

— le financement de la sécurité sociale est basé sur les cotisations payées sur les rémunérations des travailleurs. Par suite du chômage croissant, il a fallu augmenter sans cesse ces cotisations afin de maintenir le système plus ou moins en équilibre. Tout le monde se rend compte aujourd'hui que ce système a engendré un cercle vicieux. Les cotisations élevées augmentent le coût salarial ainsi que la différence entre le coût salarial et le salaire net, ce qui incite les entreprises à réduire leurs coûts en économisant sur le travail et à augmenter dès lors leur productivité en investissant davantage. Ce système génère pour ainsi dire un effet boule de neige du chômage: on passe de la crise au chômage et du chômage à une augmentation des déficits et des charges, qui entraîne à son tour une aggravation du chômage;

— les prestations de sécurité sociale sont calculées en principe en fonction d'un travailleur à temps plein justifiant d'une carrière complète. Aujourd'hui, les rémunérations ne sont plus uniformes, des emplois atypiques apparaissent et le travail à temps partiel progresse;

— la sécurité sociale est confrontée à un déficit financier. L'équilibre financier est une condition fondamentale si l'on veut que la sécurité sociale reste sûre et sociale. Qui plus est, la sécurité sociale fait partie des finances de l'État et détermine donc en partie notre position par rapport à l'Europe.

Dans son accord de Gouvernement, le Gouvernement actuel avait promis d'élaborer, pour fin 1995, un document politique qui

krachtlijnen van de modernisering van de sociale zekerheid zou voorbereiden met het oog op de omzetting in een nieuw wettelijk kader in de loop van 1996.

Eind 1995 was er geen beleidsdocument, vandaag juni 1996 is er nog steeds geen beleidsdocument. De Regering heeft welgeteld één jaar niets gedaan om de sociale zekerheid te hervormen. Toen men ontdekte dat men de 3 pct.-Maastrichtnorm niet zonder zware bijkomende inspanningen kon halen, heeft men de hervorming van de sociale zekerheid terug op tafel gebracht.

Vandaag ligt een volmachtenwet ter discussie die de Regering carte blanche moet geven voor de hervorming van de sociale zekerheid. Eén ding is zeker, deze Regering zal niet de moed opbrengen om structureel de sociale zekerheid te hervormen. Het blijft bij een «modernisering», waarbij hier en daar wat wordt gesleuteld aan de sociale zekerheid, maar in elk geval zal deze modernisering van de sociale zekerheid de parafiscale last verhogen. Want geen structurele hervormingen in de sociale zekerheid, betekent geen structurele oplossing voor het chronisch deficit van de sociale zekerheid.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, juist in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Wie heeft bijvoorbeeld niets te maken met gezondheidszorgen? Juist over de hervorming als de sociale zekerheid moet een zo breed mogelijk maatschappelijk debat ontstaan, dat wordt gefinaliseerd in een Parlementair debat waar alle democratische meningen hun uiting vinden. Dit debat weigeren, wijst op de moeilijkheden die de Regering in haar eigen schoot kent om het debat ten gronde te voeren.

Bovendien lijkt deze volmachtenwet wel een sociale programwawet met zijn traditionele klassiekers: versterking van het globaal beheer, de alternatieve financiering, de vastlegging van de staatstoelagen, de echelonnering in de gezondheidszorg, een aanpassing van de adviesstructuren. Het oude recept van de sociale programwawet dat er nog nooit in geslaagd is het deficit op te lossen en dat jaarlijks wordt herhaald om het deficit van het volgend jaar in te perken, wordt niettemin herhaald.

De krachtlijnen binnen welke de hervorming van de sociale zekerheid moet gebeuren, zijn bovendien zo vaag geformuleerd, dat de Raad van State terecht opmerkt dat zij hun functie als toetssteen van de aan de Koning toegekende machten maar in geringe mate zullen kunnen vervullen, juist omwille van hun vaagheid.

De V.L.D. wil dat er een hervorming ten gronde komt van de sociale zekerheid, maar dan wel via de geëigende democratische wegen, zijnde een wetsontwerp of wetsvoorstel. Zelfs een kaderwet kan voor de hervorming van de sociale zekerheid gebruikt worden, op voorwaarde dat het een echte kaderwet is. Dit betekent dat de contouren van de hervorming zeer duidelijk in de kaderwet worden omschreven en dat de Koning zich beperkt tot zijn werkelijke taak: het uitvoeren van wat door het Parlement in de wetgeving is vastgelegd.

Dit artikel lijkt wel de omgekeerde wereld te willen installeren. Het zou logischer zijn dat er een bijkomende tewerkstelling zou gecreëerd worden naar aanleiding van een verlanging van de werkgeversbijdragen. De vraag is bovendien voor welke categorieën van werknemers deze kostenverlaging wordt geambieerd. Men kan moeilijk verwachten dat bedrijven inspanningen gaan leveren op het vlak van bijkomende tewerkstelling of arbeidsherverdeling wanneer de voordelen gelden voor een categorie van werknemers die zij niet in dienst hebben en misschien daar via de alternatieve financiering nog voor zullen moeten betalen.

définirait les lignes de force de la modernisation de la sécurité sociale en vue de son intégration dans un nouveau cadre légal dans le courant de 1996.

Fin 1995, il n'y avait aucun document; aujourd'hui, en juin 1996, il n'y a toujours pas de document. Cela fait un an que le Gouvernement ne fait rien pour réformer la sécurité sociale. Lorsqu'il s'est rendu compte que l'on ne pourrait atteindre la norme de 3 p.c. sans effort supplémentaire, il a remis la réforme de la sécurité sociale sur le tapis.

Aujourd'hui, une loi de pouvoirs spéciaux qui doit donner carte blanche au Gouvernement en ce qui concerne la réforme de la sécurité sociale fait l'objet d'une discussion. Une chose est sûre: ce Gouvernement n'aura pas le courage de procéder à une réforme structurelle de la sécurité sociale. Il s'en tient à une «modernisation», qui implique que l'on bricole ici et là la sécurité sociale. Cette modernisation de la sécurité sociale augmentera en tout état de cause la charge parafiscale, car s'il n'y a pas réforme structurelle de la sécurité sociale, il n'y a pas de solution structurelle au déficit chronique de la sécurité sociale.

Afin de camoufler ses dissensions intestines et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors jeu, alors qu'il s'agit d'un débat de société qui intéresse tout le monde. Qui, par exemple, n'est pas concerné par les soins de santé? La réforme de la sécurité sociale est certainement une question qui doit faire l'objet d'un débat de société le plus large possible, qui doit être finalisé dans un débat au Parlement donnant l'occasion à toutes les forces démocratiques de s'exprimer. Le fait que le Gouvernement refuse ce débat révèle que le Gouvernement éprouve, en son sein, des difficultés pour mener en profondeur ce débat.

En outre, la loi de pouvoirs spéciaux en projet ressemble fort à une loi-programme sociale, avec ses classiques: le renforcement de la gestion sociale, le financement alternatif, la détermination des subventions de l'État, l'échelonnement des soins de santé, l'adaptation des structures d'avis. On retrouve également la vieille recette figurant dans la loi de programme sociale, recette qui n'a encore jamais permis de résorber le déficit et à laquelle on recourt chaque année pour réduire le déficit de l'année suivante.

Les lignes de force auxquelles devra répondre la réforme de la sécurité sociale sont en outre formulées d'une manière tellement vague que le Conseil d'État fait justement remarquer qu'elles ne pourront assumer que dans une mesure réduite leur fonction de pierre de touche des pouvoirs accordés au Roi.

Le V.L.D. souhaite que l'on procède à une réforme en profondeur de la sécurité sociale, mais en empruntant les voies démocratiques appropriées, à savoir un projet ou une proposition de loi. On peut même recourir à une loi-cadre pour mener à bien la réforme de la sécurité sociale, à condition qu'il s'agisse d'une loi-cadre véritable. Cela signifie que la loi-cadre définit avec précision les contours de la réforme et que le Roi se limite à la tâche qui est la sienne: la mise en œuvre de ce qui est défini dans la législation par le Parlement.

Cet article semble défier la logique. Il serait en effet plus logique qu'un abaissement des cotisations patronales se traduise par des emplois supplémentaires, et non l'inverse. Il reste en outre à savoir pour quelles catégories de travailleurs cette diminution des coûts est prévue. On peut difficilement attendre d'entreprises qu'elles consentent des efforts pour accroître l'emploi ou redistribuer le travail si les avantages accordés valent pour une catégorie de travailleurs qu'elles n'ont pas en service et pour lesquels elles doivent en outre peut-être payer via un système de financement alternatif.

Nr.21 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 20)

Art. 6

In dit artikel de woorden «De Koning kan» **vervangen door de woorden** «*Onverminderd de bepalingen van artikel 30 van de wet van ... tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, kan de Koning*».

Verantwoording

De coherentie van artikel 6 van de volmachtenwet tot modernisering van de sociale zekerheid en artikel 30 van de volmachtenwet tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen is niet erg duidelijk. Kan men beide voordelen combineren?

Dit voorbeeld toont aan dat het belangrijk is de drie ontwerpen van volmachtenwet te bespreken in één commissie.

Nr.22 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 20)

Art. 6

In dit artikel de woorden «of voor bepaalde categorieën van werknemers» **schrappen.**

Verantwoording

Het is belangrijk dat sectoren die bijkomende tewerkstelling creëren hiervoor de financiële stimuli ontvangen, onder meer via een verlaging van de werkgeversbijdrage. Daarom is volgens de V.L.D. de beperking tot sommige categorieën van werknemers teveel.

Nr.23 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 20)

Art. 6

In dit artikel worden de woorden «alternatieve financiering» **vervangen door de woorden** «*verhoogde staatstoelage*».

Verantwoording

De V.L.D. is van mening dat de alternatieve financiering een verkapt vorm is van een verhoogde staatstoelage. De alternatieve financiering bestaat immers uit een bepaald percentage van de opbrengst van de B.T.W., opbrengsten die normaal gezien terechtkomen in de staatskas. De V.L.D. vindt het hypocriet te spreken van een alternatieve financiering wanneer het gaat over een verhoogde staatstoelage.

N° 21 DE MME NELIS-VANLIEDEKERKE ET DE
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 20)

Art. 6

Remplacer les mots «Le Roi peut» **par les mots** «*Sans préjudice des dispositions de l'article 30 de la loi du ... relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, le Roi peut*».

Justification

La cohérence entre l'article 6 de la loi de pouvoirs spéciaux portant modernisation de la sécurité sociale et l'article 30 de la loi de pouvoirs spéciaux relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité n'est pas vraiment évidente. Est-il possible de combiner les deux types d'avantages?

Ce cas illustre l'importance d'examiner les trois projets de loi de pouvoirs spéciaux au sein d'une seule et même commission.

N° 22 DE MME NELIS-VANLIEDEKERKE ET DE
M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n° 20)

Art. 6

Supprimer les mots «ou pour certaines catégories de travailleurs.

Justification

Il est important que les secteurs qui créent des emplois supplémentaires bénéficient des incitants financiers, notamment de l'abaissement des cotisations patronales. C'est pourquoi le V.L.D. juge inappropriée cette restriction à certaines catégories de travailleurs.

N° 23 DE MME NELIS-VANLIEDEKERKE ET DE
M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n° 20)

Art. 6

Remplacer les mots «un financement alternatif» **par les mots** «*une augmentation de la subvention de l'État*».

Justification

Le V.L.D. estime que la notion de financement alternatif cache en fait une augmentation de la subvention de l'État. Le financement alternatif consiste en effet en un certain pourcentage des recettes de la T.V.A., recettes qui sont normalement versées au Trésor. Le V.L.D. juge hypocrite de parler d'un financement alternatif, alors qu'il s'agit en fait d'une augmentation de la subvention.

Nr. 24 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN
DE HEER COENE

(Vierde subsidiair amendement bij nr. 20)

Art. 6

In dit artikel de woorden «, inbegrepen wanneer deze verhoging is bekomen dankzij de herverdeling van de arbeid of de vermindering van de arbeidsduur» **schrappen.**

Verantwoording

De bedoeling van dit artikel moet zijn dat werkgevers die een inspanning doen om door hun creativiteit, door de verbetering van hun produkt, door het ontwikkelen van eigen produkten, meer mensen aan het werk stellen, beloond worden voor deze belangrijke inspanning. Dit soort van verhoogde tewerkstelling is ook van een meer blijvende aard.

Voorbeelden in andere landen hebben aangetoond dat arbeidsherverdeling niet noodzakelijk meer arbeidsplaatsen creëert.

Nr. 25 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN
DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 7

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 26 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN
DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 25)

Art. 7

In het door dit artikel voorgestelde artikel 5, tweede lid, b) van de wet van 27 juni 1969 een zin toevoegen, luidende:

«Dit rapport wordt gelijktijdig overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.»

Verantwoording

Het Parlement moet waken over de budgettaire toestand van de sociale zekerheid. Het is daarom van essentieel belang dat zij dit document eveneens ter beschikking heeft, zodat zij bij de goedkeuring van de begroting en controle van de begroting op de hoogte is van alle gegevens van het dossier.

N° 24 DE MME NELIS-VANLIEDEKERKE ET DE
M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement n° 20)

Art. 6

In fine, supprimer les mots « y compris lorsque cette augmentation est obtenue grâce à la redistribution du travail ou à la diminution du temps de travail ».

Justification

Le but de cet article doit être de récompenser pour leurs efforts les employeurs qui tentent de recruter davantage de personnel en faisant preuve de créativité, en améliorant leurs produits et en développant de nouveaux. Ce type d'emplois est également plus durable.

Des exemples à l'étranger ont montré que la redistribution du travail n'entraîne pas nécessairement la création d'emplois nouveaux.

N° 25 DE MME NELIS-VANLIEDEKERKE ET DE
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 7

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 26 DE MME NELIS-VANLIEDEKERKE ET DE
M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 25)

Art. 7

Compléter le point b) proposé par ce qui suit:

« Ce rapport est remis en même temps à la Chambre des représentants et au Sénat ».

Justification

Il appartient au parlement de surveiller la situation budgétaire de la sécurité sociale. Il est dès lors essentiel qu'il dispose également de ce document de manière à être informé de tous les éléments du dossier au moment du contrôle et de l'approbation du budget.

Nr. 27 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 8

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 28 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 27)

Art. 8

In de voorgestelde § 1 van dit artikel, aan de laatste zin de volgende woorden «verhoogd met de opbrengst van de alternatieve financiering» toevoegen.

Verantwoording

Dit amendement vloeit voort uit ons amendement bij artikel 5 inzake de alternatieve financiering.

De alternatieve financiering bestaat uit de opbrengsten van de energieheffing, de opbrengsten van de verhoging van de accijnzen en het B.T.W.-tarief, de opbrengsten van de wijziging van het fiscaal regime van roerende en onroerende inkomsten en een deel van de aanvullende crisisbijdrage. Al deze opbrengsten komen normaal terecht in de Schatkist en zijn dus overheidsmiddelen verworven via belastingen.

Vanuit die optiek is het dan ook normaal dat de opbrengst van de alternatieve financiering wordt toegevoegd aan de staatstoe-lage, wat eigenlijk neerkomt op een verhoging van de staatstoe-lage.

Nr. 29 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 9

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

N° 27 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 8

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 28 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 27)

Art. 8

Au § 1^{er}, compléter l'article 1^{er}, § 1^{er}, proposé, par les mots «augmentés du produit du financement alternatif».

Justification

Cet amendement est le corollaire de notre amendement à l'article 5 en matière de financement alternatif.

Le financement alternatif provient du produit de la taxe sur l'énergie, de l'augmentation des accises et des taux de T.V.A., de la modification du régime fiscal afférent aux biens mobiliers et immobiliers et en partie de la cotisation complémentaire de crise. Tous ces fonds vont normalement au Trésor et sont donc des moyens publics récoltés par voie d'impôt.

Il ne serait dès lors que normal que le produit du financement alternatif soit ajouté à la subvention de l'État, ce qui revient en fait à augmenter cette dernière.

N° 29 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 30 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 29)

Art. 9

In het tweede lid van dit artikel de woorden «inzake het beheer en de bestemming van de reserves in bedoelde verzekeringstakken alsmede» te schrappen.

Verantwoording

De V.L.D. wil deze bevoegdheid voorbehouden aan het Parlement, zodat het zicht krijgt op de reserves die effectief bestaan binnen de diverse sociale parastatalen. Zo kan het Parlement ook waarborgen bieden dat het versluizen van reserves naar «andere plaatsen» ook op de meest correcte wijze gebeurt.

Het Parlement mag immers niet al zijn begrotingsbevoegdheden uit handen geven.

Nr. 31 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 10

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 32 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 31)

Art. 10

Het 1^o van dit artikel aanvullen als volgt:

« met respect voor de privacy van de verzekerden en na het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. »

Verantwoording

Het is belangrijk bij de uitbreiding van deze gegevens de privacy van de verzekerden maximaal te beschermen om eventueel misbruiken te voorkomen.

Ook in dit kader moet voorafgaandelijk aan het nemen van het uitvoeringsbesluit het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gevraagd worden.

N^o 30 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 29)

Art. 9

À l'alinéa 2 de cet article supprimer les mots « en matière de gestion et de destination des réserves ainsi qu' ».

Justification

Le V.L.D. entend réserver cette compétence au Parlement de manière à ce qu'il ait une vue d'ensemble des réserves qui existent au sein des différents parastataux sociaux. Le Parlement pourra ainsi garantir que le transfert de réserves dans « d'autres endroits » se fera de la manière la plus correcte qui soit.

Le Parlement ne peut en effet pas abandonner toutes ses compétences budgétaires.

N^o 31 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 10

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 1.

N^o 32 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^o 31)

Art. 10

Compléter le 1^o par ce qui suit:

« dans le respect de la vie privée des assurés et après avis de la Commission pour la protection de la vie privée; ».

Justification

Il est important, dans le cadre de l'extension des données, de protéger au maximum la vie privée des assurés afin d'éviter d'éventuels abus.

Dans cette optique, il faut demander l'avis préalable de la Commission pour la protection de la vie privée avant de prendre un arrêté d'exécution.

Nr. 33 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 31)

Art. 10

Het 6^o, van dit artikel aanvullen als volgt :

« met respect voor de privacy van de verzekerden en na het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. »

Verantwoording

Het is belangrijk bij de uitbreiding van deze gegevens de privacy van de verzekerden maximaal te beschermen om eventueel misbruiken te voorkomen. Ook in dit kader moet voorafgaandelijk aan het nemen van het uitvoeringsbesluit het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gevraagd worden.

Nr. 34 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 11

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 35 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 34)

Art. 11

In het 2^o van dit artikel de woorden « , inzonderheid voor de sociaal-economisch achtergestelde bevolkingsgroepen » **vervangen door de woorden** « *de zwakste inkomens, zijnde deze de inkomens van maximaal 50 000 frank bruto per maand, vermeerderd met 5 000 frank per persoon ten laste* ».

Verantwoording

Met dit amendement wil de V.L.D. een definitie geven van wat moet worden verstaan onder sociaal-economisch achtergestelde bevolkingsgroepen.

N^o 33 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 31)

Art. 10

Compléter le 6^o par ce qui suit :

« en respectant la vie privée des assurés et après avis de la Commission de la protection de la vie privée. »

Justification

Il importe, lors de l'extension de ces données, de protéger au maximum la vie privée des assurés afin d'éviter des abus éventuels. Dans ce cadre également, il convient de demander l'avis de la Commission de la protection de la vie privée avant de prendre un arrêté d'exécution.

N^o 34 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justificaton de l'amendement n^o 1.

N^o 35 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^o 34)

Art. 11

Au § 2^o, remplacer les mots « en particulier pour les groupes socio-économiques défavorisés » **par les mots** « *pour les revenus les plus faibles, à savoir ceux qui s'élèvent à 50 000 francs brut par mois au maximum, majorés de 5 000 francs par personne à charge* ».

Justification

Par le présent amendement, le V.L.D. veut donner une définition de l'expression « groupes socio-économiques défavorisés ».

Nr. 36 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 34)

Art. 11

Het 3^o van dit artikel aanvullen als volgt :

« *Deze aanpassing mag niet leiden tot een verzwaring van de lasten die door de verzekerden moeten worden gedragen.* »

Verantwoording

Deze toevoeging moet uitdrukkelijk bevestigen dat de aanpassing van de fiscale en sociale franchise niet mag leiden tot een lastverhoging voor de verzekerde.

Nr. 37 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 12

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 38 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 37)

Art. 12

In het 2^o van dit artikel, de woorden « ondermeer door middel van financiële stimuli » schrappen.

Verantwoording

Het financieel stimuleren van het bijhouden van een medisch dossier lijkt ons overbodig. Het bijhouden van een medisch dossier per patiënt maakt deel uit van het goed uitoefenen van het medisch beroep. Dezelfde redenering geldt voor de echelonnering. Een goede arts onderhoudt een briefwisseling met de specialist die zijn patiënt behandelt.

N^o 36 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 34)

Art. 11

Compléter le 3^o par ce qui suit :

« *Cette adaptation ne peut entraîner un alourdissement des charges supportées par les assurés.* »

Justification

Le présent ajout vise à confirmer expressément que l'adaptation de la franchise fiscale et sociale ne peut entraîner d'augmentation des charges pour l'assuré.

N^o 37 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 12

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justificaton de l'amendement n^o 1.

N^o 38 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^o 37)

Art. 12

Au 2^o, supprimer les mots « notamment par des incitants financiers ».

Justification

Il nous semble superflu d'encourager financièrement la tenue d'un dossier médical. La tenue d'un dossier médical par patient relève d'une bonne pratique de la profession médicale. Le même raisonnement vaut pour l'échelonnement des soins. Un bon médecin entretient une correspondance avec le spécialiste qui traite son patient.

Nr. 39 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 37)

Art. 12

In het 2^o van dit artikel, na het woord «echelonnering» de woorden «met differentiële terugbetaling» invoegen.

Verantwoording

Alleen de echelonnering met een differentiële terugbetaling kan tot resultaten leiden wat betreft de kwaliteit van de zorgverlening en de financiële positieve implicaties voor het R.I.Z.I.V.

Nr. 40 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 37)

Art. 12

Het 2^o van dit artikel aanvullen met de volgende zin:

«; op de regel van echelonnering zijn uitzonderingen mogelijk waarbij de patiënt rechtstreeks bij de specialist kan gaan.»

Verantwoording

Op de regel van de echelonnering moeten uitzonderingen mogelijk zijn waarbij de patiënt rechtstreeks bij de specialist kan gaan. Het rechtstreeks consulteren van de gynaecoloog, de dermatoloog, de oogarts, enz. moet mogelijk blijven omdat deze vorm van rechtstreekse consultatie reeds algemeen wordt toegepast. Bovendien is het voor deze consultaties niet noodzakelijk om een omweg via de huisarts te maken.

De mogelijkheid om uitzonderingen te maken op de regel van echelonnering moet worden ingeschreven in de kaderwet.

Nr. 41 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Vierde subsidiair amendement bij nr. 37)

Art. 12

Het 2^o van dit artikel, aanvullen met de volgende zinnen:

«; een geïnformatiseerde gezondheidskaart zal worden ingevoerd. Hierbij zal rekening worden gehouden met de basisregels inzake het respect voor het privé-leven.»

N^o 39 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 37)

Art. 12

Compléter le 2^o par les mots «moyennant un remboursement différencié».

Justification

Seul un échelonnement assorti d'un remboursement différencié peut apporter des résultats en ce qui concerne la qualité des soins et avoir une incidence financière positive pour l'I.N.A.M.I.

N^o 40 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 37)

Art. 12

Compléter le 2^o par ce qui suit:

«; on peut prévoir des exceptions à la règle de l'échelonnement en permettant au patient de s'adresser directement à un spécialiste.»

Justification

On doit pouvoir prévoir des exceptions à la règle de l'échelonnement en permettant au patient de s'adresser directement à un spécialiste. Il doit toujours être possible de consulter directement un gynécologue, un dermatologue, un oculiste, etc., parce que cette forme de consultation directe est déjà généralisée. En outre, il n'est pas nécessaire, pour ces consultations, de passer d'abord par le médecin généraliste.

La possibilité de prévoir des exceptions à la règle d'échelonnement doit être inscrite dans la loi-cadre.

N^o 41 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 37)

Art. 12

Compléter le 2^o par les phrases suivantes:

«; une carte de santé informatisée sera instaurée. Il sera tenu compte à cet égard des principes fondamentaux régissant le respect de la vie privée.»

Verantwoording

Het instellen van een medisch dossier per patiënt zal onvermijdelijk leiden tot het invoeren van een geïnformatiseerde gezondheidskaart. Ook de tekst van het sleutelplan van Premier Dehaene wijst in dezelfde richting:

«Op de eerste lijn moet de vaste huisarts in principe de toegangspoort zijn tot het stelsel. Om dubbelwerk te vermijden moet iedere patiënt ook over een basisdossier beschikken. Men moet hierbij op termijn een geïnformatiseerde gezondheidskaart ontwikkelen, rekening houdend met de basisregels inzake het respect voor het privéleven. Op die manier kunnen heel wat dubbele diagnose-onderzoeken vermeden worden.»

Nr. 42 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 13

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1

Nr. 43 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 42)

Art. 13

Het 1^o van dit artikel aanvullen met de volgende zin:

« ; *het enveloppeprincipe waarbij alle instellingen vanwege de overheid een bepaalde som krijgen om autonoom te beheren zal op algemene basis worden doorgevoerd en dit zowel op sectorieel vlak als op het vlak van de beslissingseenheid.* »

Verantwoording

Op alle niveaus moeten de zorgverstrekkers geresponsabiliseerd worden in de zin dat ze ook met de kostprijs worden geconfronteerd. Om dit principe toe te passen op de instellingen dienen zij over een enveloppe te beschikken om autonoom te beheren.

Nr. 44 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 42)

Art. 13

Het 1^o van dit artikel, aanvullen als volgt:

« *onder meer door de daghospitalisatie aan te moedigen.* »

Justification

La généralisation d'un dossier médical par patient conduira inévitablement à l'instauration d'une carte de santé informatisée. Le plan clé du Premier ministre va également dans la même direction:

«En ce qui concerne les soins de première ligne, le médecin de famille fixe doit en principe être la porte d'accès au système. Pour éviter les doubles emplois, chaque patient devra également disposer d'un dossier de base. Il faudra mettre au point à cet égard, en terme, une carte de santé informatisée, en tenant compte des principes fondamentaux régissant le respect de la vie privée. On pourra ainsi éviter un grand nombre d'examen diagnostiques.»

N^o 42 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 13

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 1.

N^o 43 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^o 42)

Art. 13

Compléter le 1^o par la phrase suivante:

« ; *le principe des enveloppes, en vertu duquel tous les établissements se voient attribuer par les pouvoirs publics une somme déterminée pour pratiquer une gestion autonome, sera généralisé et appliqué tant au niveau sectoriel qu'au niveau de l'unité de décision.* »

Justification

Les prestataires de soins doivent être responsabilisés à tous les niveaux, en ce sens qu'ils doivent aussi être confrontés au prix de revient. Afin d'appliquer ce principe aux établissements, ceux-ci doivent disposer d'une enveloppe pour pratiquer une gestion autonome.

N^o 44 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 42)

Art. 13

Compléter le 1^o de cet article par ce qui suit:

« *en encourageant notamment l'hospitalisation de jour.* »

Verantwoording

De nood aan acuut ziekenhuisverblijf zal dankzij de vooruitgang van de techniek steeds verminderen. Om die reden is het noodzakelijk dat daghospitalisatie wordt aangemoedigd en dat er voorzien wordt in een betere omkadering voor de daghospitalisatie in de ziekenhuizen.

Nr. 45 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 42)

Art. 13

Dit artikel aanvullen met een 4^o, luidende :

« 4^o de veel voorkomende technische prestaties in het basishonorarium van de arts te integreren. »

Verantwoording

Deze maatregel dient te worden genomen binnen het kader van de responsabilisering van de actoren binnen de gezondheidszorg.

Ook Dehaene stelt in zijn sleutelplan dat deze maatregel noodzakelijk is.

Nr. 46 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vierde subsidiair amendement bij nr. 42)

Art. 13

Dit artikel aanvullen met een 5^o, luidende :

« 5^o binnen het kader van de ziekenhuisfinanciering een onderscheid inbouwen tussen de basisfinanciering uitgaande van de minimale erkenningsnormen en voor ieder ziekenhuis gedifferentieerde financiering uitgaande van de behandelde ziekte. »

Verantwoording

Tot nog toe worden dokters en ziekenhuizen voornamelijk betaald per prestatie. De ziekteverzekering keert een bedrag uit per activiteit die wordt verricht. Dit leidt echter tot misbruiken. Prestaties worden enkel verricht omwille van de tussenkomst uit de sociale zekerheid. Om die reden moet de pathologiefinanciering meer en meer worden toegepast. In plaats van een vast bedrag per prestatie wordt dan een vast bedrag per ziekte of aandoening betaald. Een bevalling of een galblaas is dan goed voor X frank. De zorgenverstrekkers worden in dit systeem aangemoedigd zo efficiënt mogelijk te behandelen.

Nr. 47 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 14

Dit artikel doen vervallen.

Justification

Le besoin d'hospitalisation aiguë ne cessera de diminuer grâce aux progrès de la technique. C'est pourquoi il est nécessaire d'encourager l'hospitalisation de jour et de prévoir un meilleur encadrement pour ce type d'hospitalisation au sein des hôpitaux.

N^o 45 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 42)

Art. 13

Compléter cet article par un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o les actes techniques fréquents seront intégrés aux honoraires de base du médecin. »

Justification

Cette mesure s'impose dans le cadre de la responsabilisation des acteurs des soins de santé.

Dans son plan-clé, M. Dehaene juge lui aussi cette mesure indispensable.

N^o 46 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 42)

Art. 13

Compléter cet article par un 5^o, libellé comme suit :

« 5^o dans le cadre du financement d'hôpitaux, d'établir une distinction entre le financement de base fondé sur les normes d'agrément minimales et le financement différencié par hôpital, fondé sur la pathologie traitée. »

Justification

Jusqu'à présent, les médecins et les hôpitaux sont essentiellement rétribués à l'acte. L'assurance maladie alloue un montant par acte accompli. Cette formule engendre cependant des abus. Il est des actes qui ne sont accomplis qu'en raison de l'intervention de la sécurité sociale. C'est la raison pour laquelle il faut appliquer de plus en plus le financement par pathologie. Au lieu d'allouer un montant fixe par acte, on paye un montant fixe par pathologie ou affection. Dans ce système, un accouchement ou une opération à la vésicule biliaire représentent un montant de X francs belges. Les prestataires de soins sont ainsi incités à appliquer le traitement le plus efficace possible.

N^o 47 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 14

Supprimer cet article.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

**Nr. 48 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

(Subsidiar amendement bij nr. 47)

Art. 14

In dit artikel, het tweede lid doen vervallen.

Verantwoording

De V.L.D. ziet vooreerst niet het nut in van het oprichten van een voorlopige administratieve cel, laat staan dat zij kan akkoord gaan dat voor de aanwervingen van de personeelsleden van deze cel moet worden afgeweken van de normale regels van aanwerving en mobiliteit van de ambtenaren.

**Nr. 49 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

(Hoofdamendement)

Art. 15

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

**Nr. 50 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

(Eerste subsidiar amendement bij nr. 49)

Art. 15

Het eerste gedachtenstreepje doen vervallen.

Verantwoording

Er moet gestreefd worden naar een harmonisering van de pensioenstelsels, eerder dan een bestendigen van de vandaag bestaande verschillen. Iedereen erkent dat het verschil tussen de sociale zekerheidsstelsels voor zelfstandigen, werknemers en ambtenaren niet langer aan de realiteit beantwoordt, dus moet worden opgeheven. Bij de hervorming van de pensioenen kan men hieraan beginnen werken.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

**N° 48 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 47)

Art. 14

Supprimer l'alinéa 2.

Justification

Le V.L.D. ne voit pas l'utilité de créer une cellule administrative provisoire. Il ne va dès lors pas marquer son accord sur l'idée de déroger aux règles applicables d'ordinaire en matière de recrutement et de mobilité des fonctionnaires pour nommer les membres de cette cellule.

**N° 49 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Amendement principal)

Art. 15

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

**N° 50 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 49)

Art. 15

Supprimer le premier tiret du premier alinéa de cet article.

Justification

Il faut s'efforcer d'harmoniser les régimes de pension, plutôt que de perpétuer les différences actuelles. Tout le monde s'accorde à reconnaître que les différences qui existent entre les régimes de sécurité sociale des travailleurs indépendants, des travailleurs salariés et des fonctionnaires ne correspondent plus à la réalité d'aujourd'hui et qu'il faut donc supprimer ces différences. La réforme des pensions pourrait être l'occasion de s'atteler à cette réforme.

Nr.51 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 49)

Art. 15

Het 3^o doen vervallen.

Verantwoording

Dit punt is in strijd met het eerste lid, eerste gedachtenstreefje waar duidelijk wordt gesteld dat de pensioenrechten van de gepensioneerden wier pensioen daadwerkelijk is ingegaan voor de inwerkingtreding van deze wet worden gevrijwaard.

Een mildering van de uitgavenstijging in de pensioenen betekent dat men aan de hoogte van de pensioen wil raken. Het feit dat men het principe van de gelijkgestelde periodes uitsluit van deze «milderingsoperatie» toont aan dat men wel degelijk wil ingrijpen in de bestaande pensioenen.

Nr.52 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 49)

Art. 15

Het 3^o aanvullen als volgt :

«De werkende moeders met een beroepsloopbaan hebben per kind recht op twee jaar pensioenkrediet, te beschouwen als gelijkgestelde periode.»

Verantwoording

Naar aanleiding van de Belgische veroordeling door het Hof van Justitie met betrekking tot de discriminatie van de man bij de pensioenberekening ontstaat de noodzaak om in de Belgische wetgeving een juridische gelijkshakeling van mannen en vrouwen door te voeren met betrekking tot de pensioenleeftijd en de pensioenberekening.

Deze gelijkshakeling vergt vooral van vrouwen een extra-inspanning doordat voor hen de pensioenleeftijd zal moeten worden opgetrokken en de noemer van de pensioenbreuk zal worden verhoogd.

Een juridische gelijkberechtiging impliceert nog altijd geen feitelijke gelijkheid.

Tal van werkende vrouwen worden immers genoodzaakt om hun loopbaan voor korte of langere tijd te onderbreken omwille van hun kinderen. Hierdoor is het voor vrouwen bijzonder moeilijk om rechten voor een volledig pensioen op te bouwen.

Om deze feitelijke ongelijkheid weg te werken, stelt de V.L.D. voor een pensioenkrediet in te stellen voor werkende moeders met een beroepsloopbaan.

N^o 51 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 49)

Art. 15

Supprimer le 3^o.

Justification

Ce point est contraire à l'alinéa 1^{er}, premier tiret, qui précise que les droits pour les pensionnés dont la pension a pris cours effectivement avant la date d'entrée en vigueur de cette loi sont maintenus.

Une modération de l'augmentation des dépenses de pension implique que l'on entend réduire l'importance des pensions. Le fait que l'on exclue le principe des périodes assimilées de cette «opération de modération» montre que l'on entend réellement intervenir dans les pensions existantes.

N^o 52 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 49)

Art. 15

Compléter le 3^o par ce qui suit :

«Les mères qui travaillent et ont une carrière, ont droit à deux années de crédit-pension par enfant, à considérer comme période assimilée.»

Justification

À l'occasion de la condamnation de la Belgique par la Cour de justice en raison de la discrimination à l'égard des hommes en matière de calcul de la pension, il est nécessaire de prévoir, dans la législation belge, un alignement juridique des hommes et des femmes en matière d'âge de la retraite et de calcul de la pension.

Cet alignement exige surtout des femmes un effort supplémentaire étant donné que, pour elles, l'âge de la pension devra être relevé et que le dénominateur de la rupture de pension devra être augmenté.

Un alignement juridique n'implique pas encore l'égalité de fait.

De nombreuses femmes qui travaillent sont en effet contraintes d'interrompre leur carrière pour une durée plus ou moins longue pour s'occuper de leurs enfants. C'est la raison pour laquelle il est particulièrement difficile pour les femmes de constituer leurs droits à une pension complète.

Pour éliminer cette inégalité de fait, le V.L.D. propose d'instaurer un crédit-pension pour les mères qui travaillent et qui ont une carrière professionnelle.

Nr.53 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 16

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Bij het aantreden van deze Regering heeft zij de hervorming van de sociale zekerheid als één van haar belangrijkste doelstellingen omschreven.

De Eerste minister gaf in zijn Sleutelplan vijf redenen op waarom de sociale zekerheid moet hervormd worden:

— de gezinsstabiliteit die meer en meer in het gedrang komt en de daaruit voortvloeiende problemen van bestaansonzekerheid bij echtscheidingen en eenoudergezinnen;

— de gewijzigde demografische evolutie van de bevolking. Bij het concipiëren van de sociale zekerheid waren er voor iedere bejaarde vijf actieven. Vandaag is 1 op 5 bewoners van een gemeente ouder dan 60 jaar. Volgens de berekeningen van het Planbureau in de periode 2030-2050 1 op 3. Willen we dus de sociale zekerheid leefbaar houden en iedereen de zekerheid geven dat ook in het eerste kwart van de volgende eeuw de pensioenen zullen worden uitbetaald, dan moeten we nu tijdig een aantal voorzorgsmaatregelen nemen;

— de bijdrage van de werknemers op hun loon ligt aan de basis van de financiering van de sociale zekerheid. Wegens de stijgende werkloosheid dienden de bijdragen voortdurend verhoogd te worden om het stelsel min of meer in evenwicht te houden. Vandaag is het voor iedereen duidelijk dat dit ons in een vicieuze cirkel heeft gebracht. De hoge bijdragen verhogen de loonkost en drijven de loonwage op. Dit moedigt de bedrijven aan om hun kosten te verminderen door uit te sparen op arbeid en derhalve hun produktiviteit op te drijven door grotere investeringen. Het systeem leidt als het ware tot een werkloosheidsniveaubal: van crisis over werkloosheid naar grotere tekorten en hogere lasten, die op hun beurt meer werkloosheid veroorzaken;

— de uitkeringen in de sociale zekerheid worden in principe berekend vanuit de situatie van een voltijdse werknemer met volledige loopbaan. Vandaag zijn de lonen niet meer eenvormig, komen er allerlei atypische jobs bij en de deeltijdse tewerkstelling neemt toe;

— de sociale zekerheid zit opgezaald met een financieel tekort. Het financiële evenwicht is een basisvoorwaarde opdat de sociale zekerheid zeker en sociaal zou blijven. Maar er is meer: de sociale zekerheid maakt deel uit van de staatsfinanciën en bepaalt dus mee onze positie ten aanzien van Europa.

In het regeerakkoord beloofde deze Regering tegen het einde van 1995 een beleidsdocument klaar te hebben dat de grote krachtlijnen van de modernisering van de sociale zekerheid zou voorbereiden met het oog op de omzetting in een nieuw wettelijk kader in de loop van 1996.

Eind 1995 was er geen beleidsdocument, vandaag juni 1996 is er nog steeds geen beleidsdocument. De Regering heeft welgeteld één jaar niets gedaan om de sociale zekerheid te hervormen. Toen men ontdekte dat men de 3 p.c.-Maastrichtnorm niet zonder zware bijkomende inspanningen kon halen, heeft men de hervorming van de sociale zekerheid terug op tafel gebracht.

Vandaag ligt een volmachtenwet ter discussie die de Regering carte blanche moet geven voor de hervorming van de sociale zekerheid. Eén ding is zeker, deze Regering zal niet de moed

N° 53 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 16

Supprimer cet article.

Justification

Lors de son entrée en fonction, le Gouvernement actuel a fait de la réforme de la sécurité sociale un de ses principaux objectifs.

Le Premier ministre a énuméré, dans son plan clé, cinq raisons pour lesquelles il faut réformer la sécurité sociale:

— la stabilité de la famille, qui est de plus en plus souvent remise en cause, avec les problèmes d'insécurité qui en résultent pour les divorcés et les familles monoparentales;

— les changements dans l'évolution démographique. Lorsque la sécurité a été conçue, il y avait cinq actifs pour une personne âgée. Aujourd'hui, un habitant sur cinq est âgé de plus de 60 ans. Le Bureau du plan a calculé que cette proposition sera de 1 pour 3 entre 2030 et 2050. Si nous voulons assurer la viabilité de la sécurité sociale et donner à tout le monde la certitude que les pensions seront encore payées au cours du premier quart du siècle prochain, nous devons prendre en temps utile un certain nombre de précautions;

— le financement de la sécurité sociale est basé sur les cotisations payées sur les rémunérations des travailleurs. Par suite du chômage croissant, il a fallu augmenter sans cesse ces cotisations afin de maintenir le système plus ou moins en équilibre. Tout le monde se rend compte aujourd'hui que ce système a engendré un cercle vicieux. Les cotisations élevées augmentent le coût salarial ainsi que la différence entre le coût salarial et le salaire net, ce qui incite les entreprises à réduire leurs coûts en économisant sur le travail et à augmenter dès lors leur productivité en investissant davantage. Ce système génère pour ainsi dire un effet boule de neige du chômage: on passe de la crise au chômage et du chômage à une augmentation des déficits et des charges, qui entraîne à son tour une aggravation du chômage;

— les prestations de sécurité sociale sont calculées en principe en fonction d'un travailleur à temps plein justifiant d'une carrière complète. Aujourd'hui, les rémunérations ne sont plus uniformes, des emplois atypiques apparaissent et le travail à temps partiel progresse;

— la sécurité sociale est confrontée à un déficit financier. L'équilibre financier est une condition fondamentale si l'on veut que la sécurité sociale reste sûre et sociale. Qui plus est, la sécurité sociale fait partie des finances de l'État et détermine donc en partie notre position par rapport à l'Europe.

Dans son accord de Gouvernement, le Gouvernement actuel avait promis d'élaborer, pour fin 1995, un document politique qui définirait les lignes de force de la modernisation de la sécurité sociale en vue de son intégration dans un nouveau cadre légal dans le courant de 1996.

Fin 1995, il n'y avait aucun document; aujourd'hui, en juin 1996, il n'y a toujours pas de document. Cela fait un an que le Gouvernement ne fait rien pour réformer la sécurité sociale. Lorsqu'il s'est rendu compte que l'on ne pourrait atteindre la norme de 3 p.c. sans effort supplémentaire, il a remis la réforme de la sécurité sociale sur le tapis.

Aujourd'hui, une loi de pouvoirs spéciaux qui doit donner carte blanche au Gouvernement en ce qui concerne la réforme de la sécurité sociale fait l'objet d'une discussion. Une chose est sûre:

opbrengen om structureel de sociale zekerheid te hervormen. Het blijft bij een «modernisering», waarbij hier en daar wat wordt gesleuteld aan de sociale zekerheid, maar in elk geval zal deze modernisering van de sociale zekerheid de parafiscale last verhogen. Want geen structurele oplossing voor het chronisch deficit van de sociale zekerheid.

Om haar interne verdeeldheid en haar gebrek aan moed te camoufleren zet deze Regering het Parlement buiten spel, juist in een maatschappelijk debat dat iedereen aangaat. Wie heeft bijvoorbeeld niets te maken met gezondheidszorgen? Juist over de hervorming als de sociale zekerheid moet een zo breed mogelijk maatschappelijk debat ontstaan, dat wordt definaliseerd in een parlementair debat waar alle democratische meningen hun uiting vinden. Dit debat weigeren, wijst op de moeilijkheden die de Regering in haar eigen schoot kent om het debat ten gronde te voeren.

Bovendien lijkt deze volmachtenwet wel een sociale programwawet met zijn traditionele klassiekers: versterking van het globaal beheer, de alternatieve financiering, de vastlegging van de staatstoelagen, de echelonnering in de gezondheidszorg, een aanpassing van de adviesstructuren. Het oude recept van de sociale programwawet dat er nog nooit in geslaagd is het deficit op te lossen en dat jaarlijks wordt herhaald om het deficit van het volgend jaar in te perken, wordt niettemin herhaald.

De krachtlijnen binnen welke de hervorming van de sociale zekerheid moet gebeuren, zijn bovendien zo vaag geformuleerd, dat de Raad van State terecht opmerkt dat zij hun functie als toetssteen van de aan de Koning toegekende machten maar in geringe mate zullen kunnen vervullen, juist omwille van hun vaagheid.

De V.L.D. wil dat er een hervorming ten gronde komt van de sociale zekerheid, maar dan wel via de geëigende democratische wegen, zijnde een wetsontwerp of wetsvoorstel. Zelfs een kaderwet kan voor de hervorming van de sociale zekerheid gebruikt worden, op voorwaarde dat het een echte kaderwet is. Dit betekent dat de contouren van de hervorming zeer duidelijk in de kaderwet worden omschreven en dat de Koning zich beperkt tot zijn werkelijke taak: het uitvoeren van wat door het Parlement in de wetgeving is vastgelegd.

Dit artikel laat expliciet toe om de herwaarderingscoëfficiënten voor de bestaande pensioenen af te schaffen ofwel voor de toekomst, ofwel voor het verleden. Het laat zelfs toe een tussenplafond te installeren waarbij diegenen wier pensioen hoger is dan het tussenplafond geen aanpassing krijgen op basis van het herwaarderingscoëfficiënt.

De volmachtenwet geeft niet aan in welke richting zij het herwaarderingscoëfficiënt als besparingsmaatregel wil gebruiken. Dit laat vermoeden dat dit artikel zal uitmonden in een besparingsmaatregel ten koste van de pensioenen van de gepensioneerden.

**Nr. 54 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE**

Art. 17

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

ce Gouvernement n'aura pas le courage de procéder à une réforme structurelle de la sécurité sociale. Il s'en tient à une «modernisation», qui implique que l'on bricole ici et là la sécurité sociale. Cette modernisation de la sécurité sociale augmentera en tout état de cause la charge parafiscale, car s'il n'y a pas réforme structurelle de la sécurité sociale, il n'y a pas de solution structurelle au déficit chronique de la sécurité sociale.

Afin de camoufler ses dissensions intestines et son manque de courage, ce Gouvernement met le Parlement hors jeu, alors qu'il s'agit d'un débat de société qui intéresse tout le monde. Qui, par exemple, n'est pas concerné par les soins de santé? La réforme de la sécurité sociale est certainement une question qui doit faire l'objet d'un débat de société le plus large possible, qui doit être finalisé dans un débat au Parlement donnant l'occasion à toutes les forces démocratiques de s'exprimer. Le fait que le Gouvernement refuse ce débat révèle que le Gouvernement éprouve, en son sein, des difficultés pour mener en profondeur ce débat.

En outre, la loi de pouvoirs spéciaux en projet ressemble fort à une loi-programme sociale, avec ses classiques: le renforcement de la gestion sociale, le financement alternatif, la détermination des subventions de l'État, l'échelonnement des soins de santé, l'adaptation des structures d'avis. On retrouve également la vieille recette figurant dans la loi de programme sociale, recette qui n'a encore jamais permis de résorber le déficit et à laquelle on recourt chaque année pour réduire le déficit de l'année suivante.

Les lignes de force auxquelles devra répondre la réforme de la sécurité sociale sont en outre formulées d'une manière tellement vague que le Conseil d'État fait justement remarquer qu'elles ne pourront assumer que dans une mesure réduite leur fonction de pierre de touche des pouvoirs accordés au Roi.

Le V.L.D. souhaite que l'on procède à une réforme en profondeur de la sécurité sociale, mais en empruntant les voies démocratiques appropriées, à savoir un projet ou une proposition de loi. On peut même recourir à une loi-cadre pour mener à bien la réforme de la sécurité sociale, à condition qu'il s'agisse d'une loi-cadre véritable. Cela signifie que la loi-cadre définit avec précision les contours de la réforme et que le Roi se limite à la tâche qui est la sienne: la mise en œuvre de ce qui est défini dans la législation par le Parlement.

Cet article permet explicitement de supprimer les coefficients de revalorisation des pensions existantes soit pour l'avenir, soit pour le passé. Il permet même d'instituer un plafond intermédiaire, si bien que ceux dont la question est supérieure au plafond intermédiaire ne bénéficieront pas d'une adaptation sur la base du coefficient de revalorisation.

La loi de pleins pouvoirs n'indique pas dans quel sens elle compte utiliser le coefficient de revalorisation comme mesure d'économie, ce qui permet de supposer que cet article aboutira à une mesure d'économie au détriment des pensions des retraités.

**N° 54 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

Art. 17

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

Nr.55 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 18

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De bedoeling van dit artikel is de R.V.P. als enige uitbetalingsorganisme te installeren en zodoende alle mathematische reserves van de diverse private uitbetalingsorganismen op te slorpen. Op die manier verwerft de R.V.P. nieuwe inkomsten ten laste van het kapitalisatiestelsel.

Nr.56 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 19

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr.57 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 56)

Art. 19

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 19. — De Koning kan, bij een in Minister-raad overlegd besluit, alle maatregelen nemen om de uitbouw van de tweede pensioenpijler, zijnde de pensioenfondsen en gemeenschappelijke verzekeringen van bedrijven en de derde pensioenpijler, zijnde het individuele pensioensparen te bevorderen.»

Verantwoording

Voor iedere bejaarde waren in de jaren vijftig bijna 4 actieven. De gemiddelde leeftijd is ondertussen gestegen tot 73 jaar voor de mannen en 70 jaar voor de vrouwen. Dit gemiddelde stijgt met 1 jaar om de 4 jaar.

Vandaag is 1 op 5 inwoners ouder dan 60 jaar, in de periode 2030-2050 zal dat 1 op 3 inwoners zijn.

De pensioenuitgaven zouden volgens het Planbureau van 11 pct. van het bruto binnenlands produkt vandaag, stijgen tot 15 pct. in 2025. In diezelfde periode zouden ook de uitgaven voor gezondheidszorgen toenemen van 5 pct. tot 7 pct.

Er moeten dus maatregelen genomen worden om de betaalbaarheid van de pensioenen in de toekomst te garanderen. Hierbij zijn de voorgestelde maatregelen tot afroming van de hoge pensioenen onvoldoende om de demografische druk op de pensioenen op te heffen. Dat vereist meer structurele maatregelen.

N° 55 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 18

Supprimer cet article.

Justification

L'objectif de cet article est d'installer l'O.N.P. comme seul organisme payeur et, ce faisant, d'absorber toutes les réserves mathématiques des différents organismes payeurs privés. De cette manière, l'O.N.P. obtiendra de nouvelles recettes au détriment du régime de capitalisation.

N° 56 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 19

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justificaton de l'amendement n° 1.

N° 57 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 56)

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 19. — Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre toutes mesures visant à développer le deuxième pilier des pensions, à savoir les fonds de pension et les assurances-groupe des entreprises, ainsi que le troisième pilier des pensions, à savoir la promotion de l'épargne-pension.»

Justification

Dans les années cinquante, on comptait quatre actifs pour une personne âgée. L'âge moyen est passé entre-temps à 73 ans pour les hommes et 70 ans pour les femmes. Cette moyenne augmente d'un an tous les 4 ans.

Aujourd'hui, un habitant sur cinq est âgé de plus de 60 ans et dans les années 2030-2050, la proportion sera d'un sur trois.

Selon le Bureau du plan, les dépenses de pension passeront de 11 p.c. du P.I.B. aujourd'hui à 15 p.c. en 2025. Au cours de cette même période, les dépenses de soins de santé augmenteront de 5 à 7 p.c.

Il faut dès lors prendre des mesures pour garantir le paiement des pensions à l'avenir. À cet égard, les mesures proposées visant à écrémer les grosses pensions sont insuffisantes pour supprimer la pression démographique qui s'exerce sur les pensions. Cela exige des mesures plus structurelles.

De V.L.D. wil dit doen door het wettelijk pensioen te combineren met het aanvullend pensioen.

De premier en destijds ook minister van Pensioenen F. Willockx gaven het al toe: het wettelijk pensioen zal degenereren tot een minimumuitkering. Enkel het aanvullend pensioen zal het behoud van het welvaartspeil van de bejaarden kunnen garanderen. Ook de C.V.P. is voorstander van de uitbouw van het aanvullend pensioen en erkent het economisch nut hiervan. In zijn officieel standpunt met betrekking tot de hervorming van de sociale zekerheid stelt de C.V.P.:

«Bovendien moet ook werk gemaakt worden van de uitbouw van een kapitalisatiesysteem voor de pensioenen. Die taak wordt het best toevertrouwd aan de zogenaamde tweede en derde pijler van de pensioenen. Dit zijn respectievelijk de pensioenfondsen en gemeenschappelijke verzekeringen van bedrijven en het pensioensparen van de individuele burger. De Regering heeft hiervoor een nieuw wettelijk kader omschreven. De overheid moet werkgevers en werknemers ertoe aanzetten in toekomstige onderhandelingen over collectieve arbeidsovereenkomsten meer belang te hechten aan de ontwikkeling van de tweede pijler als alternatief voor loonsverhogingen. Deze systemen vervullen trouwens een belangrijke functie in de economie als aanbrengrers van verse kapitalen aan de ondernemingen en op de aandelenmarkt. Zij kunnen op termijn ook gedeeltelijk de rol overnemen van de particuliere belegger bij de financiering van de overheidsschuld.»

Nr. 58 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 20

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 59 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 21

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 60 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 59)

Art. 21

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 21. — De Koning kan, bij een in Minister-raad overlegd besluit, het bedrag van de kinderbijslag

Le V.L.D. veut le faire en combinant la pension légale et la pension complémentaire.

Le premier ministre et le ministre des Pensions de l'époque, M. Willockx, le reconnaissent déjà: la pension légale dégènera pour devenir une allocation minimale. Seule la pension complémentaire permettra de maintenir le niveau de bien-être des personnes âgées. Le C.V.P. est également partisan du développement de la pension complémentaire et en reconnaît l'utilité économique. Dans sa prise de position officielle concernant la réforme de la sécurité sociale, le C.V.P. déclare ce qui suit:

«Il faudra en outre s'atteler au développement d'un système de capitalisation pour les pensions. L'idéal serait de confier cette tâche aux deuxième et troisième piliers des pensions. Ce sont respectivement les fonds de pension et les assurances-groupe des entreprises et l'épargne-pension et les assurances-groupe des épargnants. Le Gouvernement a préparé un nouveau cadre légal à cet effet. Les pouvoirs publics doivent inciter les travailleurs et les employeurs à attacher plus d'importance, lors des futures négociations des C.C.T., au développement du deuxième pilier en tant qu'alternative aux augmentations de salaire. Ces systèmes remplissent du reste une fonction importante dans l'économie en ce qu'ils apportent des capitaux frais aux entreprises et sur le marché des titres. Ils peuvent également reprendre à terme le rôle de l'investisseur particulier dans le financement de la dette publique.»

N° 58 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 20

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 59 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 21

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 60 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 59)

Art. 21

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 21. — Le Roi peut, par arrêté délibéré en conseil des ministres, différencier le montant des allo-

differentiëren in functie van het inkomen van het gezin en dit met het oog op de vermindering van de bestaansonzekerheid van kansarme gezinnen.»

Verantwoording

Bij de publikatie van het armoederapport is duidelijk gebleken dat de kinderbijslag een fundamenteel bestanddeel uitmaakt van het inkomen van gezinnen die in armoede of bestaansonzekerheid leven.

Volgens de liberalen moet kinderbijslag in de eerste plaats voorkomen dat gezinnen omwille van kinderlast in de kansarme komen en in de tweede plaats kansarme gezinnen met kinderen financieel ondersteunen zodat de cirkel van de armoede doorbroken kan worden naar de volgende generatie toe.

Om deze doelstellingen te bereiken is volgens ons een verhoogde kinderbijslag voor kansarme gezinnen absoluut noodzakelijk, vandaar ons voorstel om de kinderbijslag te differentiëren in functie van het inkomen van het gezin.

Nr. 61 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 59)

Art. 21

In dit artikel het woord «modernisering» vervangen door het woord «aanpassen».

Verantwoording

Het woord «modernisering» is nietszeggend. Het kan bijgevolg niet gehanteerd worden in een volmachtenwet.

Wat betekent immers de modernisering van het stelsel voor gezinsbijslagen? Is dat een serieuze hervorming van stelsel met eventueel een gedifferentieerde kinderbijslag? Of is dat slechts hier en daar prutsen aan een aantal bepalingen? Dient het als vermomming voor een hele rits aan besparingsmaatregelen?

Nr. 62 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 59)

Art. 21

Dit artikel aanvullen als volgt:

«De Koning schakelt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige gelijk met de kinderbijslag van het eerste kind van een werknemer.»

Verantwoording

Bij de zogenaamde «modernisering» van de kinderbijslag aan de zogenaamde maatschappelijke omstandigheden en de zoge-

cations familiales en fonction des revenus du ménage, et ce, en vue de réduire l'insécurité d'existence des familles les plus démunies.»

Justification

Lors de la publication du rapport sur la pauvreté, il s'est avéré que les allocations familiales constituent un élément fondamental du revenu des familles qui vivent dans la pauvreté ou dans l'insécurité d'existence.

Les libéraux estiment que les allocations familiales doivent éviter en premier lieu que des familles, en raison de leur charge d'enfants, tombent dans la précarité, et, en deuxième lieu, qu'il faut qu'elles servent à soutenir financièrement les familles défavorisées, de manière à briser le cercle de la pauvreté pour la génération suivante.

Pour atteindre ces objectifs, nous estimons qu'il est absolument nécessaire d'augmenter les allocations familiales des familles défavorisées; c'est la raison pour laquelle nous proposons de les différencier en fonction du revenu du ménage.

N° 61 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n° 59)

Art. 21

Remplacer, à cet article, le mot «moderniser» par le mot «adapter».

Justification

Le mot «moderniser» ne veut rien dire. Il ne peut dès lors pas être utilisé dans une loi-cadre.

Que signifie en effet moderniser le régime d'allocations familiales? Veut-on procéder à une réforme sérieuse du système, en instaurant une différenciation des allocations? Ou s'agit-il uniquement de bricoler un certain nombre de dispositions? Ce terme sert-il à camoufler une série de mesures d'économie?

N° 62 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n° 59)

Art. 21

Compléter cet article par ce qui suit:

«Le Roi aligne, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant des allocations familiales pour le premier enfant d'un travailleur indépendant sur le montant des allocations familiales du premier enfant d'un travailleur salarié.»

Justification

S'agissant de moderniser les régimes d'allocations familiales et de les adapter aux différentes formes de ménage et aux nouveaux

naamde verschillende gezins- en loopbaanvormen, lijkt het mij evident dat de kinderbijslag voor het eerste kind van een zelfstandige wordt opgetrokken tot het niveau van de kinderbijslag voor het eerste kind van een werknemer.

Nr. 63 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 22

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 64 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 23

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 65 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 24

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 66 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 65)

Art. 24

In het bij § 1 voorgestelde tweede lid, het eerste lid aanvullen met de volgende zin :

« De rijkstoelage wordt verhoogd met de opbrengst van de alternatieve financiering. »

types de carrière, il nous paraît évident que les allocations pour le premier enfant d'un indépendant doivent être portées au niveau de celles octroyées au premier enfant d'une salarié.

N° 63 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 22

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justificaton de l'amendement n° 1.

N° 64 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 23

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justificaton de l'amendement n° 1.

N° 65 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 24

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 66 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 65)

Art. 24

Au § 1^{er}, dans le texte proposé, alinéa 2, compléter l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« La subvention de l'État est augmentée du produit du financement alternatif. »

Verantwoording

De alternatieve financiering bestaat uit de opbrengsten van de energieheffing, de opbrengsten van de verhoging van de accijnzen en het B.T.W.-tarief, de opbrengsten van de wijziging van het fiscaal regime van roerende en onroerende inkomsten en een deel van de aanvullende crisisbijdrage. Al deze opbrengsten komen normaal terecht in de schatkist en zijn dus overheidsmiddelen verworven via belastingen.

Vanuit die optiek is het dan ook normaal dat de opbrengst van de alternatieve financiering wordt toegevoegd aan de staatstoe-lage, wat eigenlijk neerkomt op een verhoging van de staatstoe-lage.

Nr. 67 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 25

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 68 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 26

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De bevoegdheid om lasten te verhogen delegeren aan de uitvoerende macht is constitutioneel betwistbaar. De grondwetgever heeft deze bevoegdheid immers uitdrukkelijk toegewezen aan de wetgever. En bevoegdheden die de grondwetgever overdraagt aan de wetgever kunnen volgens artikel 170 van de Grondwet niet aan de uitvoerende macht worden gedelegeerd.

Volgens de toelichting zou er vooral voor de zelfstandigen in bijberoep een lastenverhoging worden doorgevoerd. Het artikel, zoals het vandaag legistiek is opgesteld, sluit echter een algemene lastenverhoging niet uit.

Nr. 69 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 68)

Art. 26

Dit artikel aanvullen als volgt :

« De sociale bijdragen ten laste van zelfstandigen zullen niet worden verhoogd, in het bijzonder voor de zelfstandigen in bijberoep. »

Justification

Le financement alternatif consiste dans les produits de la taxe sur l'énergie, les produits de l'augmentation des accises et du taux de T.V.A., les produits de la modification du régime fiscal des revenus mobiliers et immobiliers, ainsi que les produits d'une partie de la contribution complémentaire de crise. Tous ces produits reviennent normalement au Trésor et constituent donc des ressources des pouvoirs publics acquises par voie d'impôts.

Dans cette optique, il est dès lors normal que le produit du financement alternatif soit ajouté à la subvention de l'État, ce qui équivaut en fait à une majoration de la subvention de l'État.

N° 67 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 25

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 68 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 26

Supprimer cet article.

Justification

Il est constitutionnellement contestable de déléguer au pouvoir exécutif la compétence d'accroître les charges. Le constituant a en effet attribué explicitement cette compétence au législateur. Et l'article 170 de la Constitution prévoit que les compétences que le constituant attribue au législateur ne peuvent être déléguées au pouvoir exécutif.

D'après l'exposé des motifs, l'augmentation des charges viserait surtout les indépendants à titre accessoire. Tel qu'il est actuellement formulé, l'article n'exclut toutefois pas une augmentation générale des charges.

N° 69 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 68)

Art. 26

Compléter cet article par ce qui suit :

« Les cotisations sociales à charge des travailleurs indépendants ne seront pas majorées, en particulier pour les indépendants à titre accessoire. »

Verantwoording

De V.L.D. wil expliciet in de wettekst stellen dat de sociale bijdragen voor zelfstandigen niet kunnen worden verhoogd.

Een verhoging van de sociale bijdragen is immers het slechtste wat men kan doen. Zelfs Jean-Luc Dehaene gaf dit toe in zijn sleutelplan:

«De bijdrage van de werknemers op hun loon ligt aan de basis van de financiering van de sociale zekerheid. Hierbij wordt er van uit gegaan dat «volledige» tewerkstelling de normale situatie is. Vooral in de jaren zestig en zeventig kwam de sociale zekerheid, met dit gegeven in het achterhoofd, tot volle ontwikkeling. Tijdens de jaren na de petroleumcrisis werd dit onhoudbaar, maar het besef daarvan is in ons land te laat gekomen. Wegens de stijgende werkloosheid dienden de bijdragen voortdurend verhoogd te worden om het stelsel min of meer in evenwicht te houden.

Vandaag is voor iedereen duidelijk dat dit ons in een vicieuze cirkel heeft gebracht. De hoge bijdragen verhogen de loonkost en drijven de loonwig — het verschil tussen bruto- en nettoloon — op. Dit moedigt de bedrijven aan om hun kosten te verminderen, door uit te sparen op arbeid en derhalve hun produktiviteit op te drijven door grotere investeringen. Het systeem leidt als het ware tot een «werkloosheidsneeuwbal»: van crisis over werkloosheid naar grote tekorten en hogere lasten, die op hun beurt meer werkloosheid veroorzaken, enz. Er is dus nood aan een alternatieve financiering die minder drukkend werkt op de werkgelegenheid.»

Nr. 70 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 27

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 71 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 28

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 28. — De Koning neemt, bij een in Minister-raad overleg koninklijk besluit, alle maatregelen om het aanvullend pensioen voor zelfstandigen in de derde pensioenpijler aan te moedigen.»

Verantwoording

De demografische evolutie drukt zwaar op de pensioensector en meer in het bijzonder op de betaalbaarheid van het wettelijk pensioen.

Voor iedere bejaarde waren er in de jaren vijftig bijna 4 actieven. De levensverwachting is gevoelig gestegen, en stijgt gemiddeld met 1 jaar om de 4 jaar.

Justification

Le V.L.D. entend préciser clairement dans le texte que les cotisations sociales des travailleurs indépendants ne peuvent être augmentées.

Augmenter les cotisations sociales est d'ailleurs la plus mauvaise mesure que l'on puisse prendre, ainsi que Jean-Luc Dehaene lui-même l'a reconnu dans son plan-clé:

«Les cotisations prélevées sur le salaire des travailleurs constituent la base du financement de la sécurité sociale. L'hypothèse de base est que le plein emploi est la situation normale. C'est sur la base de ce principe que la sécurité sociale a connu son plein développement, surtout dans les années 60 et 70. Au cours des années qui ont suivi la crise pétrolière, cette conception est devenue intenable, mais notre pays s'en est rendu compte trop tard. La progression du chômage a fait que l'on a dû accroître constamment les cotisations afin de maintenir vaillamment l'équilibre du système.

Il est aujourd'hui clair pour chacun que cette technique nous a entraînés dans un cercle vicieux. Les cotisations élevées entraînent une augmentation du coût salarial et accroissent la différence entre le salaire brut et le salaire net. Cette situation incite les entreprises à réduire leurs coûts en économisant sur la main-d'œuvre et en accroissant leur productivité par le biais d'une augmentation des investissements. Le système engendre en quelque sorte une «boule de neige du chômage»: de crise en chômage, de déficit élevé en augmentation des charges qui entraînent à leur tour une aggravation du chômage, etc. Il faut donc un financement alternatif qui pèse moins sur l'emploi.»

N° 70 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 27

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 71 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 28

Remplacer cet article par ce qui suit:

«Art. 28. — Le Roi prend, par arrêté délibéré en Conseil des ministres toutes mesures afin de promouvoir la pension complémentaire des travailleurs indépendants dans le troisième pilier des pensions.»

Justification

L'évolution démographique pèse lourdement sur le secteur des pensions et, plus particulièrement sur le financement des pensions légales.

Dans les années cinquante, on comptait près de quatre actifs pour une personne âgée. L'espérance de vie s'est sensiblement accrue et augmente en moyenne d'un an tous les 4 ans.

Vandaag is 1 op 5 inwoners ouder dan 60 jaar, in de periode 2030-2050 zal dat 1 op 3 inwoners zijn.

De pensioenuitgaven zouden volgens het Planbureau van 11 pct. van het bruto binnenlands produkt vandaag stijgen tot 15 pct. in 2025.

In diezelfde periode zouden ook de uitgaven voor gezondheidszorgen toenemen van 5 pct. tot 7 pct.

Er moeten dus maatregelen genomen worden om de betaalbaarheid van de pensioenen in de toekomst te garanderen. De liberalen willen dit doen door het wettelijk pensioen te combineren met het aanvullend pensioen.

De Eerste en destijds ook minister van Pensioenen de heer F. Willockx gaven het al toe: het wettelijk pensioen zal degenereren tot een minimumuitkering.

Enkel het aanvullend pensioen zal het behoud van het welvaartspeil van de bejaarden kunnen garanderen. Ook de C.V.P. is voorstander van de uitbouw van het aanvullend pensioen en erkent het economisch nut hiervan:

«Bovendien moet ook werk gemaakt worden van de uitbouw van een kapitalisatiesysteem voor de pensioenen. Die taak wordt het best toevertrouwd aan de zogenaamde tweede en derde pijler van de pensioenen. Dit zijn respectievelijk de pensioenfondsen en gemeenschappelijke verzekeringen van bedrijven en het pensioensparen van de individuele burger. De Regering heeft hiervoor een nieuw wettelijk kader omschreven. De overheid moet werkgevers en werknemers ertoe aanzetten in toekomstige onderhandelingen over collectieve arbeidsovereenkomsten meer belang te hechten aan de ontwikkeling van de tweede pijler als alternatief voor loonsverhogingen. Deze systemen vervullen trouwens een belangrijke functie in de economie als aanbrengrers van verse kapitalen aan de ondernemingen en op de aandelenmarkt.

Zij kunnen op termijn ook gedeeltelijk de rol overnemen van de particuliere belegger bij de financiering van de overheidsschuld.»

Nr. 72 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 71)

Art. 28

In dit artikel de woorden «, zonder het financieel evenwicht van het stelsel in het gedrang te brengen» doen vervallen.

Verantwoording

De V.L.D. is voorstander van de ontwikkeling van de derde pensioenpijler voor de zelfstandigen met dien verstande dat de pensioenverzekering wordt aangegaan bij een private instelling. Dit heeft tot gevolg dat het financieel evenwicht van het sociaal statuut van de zelfstandigen niet bezwaard wordt.

Indien de Regering echter dit aanvullend pensioensparen niet wil organiseren langs private weg, maar enkel binnen het bestaande sociaal statuut van de zelfstandigen, dan mag zij zich niet verschuilen achter het argument van het financieel evenwicht van het stelsel. Daarom stelt de V.L.D. voor om deze voorwaarde te schrappen.

Aujourd'hui, un habitant sur cinq est âgé de plus de 60 ans et dans les années 2030-2050, la proportion sera d'un sur trois.

Selon le Bureau du plan, les dépenses de pension passeront de 11 p.c. du P.I.B. aujourd'hui à 15 p.c. en 2025.

Au cours de cette même période, les dépenses de soins de santé augmenteront de 5 à 7 p.c.

Il faut dès lors prendre des mesures pour garantir le paiement des pensions à l'avenir. À cet égard, les mesures proposées visant à écremer les grosses pensions sont insuffisantes pour supprimer la pression démographique qui s'exerce sur les pensions. Cela exige des mesures structurelles. Le V.L.D. veut le faire en combinant la pension légale et la pension complémentaire.

Le Premier ministre et le ministre des Pensions de l'époque, M. F. Willockx, le reconnaissent déjà: la pension légale dégènera pour devenir une allocation minimale.

Seule la pension complémentaire permettra de maintenir le niveau de bien-être des personnes âgées. Le C.V.P. est également partisan du développement de la pension complémentaire et en reconnaît l'utilité économique. Dans sa prise de position officielle concernant la réforme de la sécurité sociale, le CVP déclare ce qui suit:

«Il faudra en outre s'atteler au développement d'un système de capitalisation pour les pensions. L'idéal serait de confier cette tâche aux deuxième et troisième piliers des pensions. Ce sont respectivement les Fonds de pension et les assurances-groupe des entreprises et l'épargne-pension des épargnants. Le Gouvernement a préparé un nouveau cadre légal à cet effet. Les pouvoirs publics doivent inciter les travailleurs et les employeurs à attacher plus d'importance, lors de futures négociations des C.C.T., au développement du deuxième pilier en tant qu'alternative aux augmentations de salaire. Ces systèmes remplissent du reste une fonction importante dans l'économie en ce qu'ils apportent des capitaux frais aux entreprises et sur le marché des titres.

Ils peuvent également reprendre à terme le rôle de l'investisseur particulier dans le financement de la dette publique.»

N° 72 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 71)

Art. 28

Supprimer les mots «, sans hypothéquer l'équilibre financier du régime».

Justification

Le V.L.D. est partisan de la création d'un troisième pilier pour la pension des travailleurs indépendants, étant entendu que l'assurance-pension devra être souscrite auprès d'une institution privée. Ce système présente l'avantage de ne pas mettre en péril l'équilibre financier du statut social des travailleurs indépendants.

Même si le Gouvernement ne souhaite pas organiser cette épargne-pension dans le cadre du secteur privé mais uniquement au sein du statut social des travailleurs indépendants, il ne peut pour autant invoquer l'argument de l'équilibre financier du régime. C'est pourquoi le V.L.D. propose de supprimer cette condition.

Nr. 73 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 29

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 29. — De Koning werkt, bij een in Minister-raad overlegd besluit, een wetgevend kader uit voor de verplichte faillissementsverzekering voor gefailleerde zelfstandigen en ermee gelijkgestelde personen, zaakvoerders, bestuurders en werkende vennoten van een handelsvennootschap die failliet werden verklaard, te nemen bij een private verzekeringsmaatschappij.»

Verantwoording

De V.L.D. vindt dat de faillissementsverzekering privaat moet worden georganiseerd. Dit heeft als voordeel dat het financieel evenwicht van het sociaal statuut niet in het gedrang wordt gebracht.

In die optiek is het volgens de V.L.D. de taak van de overheid om het regelgevend kader uit te tekenen met de voorwaarden waaraan de faillissementsverzekering moet voldoen en de voorwaarden waaraan de verzekeraars die deze faillissementsverzekering aanbieden, moeten voldoen.

Nr. 74 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 73)

Art. 29

In dit artikel na de woorden «voor gefailleerde zelfstandigen», **de woorden** «en zelfstandigen bij verplichte stopzetting van hun bedrijf omwille van overmacht» **invoegen.**

Verantwoording

Niet alleen gefailleerde zelfstandigen komen in de problemen met hun verzekeraar, maar ook de zelfstandigen die hun bedrijf verplicht moeten stopzetten, kennen deze problemen.

Nr. 75 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 73)

Art. 29

In dit artikel de woorden «zonder de leefbaarheid van het sociaal statuut der zelfstandigen in het gedrang te brengen» **doen vervallen.**

Verantwoording

De V.L.D. vindt dat de Regering het niet kan maken vandaag volmachten te vragen om een faillissementsverzekering te organi-

N° 73 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 29

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 29. — Le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, un cadre légal pour la création d'une assurance-faillite pour travailleurs indépendants faillis et les personnes qui leur sont assimilées, les gérants, les administrateurs et les associés actifs de sociétés commerciales qui ont été déclarées en faillite, à souscrire auprès d'une compagnie d'assurances privée.»

Justification

Le V.L.D. estime que l'assurance-faillite doit être organisée dans le cadre du secteur privé, ce qui présente l'avantage de ne pas mettre en péril l'équilibre financier du statut social.

Dans cette optique, le V.L.D. estime qu'il appartient aux autorités de créer le cadre légal définissant les conditions auxquelles l'assurance-faillite ainsi que les assureurs qui offrent cette assurance doivent répondre.

N° 74 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n° 73)

Art. 29

Entre les mots «pour travailleurs indépendants faillis» **et les mots** «et les personnes qui leur sont assimilées», **insérer les mots** «et les travailleurs indépendants en cas de fermeture forcée de leur entreprise pour cause de force majeure».

Justification

Il n'y a pas que les indépendants faillis qui rencontrent des problèmes en ce qui concerne leur assurabilité. Les indépendants qui sont contraints à fermer leur entreprise connaissent les mêmes problèmes.

N° 75 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n° 73)

Art. 29

Supprimer les mots «sans hypothéquer la viabilité du statut social des travailleurs indépendants».

Justification

Le V.L.D. estime que le Gouvernement ne peut pas se permettre de demander, aujourd'hui, les pouvoirs spéciaux afin d'organiser

seren en ze misschien niet zal waarmaken. Nu reeds voorziet de Regering in haar teksten een excuus waarom zij eventueel deze faillissementsverzekering niet zou kunnen instellen. Het financieel evenwicht van het stelsel mag immers niet in het gedrang gebracht worden. De V.L.D. wil bijgevolg deze zinsnede schrappen om te voorkomen dat de Regering dit excuus zou kunnen invoeren.

**Nr. 76 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

Art. 31

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De V.L.D. vindt dat de Regering geen machtiging nodig heeft voor de reorganisatie van de administratieve-, beheers en adviesstructuren van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen. Deze reorganisatie is immers niet hoogdringend.

**Nr. 77 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

Art. 32

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

**Nr. 78 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

(Hoofdamendement)

Art. 33

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De V.L.D. vindt dat de Regering voor dit artikel geen volmacht nodig heeft. Zij kan dit perfect doen via een gewone wet.

**Nr. 79 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

(Subsidiair amendement bij nr. 78)

Art. 33

Indit artikel, het 1^o aanvullen met de volgende zin :

« ; de langdurige werklozen die activiteiten mogen verrichten in het kader van een plaatselijk werkgele-

une assurance-faillite qu'il ne réalisera peut-être pas. Le Gouvernement prévoit dès à présent dans ses textes une excuse qu'il pourrait éventuellement alléguer pour ne pas créer cette assurance-faillite. L'équilibre financier du régime ne peut en effet pas être compromis. Le V.L.D. veut, par conséquent, supprimer cette partie de phrase afin d'éviter que le gouvernement ne puisse invoquer cette excuse.

**N^o 76 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

Art. 31

Supprimer cet article.

Justification

Le V.L.D. estime que le Gouvernement n'a pas besoin d'une habilitation pour réorganiser les structures administratives, de gestion et consultatives de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants. En effet, cette réorganisation n'a pas un caractère urgent.

**N^o 77 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

Art. 32

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 1.

**N^o 78 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Amendement principal)

Art. 33

Supprimer cet article.

Justification

Le V.L.D. estime que le Gouvernement n'a pas besoin de pouvoirs spéciaux pour exécuter les dispositions de cet article. Il peut très bien le faire au moyen d'une loi ordinaire.

**N^o 79 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Amendement subsidiaire à l'amendement n^o 78)

Art. 33

Compléter le 1^o par la phrase suivante :

« ; les chômeurs de longue durée qui peuvent effectuer des activités dans le cadre d'une agence locale

genheidsagentschap, zoals bedoeld in artikel 79, § 4, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, worden te allen tijde beschouwd als niet-werkende werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen, en worden ook als dusdanig opgenomen in de maandelijkse werkloosheidsstatistieken van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. »

Verantwoording

Een verbetering van het P.W.A.-statuut kan geen aanleiding zijn om een aantal U.V.W.'s te schrappen uit de officiële werkloosheidsstatistieken. Het kan immers niet de bedoeling zijn om een drastische vermindering van de werkloosheid na te streven door een artificiële verfraaiing van de statistieken.

De tewerkstelling via P.W.A.'s is geen volwaardig alternatief voor een reguliere job.

Bovendien moet worden voorkomen dat werklozen aangemoedigd worden om zich te nestelen in het systeem van de werkloosheid.

De werkloosheidsverzekering moet een springplank worden naar een nieuwe job.

Nr. 80 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 35

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 81 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Subsidiair amendement bij nr. 80)

Art. 35

Dit artikel aanvullen als volgt:

«Het bedrag van het bestaansminimum wordt verhoogd.»

Verantwoording

Iedereen in dit land is het erover eens dat het bestaansminimum te laag is om op een menswaardige wijze van te leven. Het moet dan ook worden opgetrokken.

Nr. 82 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 36

Dit artikel doen vervallen.

pour l'emploi, visés à l'article 79, § 4, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, sont toujours considérés comme des chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi sans travail et sont donc repris en tant que tels dans les statistiques mensuelles du chômage de l'Office national de l'emploi. »

Justification

L'amélioration du statut des A.L.E. ne peut être l'occasion de supprimer une série de chômeurs complets indemnisés des statistiques officielles du chômage. L'objectif ne saurait en effet être de réduire fortement le chômage en enjolivant artificiellement les statistiques.

La mise au travail par le biais des A.L.E. ne constitue pas une alternative valable à une emploi régulier.

Il convient en outre d'éviter d'encourager les chômeurs à s'installer dans le chômage.

L'assurance-chômage doit devenir un tremplin vers un nouvel emploi.

N° 80 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 35

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justificaton de l'amendement n° 1.

N° 81 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement subsidiaire à l'amendement n° 80)

Art. 35

Compléter cet article par ce qui suit:

«Le montant du minimum des moyens d'existence est augmenté.»

Justification

Chacun reconnaît que le minimex est insuffisant pour vivre décemment. Il faut donc le relever.

N° 82 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 36

Supprimer cet article.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 83 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

Art. 38

Het eerste lid aanvullen als volgt:

« en de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Het advies van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt voorafgaandelijk aan het besluit ingewonnen. »

Verantwoording

Het mag uiteraard de bedoeling niet zijn om de gegevens, die via de uitvoering van de sociale wetgeving worden bekomen te misbruiken voor doeleinden waarvoor ze niet worden opgevraagd. Een eerste vereiste is dat wordt verwezen naar de bestaande wetgeving op de Kruispuntbank voor de sociale zekerheid, maar de waarborg is slechts sluitend indien ook verwezen wordt naar de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Bovendien is ook hier een advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wenselijk.

Nr. 84 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE

Art. 39

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel geeft de Koning een ongelooflijk omvangrijke bevoegdheid. De Koning wordt gemachtigd een harmonisatie van de basisbegrippen, het toepassingsgebied, de berekeningsvoorwaarden en de berekeningswijze in de sociale zekerheid, de arbeidswetgeving en de fiscaliteit door te voeren.

Aangezien basisbegrippen verschillende betekenissen kunnen hebben in de drie regelingen, kan een harmonisatie belangrijke wijzigingen aanbrengen aan basisbegrippen. Hetzelfde kan gezegd worden van het toepassingsgebied, de berekeningsvoorwaarden en de berekeningswijze.

Eigenlijk laat dit artikel toe onder het mom van harmonisering de ganse sociale zekerheidswetgeving te wijzigen.

Opvallend is hier trouwens de opmerking van de Raad van State die stelt «Luidens artikel 54 van het ontwerp moeten de ter uitvoering van deze bepaling te nemen besluiten bij wet worden bekrachtigd, wat wijst op haar bijzonder belang. Zulks blijkt ook uit de omvang van de bevoegdheden welke zij aan de Koning toekent om in een aantal belangrijke takken van de wetgeving in te grijpen. Het is derhalve aangewezen nader te preciseren welke wijzigingen in welke wetten de Koning zal kunnen doorvoeren, zoniet in de tekst van het ontwerp, dan op zijn minst toch in de memorie van toelichting.»

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 83 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 38

Compléter l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

« et conformément à la législation relative à la protection de la vie privée en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel.

On demandera l'avis de la Commission de protection de la vie privée avant de prendre l'arrêté. »

Justification

L'objectif ne peut évidemment pas être d'utiliser abusivement à des fins impropres les données collectées dans le cadre de la mise en œuvre de la législation sociale. Il est, en premier lieu, impératif de renvoyer à la législation existante relative à la Banque-carrefour de la sécurité sociale, mais cette garantie ne sera absolue que s'il est fait référence à la législation relative à la protection de la vie privée en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel. Il faut en outre demander, en l'occurrence, l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée.

N° 84 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 39

Supprimer cet article.

Justification

Cet article confère au Roi une compétence incroyablement étendue. Le Roi est habilité à harmoniser les notions de base, le champ d'application, les conditions d'octroi et le mode de calcul dans la sécurité sociale, le droit du travail et la fiscalité.

Étant donné que les notions de base peuvent avoir différentes significations dans les trois régimes, une harmonisation pourrait apporter d'importantes modifications à celles-ci. Il en va de même pour le champ d'application, les conditions d'octroi et le mode de calcul.

Cet article permet en fait de modifier l'ensemble de la législation en matière de sécurité sociale sous le prétexte d'une harmonisation.

Le Conseil d'État fait d'ailleurs observer à ce sujet que: «selon l'article 54 du projet, les arrêtés pris en exécution de cette disposition doivent être confirmés par la loi, ce qui constitue un indice de son importance particulière. C'est ce qui ressort également de l'étendue des compétences attribuées au Roi pour intervenir dans une série de branches importantes de la législation. Il serait indiqué, dès lors, de préciser, sinon dans le texte du projet, à tout le moins dans l'exposé des motifs, quelles modifications le Roi pourra opérer et dans quelles lois.»

Nr.85 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 40

Dit artikel aanvullen als volgt :

« en met de eerbiediging van de privacy van de verzekerden, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer. »

Verantwoording

Het mag uiteraard de bedoeling niet zijn om de gegevens die via de uitvoering van de sociale wetgeving worden bekomen, te misbruiken voor doeleinden waarvoor ze niet worden opgevraagd. Het is dan ook aangewezen expliciet respect voor de privacy van de verzekerde te vragen.

Bovendien is ook hier een advies van de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer wenselijk.

Belangrijk is in deze ook de opmerking van de Raad van State: «Luidens artikel 6, 1, b), van de richtlijn van 95/46 van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad moeten de Lid-Statens bepalen dat de persoonsgebonden gegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verkregen en dat ze vervolgens niet worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. Een gelijkaardige bepaling komt voor in artikel 5 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De machtiging welke hierbij, zonder enige beperking, wordt verleend aan de Koning om gegevens betreffende de sociale zekerheid ter beschikking te stellen van de fiscale administratie kan bezwaarlijk overeen worden gebracht met die regeling.»

Nr.86 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 41

Het tweede lid van dit artikel aanvullen als volgt :

« en de privacy van de werknemer te beschermen, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer. »

Verantwoording

Het invoeren van een sociale identiteitskaart met alle mogelijke sociale gegevens kan ook tegen werknemers gebruikt of misbruikt worden. Daarom moet het respecteren van de privacy gegarandeerd zijn.

Voorafgaandelijk aan de veralgemening van deze sociale identiteitskaart moet dan ook het advies van de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden ingewonnen.

N° 85 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 40

Compléter cet article par ce qui suit :

« et en respectant la vie privée des assurés, après avis de la Commission de la protection de la vie privée. »

Justification

Le but ne saurait évidemment être d'utiliser les données qui sont obtenues par le biais de l'exécution de la législation sociale à des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été demandées. Aussi convient-il d'exiger explicitement le respect de la vie privée de l'assuré.

En outre, il est souhaitable de demander l'avis de la Commission de la protection de la vie privée.

La remarque faite par le Conseil d'État a également son importance: «Selon l'article 6, 1, b), de la directive 95/46 du 24 octobre 1995 du Parlement européen et du Conseil, les États membres prévoient que les données à caractère personnel doivent être collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes, et ne pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités. La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel contient en son article 5 une disposition similaire.

Le pouvoir que cet article accorde au Roi, sans la moindre restriction, de mettre les données de sécurité sociale à la disposition de l'administration fiscale se concilie mal avec les règles précitées.»

N° 86 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 41

Compléter l'alinéa 2 par ce qui suit :

« et de protéger la vie privée des travailleurs, après avis de la Commission pour la protection de la vie privée. »

Justification

L'instauration d'une carte d'identité sociale reprenant toutes sortes d'informations sociales pourrait également faire l'objet d'abus dont seraient victimes les travailleurs. C'est la raison pour laquelle le respect de la vie privée doit être garanti.

Il convient dès lors, avant de généraliser cette carte d'identité sociale, de demander l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée.

Nr.87 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 44

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De in dit artikel verleende bevoegdheid wordt verleend zonder nadere precisering, tenzij de zeer vage omschreven doelstelling « teneinde een meer doeltreffende werking van deze dienst te doen waarborgen ».

De vraag naar de toelaatbaarheid van deze machtiging aan de Koning in deze vage bewoordingen rijst des te meer ten aanzien van de inspectiediensten omdat bij het uitvoeren van deze inspectie zij zich dikwijls genoodzaakt zien zich te begeven op het gebied van de rechten en vrijheden van de burgers.

Nr.88 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 45

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording amendement nr. 1.

Nr.89 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

Art. 46

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr.90 VANMEVR.NELIS-VANLIEDEKERKEEN
DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 47

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Dit hoofdstuk heeft tot doel de macht van de mutualiteiten en de vakbonden binnen de sociale parastatalen nog te vergroten. Vandaag geldt immers de regel van het paritair beheer. Dit beheer versterken met een grote bestuursautonomie, via een bestuurs-overeenkomst, betekent een versterking van de posities van de zuilen, temeer daar ook het administratief kaderpersoneel van deze sociale parastatalen politiek gekleurd is.

Vooraf het laatste gedachtenstreepje heeft een typisch socialistische inslag. Wie de bestuurs-overeenkomst goed uitvoert, heeft

N° 87 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 44

Supprimer cet article.

Justification

Le pouvoir conféré dans cet article est accordé sans autre précision, si ce n'est dans le but très vague « de garantir un fonctionnement plus efficace de ces services ».

La question de savoir s'il est admissible que l'habilitation du Roi soit formulée en termes aussi vagues se pose avec d'autant plus d'acuité que les missions accomplies par les services d'inspection se situent fréquemment sur le terrain des droits et libertés des citoyens.

N° 88 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 45

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 89 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

Art. 46

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 90 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE

(Amendement principal)

Art. 47

Supprimer cet article.

Justification

Cet article a pour objectif d'augmenter encore plus le pouvoir des mutualités et des syndicats au sein des parastataux sociaux. Aujourd'hui, la règle en vigueur est celle de la gestion paritaire. Renforcer cette gestion par une plus grande autonomie, via un contrat de gestion, signifie un renforcement de la position des groupes de pression, d'autant plus que le personnel de ces parastataux est politisé.

C'est surtout le dernier tiret qui a une coloration socialiste typique. Celui qui exécute bien le contrat de gestion a droit à une

recht op een positieve maatregel, wellicht meer geldmiddelen. Waarom iemand extra-geldmiddelen toeschuiven enkel en alleen omdat hij de hem wettelijk opgelegde verplichtingen naar behoren vervult?

Bovendien roept deze bepaling een aantal vragen op. Is het de bedoeling de wet van 16 maart 1954 op de parastatalen te wijzigen of wil men alleen de wet van 25 april 1963 op het beheer van de sociale parastatalen wijzigen? Wil men misschien de sociale parastatalen onderbrengen in een andere categorie?

En tenslotte rijst de vraag of artikel 47, dat de Koning machtigt de personeelsformatie van de sociale parastatalen aan te passen, de Koning de bevoegdheid niet geeft om te raken aan de taalwetgeving.

Nr. 91 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 90)

Art. 47

In het 1^o van dit artikel de woorden «in de vorm van een bestuursovereenkomst gesloten tussen de Regering en de instellingen,» schrappen.

Verantwoording

Een duidelijke definiëring van de taken kan ook zonder een bestuursovereenkomst. Bovendien lijkt men deze bestuursovereenkomst enkel te willen om nog bijkomende geldmiddelen in de wacht te slepen.

Bovendien bevat dit artikel in zijn geheel tegengestelde doelstellingen. Men wil komen tot meer autonomie enerzijds, maar men wil ook de verantwoordelijkheid van de regerings-commissaris versterken.

Het is dan ook niet duidelijk wat de Regering eigenlijk wil.

Wil zij de sociale parastatalen onderbrengen in een andere categorie van openbare instellingen?

Nr. 92 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 90)

Art. 47

In het 2^o, punt a), van dit artikel, de woorden «de personeelsformatie» schrappen.

Verantwoording

Men machtigt hier de Koning te raken aan de personeelsformatie, wat betekent dat men het taalkader kan aanpassen.

Nr. 93 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 90)

Art. 47

In dit artikel, het 2^o, b), schrappen.

mesure positive, sans doute à des moyens financiers supplémentaires. Pourquoi accorder à quelqu'un un supplément de moyens financiers s'il ne fait qu'exécuter correctement les obligations que la loi lui impose?

Cette disposition soulève en outre un certain nombre de questions. L'objectif est-il de modifier la loi du 16 mars 1954 sur les parastataux ou veut-on uniquement modifier la loi du 25 avril 1963 relative à la gestion des parastataux sociaux? Veut-on peut-être placer les parastataux sociaux dans une autre catégorie?

Et enfin, on peut se demander si l'article 47, qui autorise la loi à adapter le cadre des parastataux sociaux, ne donne pas au Roi le pouvoir de toucher aux lois linguistiques.

N^o 91 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^o 90)

Art. 47

Au 1^o de cet article, supprimer les mots « , sous la forme d'un contrat d'administration conclu entre le Gouvernement et les organismes, ».

Justification

Les tâches peuvent être définies de manière précise sans contrat d'administration. De plus, ce contrat d'administration semble devoir être conclu dans le seul but d'encaisser des moyens supplémentaires.

L'article en question renferme en outre des contradictions. On veut à la fois accroître l'autonomie et renforcer la responsabilité du commissaire de Gouvernement.

L'objectif du Gouvernement n'apparaît dès lors pas clairement.

Veut-il faire relever les parastataux sociaux d'une autre catégorie d'organismes publics?

N^o 92 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 90)

Art. 47

Au 2^o, a), supprimer les mots « le cadre de personnel ».

Justification

On habilite en l'occurrence le Roi à revoir le cadre du personnel, ce qui signifie qu'il peut modifier les cadres linguistiques.

N^o 93 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 90)

Art. 47

Au 2^o, de cet article, supprimer le point b).

Verantwoording

De V.L.D. meent dat een versterking van de rol van de beheersorganen alleen maar meer macht zal geven aan de diverse zuilen, zoals daar zijn de vakbonden en de mutualiteiten. Nu reeds blijkt in de praktijk dat de almacht van de mutualiteiten en vakbonden leidt tot ontoelaatbare praktijken waarbij instellingen, zorgverstrekkers die niet aanleunen bij een zuil enkel en alleen om die reden niet hun rechten kunnen opeisen.

Nr. 94 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Vierde subsidiair amendement bij nr. 90)

Art. 47

Het 4^o van dit artikel schrappen.

Verantwoording

Blijkbaar is de hele doelstelling van deze responsabilisering naast het meer verlenen van macht aan zuilen, het vinden van een excuus om parastatalen meer werkmiddelen toe te schuiven.

Waarom moet trouwens een parastatale meer inkomsten verwerven enkel en alleen omdat het zijn wettelijke plicht correct vervuld?

Nr. 95 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Hoofdamendement)

Art. 51

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 96 VANMEVR. NELIS-VANLIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Eerste subsidiair amendement bij nr. 95)

Art. 51

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 51. — De opdracht aan de Koning toevertrouwd verstrijkt op 30 april 1997.

Van de besluiten die krachtens deze wet genomen worden vanaf 31 augustus 1996, brengt de Regering om de drie maand, en voor het eerst uiterlijk 31 december 1996, verslag uit bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De besluiten getroffen tijdens de afgelopen periode van drie maand houden op uitwerking te hebben zes weken na hun inwerkingtreding, tenzij ze binnen die termijn bij wet bekrachtigd worden.»

Justification

Le V.L.D. estime qu'un renforcement du rôle des organes de gestion aura pour seul effet d'accroître le pouvoir des différents piliers, à savoir les syndicats et les mutualités. Il apparaît déjà à l'heure actuelle que la toute puissance des mutualités et des syndicats donne lieu à des pratiques inadmissibles, selon lesquelles des institutions, des prestataires de soins qui n'appartiennent à aucune famille ne peuvent faire valoir leurs droits pour cette seule raison.

N^o 94 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Quatrième amendement subsidiaire à l'amendement n^o 90)

Art. 47

Supprimer le 4^o de cet article.

Justification

En plus de renforcer le pouvoir des « piliers », cette responsabilisation vise à trouver un prétexte pour augmenter les moyens de fonctionnement des parastataux.

Pourquoi du reste un parastatal doit-il recevoir plus de moyens pour le seul et unique motif qu'il s'acquitte correctement de sa mission légale?

N^o 95 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Amendement principal)

Art. 51

Supprimer cet article.

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 1.

N^o 96 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Premier amendement subsidiaire à l'amendement n^o 95)

Art. 51

Remplacer l'article 51 par les dispositions suivantes:

«Art. 51. — L'habilitation conféré au Roi expire le 30 avril 1997.

Sur les arrêtés pris en vertu de la présente loi à partir du 31 août 1996, le Gouvernement fait, tous les trois mois, et pour la première fois au plus tard le 31 décembre 1996, rapport à la Chambre des représentants.

Les arrêtés pris au cours de la période écoulée de trois mois cessent de produire leurs effets six semaines après leur entrée en vigueur, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans ce délai.»

Verantwoording

Door de techniek van de volmachtenwet wordt het Parlement zijn recht ontzegd om te debatteren over de uitvoeringsbesluiten.

Als compensatie voor het ontbreken van de democratische inbreng bij het totstandkomen van de besluitvorming, is het aangewezen om althans de frekwentie waarmee de getroffen besluiten aan de verkozenen worden voorgelegd te verhogen.

Het is de enige manier om een regelmatige opvolging van de beslissingen door de wetgever te verzekeren en aldus het dreigende democratische deficit te beperken.

**Nr. 97 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE
EN DE HEER COENE**

(Tweede subsidiair amendement bij nr. 95)

Art. 51

Paragraaf 1 van dit artikel vervangen als volgt :

«§ 1. De opdracht aan de Koning toevertrouwd door de Titels III tot en met IX en X, Hoofdstuk III, verstrijkt op 30 april 1997.

Over de besluiten genomen krachtens deze titels en bekendgemaakt vóór 1 oktober 1996, zal vóór 1 december 1996 bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag worden uitgebracht. Deze besluiten zijn opgeheven op 1 maart 1997, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.

Over de besluiten genomen krachtens deze titels en bekendgemaakt vanaf 1 oktober 1996 tot en met 31 maart 1997, zal vóór 1 mei 1997 bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag worden uitgebracht. Deze besluiten zijn opgeheven op 1 juli 1997, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.

Over de besluiten genomen krachtens de artikelen 6, 7 en Titel X, Hoofdstuk I en II, zal binnen de drie maanden na de bekendmaking ervan bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag worden uitgebracht. Deze besluiten zijn opgeheven indien zij niet binnen de vijf maanden na de bekendmaking ervan door de wet zijn bekrachtigd. »

Verantwoording

Het ontwerp voorziet slechts in de bekrachtiging van de besluiten uiterlijk zes maanden na hun inwerkingtreding en in ieder geval ten laatste op 31 december 1997.

In de eerste plaats dient er geen rekening te worden gehouden met de inwerkingtreding maar met de datum waarop de besluiten zijn bekendgemaakt.

In de tweede plaats past het voor een goede studie en beoordeling van het geheel van de genomen maatregelen dat er door de Regering een verslag wordt ingediend bij de Kamer alvorens de bekrachtiging van de besluiten plaats vindt. Dit biedt een sluitende garantie voor een daadwerkelijke parlementaire controle.

In de derde plaats dient zulks tussentijds te gebeuren opdat er van enige daadwerkelijke opvolging sprake kan zijn.

Justification

Le Parlement est privé du droit de débattre des arrêtés d'exécution en raison de la technologie des lois et pleins pouvoirs.

Pour compenser l'absence d'apport démocratique lors de l'élaboration de la prise de décision, il est indiqué de relever du moins la fréquence à laquelle les arrêtés qui sont pris sont soumis aux élus.

C'est la seule façon de garantir le suivi régulier des décisions par le législateur et de limiter ainsi le danger de déficit démocratique.

**Nº 97 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET
M. COENE**

(Deuxième amendement subsidiaire à l'amendement nº 95)

Art. 51

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

«§ 1^{er}. L'habilitation conférée au Roi par les Titres III jusques et y compris IX et X, Chapitre III, expire le 30 avril 1997.

Sur les arrêtés pris en vertu de ces titres et publiés avant le 1^{er} octobre 1996, il est fait rapport à la Chambre des représentants avant le 1^{er} décembre 1996. Ces arrêtés sont abrogés le 1^{er} mars 1997 s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

Sur les arrêtés pris en vertu de ces titres et publiés entre le 1^{er} octobre 1996 et le 31 mars 1997, il est fait rapport à la Chambre des représentants avant le 1^{er} mai 1997. Ces arrêtés sont abrogés le 1^{er} juillet 1997 s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

Sur les arrêtés pris en vertu des articles 6 et 7 et du Titre X, Chapitres I^{er} et II, il est fait rapport à la Chambre des représentants dans les trois mois de leur publication. Ces arrêtés sont abrogés s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les cinq mois de leur publication. »

Justification

La loi en projet prévoit uniquement que les arrêtés doivent être confirmés au plus tard 6 mois après leur entrée en vigueur et en tout cas au plus tard le 31 décembre 1997.

Ce n'est pas l'entrée en vigueur qui doit être prise en considération mais la date à laquelle les arrêtés sont publiés.

Secundo, il convient, pour que l'ensemble des mesures prises par le Gouvernement puissent être étudiées et évaluées valablement, que le gouvernement dépose un rapport à la Chambre avant que la procédure de confirmation des arrêtés ne débute. C'est nécessaire pour garantir un contrôle parlementaire effectif.

Tertio, ce rapport doit être intermédiaire afin de permettre un suivi effectif.

Aldus wordt ook het uitzonderlijke karakter van de delegatie beklemtoond.

Mutatis mutandis kan voor het principe van het uitbrengen van verslag worden verwezen naar het precedent uit 1986 (Gedr. St., Kamer, nr. 128/17-85/86, blz. 379).

Voor de opsplitsing in periodes kan zelfs worden verwezen naar artikel 6 van ontwerp 608 (Gedr. St., Kamer, nr. 608/1-95/96, blz. 29).

Nr. 98 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

(Derde subsidiair amendement bij nr. 95)

Art. 51

In § 1, eerste lid, de woorden «volgend op hun inwerkingtreding» vervangen door de woorden «volgend op hun bekendmaking», en in § 1, tweede lid, de woorden «volgend op hun inwerkingtreding» vervangen door de woorden «volgend op hun bekendmaking».

Verantwoording

Als criterium kan enkel worden aangenomen de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Een besluit treedt immers niet noodzakelijk in werking onmiddellijk nadat het is bekendgemaakt. Hiertussen kan een hele tijd verlopen en de (niet-)bekrachtiging zou slechts zeven maanden later plaatsvinden!

Mutatis mutandis kan worden verwezen naar het precedent uit 1986 (Gedr. St., Kamer, nr. 128/17-85/86, blz. 379).

Nr. 99 VAN MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE EN DE HEER COENE

Art. 52

In het eerste lid van dit artikel, de woorden «of impliciet» schrappen.

Verantwoording

Door ook de bepalingen die impliciet gewijzigd worden door de volmachtenwetten, op te nemen in de coördinatie bestaat het gevaar dat men in plaats van het coördineren, eerder wijzigingen zal doorvoeren aan de bestaande teksten. De V.L.D. stelt daarom voor om zich te beperken tot de coördinatie van de teksten die expliciet door deze volmachtenwet worden gewijzigd.

Lisette NELIS-VAN LIEDEKERKE.
Luc COENE.

Nr. 100 VAN DE HEER BUELENS

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

«Wetsontwerp tot hervorming van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, in voorbereiding van de totale communautarisering van deze aangelegenheden.»

Cette disposition souligne également le caractère exceptionnel de la délégation.

En ce qui concerne l'idée de faire rapport, on peut renvoyer *mutatis mutandis* au précédent de 1986 (Doc. Chambre n° 128/17-85/86, p. 379).

En ce qui concerne la répartition en périodes, on peut même renvoyer à l'article 6 du projet 608 (Doc. Chambre n° 608/1-95/96, p. 29).

N° 98 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

(Troisième amendement subsidiaire à l'amendement n° 95)

Art. 51

Au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots «qui suit l'entrée en vigueur» par les mots «qui suit leur publication» et au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots «qui suit leur entrée en vigueur» par les mots «qui suit leur publication».

Justification

La seule date de référence qui puisse être adoptée est la date de la publication des arrêtés au *Moniteur belge*.

Les arrêtés n'entrent effectivement pas toujours en vigueur dès leur publication. Il peut s'écouler pas mal de temps entre la date de leur publication et celle de leur entrée en vigueur. C'est pourquoi il est préférable de ne pas laisser s'écouler tout ce temps. Leur confirmation (ou non) n'aurait lieu que sept mois plus tard.

On peut, à ce propos, renvoyer *mutatis mutandis* au précédent de 1986 (Doc. Chambre n° 128/17-85/86, p. 379).

N° 99 DE MME NELIS-VAN LIEDEKERKE ET M. COENE

Art. 52

Supprimer, à l'alinéa 1^{er} de cet article, les mots «ou implicite».

Justification

Si l'on coordonne également les dispositions qui sont modifiées implicitement par les lois de pleins pouvoirs, l'on risque d'apporter des modifications aux textes existants plutôt que d'établir une coordination. C'est pourquoi le V.L.D. propose de ne coordonner que les textes qui sont modifiés explicitement par lesdites lois de pleins pouvoirs.

N° 100 DE M. BUELENS

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

«Projet de loi portant réforme de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, en vue de la communautarisation totale de ces matières.»

Verantwoording

De splitsing van het systeem van sociale zekerheid is een eerste vereiste om tot een grondige hervorming van dit systeem te kunnen overgaan. De sociale zekerheid is een belangrijk en wezenlijk element van een moderne samenleving. De sociale zekerheid heeft het naoorlogse Vlaanderen ongetwijfeld ook veel baat bijgebracht. Het systeem bevat dan ook heel wat waardevolle elementen die in de toekomst behouden en verdedigd moeten worden. Sociale zekerheid moet echter bekeken worden als een systeem dat binnen een solidaire gemeenschap een welvaarts-overdracht tot stand brengt tussen generaties, tussen ongewild armen en rijken, tussen alleenstaanden en gezinnen, tussen kleine en grote gezinnen, tussen gezonden en zieken, tussen actieven en ongewild inactieven. Als wij spreken over een solidaire gemeenschap, dan spreken wij al onmiddellijk over een volksgemeenschap. Solidariteit vraagt een minimum van gemeenschappelijke waarden, inzichten, gemeenschappelijke spanningen om een samenleving overeind te houden, een gemeenschappelijke cultuur. Precies die voorwaarden zijn in België niet vervuld. De huidige sociale zekerheid is één van de grondvoorwaarden van het Belgische regime. Zij is verweven met al de spaghetti-knoppen die dit land naar de ondergang zullen brengen: de vakbonden, de ziekenkassen, de noodzaak om met een socialistisch Wallonië te regeren, een extreem hoge bureaucratie, enzovoort. Deze sociale zekerheid in dit Belgisch regime is uitgegroeid tot een medeveroorzaker van een in Europa ongeëvenaarde staatsschuld. Het systeem van automatische geldoverdrachten benadeelt het solidaire Vlaanderen op een onvoorstelbare manier. De reserves die Vlaanderen broodnodig heeft om zijn eigen sociale zekerheid veilig te stellen, worden volledig afgeroomd. Een onafhankelijke Vlaamse sociale zekerheid in een onafhankelijk Vlaanderen is bijgevolg de enige oplossing.

En dat niet alleen omwille van de miljardenstroom naar Wallonië. Een onafhankelijke Vlaamse sociale zekerheid zou aan Vlaanderen de kans geven zijn eigen beleidsklemtonen in die sociale zekerheid te benadrukken. De inkomsten van de Vlamingen zouden dan kunnen gebruikt worden voor het financieren van een eigen tewerkstellings-programma, een aangepast pensioenbeleid, een eigen gezinsbeleid en daarenboven eigen klemtonen te leggen voor wat de ziekteverzekering en de gezondheidszorg betreft. In dit verband verwijzen wij naar de preventieve gezondheidszorg die de Vlamingen duidelijk nauwer aan het hart ligt dan de Walen.

Een onafhankelijke Vlaamse sociale zekerheid zou daarenboven ook een einde maken aan de huidige versnippering van bevoegdheden tussen de centrale staat en de deelstaten hieromtrent. Er mag in dit verband wel degelijk verwezen worden naar het feit dat Vlaamse topambtenaren voor de overdracht van de gezondheidszorg naar de gemeenschap pleiten en dat de wetenschappers van het Hoger Instituut van Arbeidswetenschappen te Leuven voor de volledige regionalisering van alle bevoegdheden inzake de arbeidsmarkt opkomen. Heel wat Vlaamse journalisten laten daarenboven regelmatig opmerken dat het allesbehalve logisch is dat de Vlaamse regering enerzijds een eigen tewerkstellingsbeleid mag voeren, maar anderzijds niet beschikt over de financiële hefboomen die hiervoor nodig zijn. Tewerkstelling is immers een zaak van loonkosten, van belastingsdruk en sociale zekerheidsbijdragen. Maar deze bevoegdheden liggen nog steeds bij de federale overheid.

De splitsing van de sociale zekerheid zal daarenboven ongetwijfeld een responsabilisering met zich brengen. Vlaanderen en Wallonië zullen dan immers verantwoordelijk zijn voor de inning van de inkomsten die in de sociale zekerheid moeten geïnvesteerd worden. Wie zijn eigen centen beheert, springt er voorzichtiger mee om.

Justification

La scission du système de sécurité sociale est la première condition à remplir pour qu'il soit possible de procéder à une réforme en profondeur de ce système. La sécurité sociale est un élément important et essentiel d'une société moderne. La sécurité sociale a sans nul doute aussi profité largement à la Flandre dans l'après-guerre. Le système contient donc des éléments précieux qu'il conviendra de garder et de défendre dans le futur. La sécurité sociale doit toutefois être considérée comme un système qui organise, au sein d'une communauté solidaire, un transfert de bien-être entre les générations, entre les riches et les démunis involontaires, entre les isolés et les ménages, entre les petites et les grandes familles, entre les bien portants et les malades, entre les actifs et les inactifs involontaires. Lorsque nous parlons d'une communauté solidaire, nous faisons évidemment allusion à une nation. La solidarité suppose en effet le partage d'un minimum de valeurs, de vues, d'efforts de préservation de la société et d'une même culture. Or, ces conditions ne sont précisément pas remplies en Belgique. Le système de sécurité sociale actuel est l'un des piliers du régime belge. Il est confectionné au moyen de tous ces éléments qui entraîneront le déclin de ce pays: les syndicats, les mutualités, la nécessité de gouverner avec une Wallonie socialiste, une bureaucratie démesurée, etc. Le système de sécurité sociale mis en place sous ce régime belge est devenu l'une des causes d'un endettement sans égal en Europe. Le système des transferts d'argent automatiques pénalise la Flandre solidaire de manière inimaginable. Les réserves dont la Flandre a un impérieux besoin pour sauvegarder sa propre sécurité sociale sont écumées. Le salut réside par conséquent dans la mise sur pied d'une sécurité sociale flamande indépendante au sein d'une Flandre indépendante.

Cette scission n'est pas motivée uniquement par le transfert de milliards de francs en direction de la Wallonie. La mise sur pied d'une sécurité sociale flamande permettrait à la Flandre de donner à sa politique sociale ses propres priorités. Les revenus des Flamands pourraient alors générer les moyens nécessaires pour financer un programme flamand pour l'emploi, une politique adaptée en matière de pensions et une politique familiale propre, ainsi que pour fixer des priorités flamandes en matière d'assurance maladie et de soins de santé. Nous pensons ici aux soins de santé préventifs, qui sont manifestement plus chers aux Flamands qu'aux Wallons.

La mise sur pied d'une sécurité sociale flamande résoudrait également le problème du morcellement des compétences entre l'Etat central et les entités fédérées. Qu'il soit permis de souligner à ce propos que des hauts fonctionnaires flamands prônent le transfert aux communautés des compétences en matière de soins de santé et que les scientifiques du *Hoger Instituut van Arbeidswetenschappen* de Louvain défendent une régionalisation complète des compétences dans le domaine du marché du travail. Nombre de journalistes flamands font en outre réglieusement remarquer qu'il est totalement illogique que le gouvernement flamand puisse développer sa propre politique en faveur de l'emploi, mais ne dispose pas des leviers financiers nécessaires pour mener à bien cette politique. L'emploi est en effet une question de coûts salariaux, de pression fiscale et de cotisations de sécurité sociale. Or, ces matières relèvent toujours des compétences du pouvoir fédéral.

La scission de la sécurité sociale responsabilisera sans nul doute aussi chaque entité. La Flandre et la Wallonie seront alors effectivement responsables de percevoir les moyens qui alimenteront la sécurité sociale. Or, quand on est responsable de gérer ses moyens, on y fait plus attention.

Nr. 101 VAN DE HEER BUELENS

Art. 2

In dit artikel het eerste lid, alsmede het 1^o vervangen als volgt :

«Deze wet beoogt, als voorbereiding op en in afwachting van de spoedige en volledige splitsing van deze aangelegenheden, de hervorming van de sociale zekerheid, en de vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels rekening houdend met de maatschappelijke veranderingen en demografische evolutie alsmede de nieuwe noden die hieruit voortvloeien, en gaat uit van volgende basisprincipes :

1^o Vanuit de vaststelling dat het samenleven van het Vlaamse en het Waalse volk binnen het Belgische staatsverband niet langer wenselijk noch mogelijk wordt geacht, en dat elke gelegenheid moet worden aangegrepen om zo spoedig mogelijk tot een vreedzame boedelscheiding te komen, moet deze wet gezien worden als een eerste voorbereiding van de spoedige overheveling van de hierin behandelde materies naar de onderscheiden gemeenschappen. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 100.

Nr. 102 VAN DE HEER BUELENS

Art. 2

In dit artikel een 8^o toevoegen, luidend als volgt :

« 8^o een splitsing van het systeem in een sociale zekerheid voor Europese gerechtigden en een sociale zekerheid voor niet-Europese gerechtigden. »

Verantwoording

Deze splitsing beoogt de bevordering van de reïntegratie van de niet-Europese vreemdelingen in hun landen van herkomst. Een autonome financiering betekent ook dat onze bevolking niet langer zal moeten opdraaien voor het onderhoud via de sociale zekerheid, van een al te grote groep niet-actieve vreemdelingen. Bovendien wordt deze splitsing gerechtvaardigd door de vaststelling dat de niet-Europeanen een fundamenteel ander consumptiegedrag inzake de sociale zekerheid vertonen.

Nr. 103 VAN DE HEER BUELENS

Art. 3

In dit artikel tussen het woord «zekerheid» en het woord «en», de woorden «, behalve dan aan de unitaire beheersstructuur van deze stelsels,» invoegen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 100.

N^o 101 DE M. BUELENS

Art. 2

Remplacer le premier alinéa et le 1^o par ce qui suit :

« La présente loi vise, dans la perspective d'une scission rapide et complète de ces matières, à réformer la sécurité sociale et à assurer la viabilité des régimes légaux des pensions, tenant compte des mutations de société et de l'évolution démographique ainsi que des nouveaux besoins qui en résultent, et s'inspire des principes de base suivants :

1^o constatant que la coexistence des peuples flamand et wallon au sein de l'Etat belge n'est plus souhaitable ni possible et qu'il faut saisir toutes les occasions qui se présentent pour arriver, aussi rapidement que possible, à un divorce pacifique, la présente loi doit être considérée comme un premier pas vers un transfert rapide des matières traitées ci-après aux différentes communautés. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 100.

N^o 102 DE M. BUELENS

Art. 2

Compléter cet article par un 8^o, libellé comme suit :

« 8^o scinder le système en une sécurité sociale pour bénéficiaires européens et une sécurité sociale pour bénéficiaires non européens. »

Justification

Cette scission vise à promouvoir la réintégration des étrangers non européens dans leur pays d'origine. Un système de financement autonome éviterait également à notre population de devoir subvenir, par le biais de la sécurité sociale, à l'entretien d'un groupe pas trop important d'étrangers non actifs. En outre, cette scission se justifie par le fait que les non-Européens ont un mode de consommation fondamentalement différent en matière de sécurité sociale.

N^o 103 DE M. BUELENS

Art. 3

À la troisième ligne, entre les mots «sécurité sociale» et les mots «et plus particulièrement», insérer les mots «, sauf à la structure de gestion unitaire de ces régimes».

Justification

Voir la justification de l'amendement n^o 100.

Nr. 104 VAN DE HEER BUELENS

Art. 4

Dit artikel aanvullen als volgt :

« , behalve dan aan de unitaire beheersstructuur van dit stelsel. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij amendement nr. 100.

Nr. 105 VAN DE HEER BUELENS

Art. 12

Aan dit artikel een 6° toevoegen, luidende :

« 6° de toegang (tot) en de uitoefening van het beroep regelen voor personen die geen onderdaan zijn van één der landen (lees: lidstaten) van de Europese Unie. Hij gaat hierbij uit van de humanitaire overweging dat hier opgeleide zorgverstrekkers uit de derde wereld van kapitaal belang zijn in hun eigen land van herkomst. »

Verantwoording

Er moeten strikte voorwaarden opgesteld worden om te vermijden dat buitenlanders die geen lid zijn van de Europese Unie, louter op grond van een door een Gemeenschap gelijkwaardig verklaard diploma, toegang tot de uitoefening van de geneeskunst zouden hebben. Het mag duidelijk zijn dat die mensen, na de medische opleiding die ze hier genoten hebben, het land moeten verlaten. Niet alleen telt dit land reeds meer dan zorgverstrekkers genoeg, maar bovendien is de medische kennis van deze mensen vaak van levensbelang in hun landen van herkomst.

Nr. 106 VAN DE HEER BUELENS

Art. 21

Dit artikel aanvullen als volgt :

« Zo zal er gestreefd worden naar de gelijkschikking van de uitkeringen voor kinderen van zelfstandigen en werknemers, naar een algemene verhoging van de kinderbijslagen, en wordt uitdrukkelijk gesteld dat er niet zal geraakt worden aan de verhoogde kinderbijslagen voor invaliden en gepensioneerden. Tevens zal overgegaan worden tot de invoering van een opvoedersloon voor de thuiswerkende ouder, dat afhankelijk wordt gesteld van het aantal kinderen dat het gezin telt. Minimaal zal er naar gestreefd worden dat dit opvoedersloon samenvalt met het bestaansminimum, van zodra het gezin drie of meer kinderen telt. Tevens moet aan een van

N° 104 DE M. BUELENS

Art. 4

Compléter cet article par ce qui suit :

« sauf à la structure de gestion unitaire de ce régime ».

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 100.

N° 105 DE M. BUELENS

Art. 12

Compléter cet article par un 6°, libellé comme suit :

« 6° régler l'accès à la profession et l'exercice de celle-ci pour les personnes qui ne sont pas des ressortissants d'un des États membres de l'Union européenne. Il s'inspire pour ce faire de considérations humanitaires, à savoir du fait que les prestataires de soins originaires de pays du tiers monde, qui sont formés ici, ont un rôle capital à jouer dans leur pays d'origine. »

Justification

Il convient de fixer des conditions strictes afin d'éviter que des étrangers, qui ne sont pas des ressortissants de l'Union européenne, puissent exercer la médecine du seul fait qu'ils sont porteurs d'un diplôme déclaré équivalent par une communauté. Il est bon de préciser qu'après avoir bénéficié d'une formation médicale dans notre pays, ces personnes devront quitter le territoire. Non seulement ce pays compte déjà plus de prestataires de soins que nécessaire, mais en outre les connaissances médicales acquises par les personnes en question constituent souvent un capital vital dans leur pays d'origine.

N° 106 DE M. BUELENS

Art. 21

Compléter cet article par ce qui suit :

« C'est ainsi que l'on s'efforcera d'harmoniser les allocations familiales dont bénéficient les indépendants et celles des travailleurs salariés, d'augmenter globalement les allocations familiales et que l'on veillera à ne pas toucher aux allocations familiales majorées dont bénéficient les handicapés et les pensionnés. On procédera également à l'instauration d'un salaire d'éducateur en faveur du parent qui travaille à domicile, qui sera fonction du nombre d'enfants que compte la famille. L'on s'efforcera au minimum de faire coïncider ce salaire d'éducateur avec le minimum de moyens d'existence, dès que la famille comptera trois enfants ou plus. Il conviendra également

beide ouders, die een of meer kinderen onder de 3 jaar hebben, het wettelijk recht op loopbaanonderbreking worden toegekend. Deze man of vrouw zal gedurende deze periode genieten van het opvoedersloon, overeenkomstig de gezinstoestand en met behoud van de sociale zekerheid wat betreft de pensioenen. Aan dit recht op uitkering moet een recht gekoppeld worden op wedertewerkstelling of bijstand bij de herintrede op de arbeidsmarkt. Deze maatregelen gelden enkel voor hen die onze nationaliteit bezitten. »

Verantwoording

Het gezin moet beschouwd worden als de bouwsteen van de samenleving, en dit uitgangspunt zou ook als dusdanig tot uitdrukking moeten komen in de wet. Het grote gezin moet opnieuw aangemoedigd worden en de thuiswerkende ouder moet recht hebben op een opvoedersloon. Het is immers zeer moeilijk, en dikwijls gewoon onmogelijk, met één inkomen een gezin met meerdere kinderen te onderhouden.

Bovendien is uit betrouwbare enquêtes gebleken dat ongeveer 40 pct. van de vrouwen, na het beëindigen van de opvoedende taak terug wensen ingeschakeld te worden in het arbeidsproces. Hiertoe zouden wettelijke garantiemaatregelen moeten ingevoerd worden.

Door BUELENS.

Nr. 107 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 2

In het 4^o, tussen de woorden «van alle takken van de» en de woorden «sociale zekerheid», het woord «federale» invoegen.

Verantwoording

In het gehele wetsontwerp vinden we deze precisering nergens terug. Het is goed die politieke keuze ondubbelzinnig te bevestigen.

Nr. 108 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 6

Indit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen :

A. De woorden «in vergelijking met een vast te stellen referentietewerkstelling» **vervangen door de woorden** «en bij een netto verhoging van het totale tewerkstellingsvolume in equivalenten van voltijdse betrekkingen»;

B. Het artikel aanvullen als volgt :

«onder voorbehoud dat het totale tewerkstellingsvolume niet werd verminderd tijdens de twaalf maanden die aan die verhoging voorafgaan.»

d'attribuer à un des parents, dont un ou plusieurs enfants sont âgés de moins de trois ans, le droit légal à l'interruption de carrière. Cet homme ou cette femme bénéficiera au cours de cette période d'un salaire d'éducateur, qui sera fonction de sa situation de famille, et ses droits à la sécurité sociale seront maintenus en ce qui concerne les pensions. Il conviendra de lier à ce droit aux allocations un droit à la remise au travail ou à l'assistance lors de la rentrée sur le marché du travail. Ces mesures ne valent que pour ceux qui possèdent notre nationalité.»

Justification

La famille doit être considérée comme la clé de voûte de la société et ce postulat devrait également apparaître en tant que tel dans la loi. Les grandes familles doivent à nouveau être encouragées et le parent qui travaille à domicile doit avoir droit à un salaire d'éducateur. Il est en effet très difficile, et souvent même impossible, d'entretenir une famille comptant plusieurs enfants à l'aide d'un seul revenu.

Il est en outre ressorti d'enquêtes fiables que quelque 40 p.c. des femmes souhaitent être réinsérées dans le circuit du travail après avoir accompli leur mission d'éducation. Il conviendrait d'instaurer à cet effet des garanties légales.

N^o 107 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 2

Compléter le 4^o par le mot «fédérale».

Justification

Cette précision ne figure nulle part dans l'ensemble du projet de loi. Il est bon que ce choix politique se trouve confirmé sans équivoque.

N^o 108 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 6

À cet article, apporter les modifications suivantes :

A. Remplacer les mots «par rapport à un niveau d'emploi à déterminer» **par les mots** «et avec une augmentation nette du volume global de l'emploi en équivalents temps pleins»;

B. Compléter cet article par ce qui suit :

«sous réserve que le volume global de l'emploi n'ait pas été diminué au cours des douze derniers mois précédant cet accroissement.»

Verantwoording

Het is abnormaal dat aan ondernemingen een verlaging van de werkgeversbijdragen wordt toegekend, zonder dat ze werkelijk bijkomende inspanningen voor de werkgelegenheid hebben geleverd. Bovendien moet worden voorkomen dat personeelsrotaties worden uitgevoerd om aanspraak te kunnen maken op die regelingen.

Nr. 109 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 8

De bij § 1 van dit artikel voorgestelde § 2 doen vervallen.

Verantwoording

Door het trucje dat hier wordt uitgehaald, kan de toekomstige rijkstoelage aan de financiering van de sociale zekerheid moeilijk worden berekend.

Nr. 110 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 11

Het artikel aanvullen met een 4^o, luidende :

« 4^o het bedrag van het remgeld te verlagen en het weer op het niveau te brengen dat het vóór de goedkeuring van voornoemde wet had bereikt. »

Verantwoording

De instelling van de fiscale en sociale franchise was nodig doordat die verhoging werd toegestaan in ruil voor de accreditering. Daardoor werd de toegang tot de zorgverstrekking voor bepaalde personeelscategorieën bemoeilijkt en werd het voor de gezinnen heel wat ingewikkelder om hun budget voor gezondheidszorg te beheren.

Nr. 111 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 15

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

« Die maatregelen mogen evenwel niet leiden tot een verlaging van de huidige rechten. »

Verantwoording

We kunnen niet aanvaarden dat de toepassing van de Europese richtlijn aanleiding zou geven tot een aftopping van de meest gunstige regeling.

Nr. 112 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 17

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

« Die doelstelling mag evenwel niet leiden tot een verlaging van de huidige rechten. »

Justification

Il est anormal que des entreprises bénéficient d'une diminution des cotisations patronales sans qu'elles aient consenti un effort supplémentaire réel en faveur de l'emploi. De plus, il faut éviter que l'on procède à des rotations de personnel pour pouvoir bénéficier de telles dispositions.

N^o 109 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 8

Supprimer le § 2 proposé au § 1^{er} de cet article.

Justification

Le tour de passe-passe porte préjudice au calcul de l'intervention future de l'Etat dans le financement de la sécurité sociale.

N^o 110 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 11

Compléter cet article par un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o de procéder à une diminution du montant du ticket modérateur qui ramène celui-ci au niveau qu'il avait atteint avant l'adoption de la loi susdite. »

Justification

L'instauration des franchises fiscale et sociale a été rendue nécessaire par cette augmentation consentie en échange de l'accréditation. Elle a eu pour conséquence d'entraver l'accès aux soins de certaines catégories de personnes et elle a considérablement complexifié la gestion par les ménages de leur budget soins de santé.

N^o 111 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 15

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Ces mesures ne peuvent toutefois se traduire par une diminution des droits actuels. »

Justification

Il ne saurait être question que l'application de la directive européenne donne lieu à un nivellement par le bas du régime le plus favorable.

N^o 112 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 17

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Cet objectif ne peut se traduire par une diminution des droits actuels. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 111.

Nr. 113 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 21

Dit artikel aanvullen als volgt :

« In de goedgekeurde bepalingen moeten de doelstellingen inzake individualisering en universalisering van de sociale rechten evenwel concreet gestalte krijgen. »

Verantwoording

Als het de bedoeling is om van gezinsbijslag een recht van het kind te maken, dan moet dit principe in acht worden genomen bij de hervorming.

Nr. 114 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 28

Dit artikel aanvullen als volgt :

« noch de inning van de belastingontvangsten in de weg te staan ».

Verantwoording

Een uitbreiding van de aanvullende pensioenen zal er wellicht toe leiden dat ter zake een beroep wordt gedaan op fiscale stimuli, waardoor de Staat de hem nochtans noodzakelijke ontvangsten moet derven.

Nr. 115 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 33

Dit artikel aanvullen als volgt :

« Zo wordt de verplichte inschrijving van de werklozen afgeschaft en wordt voorzien in een gewaarborgd minimumloon en een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur. Voorts wordt de aan de rechthebbenden toegekende fiscale aftrekbaarheid opgeheven. »

Verantwoording

Een uitbreiding van de vigerende regeling van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen behoort te worden voorkomen. Ingevolge die uitbreiding dreigen de rechthebbenden in een nog grotere bestaansonzekerheid te verzeilen en loopt onze samenleving het risico nog meer gedualiseerd te raken.

Nr. 116 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 36

Dit artikel aanvullen met een tweedelid, luidende :

« De Koning neemt onverwijld de besluiten die zijn vereist voor de tenuitvoerlegging van de wet van

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 111.

N° 113 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 21

Compléter cet article par ce qui suit :

« Les dispositions adoptées doivent cependant concrétiser les objectifs d'individualisation et d'universalisation des droits sociaux. »

Justification

Si l'on veut faire des allocations familiales un droit de l'enfant, il importe que ces principes soient respectés dans la réforme.

N° 114 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 28

Compléter cet article par ce qui suit :

« ni entraver la perception de recettes fiscales ».

Justification

En renforçant les pensions complémentaires, il est probable que l'on recoure à des incitants fiscaux qui privent l'État de recettes qui lui sont pourtant indispensables.

N° 115 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 33

Compléter cet article par ce qui suit :

« Ceci de façon à supprimer le caractère obligatoire de l'inscription des chômeurs, à prévoir un revenu minimum garanti et un contrat de travail à durée indéterminée. Par ailleurs, il sera mis fin à la déductibilité fiscale accordée aux bénéficiaires. »

Justification

Il convient de se prémunir contre une extension du système actuel des agences locales pour l'emploi qui se solderait par une précarisation accrue des bénéficiaires et par une dualisation plus prononcée de notre société.

N° 116 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 36

Compléter cet article par un second alinéa, libellé comme suit :

« Le Roi prendra sans délai les arrêtés nécessaires à la concrétisation de la loi du 23 juin 1976 instaurant

23 juni 1976 tot invoering van een vakantiegeld voor bepaalde groepen van personen (personen die recht hebben op tegemoetkomingen aan mindervaliden, op het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, op uitkeringen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering en op het bestaansminimum). »

Verantwoording

Die wet werd 20 jaar geleden goedgekeurd, maar kreeg nooit uitvoering. Heel wat categorieën van echt minvermogenden zouden dankzij de voordelen van die wet het hoofd boven water kunnen houden.

Nr. 117 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 49

Dit artikel doen vervallen.

Verantwoording

De Regering krijgt op grond van een dergelijke bepaling veel te veel armslag.

Nr. 118 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 50

Dit artikel aanvullen als volgt :

«Die termijnen mogen evenwel niet korter zijn dan één maand.»

Verantwoording

Een te forse inkrimping van de termijnen zou de betrokken instantie haar adviserende bevoegdheid ontzeggen.

Nr. 119 VAN DE DAMES **DARDENNE EN DUA**

Art. 15

Het 1^o van dit artikel aan te vullen als volgt :

«en gelijktijdig met de invoering van maatregelen om bij de berekeningswijze de vormen van ongelijkheid bij te sturen die blijven bestaan bij de beloning, de arbeidsvoorwaarden en de duur van de loopbaan.»

Verantwoording

Het valt moeilijk de gelijke behandeling tussen mannen en vrouwen bij de berekeningswijze van de pensioenen te aanvaarden als men niet tenminste gelijktijdig ten strijde trekt tegen de andere vormen van ongelijke behandeling, waarvan het bestaan

un pécule de vacances en faveur de certaines catégories de personnes (personnes bénéficiant d'allocations aux handicapés, du revenu minimum garanti aux personnes âgées, d'allocations de maladie et d'invalidité et du minimum de moyens d'existence). »

Justification

Votée il y a 20 ans, cette loi n'a jamais été appliquée. Elle constituerait cependant un ballon d'oxygène pour des catégories de personnes fort défavorisées.

N^o 117 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 49

Supprimer cet article.

Justification

Une telle disposition ouvre une marge de manœuvre démesurée au Gouvernement.

N^o 1118 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 50

Compléter cet article par ce qui suit :

«Les délais ne pourront toutefois être inférieurs à un mois.»

Justification

Une réduction trop forte reviendrait à priver ces instances de leur pouvoir d'avis.

N^o 119 DE MMES **DARDENNE ET DUA**

Art. 15

Compléter le 1^o de cet article par ce qui suit :

«et simultanément à la mise en place de mesures visant à corriger, au niveau du mode de calcul, les inégalités subsistant au niveau des salaires, des modes de travail, de la durée de la carrière.»

Justification

Il est difficile d'accepter l'égalité de traitement entre hommes et femmes au niveau de mode de calcul des pensions, sans que l'ont ne se serait attaqué au niveau en mêmes temps aux autres inégalités, dont l'existence justifiait d'ailleurs la discrimination positive

overigens een positieve discriminatie via de berekening in 40en kon verantwoorden die de vrouwen genoten. Het zou voor ons geruststellend klinken wanneer de Regering die bedoeling uitdrukkelijk in de tekst doet opnemen.

Vera DUA.
Martine DARDENNE.

Nr. 120 VAN DE HEER HAZETTE C.S.

Artikel 1

In dit artikel de woorden «in artikel 78» vervangen door de woorden «in de artikelen 77 en 78».

Verantwoording

Zoals de Raad van State in zijn voorafgaand advies heeft opgemerkt, kan de Koning met de buitengewoon ruime bevoegdheden die het ontwerp hem opdraagt, maatregelen treffen die betrekking hebben op de aangelegenheden vermeld in artikel 77 van de Grondwet.

Het is natuurlijk zo dat de Regering als reactie op dit advies bevestigt dat de Koning alleen gemachtigd wordt besluiten vast te stellen die uitsluitend betrekking hebben op de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en op die manier de aan de Koning verleende machtiging beperkt. Met deze formele belofte kunnen wij echter geen genoegen nemen omdat ze in de praktijk geen enkele waarborg biedt. Immers, over de vraag welke aangelegenheden onder de toepassing vallen van de artikelen 77 of 78 van de Grondwet bestaat er thans nog geen vaste jurisprudentie. Zowel in de Kamer als in de Senaat komt het op gezette tijden tot discussies over het volledig of optioneel bicameralisme van bepalingen waarover die assemblees zich moeten uitspreken.

Ofschoon de federale wetgevende assemblees in dezen nog niet tot een coherent standpunt zijn gekomen en het overlegcomité er nog niet in geslaagd is dit probleem op te lossen, toch is het ondenkbaar de Regering te belasten met de taak te bepalen wat al dan niet valt onder artikel 77 en 78 van de Grondwet.

Op één uitzondering na heeft de Regering steeds geweigerd zich neer te leggen bij het advies van de Raad van State op dit punt. Daar komt nog bij dat de Regering geen enkele gelegenheid heeft laten voorbijgaan om zichzelf tegen te spreken met zijn eigen juridische redeneringen.

Het is dus uiterst gevaarlijk de Regering ermee te belasten uit te maken welke aangelegenheden al dan niet onder artikel 77 of 78 van de Grondwet vallen omdat aldus een jurisprudentie kan ontstaan die de Wetgevende Kamers voor de toekomst bindt.

De artikelen van dit ontwerp zijn zo ruim en onnauwkeurig opgevat dat elk artikel *a priori* een aangelegenheid kan regelen die valt onder de artikelen 77 of 78 van de Grondwet.

Voor deze wet moet men dus de enig mogelijke wetgevende procedure van artikel 77 van de Grondwet toepassen, te weten het klassiek integraal bicameralisme. De Raad van State zegt hierover: «Er kan immers niet worden aangenomen dat de Koning een aangelegenheid kan regelen die tot de gezamenlijke bevoegdheid van de Wetgevende Kamers behoort, als de Senaat Hem daartoe niet vooraf, samen met de Kamer, heeft gemachtigd.

Vanuit een grondwettelijk oogpunt volstaat het niet dat de besluiten achteraf door de Kamer en de Senaat worden bekrachtigd. Zelfs in geval van twijfel is het aangewezen het

(calcul en 40^{es}) dont bénéficiait les femmes. Que cette intention du Gouvernement figure explicitement dans le texte serait de nature à nous rassurer.

N° 120 DE M. HAZETTE ET CONSORTS

Article premier

Remplacer les mots «à l'article 78» par les mots «aux articles 77 et 78».

Justification

Comme l'a souligné le Conseil d'État dans son avis préalable, les pouvoirs extrêmement étendus qui sont délégués au Roi par ce projet permettent *a priori* au Roi de prendre des mesures qui porteront sur les matières visées à l'article 77 de la Constitution.

Certes, en réponse à cet avis, le Gouvernement affirme son intention de n'habiliter le Roi qu'à prendre les arrêtés portant exclusivement sur les matières relevant de l'article 78 de la Constitution, limitant ainsi les pouvoirs spéciaux attribués au Roi. Nous ne pouvons nous satisfaire de cet engagement théorique qui, en pratique, n'offre aucune garantie. En effet, il n'existe à l'heure actuelle aucune jurisprudence constante relative aux matières qu'il faut considérer comme relevant de l'article 77 ou 78 de la Constitution. Tant la Chambre que le Sénat sont confrontés régulièrement à des discussions relatives au bicameralisme intégral ou optionnel des dispositions sur lesquelles ils doivent se prononcer.

Alors que nos assemblees législatives fédérales n'ont pas encore adopté de positions cohérentes sur ce sujet, que le comité de concertation n'a pas non plus réussi à résoudre ce problème, il est impensable de confier au Gouvernement la tâche de déterminer ce qui relève ou non de l'article 77 et 78 de la Constitution.

À une exception près, le Gouvernement s'est toujours refusé à suivre les avis du Conseil d'État dans ce domaine. De plus, le Gouvernement ne s'est pas privé de se contredire dans ses propres raisonnements juridiques.

Il est donc extrêmement dangereux d'abandonner au Gouvernement le soin d'établir les matières qui relèvent ou non de l'article 77 ou 78 de la Constitution, créant ainsi une jurisprudence susceptible de lier pour l'avenir les chambres législatives.

Les articles du présent projet de loi étant tellement larges et imprécis, chaque article est susceptible, *a priori*, de régler une matière liée à l'article 77 ou 78 de la Constitution.

Pour l'élaboration de cette loi, il y a donc lieu de suivre la seule procédure législative de l'article 77 de la Constitution, à savoir le bicameralisme intégral classique. Comme le précise le Conseil d'État: «On ne saurait en effet admettre que le Roi puisse régler une matière qui relève de la compétence conjointe des chambres législatives si le Sénat n'a pas, de manière concomitante avec la Chambre, donné son habilitation.

D'un point de vue constitutionnel, il ne suffit pas que les arrêtés soient confirmés *a posteriori* par la Chambre et le Sénat. Même en cas de doute, il est recommandé de tenir le présent projet comme

voorliggend ontwerp te beschouwen als betrekking hebbend op een of meer van de in artikel 77 van de Grondwet vermelde aangelegenheden (...). Daarom wordt voorgesteld dit ontwerp door beide Wetgevende Kamers te laten aannemen.»

De bekrachtigingswetten volgen daarentegen de wetgevende procedure die geldt voor de aangelegenheden behandeld in de bijzondere-machtenbesluiten: ofwel artikel 77, ofwel 78 van de Grondwet.

Nr. 121 VAN DE HEER **HAZETTE C.S.**

Art. 2

In het 1^o, de woorden «dat sociale verzekering verenigt met solidariteit tussen personen» **vervangen door de woorden** «*dat in een uitsluitend federaal verband sociale verzekering verenigt met solidariteit tussen personen*».

Verantwoording

Ook al vereisen wijzigingen van de bevoegdheden ter zake bijzondere wetten, toch behoort de verbondenheid met ons federaal sociale-zekerheidsstelsel symbolisch te worden herbevestigd, te meer daar sommigen precies dat principe onderuit willen halen.

Nr. 122 VAN DE HEER **HAZETTE C.S.**

Art. 2

In het 2^o, de woorden «het verzekeren van een duurzaam financieel evenwicht van de sociale zekerheid», **vervangen door de woorden** «*het verzekeren van een duurzaam financieel evenwicht in elk van de stelsels van de sociale zekerheid*».

Verantwoording

De leefbaarheid van het sociale-zekerheidsstelsel voor de werknemers moet worden gewaarborgd, maar dat geldt eveneens voor het stelsel voor de zelfstandigen en voordat voor de ambtenaren.

portant sur l'une ou l'autre des matières énumérées à l'article 77 de la Constitution (...). Dès lors, il est suggéré que le présent projet soit adopté par les deux chambres législatives.»

Les lois de confirmation suivront, par contre, la procédure législative qui correspond aux matières traitées dans les arrêtés de pouvoirs spéciaux: soit l'article 77, soit l'article 78 de la Constitution.

N^o 121 DE M. **HAZETTE ET CONSORTS**

Art. 2

Compléter le 1^o par ce qui suit: «*dans un cadre exclusivement fédéral.*»

Justification

Il convient de réaffirmer symboliquement l'attachement à notre système fédéral de sécurité sociale, même si les modifications de compétences en cette matière requièrent une loi spéciale d'autant que certains contestent ce principe.

N^o 122 DE M. **HAZETTE ET CONSORTS**

Art. 2

Au 2^o, entre les mots «financier durable» **et les mots** «de la sécurité sociale», **insérer les mots** «*dans chacun des régimes*».

Justification

Il s'agit d'assurer les viabilités du régime de sécurité sociale des salariés mais aussi des indépendants et des agents de la fonction publique.

Pierre HAZETTE.
Alain DESTEXHE.
Michel FORET.