

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1996-1997

---

24 OCTOBRE 1996

---

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

---

## Révision de l'article 150 de la Constitution

*(Déclaration du pouvoir législatif —  
voir le « Moniteur belge » n° 74 du 12 avril 1995)*

---

PROPOSITION DE M. ANCIAUX

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Il s'avère dans la pratique que la politique des poursuites en matière de racisme et de révisionnisme en Belgique est un échec. Bien qu'il soit possible de s'attaquer à ce type d'infractions sur la base de la loi de 1981 tendant à réprimer le racisme et de la loi de 1995 condamnant le révisionnisme, les chiffres nous apprennent que les condamnations sont plutôt rares. En 1987, par exemple, 90 p.c. des plaintes fondées sur la loi contre le racisme ont été classées sans suite. Trois quarts des 10 p.c. restants ont abouti à un acquittement. En mai 1992, il est apparu que depuis l'entrée en vigueur de la loi de 1981 tendant à réprimer le racisme, quatorze condamnations seulement (sur 1 266 plaintes) avaient été prononcées. Bien trop souvent, l'argument de la liberté de la presse est invoqué abusivement.

Une action résolue contre le racisme et le révisionnisme s'impose de la part des pouvoirs publics et de la justice, et ce, avant tout, pour sauvegarder la démocratie. C'est pourquoi je propose que les délits de presse à caractère raciste soient dorénavant poursuivis devant les tribunaux correctionnels.

À l'heure actuelle, les poursuites pénales à l'encontre des auteurs de tracts et autres écrits à

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1996-1997

---

24 OKTOBER 1996

---

HERZIENING VAN DE GRONDWET

---

## Herziening van artikel 150 van de Grondwet

*(Verklaring van de wetgevende macht —  
zie « Belgisch Staatsblad » nr. 74 van 12 april 1995)*

---

VOORSTEL VAN DE HEER ANCIAUX

---

## TOELICHTING

---

In de praktijk blijkt dat het vervolgingsbeleid inzake racisme en negationisme goed fout loopt in België. Ondanks het feit dat de mogelijkheid bestaat om op basis van de antiracismewet van 1981 en van de negationismewet van 1995 misdrijven van die aard aan te pakken, leren cijfers ons dat veroordelingen eerder zeldzaam zijn. In 1987 bijvoorbeeld werd 90 pct. van de klachten op grond van de racismewet geseponeerd. Drie kwart van de resterende 10 pct. leidde tot vrijspraak. In mei 1992 bleek dat, sinds de invoering van de antiracismewet in 1981, slechts 14 veroordelingen (op 1 266 klachten) uitgesproken werden. Al te dikwijls wordt misbruik gemaakt van de ingeroepen argumentatie van vrijheid van drukpers.

Een kordate aanpak van racisme en negationisme door de overheid en het gerecht is nodig. Dit in de eerste plaats ter vrijwaring van de democratie. Daarom wil ik voorstellen om persmisdrijven met racistische inslag voortaan te laten vervolgen door een correctionele rechtbank.

Momenteel loopt de strafrechtelijke vervolging van auteurs van vlugschriften en andere geschriften met

contenu raciste ou négationniste suivent la procédure d'assises réservée aux délits de presse. Celle-ci rend quasiment impossible l'engagement de poursuites efficaces. C'est là un système coûteux et difficile à appliquer, qui n'est guère adapté aux exigences spécifiques d'un procès intenté pour racisme et xénophobie.

Étant donné que l'article 150 de la nouvelle Constitution est sujet à révision, il conviendrait d'en modifier le texte d'urgence. La révision proposée permet une correctionnalisation éventuelle de certains délits de presse pour les journalistes non professionnels. Pour les journalistes professionnels, la cour d'assises reste seule compétente.

\*  
\* \*

## PROPOSITION

---

Article unique

L'article 150 de la Constitution est complété par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« En ce qui concerne les délits de presse, la loi peut prévoir des dérogations à la compétence du jury pour les personnes qui n'ont pas le statut de journaliste professionnel tel qu'il est défini par la loi. »

een racistische of negationistische inhoud via de assisenprocedure voor persdelicten. De huidige procedure maakt een efficiënte vervolging quasi onmogelijk. Het is een duur en moeizaam hanteerbaar systeem, dat weinig is aangepast aan de specifieke eisen van een proces inzake racisme en vreemdelingenhaat.

Aangezien artikel 150 van de nieuwe Grondwet voor herziening vatbaar is, zou de tekst dringend gewijzigd moeten worden. De voorgestelde herziening laat een mogelijke correctionalisering van bepaalde drukpersmisdrijven toe voor niet-beroepsjournalisten. Voor beroepsjournalisten blijft uitsluitend het Hof van Assisen bevoegd.

Bert ANCIAUX.

\*  
\* \*

## VOORSTEL

---

Enig artikel

Artikel 150 van de Grondwet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

« Wat drukpersmisdrijven betreft, kan de wet in uitzonderingen voorzien op de bevoegdheid van de jury voor de personen die niet het statuut van beroepsjournalist, zoals omschreven bij wet, bezitten. »

Bert ANCIAUX.